

Anuario en Relaciones Internacionales 2005 del IRI

Presentación General

Por el **Prof. Dr. Norberto Consani**

“La inmensa pobreza y la obscena desigualdad son flagelos tan espantosos de esta época – en la que nos jactamos de impresionantes avances en ciencia, tecnología, industria y acumulación de riquezas- que deben clasificarse como males sociales tan graves como la esclavitud y el apartheid”

Nelson Mandela

El Informe sobre Desarrollo Humano ha ampliado sin cesar las fronteras intelectuales del desarrollo humano en el nuevo milenio.

Mark Malloch Brown
Administrador, PNUD

“Ningún Estado puede ser completamente autónomo en el mundo actual. Todos compartimos la responsabilidad del desarrollo y la seguridad. Por ello son indispensables las instituciones y las acciones colectivas”.

Kofi Annan
Secretario General de Naciones Unidas

“Todos, gobiernos, academia, sociedad civil, fuerzas armadas, estamos ante un gran desafío y una gran oportunidad. El mundo cuenta, por primera vez, con los recursos necesarios y la capacidad técnica para salvar del hambre y la pobreza a millones de personas. Se trata, entonces, de voluntad política, de organización, de visión estratégica, de compromiso.

Si Naciones Unidas es, en definitiva, aquello que sus estados miembros quieren que sea, corresponde a la comunidad mundial en su conjunto decidir cómo aprovechar este momento para renovar nuestras instituciones, siempre en pro de la paz, la prosperidad y los derechos humanos”

Carlos Felipe Martínez
Representante Residente del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
y Coordinador del Sistema de Naciones Unidas en Argentina

Como la venimos haciendo en presentaciones anteriores, analizamos las conclusiones más significativas del **Informe sobre Desarrollo Humano**, que presenta anualmente el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, ya que consideramos que el mismo por su calidad académica indiscutida, aporta a los estudiosos de la realidad internacional un material valioso para profundizar el conocimiento de la misma.

El **Informe 2005** se centra en los 3 ejes centrales de la cooperación: la ayuda para el desarrollo, el comercio internacional y la seguridad en el mundo actual profundamente desigual.

Previamente analiza la situación del desarrollo humano en los últimos años y si bien rescata avances en algunos campos, alerta sobre los incumplimientos de las metas y los objetivos fijados en el proyecto del Milenio de las Naciones Unidas.

Pone como ejemplos: en 2003, 18 países, con una población total de 460 millones de personas bajaron su puntuación en el Índice de Desarrollo Humano con relación al primer Informe en 1990.

La epidemia del VIH/SIDA registra el retroceso más grande en desarrollo humano y en 2003 se cobro la vida de 3 millones de personas.

Las desigualdades se han acrecentado entre personas y países.

La característica central del mundo de hoy es su división.

Por eso resalta que es económicamente ineficaz, políticamente insostenible y moralmente indefendible, la pobreza masiva de muchos en medio de la abundancia de pocos.

Un dato: el ingreso total de los 500 individuos más ricos del mundo es superior al ingreso de los 416 millones más pobres.

Los 2.500 millones de personas que viven con menos de 2 dólares diarios y representan el 40% de la población mundial, obtienen solo el 5% del ingreso mundial.

En el caso específico de América Latina que no es una región pobre, es una región donde la riqueza esta muy mal distribuida y donde también existe una muy marcada desigualdad de oportunidades.

Es la que presenta las mayores desigualdades sociales, donde el 20% más rico de su población posee el 60% de toda la riqueza, mientras el 20% más pobre solo posee el 3%. Es una de las regiones donde se registran los mayores niveles de desigualdad y la tendencia es a que la brecha se agrande.

(Informe del progreso económico y social del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – 2003)

El Informe señala que América Latina es la región mas desigualdad del mundo, detrás del África Subsahariana y que con esta primera evaluación después de 5 años, no podrían tampoco, alcanzarse en la mayoría de los países los Objetivos de Desarrollo del Milenio fijados para el 2015.

Recordemos que América Latina ha sido uno de los alumnos más obedientes del llamado "Consenso de Washington".

Los resultados están a la vista, salvo excepciones, el panorama latinoamericano no podría más desalentador en términos sociales, después de mas de una década de la aplicación de las políticas resultantes de mentado Consenso

Un ejemplo: Haití, según un Informe de evaluación de la secretaría de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en 2003, el mismo dice textualmente:

"Las reformas realizadas por Haití desde 1986 han hecho de su economía actual una de las más liberales de América Latina y el Caribe. El entorno creado por esas reformas habría permitido que Haití mejorase sus resultados económicos.

Entre 1995 y 2000 el crecimiento medio anual del PIB real fue de alrededor del 2,5 por ciento. Sin embargo, hay dificultades sociopolíticas que siguen manteniendo a Haití entre los países más pobres del mundo”.

Es necesario restaurar el contrato social en América Latina, ya que se estamos viendo emerger un creciente apartheid urbano y social, producto de las enormes disparidades y desigualdades

Veamos el ejemplo de los dos extremos del Informe: **Noruega y Niger**

Entre el primero (Noruega) y el último (Niger) en la escala sobre Desarrollo Humano, se comprueba dramáticamente la diferencia que existe entre el desarrollo de una sociedad y el infierno en la otra

Datos más que elocuentes:

En Noruega, la esperanza de vida al nacer es de 79,4 años, en Niger, 44 años; la tasa de mortalidad infantil es de 3 niños por cada mil habitantes contra 154; El PIB per cápita de Noruega es de 37.670 dólares y el país africano de 835 dólares.

El gasto público en educación en el país nórdico es de 7,6% del PIB y en salud el 8%, en Niger son el 2 y el 3%.

Lo más significativo, no solo para esta comparación entre los países extremos del Informe, sino para todas las regiones, en especial para nuestra América Latina, el índice que mide la desigualdad, mientras en Noruega la separación entre los ingresos y el consumo del 10% más rico de la población y el 10% más pobre es de 6,1%, en Niger es de 46%...

Veamos los tres puntos centrales del Informe:

La ayuda para el desarrollo

La reforma a la asistencia al desarrollo es clave para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Según el Informe para que la asistencia logre su cometido tienen que cumplirse 3 condiciones:

- 1) la asistencia tiene que darse en cantidades suficientes
- 2) la entrega debe efectuarse sobre una base predecible
- 3) que los países en desarrollo son los principales responsables de crear las condiciones para que la asistencia rinda los resultados esperados.

En conjunto, los países desarrollados solo gastan el 0,25 de su ingreso nacional bruto (INB) en asistencia, cifra inferior a la establecida desde los primeros decenios de las Naciones Unidas para el desarrollo, fijada en 0,7 del INB.

Los Estados Unidos es el que registra el menor nivel de ayuda.

Hay además una profunda distorsión en el gasto que realizan los países ricos.

Por ejemplo: por cada dólar que gastan en ayuda, asignan otros 10 a los presupuestos militares.

Sin comprender que la seguridad colectiva tiene cada vez más que ver con causas vinculadas a la seguridad humana, como son la pobreza y las desigualdades.

Otro de los grandes abusos que se cometen con la asistencia, es la ayuda condicionada. Tomando solo un ejemplo: Afrecha Subsahariana paga un "impuesto por ayuda condicionada" de 1.600 millones de dólares.

El comercio internacional

Como lo establece el Informe, el comercio es un poderoso instrumento para generar las condiciones del desarrollo humano.

El problema radica en que las reglas que se aplican son injustas y que existen desigualdades estructurales entre los países y dentro de ellos.

Un dato patético: la participación en las exportaciones mundiales de todo la región del África Subsahariana con una población de 689 millones de dólares, es inferior a Bélgica, que tiene 10 millones de habitantes.

Otra de las grandes contradicciones de la estructura del comercio mundial son las barreras tarifarias y no tarifarias que los países centrales ponen contra los productos de los países pobres.

Las barreras comerciales que los países ricos fijan con relación a la de los países pobres son 3 veces mayores

Uno de los sectores más críticos es el agrícola.

Desde la última ronda de negociaciones sobre el comercio mundial, los países ricos pasaron de prometer una reducción de los subsidios agrícolas a aumentarlos.

Patéticamente, el Informe nos brinda un ejemplo claro de esto: mientras los países más desarrollados gastan 1000 millones de dólares anuales en asistencia agrícola a los países en desarrollo, gastan casi 1000 millones de dólares diarios en subsidios a su propia producción...

Otro ejemplo, Política Agrícola Común (PAC) de la Unión Europea, distorsiona gravemente todo el comercio mundial del azúcar, los números hablan por sí solo: Mientras el precio en el mercado mundial de la tonelada de azúcar es de 157 euros, el precio garantizado por la Unión, es de 632 y el mínimo de importación 716. (esto es claramente una política de dumping en los mercados)

Conflictos armados

Consideramos oportuno rescatar una cita del Informe, por su enorme actualidad e implicancia en los tiempos que corren y por la autoría de la misma:

"La batalla por la paz debe ser librada en dos frentes: El primer frente es el de la seguridad, en el cual vencer significa conquistar la libertad para vivir sin temor, y el segundo es el frente económico y social, en el cual la victoria significa conquistar libertades para vivir sin miseria. Solo la victoria en ambos frentes puede asegurarle al mundo una paz duradera" (el subrayado es nuestro) *Edward R. Stettinius*, Secretario de Estado de los Estados Unidos.1945

El problema actual, como bien lo señala el Informe, es que tenemos una estrategia militar excesivamente desarrollada y una estrategia subdesarrollada para la *seguridad humana*.

Se resalta que la mayoría de los conflictos de los últimos años se desarrollan en los países pobres con Estados débiles o fracasados.

Por ejemplo: de los 32 países incluidos en la categoría de "bajo desarrollo humano", 22 de ellos han sido teatro de los más graves conflictos de los últimos años.

Para enfrentar las amenazas que representan los conflictos armados para el desarrollo humano, se recomienda que los países ricos respalden las capacidades regionales. En el caso africano, fortalecer la renovada Unión Africana.

Se reconoce que la pobreza, las crisis sociales y los conflictos civiles constituyen los factores más importantes que amenazan la seguridad mundial.

Situación de nuestro país:

La Argentina tuvo un **pequeño avance con relación al 2004**, ya que su Índice pasa de 0.853 a 0.863.

Pero sigue ocupando el **puesto 34**

Además es el país con mayor índice de Desarrollo Humano en América Latina.

Es dable aclarar, que las cifras que se utilizan son las del año 2003.

Estas cifras comprenden:

- Expectativa de vida saludable (74,5%)
- Tasa de alfabetización (97,2%)
- Escolaridad (95%)
- Ingreso per cápita 12.106 dólares (medido por el poder de compra)

Esta edición, como las anteriores, consta de las siguientes **secciones**:

La primera una **Presentación**, a cargo de uno o varios de los integrantes de los diferentes Departamentos que integran el Instituto; la segunda **Documental** en la que figuran los principales instrumentos internacionales; la tercera, **Cronología**, donde se reflejan los principales acontecimientos del área; un **Anexo** con información general y la parte correspondiente al **Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI)**.

Pero este año tenemos el gusto de presentar una **nueva sección: Cooperación Internacional**, resultado del trabajo que desde hace años lleva adelante el IRI en la materia

Finalmente, reiterar como siempre, nuestro reconocimiento a todos los que trabajaron en este Anuario, que imbuidos de una gran vocación académica lo hacen posible y también nuestro agradecimiento a las reiteradas muestras de apoyo, como así también a las críticas recibidas, que nos permiten superarnos

Prof. Dr. **Norberto E. Consani**