

Cronología

LA CRONOLOGIA EXTRACTADA DEL PENGUIN NEWS FUE REALIZADA POR LA PROF. MARIA ELENA BAQUEDANO.

LA CRONOLOGIA EXTRACTADA DEL DIARIO LA NACION, FUE CONFECCIONADA CON LA COORDINACION DE LA PROF. MARIA ELENA BAQUEDANO Y LA COLABORACION DE LUCIANA SANCHEZ, GASPAS NARVAEZ Y ALEJANDRO MARINELLO.-

ENERO 2005

3-01-05.- ***Bielsa llega hoy a Nueva York*** El multilateralismo, la apuesta del Gobierno en la ONU -Misión en el Consejo de Seguridad

El embajador ante la ONU cree que la elección del país como miembro del Consejo es un reconocimiento al gobierno de Kirchner

Reclamo de familiares de caídos en las Malvinas

"Con el ingreso en el Consejo, empezamos a concretar la reconstrucción de un país amante de la paz y defensor del multilateralismo."

Ayer, algunas horas después de que la Argentina asumiera la presidencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas -cargo que ejercerá durante este mes-, el embajador ante el organismo internacional, César Mayoral, destacó ayer que el país poco a poco está saliendo de la crisis y del aislamiento en los que había caído y ocupando un lugar destacado en la escena internacional.

En declaraciones a la agencia EFE, estimó que la elección de la Argentina (que cosechó 188 votos y una abstención) es "una demostración de la confianza de la comunidad internacional en la Argentina y en el gobierno de Kirchner".

El canciller Rafael Bielsa llegará hoy a Nueva York. El ministro, que ejercerá la presidencia del organismo durante este mes (el reglamento establece turnos rotativos mensuales según el orden

alfabético del nombre del país) tendrá un primer contacto informal con los representantes de los otros 14 países que integran el Consejo.

La primera sesión plenaria está programada para pasado mañana, y en ella se oficializará la agenda acordada para todo el mes.

Durante el período en que la Argentina presida el Consejo de Seguridad de la ONU, hay programados dos procesos electorales: Palestina, el 9 de este mes, e Irak, el 30. Además, el 20 asumirá el reelegido presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, ceremonia en la que el titular del Consejo es un invitado especial.

Pero Bielsa no asistirá ya que entre las "salidas" que tiene previstas para este mes figura el viaje que Kirchner hará a Francia para entrevistarse con su par, Jacques Chirac (el 19 y 20 de este mes). Luego, Bielsa volverá a Buenos Aires para participar de la visita que el jefe del Estado español, José Luis Zapatero hará el 25 a la Argentina.

El caso de Haití -donde la Argentina tiene destinado un contingente de ayuda para el mantenimiento de la paz- será tratado el 13 próximo, en una sesión especial abierta a la que convocó la Argentina.

Malvinas .- Por otra parte, con el objetivo de inaugurar este año en las islas Malvinas el monumento a los caídos en la guerra de 1982, terminado en abril último, los familiares de los ex combatientes se aprestan a viajar al archipiélago para inspeccionar el cenotafio en el cementerio de Darwin.

Según informó DYN, los familiares definirán "en los próximos días" la fecha del viaje. En agosto pasado estuvo a punto de realizarse el vuelo hacia las islas Malvinas, pero la invitación al entonces embajador británico aquí, Robin Christopher, para que se sumara a la expedición, fue rechazada por la Cancillería.

Los familiares insisten en la idea de inaugurar el cenotafio con la presencia de por lo menos un familiar por soldado (649).

La única vía para poder concretar el viaje sería por medio de vuelos chárter (que el Gobierno no autoriza desde hace un año) ya que los vuelos semanales de LanChile sólo tienen capacidad para 20 personas.

Ayer, además, en coincidencia con el 172° aniversario de la ocupación británica de las islas, la Cancillería difundió un comunicado en el que se "reafirman una vez más los imprescriptibles derechos de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes".

7-01-05.- **En Ushuaia Arrestan a tres turistas por robar una bandera**

USHUAIA.– Tres turistas que robaron una bandera argentina y la arrojaron a un cesto de basura fueron detenidos por la policía cuando salían de un pub irlandés, en pleno centro de esta capital, y están incomunicados desde la madrugada del miércoles, en celdas individuales de la Alcaldía local, quedando a disposición de la justicia federal que hoy iniciaría contactos diplomáticos para informar el hecho a la Cancillería.

David Fleming, un ciudadano inglés de 20 años, el australiano Benjamin Sargent y el sudafricano Darren Redde, ambos de 28 años, llevan poco más de dos días encarcelados y ayer prestaron declaración indagatoria ante la jueza María Cristina Barrionuevo, acusados del delito de hurto, que prevé de uno a cuatro años de prisión.

La bandera lucía en el interior del bar Galaway hasta que fue izada por los jóvenes que salieron del lugar "exhibiéndola por la calle como un trofeo" y al ser interceptados por un patrullero "la enrollaron y la tiraron" adentro de un cesto de basura en la vía pública, informaron a LA NACION fuentes policiales.

El propietario del local, Pablo Viña, denunció el robo a la policía al ser alertado por dos parroquianos. Los turistas, cuya residencia en Tierra del Fuego se convirtió en una pesadilla, se habían negado a declarar ante la jueza. El hecho cobró significancia política en la capital de la provincia que tiene a las Malvinas y a las islas del Atlántico Sur bajo su jurisdicción, y por acontecer a días del 172° aniversario de la ocupación británica del archipiélago.

La secretaria general del gobierno fueguino, Ana Lazos, y el presidente del Centro de Ex Combatientes de Malvinas en Ushuaia, Carlos Bonetti, rechazaron con duros comunicados la acción de los tres turistas.

"Nos asombramos con lo que pasó. Junto con la bandera también fueron arrojadas nuestra hospitalidad, nuestros deseos de vivir en paz, nuestros deseos de bienestar", expresó Lazos. Silvio Bocchicchio

7-01-05.- *Dan créditos para los veteranos de Malvinas*

Los veteranos de la guerra de Malvinas podrán acceder desde el 1° del próximo mes a un préstamo personal de hasta 10.000 pesos, a cinco años, con una tasa fija preferencial de 9,75% nominal anual.

La iniciativa, que se concretará luego del convenio que la Administración Nacional de la Seguridad Social (Anses) firmó con el Banco de la Nación, establece que el organismo que dirige Sergio Massa descuenta de los haberes de los ex combatientes que gozan del beneficio de pensión vitalicia de guerra, la cuota mensual correspondiente al crédito otorgado por el banco.

"Se trata de una iniciativa del Presidente que ahora queda plasmada y cuyo objetivo es sumar a los ex combatientes al circuito formal de la economía", dijo Massa a LA NACION.

El titular de la Anses explicó que los préstamos se podrán gestionar en todas las sucursales del Banco Nación y que para acceder a los mismos será necesario presentar el recibo de cobro de haberes de la pensión vitalicia de guerra.

Destacó que la causa Malvinas "tiene prioridad absoluta" para la Anses desde que Néstor Kirchner la transformó "en una política de Estado" y otorgó un aumento del 130% en los haberes de los ex combatientes, en octubre último.

Según la actual base de datos de pago de la Anses, hay alrededor de 14.700 ex combatientes; pero las cifras preliminares del Primer Censo Nacional de Veteranos de Veteranos que hizo el Ministerio del Interior, hablan de 25.528. De todos modos, fuentes oficiales dijeron anoche a LA NACION que el resultado será revisado.

Ramón de León, presidente del Centro de ex Conscriptos y Combatientes de Malvinas de Entre Ríos –al que se señala como principal mentor de la idea– calificó como "muy positiva" la línea crediticia. "Permite que quien tenga un pequeño emprendimiento pueda ampliarlo, mejorar la casa o cancelar deudas", comentó.

Reunión por los vuelos .- Casi al mismo tiempo que se confirmaba la noticia de los préstamos, un grupo de la Asociación de Familiares de Caídos en Malvinas se reunía con el vicescanciller Jorge Taiana con un objetivo central: acelerar las gestiones para que pueda concretarse la inauguración del cenotafio construido en las islas.

Los integrantes de la comisión calificaron como "positivo" el encuentro con Taiana ya que se habría acordado "un viaje de inspección" de los familiares a las Malvinas en las próximas semanas. De ese modo, se ganaría tiempo para seguir adelante con la negociación para el viaje de inauguración del monumento, frenado tras la decisión del gobierno argentino de no autorizar los vuelos chárter a las islas.

Molestos con la decisión, los isleños no aceptan ahora un "vuelo humanitario" que permita viajar al menos a un representante por ex combatiente fallecido (unas 700 personas) tal como quieren los familiares. Florencia Carbone

11-01-05.-*En Ushuaia Tres turistas van a juicio por robar una bandera*

Tres turistas extranjeros fueron de vacaciones a la ciudad de Ushuaia, pero ahora no pueden retornar a sus países porque deben enfrentar un proceso judicial por "robo y ultraje" al haber robado y tirado a la basura una bandera argentina. Tras permanecer incomunicados, el sábado último recuperaron su libertad después de pagar una fianza individual de 3500 pesos.

Se trata del inglés David Fleming, de 20 años; el australiano Benjamin Sargent y el sudafricano Darren Redden, ambos de 28, quienes el pasado miércoles en la madrugada se robaron una bandera del mástil del pub Galway donde bebieron cervezas y tomaron fotos de la camiseta argentina colgada detrás de la barra y que lleva en la espalda el "10" de Diego Armando Maradona.

Poco después, cuando los turistas abandonaron el local, pretendieron deshacerse del símbolo patrio tirándola a un cesto de basura, pero fueron detenidos por la policía tras recibir la denuncia de un vecino.

Varios testigos acusaron a los extranjeros de haber exhibido la bandera como un "botín de guerra" y de haberla "pisoteado en la vía pública", por lo que ahora deben enfrentar un proceso judicial por infracción a los artículos 162 y 222 del Código Penal de la Nación, que prevé sanciones que van desde un mes hasta cuatro años de prisión.

Entre los testigos se encuentra el dueño del pub, Pablo Viña, quien reconoció ante la Justicia Federal de Tierra del Fuego a Fleming, Sargent y Redden como autores del hecho que fue

reprochado por los pobladores de la isla, entre ellas la secretaria general del gobierno fueguino, Ana Lazos, quien dijo que "allí también fue arrojada nuestra hospitalidad".

Rechazo de veteranos .-Los veteranos de guerra de Malvinas de todo el país también expresaron su "repudio absoluto" ante el hecho y adelantaron su "intención de impulsar las medidas necesarias para que los culpables de haber mancillado el honor nacional y el de los ex combatientes sean sancionados correctamente".

Los tres detenidos habían sido incomunicados en la Jefatura de la Policía hasta el viernes por la tarde cuando fueron trasladados hasta los tribunales fueguinos donde se negaron a declarar ante la autoridad judicial que investiga el caso.

El sábado en la madrugada, los tres extranjeros pagaron la fianza de \$ 3500 cada uno, fijada por el juez subrogante de la Secretaría Penal número 1 de ese juzgado, Eduardo Belforte, y recuperaron la libertad tras fijar domicilio en esa provincia, donde deben permanecer a la espera del juicio que se desarrollará en febrero, tras la feria judicial.

El caso también pasó a conocimiento de la Cancillería, y de la embajada británica, cuyas autoridades siguen de cerca este hecho.

29-01-05.-***Encuentro con Human Rights Watch Derechos humanos: felicitaron a Bielsa .-*** El canciller Rafael Bielsa recibió ayer a los representantes de la organización internacional Human Rights Watch (HRW), que le expresaron que "la Argentina es un ejemplo en materia de derechos humanos", informó el Palacio San Martín, según un cable de la agencia DyN.

En Nueva York, donde presidirá hasta pasado mañana el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Bielsa se reunió con el director de las Américas de HRW, José Miguel Vivanco, que le manifestó que "la Argentina es un aliado muy importante y valiente en la defensa de los derechos humanos".

Según lo informado por la Cancillería, la reunión fue solicitada por la reconocida organización no gubernamental (ONG) "para transmitirle la alta ponderación que la Argentina recibió por parte de esa organización en su último informe sobre derechos humanos".

Asimismo, Vivanco dijo a Bielsa que "desde esa ONG se mira a la Argentina con respeto por la manera en que defiende y sostiene los derechos humanos".

Los representantes de HRW "agradecieron también al canciller el apoyo de la Argentina al proyecto de resolución sobre discriminación por orientación sexual en la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra", al tiempo que remarcaron su "preocupación por la situación en Colombia".

En otro orden, los representantes de HRW se refirieron también a la problemática de Darfur, Sudán, que está siendo tratada por el Consejo de Seguridad, presidido este mes por la Argentina. Al respecto, le solicitaron a Bielsa que la delegación argentina "apoye la iniciativa para que los responsables de los crímenes de Darfur sean juzgados por ese tribunal".

"El canciller Bielsa le respondió que la Argentina estará presente en el debate para defender la competencia del Tribunal Penal Internacional", se indicó.

A su regreso de Nueva York, Bielsa dará su conformidad para que familiares de soldados argentinos muertos en la Guerra de las Malvinas viajen a las islas, el 12 de marzo próximo, para inspeccionar la construcción del monumento en homenaje a los caídos. La delegación la integrarán un sacerdote, una intérprete y 22 familiares de los soldados caídos, quienes permanecerán una semana en las islas.

FEBRERO

06-02-05.- Malvinas Bielsa se reunió con un ministro británico

Fue durante su visita a Colombia.- Con el tema de las Malvinas de fondo, el canciller Rafael Bielsa mantuvo una reunión con el ministro británico para las relaciones con América latina, Bill Rammell, durante su estada en Cartagena de Indias, Colombia, de donde regresó ayer.

La información fue difundida en un comunicado de la Cancillería en el que no se incluyeron los detalles de los temas que se trataron en la reunión. Sólo se indica que el encuentro se realizó "el jueves por la tarde".

Fuentes del Palacio San Martín señalaron a LA NACION que el contenido de lo conversado con el funcionario británico será transmitido por Bielsa, que regresó ayer, directamente al presidente Néstor Kirchner.

Bielsa y Rammell no se encontraban desde hacía un año, cuando iniciaron una negociación en Buenos Aires para analizar el restablecimiento de los vuelos tipo chárter de la empresa Lan

Chile a las islas Malvinas y que son rechazados por la Argentina, uno de los mayores obstáculos que tiene actualmente la relación bilateral.

Monumento .-Un principio de distensión se produjo a partir de la autorización de los isleños a construir en el cementerio Darwin un monumento a los caídos argentinos en la guerra de 1982.

Aunque un grupo de familiares de los soldados muertos en aquel enfrentamiento bélico planea viajar entre el 12 y el 19 del mes próximo para visitar el cenotafio, la comisión que los agrupa aclaró ayer que "el viaje no constituye un acto de inauguración", según consigna en un comunicado de prensa.

Según indicaron las autoridades de la Comisión de Familiares de los Caídos en Malvinas, la inauguración sólo podrá realizarse "con la presencia de las familias de cada uno de los 649 soldados argentinos caídos en acción".

El traslado de los que viajen el mes próximo al archipiélago se realizará en vuelos de Lan Chile, con una escala en Río Gallegos de los servicios regulares que esa línea aérea viene realizando con acuerdo de los gobiernos argentino y británico.

Serán 22 los familiares de soldados argentinos que viajen, junto a un sacerdote católico y un intérprete, y permanecerán una semana en las islas.

La comisión tomará allí contacto con las empresas interesadas en suscribir un convenio para realizar el mantenimiento del monumento, que quedará bajo la responsabilidad de la entidad que representa a los deudos de los caídos argentinos durante la guerra de 1982.

18-02-06.- ***Un héroe de Malvinas con lengua polémica***

Rohde había sido designado por el presidente Kirchner a poco de asumir

No fue la primera vez que el hasta ayer jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Carlos Rohde, estuvo en el centro de la controversia, aunque por motivos muy distintos.

En marzo último, pretendió encabezar una autocrítica sobre el rol de la Fuerza Aérea durante la última dictadura militar. En un acto en el aeropuerto de Las Higueras, en Córdoba, aseguró que había habido "errores y horrores de ambas partes".

El gobierno nacional salió a cuestionar fuertemente sus declaraciones, tanto que al día siguiente Rohde debió difundir una retractación con su firma en la que reconocía que se había tratado de una "expresión desafortunada que refleja sólo una evocación parcial de los ocurrido en el país en años recientes".

Rohde había sido nombrado en su cargo por el propio presidente Néstor Kirchner, el 4 de junio último, cuando colocó a los nuevos tres jefes de las Fuerzas Armadas, hombres incondicionales del Sur, como el general de brigada Roberto Bendini y el contralmirante Jorge Godoy.

Rohde egresó como alférez de la Escuela de Aviación Militar en 1969. El 31 de diciembre de 1972 fue nombrado teniente y siete años después, capitán, y en 1994, comodoro. El 31 de diciembre de 2000 se convirtió en brigadier y obtuvo su licenciatura en Sistemas Aéreos y Aeroespaciales. El 27 de mayo fue nombrado brigadier mayor, y el 6 de junio de 2003, en general mayor.

Rohde estuvo destinado en El Plumerillo, en Villa Reynolds, en Tandil, en Río Cuarto y en Río Gallegos, entre otros.

Rohde es considerado uno de los "héroes" de Malvinas por su participación como piloto de Mirage V "Dagger" durante el conflicto del Atlántico Sur, lo que le valió una distinción de Primera Clase otorgada por la Fuerza Aérea Argentina, una condecoración "al Valor en Combate" otorgada por el Congreso Nacional, y la Condecoración "El Honorable Congreso de la Nación a los Combatientes" otorgada por el Parlamento.

"Ingresamos en una etapa de cambios que no debe ser una simple construcción voluntariosa sino un movimiento guiado por una estrategia conjunta, posible de ser ejecutada evitando el oportunismo y la mezquindad de los intereses particulares", dijo Rohde, al asumir como jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea.

Y agregó: "La Fuerza Aérea es el instrumento idóneo para ejercer el control del espacio aéreo soberano y de interés nacional. La potencialidad que encierra la explotación del aeroespacio a la luz de los acelerados y constantes avances tecnológicos han convertido a este ámbito en el más

vulnerable, razón por la cual es de vital importancia contar con los medios necesarios, alistados y entrenados para un efectivo control del mismo".

18-02-05.- *Un piloto de helicópteros y ex combatiente de Malvinas*

Schiaffino egresó de la Escuela de Aviación Militar en 1972 y llegó a brigadier el 31 de diciembre último

Eduardo Schiaffino, de 53 años, llegó al grado de brigadier el 31 de diciembre último y se desempeñaba hasta ahora como jefe de la Región Aérea Sur, con asiento en Comodoro Rivadavia, provincia de Chubut.

Entre sus antecedentes figura el ingreso, en 1969, a la Escuela de Aviación Militar de Córdoba, de la que egresó en el 72 con el grado de alférez. Es aviador militar con especialidad en helicópteros, el primero de la historia en llegar al máximo cargo de la Fuerza Aérea.

También es ex combatiente de Malvinas y es licenciado en sistemas aéreos y aeroespaciales, además de haber sido agregado aeronáutico en la Embajada argentina en Asunción del Paraguay

19-02-05.- *Perfil Vertiginoso ascenso de un oficial que supo relacionarse*

Es veterano de Malvinas y su especialidad son los helicópteros

Su ascenso fue vertiginoso; el tiempo dirá si fue apurado. Eduardo Schiaffino ingresó en la Fuerza Aérea el 19 de febrero de 1969. En la Escuela de Aviación Militar habrá soñado con ser brigadier. Lo consiguió hace poco, en diciembre último. Apenas un mes y veinte días después, se transformó en el jefe de la Fuerza Aérea, con ayuda del viento de cola sureño que lo impulsó desde Comodoro Rivadavia al Edificio Cóndor. Ahora ascenderá dos grados más en una semana.

Inesperado fue su nombramiento. No estaba aún entre los nombres de oficiales políticos que siempre suenan para reemplazos importantes. En el 2003 llegó al Sur como jefe de la guarnición aérea de Comodoro Rivadavia. No había estado antes en la Patagonia, pero estos dos años alcanzaron para que su nombre fuese conocido para Kirchner y su mesa chica de decisiones en el momento en que se miró la lista de brigadieres en procura de relevar al brigadier Carlos Rohde.

Schiaffino nació el 25 de junio de 1951; está casado con Graciela Elba Falavigna y es padre de cuatro hijos.

Es licenciado en sistemas aéreos y aeroespaciales y participó del conflicto en las islas Malvinas, como aviador de transporte. Fue reconocida así su condición de ex combatiente, pero las condecoraciones al valor en combate quedaron para los pilotos de cazas.

Antes de asumir en Comodoro Rivadavia fue agregado aeronáutico en Paraguay, por lo que el tema de contrabando de drogas no le será desconocido, ya que una de las funciones de los agregados militares en el exterior es conseguir información sobre narcotráfico y terrorismo.

Si bien su especialidad es el manejo de helicópteros, el flamante jefe piloteó aviones del tipo Beechcraft B-45 Mentor, Moraune Saunier, Guarani, Fokker y Hércules C-130.

En diciembre último, su ascenso fue aprobado por la comisión correspondiente del Senado. Junto con él, recibieron la distinción de ser brigadieres los entonces comandos Normando Constantino, José Gabari, Alberto Filipini, Ernesto Ureta, Luis París y Rafael Márquez.

Con esos hombres deberá conformar su estado mayor y repartir las responsabilidades principales en las diferentes brigadas aéreas. Deberá, ante la falta de brigadieres, colocar a comandos en cargos reservados para los altos mandos. Una situación similar se vivió en el Ejército cuando asumió en mayo de 2003 el entonces general Roberto Bendini y se encontró con una estructura de mandos desarticulada por una purga presidencial.

Schiaffino pertenece a la promoción 38a, pero ascendió con los oficiales de la promoción 39a, ya que la junta de calificaciones de la Fuerza Aérea había rechazado anteriormente su pliego de ascenso. Esa diferencia de promociones fue lo que salvó a la Fuerza Aérea de quedarse sin ningún brigadier por la promoción de Schiaffino a la jefatura del estado mayor general.

Fue en 1992 cuando ascendió a vicecomodoro y de esa manera llegó al lugar de los oficiales superiores. Cinco años después se lo promovió a comodoro.

En sus años de oficial superior fue jefe del Grupo Aéreo de la IX Brigada Aérea, entre 1998 y 2000; luego llegó su destino en Paraguay y en 2003 el reparto de cargos lo derivó a Comodoro

Rivadavia, donde tuvo responsabilidad sobre el control del transporte aéreo del sur del país, lugar por demás delicado para el presidente Kirchner, que todas las semanas viaja a Santa Cruz.

A Schiaffino le tocará un momento sumamente difícil para comandar la Fuerza Aérea, en medio de un escándalo que aún la afecta.

19-02-05.- **López Murphy defendió a los brigadieres relevados**

El líder de Recrear, Ricardo López Murphy, volvió a reclamar hoy la interpelación de los ministros de Planificación Federal, Julio De Vido, y de Defensa, José Pampuro, a quienes acusó de "financiar con 100 millones de pesos" del Estado "a una empresa dedicada al narcotráfico".

En ese marco, el ex ministro de Defensa de la Alianza defendió a los brigadieres de la Fuerza Aérea que el Gobierno pasó ayer a retiro al remover la cúpula de la Fuerza Aérea por el escándalo del contrabando de 60 kilos de cocaína embarcados en septiembre pasado, en el aeropuerto de Ezeiza, rumbo a España, en un avión de la empresa Southern Winds.

"No hay que perder de vista que el Estado estuvo financiando a una aerolínea en el 70 por ciento de sus ingresos, que se ha dedicado a operaciones de narcotráfico", por lo que "la primera cuestión en la cual también está inmerso el ministro de Defensa es averiguar por qué el ministro De Vido impulsó, subsidió y llevó adelante esta actividad", dijo López Murphy a radio Mitre.

En tanto, el titular de Recrear denunció que la remoción de la cúpula de la Fuerza Aérea es "una operación de comunicación (del Gobierno) para distraer" a la sociedad y dijo "no creer" que los brigadieres desplazados de la Fuerza, "todos héroes de guerra de Malvinas, se hayan vuelto locos en su madurez y se hayan asociado a una banda de narcos".

20-02-05.- **Piden la interpelación a Pampuro y De Vido**

Los referentes de la oposición volvieron a criticar duramente ayer al gobierno de Néstor Kirchner por el caso que implica a empleados de la aerolínea Southern Winds, subsidiada por el Estado, en el contrabando de droga a España y que revela la falta de controles en el aeropuerto de Ezeiza.

El más contundente fue el líder de Recrear, Ricardo López Murphy, que volvió a reclamar la interpelación de los ministros de Planificación Federal y de Defensa, Julio De Vido y José Pampuro, respectivamente, a quienes acusó de "financiar con 100 millones de pesos [del Estado] a una empresa dedicada al narcotráfico".

Denunció que la remoción de la cúpula de la Fuerza Aérea es "una operación de comunicación [del Gobierno] para distraer" a la sociedad y dijo que no cree que los brigadieres desplazados, "todos héroes de guerra en Malvinas, se hayan vuelto locos en su madurez y se hayan asociado a una banda de narcos".

La principal referente de ARI, Elisa Carrió, dijo a LA NACION que "el Gobierno está mintiendo" y que, si no es así, existe un "desconocimiento y una incompetencia brutal".

"El Gobierno sabía o debería saber del contrabando. No les creo cuando dicen que no sabían nada", expresó. Además, acusó al presidente Néstor Kirchner de estar cubriendo al embajador argentino en España, Carlos Bettini. "Lo que está encubriendo este Gobierno es que Bettini sabía [del contrabando de drogas]", denunció. Sobre la aerolínea, Carrió sentenció: "Fue creada para este tipo de tráfico".

El comité nacional de la UCR, presidido por Angel Rozas, apoyó los pedidos de los bloques legislativos radicales para que Pampuro y otros funcionarios de organismos de control brinden explicaciones sobre cómo cuatro valijas con 60 kilos de cocaína burlaron todos los controles y llegaron al aeropuerto de Barajas.

En el macrismo, el legislador de Compromiso para el Cambio Federico Pinedo dijo que "el presidente Kirchner debería elegir mejor con quién se asocia".

Pinedo anunció que mañana presentará una denuncia ante la Oficina Anticorrupción en la que pedirá que se investiguen los vínculos comerciales entre el Estado y la hoy cuestionada empresa de aeronavegación que preside Juan Maggio.

Textuales

López Murphy ; "Recrear lo primero que pidió es la interpelación al ministro Julio De Vido, para que nos explique por qué nos gastamos los escasos recursos del Estado en esta fiesta de crear una compañía que hace operaciones de narcotráfico."

Elisa Carrió : "El Gobierno está mintiendo con este tema". Y si no es así, "existe un desconocimiento y una incompetencia brutal. No les creo cuando dicen que no sabían. Sabía o debería haber sabido sobre el narcotráfico."

Federico Pinedo :""El Presidente debería elegir mejor con quién se asocia. Desde hace un año y medio, y a través de Lafsa, el Estado subsidia a una empresa que presta servicios deficitarios y que hoy está involucrada en un caso de narcotráfico."

21-02-05.- **El Presidente firmó el decreto de designación de Schiaffino**

El brigadier asumirá mañana a las 12 como nuevo jefe de la Fuerza Aérea

El presidente Néstor Kirchner firmó esta noche el decreto de designación del brigadier Eduardo Schiaffino como nuevo jefe de la Fuerza Aérea, formalizando así su decisión, en el marco de la reestructuración iniciada por el gobierno tras el escándalo por narcotráfico del aeropuerto de Ezeiza, informaron fuentes oficiales.

Schiaffino, que asumirá mañana a las 12 en el edificio Condor de esta ciudad, reemplazará en el cargo al brigadier Carlos Rohde.

La firma del decreto se produjo en el marco de una reunión que Kirchner encabezó en su despacho y de la que participaron el jefe de Gabinete, Alberto Fernández; el ministro de Defensa, José Pampuro, y el propio brigadier.

El designado jefe de la Fuerza Aérea tiene 53 años, es especialista en el manejo de helicópteros y cuenta en su carrera militar con una condecoración del Congreso Nacional por su actuación como combatiente en la guerra de Malvinas.

Tras cumplir numerosos destinos por varias unidades de la fuerza, alcanzó las palmas de brigadier el 31 de diciembre último, durante una ceremonia que encabezó Kirchner en el Salón Blanco de Casa de Gobierno, en su carácter de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas.

Esta mañana, Alberto Fernández analizó con los ministros del Interior, Aníbal Fernández y de Defensa, José Pampuro, las distintas medidas que el Gobierno implementará para incrementar la

seguridad en los aeropuertos y definir el futuro de la Policía Aeronáutica Nacional (PAN), dijeron fuentes oficiales.

Durante el encuentro, que se realizó en la Casa de Gobierno, los funcionarios compatibilizaron criterios acerca de un proyecto de ley que está en elaboración y que contempla la reestructuración de la PAN y de la seguridad integral en los aeropuertos nacionales, indicaron las fuentes.

La elaboración del proyecto estará concluida esta semana y luego será elevado al presidente Néstor Kirchner, quien hoy pidió que la Justicia "avance rápidamente" en la causa en que se investiga el tráfico de cocaína desde Ezeiza a España.

22-02-05.-*Asumió Schiaffino como jefe de la Fuerza Aérea*

El nuevo jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Eduardo Schiaffino, afirmó hoy que asume "el cargo máximo de la institución con un compromiso total con la fuerza y la Nación", al hacerse cargo este mediodía de la fuerza en reemplazo del brigadier Carlos Rodhe.

El ministro de Defensa José Pampuro fue el encargado de poner en funciones al nuevo titular de la Fuerza Aérea durante un acto en el edificio Cóndor del que participaron autoridades militares y civiles.

Pampuro, señaló que "no" le consta que exista "malestar" en la Fuerza Aérea por el relevo de la cúpula de conducción de esa fuerza, aunque admitió que "existe dolor" por el recambio.

En declaraciones formuladas en el edificio Cóndor y tras poner en funciones al nuevo titular de la Fuerza Aérea, Pampuro manifestó que "está confirmado" en su cargo al jefe del Estado Mayor Conjunto, brigadier Jorge Chevallier.

El ministro justificó los cambios en la cúpula de la Fuerza Aérea al sostener que "el poder político no estaba informado" del escándalo por el contrabando de cocaína a España.

El ministro señaló que esa situación "obligó a dar un paso al costado a quien estaba en la anterior conducción".

"Esperamos que con esta nueva conducción podamos continuar trabajando como lo estábamos haciendo con la Fuerza Aérea", indicó.

Perfil .-El nuevo jefe de la Fuerza Aérea tiene 53 años, es especialista en el manejo de helicópteros y cuenta en su carrera militar con una condecoración del Congreso Nacional por su actuación como combatiente en la guerra de Malvinas.

Tras cumplir numerosos destinos por varias unidades de la fuerza, alcanzó las palmas de brigadier el 31 de diciembre último, durante una ceremonia que encabezó Kirchner en el Salón Blanco de Casa de Gobierno, en su carácter de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas.

Decisión irracional .-Por su parte, el empresario Mauricio Macri calificó de "irracional" la decisión del presidente Néstor Kirchner de reemplazar la cúpula de las Fuerzas Armadas, tras el escándalo por el contrabando de cocaína a España, y dijo que con esa acción tiró "al tacho de basura" a héroes de Malvinas.

En declaraciones a Radio Continental, el presidente de Boca Juniors señaló que "la solución no es siempre una actitud irracional, (como, por ejemplo) de golpe descabezar varios héroes de Malvinas", en referencia al desplazamiento que realizó Kirchner de los brigadieres al mando de la Fuerza Aérea.

23-02-05.- **Rohde: "Nosotros no tenemos nada que ver"**

Una frase del brigadier general Carlos Rohde resumirá su pensamiento y el de los otros 12 brigadieres que pasaron ayer a retiro. "No nos pueden involucrar a todos en una conspiración para hacer contrabando", dijo en un diálogo con LA NACION.

La Fuerza Aérea sintió el golpe por la forma en que llegó el final de las carreras de quienes fueron los pilotos que combatieron sobre las islas Malvinas. Rohde esperaba dejar su cargo en manos del brigadier Eduardo Schiaffino para fijar su posición sin que queden sus palabras como un cuestionamiento de la institución militar al poder político.

Minutos después de entregar el mando dijo: "Nosotros no tenemos nada que ver con el tráfico de cocaína".

Y agregó: "La Fuerza Aérea está compuesta por hombres que debajo del uniforme son ciudadanos y como tales tienen derechos que no pueden ser vulnerados".

Ese pensamiento era común en la reunión de despedida que se hizo en el tercer piso del Edificio Cóndor. El dolor que trasladaban los militares tenía que ver con haber sido ligados mediáticamente con el narcotráfico. Los oficiales que sobrevivieron a los misiles antiaéreos británicos esperaban otra despedida.

El discurso de Rohde para el traspaso de mando fue revisado una y otra vez por sus hombres de confianza. Estaban convencidos de que era el momento de exponer públicamente las sensaciones vividas en los despachos de la Fuerza Aérea en los últimos días. Pero no querían entrar en una polémica sin retorno con el Poder Ejecutivo que pudiese afectar a los oficiales que continúan en actividad.

Midieron las palabras que expuso Rohde. "No puedo dejar de manifestar el profundo dolor que me causa el ver en situación de retiro a oficiales de brillante trayectoria, cuando las funciones que les eran propias se encontraban fuera de la cadena de responsabilidades en los hechos en cuestión".

El Gobierno acusó a la Fuerza Aérea de no haber comunicado el caso del contrabando de cocaína en un vuelo de Southern Winds. Además, se le recriminó a Rohde haber mantenido como jefe de Ezeiza al comodoro Alberto Beltrame, cuyo hijo estaba prófugo de la Justicia en esa causa.

El ministro de Defensa, José Pampuro, reiteró ayer antes de dejar el Edificio Cóndor que el ahora ex jefe de la Fuerza Aérea deberá explicar por qué no dio la novedad al poder político.

En el momento final de su discurso, Rohde agradeció a su familia. Su voz se quebró. Su esposa, Alicia, rompió el protocolo y decidida avanzó a saludarlo.

Schiaffino, en su discurso como nuevo jefe, reconoció a quienes pasaban a retiro como "los héroes de Malvinas".

Será subjefe el brigadier Carlos Bianco, compañero de Schiaffino en la promoción 38a., pero ascendido un año antes. Como comandante de Regiones Aéreas se desempeñará el brigadier

Carlos Matiak; jefe de Operaciones Aéreas será el brigadier José Gabari Zoco; el Area Material quedará a cargo del brigadier Alberto Filippini; en la Jefatura de Personal fue elegido el brigadier Ernesto Ureta, mientras que el nuevo secretario general será el brigadier Rafael Márquez. Daniel Gallo

24-02-05.- El escándalo por el narcotráfico: LA PLATA.- "El que tapa, se va." Esa fue la frase que uso ayer el presidente Néstor Kirchner al anunciar que tomará nuevas determinaciones para "limpiar a la Argentina de la corrupción".

El jefe del Estado contestó también al brigadier general Carlos Rohde, removido de la Fuerza Aérea por la difusión del caso de narcotráfico en Southern Winds. "A mí no me conmueven algunas lágrimas que vi por allí. Porque ese señor jefe de la Fuerza Aérea que lloraba ayer cuando se iba me tendría que haber avisado para proteger al pueblo", dijo Kirchner . Y arremetió: "Si la empresa Southern Winds está compuesta por gente que está comprometida [con el narcotráfico] que vayan presos. Basta de taparse corporativamente".

El Presidente habló así durante un acto en Villa Itatí, en el municipio de Quilmes, rodeado por su ministro de Planificación, Julio De Vido, jefe del secretario de Transporte, Ricardo Jaime, comprometido por el escándalo de SW.

El discurso del Presidente se ciñó, exclusivamente, al narcotráfico y la remoción de autoridades vinculadas con la denuncia de SW.

"Acá no se tapa más nada. Acá hay que informar al Presidente", dijo Kirchner, desde el palco en que también se encontraban presentes sus ministros de Interior, Aníbal Fernández, y de Acción Social, Alicia Kirchner.

Desde allí, el jefe del Estado arremetió directamente contra Rohde: "A los héroes de Malvinas los queremos y los veneramos. Pero ser héroes de Malvinas no los autoriza a hacer cualquier cosa. Son los que primero tienen que cumplir con las leyes".

Según Kirchner, Rohde "tendría que haber destituido al jefe de seguridad del aeropuerto de Ezeiza, que era Carlos Beltrame, porque su hijo [Walter Beltrame] estaba comprometido" con el narcotráfico en Ezeiza.

"Asumo lo que digo –señaló el Presidente–. Acá hay que buscar la verdad. Si la empresa SW está compuesta por gente que está comprometida, que vayan presos. Acá tiene que proceder la Justicia. A mí los que me tendrían que haber avisado no lo hicieron", dijo Kirchner. Y pidió a la nueva conducción de la Fuerza Aérea: "Que sirva a la patria. Basta de taparse corporativamente".

Inversiones .- El jefe del Estado nacional habló durante un acto convocado junto al gobernador de Buenos Aires, Felipe Solá, para anunciar una inversión por más de 116 millones de pesos para la construcción de una bajada de la autopista La Plata–Buenos Aires.

Antes de subir al helicóptero presidencial para volar hacia la Casa Rosada, el Presidente levantó las manos en dirección al público, las extendió y dijo: "Tengo las manos limpias para luchar contra la corrupción. La Argentina va a ser distinta", prometió. Luego, bajó del escenario para irse. María José Lucesole

26-02-05.- El escándalo por el narcotráfico: El Presidente ordenó que los oficiales relevados evitaran las entrevistas periodísticas

El Gobierno prohibió hacer declaraciones públicas a los brigadieres relevados.

Esa decisión la tomó el presidente Néstor Kirchner en la tarde del miércoles último, horas antes de criticar en un discurso las palabras de despedida del brigadier general Carlos Rohde, el ex jefe de la Fuerza Aérea.

Quienes conocen el pensamiento de Rohde afirman que no desea entrar en una espiral ascendente de controversia pública con el Presidente. Pero por la orden de su comandante en jefe, el propio Kirchner, no salió a defender su imagen. Allegados a su familia confirmaron que ni la esposa ni los hijos del brigadier volverán a criticar de manera pública al Gobierno para evitar sanciones a Rohde.

La decisión presidencial fue que se haga efectivo el reglamento militar que impide a los oficiales dar opiniones sin consentimiento de los superiores. Desobedecer esa orden será penado con un inmediato arresto militar.

El primero que pagó con su detención por evadir la directiva de la Casa Rosada fue el comodoro Alberto Beltrame, ex jefe del aeropuerto de Ezeiza y cuyo hijo, Walter, está detenido por el caso del contrabando de drogas a España. Fue ordenado su arresto por diez días por haber ofrecido declaraciones periodísticas, aunque el Gobierno explicó que fue sancionado por no haber entregado presuntas pruebas a la Justicia.

El juez Carlos Liporace, que investiga la causa del contrabando de drogas, aseguró ayer que ya estaba informado por los abogados de Walter Beltrame sobre la disposición del padre de éste a prestar testimonio. Hasta ayer no había sido citado.

Los militares retirados siguen bajo el régimen de justicia castrense, por lo que tienen la obligación de acatar las órdenes del jefe de su fuerza.

Justamente, el nuevo titular de la Fuerza Aérea, el brigadier Eduardo Schiaffino, fue reprendido en dos ocasiones por el presidente Kirchner en las últimas 72 horas. En ambas oportunidades se ordenó el silencio de los miembros de la aeronáutica militar.

El Gobierno criticó fuertemente a Schiaffino por la despedida que dio a los 13 brigadieres relevados del mando. El martes último, cuando asumió como jefe, Schiaffino mencionó a los oficiales que pasaron a retiro como "héroes de Malvinas". Ese fue el punto que la Casa Rosada quería evitar, con la intención de no dar demasiado aire a la condición de excombatientes condecorados de los oficiales removidos en medio de un escándalo.

Kirchner contestó el miércoles, en un acto en el conurbano bonaerense: "Ser héroe de Malvinas no autoriza a hacer cualquier cosa".

Antes de esas palabras había cuestionado duramente, en privado, a Schiaffino. El jefe de la Fuerza Aérea estaba a punto de poner en funciones a su subjefe, el brigadier Carlos Bianco, cuando ese miércoles recibió el mensaje de presentarse de forma urgente en la Casa Rosada. Tuvo que disolver la formación prevista para concurrir al encuentro citado por Kirchner.

En esos momentos, el brigadier Rohde había reconocido, en una entrevista radial, su error de no haber informado sobre el caso. Con la citación a Schiaffino, el Gobierno intentó frenar el posible raid mediático de los brigadieres despedidos. Daniel Gallo

MARZO

8-03-05 .- Cada vez más lejos de la Argentina Autodeterminación, el deseo no olvidado de los malvinenses .-La oficina de los isleños en Londres dice que “la soberanía no está en discusión”

LONDRES.– En algún momento, los habitantes de las islas Malvinas pretenden el derecho a la autodeterminación. Según Chris Simpkins, director ejecutivo del Falkland Island Government (Gobierno de las Islas Malvinas), esto significa una suerte de ruptura de todo lazo con la Argentina y, en parte, de la dependencia de Londres, sin que ello signifique renunciar a la soberanía británica. Pretenden, agrega, “un gobierno propio”, por más que tanto él como Sukey Cameron, representante de la oficina montada en Londres desde 1983, no sean nativos de las islas, así como los sucesivos gobernadores, miembros del servicio exterior británico.

En la oficina de Londres, cerca del centro neurálgico del poder político y económico, uno puede adentrarse de pronto en una realidad lejana. La realidad de los malvinenses, expuesta en llaveros, señaladores de libros, pingüinos de peluche (ninguna alusión a Néstor Kirchner, desde luego) y varios souvenirs, y en libros turísticos que describen las bondades del territorio que supo vivir una guerra en 1982.

En el primer piso de la elegante casona, en la cual flamea la bandera de las islas, Simpkins dice a LA NACION que la oficina, con un presupuesto superior al de la embajada argentina, “viene a ser la embajada de las Falklands en Londres”. Y que su función consiste en apoyar a los isleños en su reclamo de autodeterminación y en ser su voz frente al gobierno, el Parlamento, los medios de comunicación y el público británicos.

Para los argentinos, observa, no hay prohibiciones. “De hecho, hay argentinos en las islas”. No hay prohibiciones, sino limitaciones. La principal radica en que, como reza la portada de la revista Falkland Focus, “la soberanía no está en discusión”.

Suscriben Simpkins y Cameron. A sus ojos, el gobierno de Kirchner ha intentado “forzarla” desde distintos frentes: desde noviembre de 2003 se opuso a los vuelos chárter a las islas desde Santiago, Chile, sobre su territorio; en abril de 2004 fue “intimidante” la presencia del rompehielos Almirante Irízar cerca de la zona de conservación, y poco después, en agosto de ese año, la Comisión de Familiares Argentinos (es decir, los parientes de los caídos en la guerra) canceló una visita al memorial emplazado en el cementerio por presuntas “implicancias políticas”.

La visita se hará, finalmente, entre el 12 y el 19 de este mes. Será la inauguración del memorial con los nombres de los 649 soldados argentinos que murieron durante la guerra.

El memorial, considerado "una obra de particulares, no del gobierno argentino ni del británico", ha pasado etapas difíciles desde la aprobación del proyecto; objetaba, por ejemplo, la presencia de la Virgen de Luján por llevar los colores de la bandera argentina.

Discurso agresivo

En otro ámbito, miembros del Consejo del Atlántico Sur, formado por parlamentarios, empresarios, banqueros e intelectuales, dicen en un almuerzo frugal con LA NACION que no creen que "el monumento en sí lesione la sensibilidad de los isleños", pero advierten que "el discurso de Kirchner es más frontal que los de gobiernos anteriores"; más agresivo, dejaron entrever.

Del tono, por lo menos, se enteró el primer ministro británico, Tony Blair, apenas conoció a Kirchner, en Londres. Lo había invitado, con sus pares de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y de Chile, Ricardo Lagos, a una reunión de la tercera vía. Fue a mediados de 2003, poco después de la transición en la Argentina.

Frente a una ventana, Kirchner quedó a solas con Blair y sus respectivos intérpretes (en el caso del argentino, el inminente embajador en Londres, Federico Mirré). "Tenga en cuenta que he nacido en un provincia en la que me crié mirando a las Malvinas", soltó. Blair, copa de oporto en mano, asintió: "Entiendo".

Fue una respuesta de circunstancia en la cual uno y el otro convinieron en algo: no iban a cambiar de posición. Con la cancelación de los vuelos chárter, "la pelota está en el campo británico", dice a LA NACION un diplomático argentino desde Buenos Aires. Ergo: Londres debe dar el próximo paso -o no- y dejar todo como está, situación que, al parecer, no agradaría a los isleños.

Nostalgias cercanas

¿Nostalgias? "El mejor momento de las relaciones fue con [el ex canciller Guido] Di Tella y su política de seducción", afirma Cameron, sonriente después de mencionar la "política de seducción".

Una ingenuidad, según algunos miembros del Consejo, pero tenía la particularidad de reconocer la identidad de los isleños como tales a diferencia de "la negación a la que fueron sometidos después".

Doble representación

Esa negación, según explicaron a LA NACION diplomáticos argentinos, tiene una razón: en un foro internacional, la Argentina y Gran Bretaña están representados como Estados nacionales, no así las Malvinas; si fueran admitidas, en cualquier momento, San Luis u otra provincia podría enviar sus propios representantes a ese tipo de foros. Y, peor aún, podría tener voz y voto como si fuera otro Estado nacional. La Constitución Nacional considera argentinos a los isleños. Y, por cierto, a los puntanos también.

Muy british en sus modales, tanto los miembros del Falkland Island Government como los miembros del Consejo del Atlántico Sur agradecen la gentileza, pero no aceptan la ciudadanía argentina para los isleños. Menos aún los isleños, considerados nativos apenas pisan la otra orilla. En su caso, a diferencia de los argentinos que viajan a las Malvinas, no necesitan pasaporte.

Cameron dice que los isleños están dispuestos "a cooperar con la Argentina en todas las áreas de interés común, en particular la defensa del medio ambiente y la pesca".

Empero, repone Simpkins, "en las islas tenemos una Constitución que protege los derechos y las libertades de los individuos".

En este momento, la limitación en los vuelos chárter es algo así como una piedra en el zapato. Sobre todo, "porque perjudica el turismo", rubrica Simpkins.

El gobierno argentino dice que "no hay problema, en tanto vaya a las islas una aerolínea de bandera".

Los isleños, consultados por el gobierno británico, rechazan la idea. A tal punto que Simpkins no duda ni un segundo en redondear el mensaje o, acaso, una prédica: "Mejor, déjenos solos".

Membrete

Toda la papelería oficial del Congreso cuenta con la leyenda "las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur son argentinas" desde el año 1993, cuando la Cámara de Diputados aprobó una resolución, en la que invitaba al Senado a seguir el ejemplo, que hizo obligatoria esa inscripción junto al membrete del cuerpo. La iniciativa fue presentada por el entonces diputado nacional Lorenzo Pepe (PJ-Buenos Aires).

12-03-05.- La relación con Gran Bretaña Viajan hoy a las islas Malvinas familiares de ex combatientes .-Visitarán el monumento a los caídos
Integran la comitiva 22 parientes de caídos en la guerra
Estarán una semana y filmarán el final de un documental
No habrá representantes del gobierno argentino

Marcelo no va a volver. Dalal y Osvaldo Massad, sus padres, hace 22 años que lo saben. Sin embargo, en su casa de Banfield conservan el cuarto de su hijo como el día que se fue. Marcelo Daniel Massad es uno de los 649 argentinos que murieron en la Guerra de las Malvinas y sus padres son dos de los 22 familiares que esta semana visitarán el cementerio de Darwin, en la isla Soledad, para conocer el monumento levantado en memoria de los caídos.

Hoy partirán en un avión de Aerolíneas Argentinas a Río Gallegos, donde tomarán el vuelo semanal de LanChile al archipiélago. Irán acompañados por el arquitecto que diseñó el monumento, un sacerdote y un intérprete, y estarán siete días en las Malvinas.

El objetivo principal del viaje es ver terminado el cenotafio que lleva grabados los nombres de los argentinos caídos en la guerra con el Reino Unido, que está emplazado en el cementerio de Darwin. Además, filmarán el final del documental "Los locos de la bandera", que se estrenará el 2 de abril en Buenos Aires, y recorrerán sitios que en 1982 fueron campos de batalla.

César Trejo, ex combatiente y apoderado de la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas, la agrupación que organizó el viaje, aclara que no se trata de la inauguración formal del monumento, sino de "la verificación final de la obra". Dalal Massad explica: "Cuando se pueda, queremos hacer un viaje inaugural y llevar ahí la Virgen, que va a tener una ermita. Nuestro sueño es ir todos en un barco".

Fuentes de la Cancillería indicaron que en el viaje a las islas no habrá representantes del gobierno argentino.

Mike Summers, miembro del consejo legislativo de Malvinas, advirtió, en diálogo telefónico con LA NACION, que los consejeros no se oponen a que viajen funcionarios argentinos siempre que lo hagan con sus pasaportes, lo que en Cancillería descartan: para la Argentina, obviamente, las Malvinas son territorio nacional.

Summers dijo que él y sus pares del consejo convocaron a un grupo de argentinos a reunirse con ellos durante la semana que estarán allí. "Sin duda, hablaremos de futuros viajes que los familiares planean hacer", dijo.

"Estamos abiertos al respecto. El problema fue Kirchner, que paró los viajes y con esto trajo muchas dificultades", dijo Summers, sin disimular el enojo por la decisión argentina de prohibir vuelos chárter a las islas que salgan de Santiago, Chile, y pasen sobre territorio argentino.

Los isleños, a su vez, se negaron a que lleguen a las Malvinas aviones de bandera argentina. "Es un dolor enorme tener que aceptar llevar el pasaporte -dice Dalal-, pero necesito pisar ese suelo. Los cuerpos de los chicos están ahí", destaca.

Dalal y Osvaldo Massad viajaron a las islas en 1991. "Fue durísimo", recuerdan. "Nos hicieron bajar las ventanillas y teníamos dos cazabombarderos escoltándonos. Sólo estuvimos 15 minutos en el cementerio. En ese momento Malvinas era una fortaleza."

Respeto

Hoy agradecen el trato de los isleños. "Hay que rescatar cómo han respetado a nuestros muertos. Los soldados ingleses tienen un gran respeto por los chicos", dice Dalal, que explica que en esta visita también van a homenajear a los caídos ingleses.

Osvaldo tiene en sus manos el rosario manchado con sangre que llevaba puesto Marcelo el día que murió. En un viaje más largo, Osvaldo volvió a Malvinas, esta vez sin su familia, en febrero de 2000. Lo recuerda con dolor: "Yo no voy más solo", dice. Es que en esa oportunidad fue por primera vez al lugar donde murió su hijo, el 11 de junio de 1982, y fue una experiencia muy dura. "Marcelo estaba en Monte London, le dieron la orden de repliegue y él sabía que quedaban siete compañeros atrás. Volvió a buscarlos, no se replegó y una ráfaga de ametralladora lo mató." Marcelo tenía 19 años.

Paz Rodríguez Niell

De 200 toneladas

El monumento que recuerda a los argentinos caídos en la Guerra de Malvinas se construyó en el aeropuerto de Ezeiza hace más de un año y el 8 de abril de 2004 llegó al cementerio de Darwin, su destino final, por mar. Hecho de pórfido patagónico, pesa más de 200 toneladas y está ubicado en la cima de una pequeña loma natural, frente a las cruces de los 649 soldados fallecidos. Tiene forma de semicírculo, con una cruz de tres metros de alto en el medio y lleva los nombres de los todos los argentinos que perdieron la vida en los enfrentamientos de 1982. El empresario Eduardo Eurnekian pagó casi la totalidad del monumento.

13-03-05.- Las relaciones bilaterales Kirchner y Lagos intentan "limpiar la estantería"

Ambos mandatarios se encontrarán mañana en Santiago

La provisión de gas al país trasandino y la incursión de Lan Chile en el país figurarán en el temario .-También, el destino del nazi Paul Schafer Schneider

SANTIAGO, Chile.- Por agenda, una hora. En ese lapso, Néstor Kirchner y su anfitrión, Ricardo Lagos, intentarán limpiar mañana la estantería (término frecuente entre diplomáticos cuando se refieren a relaciones bilaterales).

En una hora, ambos presidentes intentarán evaluar cara a cara aquello que discutieron en las últimas horas por teléfono: los recortes en la provisión de gas de la Argentina a Chile o la incursión de Lan Chile en el mercado aéreo argentino o el desenlace de la captura en nuestro país del nazi Paul Schafer Schneider.

Después de esa hora firmarán acuerdos, como el llamado a licitación para el tren trasandino entre Mendoza y Los Andes, y el paso Agua Negra, hacia la provincia de San Juan. En medio de una gira por el norte del país con la cual celebró sus cinco años en el gobierno y los 15 de la Concertación en el poder, Lagos ponderó en más de una ocasión la presencia del gobernador de San Juan, José Luis Gioja, en la comitiva argentina.

En dos oportunidades, carteles hechos a mano por lugareños exaltaban un rotundo "sí a Agua Negra". Durante la estada de Lagos en La Serena, el intendente de la IV Región, Felipe del Río, llamó por teléfono a Toronto, Canadá, en donde estaba Gioja, para contarle, precisamente, que el presidente había destacado su visita. Lo mismo hizo el secretario general de la Presidencia, Oscar Parrilli, por indicación de Kirchner, según confiaron fuentes gubernamentales a LA NACION.

"Lo digo aquí, porque algunos han dicho que este tema pasaría a segundo nivel y que se daría prioridad al ferrocarril -dijo Lagos mientras inspeccionaba las obras de un nuevo centro asistencial en el barrio La Antena, cerca de La Serena-. ¡No señor! Los pasos fronterizos entre Chile y la Argentina para una mejor integración están definidos. Agua Negra es un paso significativo, no sólo por la conectividad con San Juan, sino con las demás provincias de la Argentina."

La visita de Kirchner a Santiago vendrá a ser la retribución de la realizada en agosto de 2004 por Lagos a la Argentina. En coincidencia, aquella vez, con el centenario de la muerte de Pablo Neruda. Iba a ser en octubre, pero el presidente argentino, sin una solución para Chile frente a las demandas por los recortes en la provisión de gas, se mostró ofendido con el canciller Ignacio Walker, entonces recientemente designado, por un artículo periodístico, publicado meses antes, en el cual criticaba los rasgos "autoritarios y fascistoides" del peronismo.

Diferencias superadas

Por la mañana, a primera hora, Kirchner presidirá un seminario con empresarios chilenos en el cual, se presume, deberá responder sobre la cuestión del gas. En algunos ámbitos, las respuestas son esperadas con ansiedad. No por ese problema en sí, sino por las garantías que ofrece la Argentina cuando tiene un protocolo firmado. Es decir, cuán firme es la seguridad jurídica en el país.

La agenda incluye, por la tarde, reuniones con los presidentes de la Corte Suprema, y de las cámaras de Diputados y de Senadores, así como el nombramiento de Kirchner como ciudadano ilustre de Santiago y, por la noche, una cena en su honor en La Moneda (sede del gobierno) a la cual 400 personas han sido invitadas.

Por indicación de las autoridades argentinas no habrá una conferencia de prensa, sino una declaración conjunta de ambos presidentes.

En estos días, Lagos ha elogiado en privado la negociación argentina de la deuda externa. También se ha mostrado comprensivo de la situación en la que se vio Kirchner frente a la atención de dos frentes ante la escasez de gas: debía paliar la demanda interna y la externa; se inclinó por la interna, pero no previó el impacto político y económico que podía tener esa decisión fuera de sus fronteras.

De hecho, en una reunión que mantuvieron ambos antes de la crisis, se había comprometido a solucionar el asunto en 48 horas. No sabía cuán grave era, al parecer. Tampoco sabía Lagos cuán grave podía ser la designación de Walker como canciller.

Entonces, el ministro del Interior de Chile, José Miguel Insulza, vicepresidente en la práctica, debió realizar gestiones ante el jefe de Gabinete, Alberto Fernández. Le explicó que la idea original era nombrar al embajador chileno ante el Reino Unido, Mariano Fernández, pero hubiera incomodado aún más a Kirchner: había asistido a un cóctel organizado por las autoridades de las islas Malvinas. A las gestiones de Insulza siguieron otras de la ex canciller Soledad Alvear, ahora precandidata a presidenta por la Concertación; del vocero oficial, Francisco Vidal, y del presidente de la democracia cristiana, Adolfo Zaldívar.

En el peor momento llegó a trascender, por voces gubernamentales argentinas, que Kirchner nunca iba a estrechar la mano de Walker. Lo hizo, finalmente. Así, el incumplimiento del protocolo gasífero de 1995 quedó en un segundo plano. O stand-by.

14 – 03-05.- Ayer y hoy El recuerdo de las Malvinas

Jeremy Moore.-

1982

El 14 de junio de 1982, el general Jeremy Moore tuvo su momento de gloria cuando la radio, la televisión y los diarios de todo el mundo pusieron su nombre en primera plana: el comandante de las fuerzas terrestres británicas en las Malvinas había logrado, tras un mes y medio de combates, la rendición de los argentinos. Las islas nuevamente eran administradas por la corona y, tras haber escapado por un pelo el día anterior a las bombas de la Fuerza Aérea Argentina, las fotografías lo mostraban ahora como un duro: de fajina, con sus borceguíes embarrados.

Moore nació en 1929 y ha sido a lo largo de su carrera un profesional con todas las letras. Su impecable foja de servicios dice que se incorporó en los Royal Marines a los 18 años y durante tres décadas y media en la fuerza participó de complejas misiones contra la guerrilla en Malasia y el terrorismo en Irlanda del Norte; contra los rebeldes de Borneo, en Brunei y también en la siempre tensa isla de Chipre, además de haber acumulado una larga experiencia en operaciones en el desolado Artico.

Las Malvinas fueron el broche de oro, cuando estaba a punto de retirarse. Apodado por la prensa de su país como el "general bíblico", por su costumbre de llevar siempre una Biblia en un bolsillo del uniforme, se lo recuerda concesivo a la hora de exigir la rendición a las fuerzas argentinas: aceptó devolver las banderas, el dinero y la documentación contable; que no hubiera desfile de rendición y hasta permitió a los oficiales argentinos conservar un arma de puño. Incluso cedió ante la tozudez de Menéndez de tachar la palabra "incondicional" en el acta de rendición. "No tenía importancia -declaró a la BBC-. Lo concreto es que la rendición existió y fue total, más allá de que haya sido incondicional o no".

2005

Tras la victoria en las Malvinas, Moore recibió el título de sir y desapareció de la vida pública. Encargado de las relaciones públicas de una empresa de electrodomésticos primero, y asesor del Parlamento británico y de una empresa naviera después, a los 76 años, casado y con tres hijos, disfruta de una vida apacible en las afueras de Londres y aún figura como director de una agencia multinacional de seguridad. En 2001 debió encarar otra batalla, esta vez contra un cáncer de hígado.

Gran estudioso de la historia militar, admirador de Wellington y del duque de Marlborough, afirma que aborrece la guerra, a la que conoce tan bien. En 1992, sorpresivamente, envió una carta de condolencias al Ejército Argentino tras la muerte, en un accidente en Croacia, de dos suboficiales que se desempeñaban como cascos azules de la ONU.

Y a mediados de los 90 se entrevistó en Londres con el entonces jefe del Estado Mayor del Ejército, Martín Balza. Al general retirado argentino -hoy embajador en Colombia- le llamó la atención la formalidad y el trato cordial de aquel hombre que llegó al lugar del encuentro en un taxi, de impecable traje negro con rayas blancas, luciendo su poppy, la amapola de la Legión Británica -la mayor organización de caridad del Reino Unido-, un símbolo nacido tras la Primera Guerra Mundial.

Pese a su rotundo éxito en el Atlántico Sur y al resto de sus antecedentes, Moore no es un personaje conocido en su país y sus contadísimas apariciones públicas son para dictar conferencias empresariales sobre motivación y liderazgo. Cada tanto hace alguna declaración sobre las Malvinas para resaltar el valor y el coraje de los soldados argentinos, la -a su juicio- falta de profesionalismo del ejército que integraban y los groseros errores tácticos que favorecieron su victoria.

En la entrevista mantenida con Balza en 1996 se mostró sorprendido por el empecinamiento de los argentinos en las Malvinas, pese a que estaban en inferioridad de condiciones. También recordó, risueñamente, el error de su propio servicio de inteligencia, que en viaje hacia el frente de batalla, en 1982, le entregó un informe completo de Luciano Benjamín Menéndez -uno de los militares más comprometidos con los asesinatos y torturas durante la época del proceso- al que había confundido con Mario Benjamín Menéndez, el comandante de las fuerzas argentinas. Y casi en secreto confesó que entonces, entre sus hombres tenía fama de "yeta". "Decían que atraía las bombas y los proyectiles argentinos".

14-03-05.- La relación con Gran Bretaña Gestiones en las Malvinas por el monumento a los caídos.-Familiares de víctimas buscan una empresa que lo cuide

La delegación de 25 familiares de ex combatientes que llegó anteayer a las islas Malvinas para inspeccionar las obras del monumento a los argentinos muertos en la guerra de 1982 comenzará hoy las gestiones para contratar una empresa local que se encargue del mantenimiento permanente de la obra y del cementerio que guarda los restos de sus seres queridos.

Para ello, según explicaron ayer a LA NACION miembros de la comitiva, los familiares debieron antes conseguir una autorización de parte de las autoridades isleñas.

"Una de las actividades más importantes de la agenda que se desarrollará a partir de hoy es la contratación de una empresa local que se encargue del mantenimiento del monumento y del cementerio", dijo ayer el apoderado de la Asociación de Familiares de las Víctimas de Malvinas, César González Trejo.

Los familiares arribaron anteayer al archipiélago en un vuelo de LanChile y se alojaron en un hotel de Puerto Argentino. Permanecerán allí por una semana.

Un día antes de partir fueron recibidos en Santa Cruz por miembros de la asociación local de ex combatientes; el intendente de Río Gallegos, Héctor Roquel, y el gobernador, Sergio Acevedo. Luego de aquella reunión, el presidente de la Asociación de Familiares de las víctimas de Malvinas, Héctor Cisneros, explicó que el motivo del viaje a las islas era "proceder a la inspección final de la obra del monumento erigido en memoria de los 649 héroes nacionales".

El monumento en homenaje a los soldados argentinos está emplazado en el cementerio de Darwin, a 130 kilómetros de Puerto Argentino.

El cenotafio consta de un muro de dos brazos semicurvados, con un espacio abierto en el centro donde se destaca una cruz de tres metros de altura que cierra el cementerio con 237 cruces que forman una T invertida.

Acevedo expresó a la delegación su compromiso de colaborar con el financiamiento para el mantenimiento del cementerio de Darwin y del cenotafio en el archipiélago.

"Malvinas sigue siendo para los santacruceños una gesta por reivindicar; puntualmente la provincia está dispuesta a aportar lo que sea necesario porque son nuestros hermanos que dejaron su vida allí", sostuvo Acevedo.

14-03-05.- LA NACION participó de un patrullaje en la Zona Económica Exclusiva A la caza de los que depredan la riqueza del Mar Argentino
Hoy hay más de 300 pesqueros al acecho

TRELEW.- Parece una ciudad en medio del mar. El reflejo provocado por la tremenda potencia lumínica de los reflectores de los casi 300 barcos alineados al borde de la plataforma marítima argentina se advierte a 3000 metros de altura y a 80 km de distancia.

Apenas 18 minutos después de haber despegado de la base aeronaval Almirante Zar, a bordo del Orion P3 de la Escuadrilla de Exploración y Búsqueda de la Armada Argentina, el resplandor en la línea del horizonte donde se juntan el cielo y el mar provoca un efecto similar al de las luces de una gran metrópoli.

"Si bien la mayoría de los barcos se concentra más allá de la milla 200, el hecho de estar tan cerca representa una tentación muy grande para los patrones de esas naves que ingresan en la Zona Económica Exclusiva Argentina (ZEEA), para seguir los cardúmenes. Como los peces no conocen de límites impuestos por los seres humanos y migran de un lado a otro de la plataforma es necesario proteger el recurso de la pesca indiscriminada", explicó el capitán de fragata Ernesto Suaya, uno de los jefes de la escuadrilla.

Con el fin de evitar la depredación del recurso, en 1982 las Organización de las Naciones Unidas dictó una serie de disposiciones sobre el Derecho del Mar para regular la conservación y

ordenación de los cardúmenes de especies cuyos hábitat se encuentran tanto dentro como fuera de la ZEEA.

A medida que el avión, comandado por el capitán de fragata José Giaquinta, avanza, el resplandor se convierte en una sucesión de puntos, como si fueran las torres que alumbran las autopistas o avenidas. La mayoría de esos poteros, tal como se denomina a los pesqueros que se dedican a la captura del calamar, llegó hasta allí desde China, Taiwan, Corea o España. Usan potentes reflectores para atraer el calamar a la superficie y funcionan como fábricas con líneas de producción.

Para capturar los calamares, esas naves se valen de brazos mecánicos con ganchos o anzuelos que los atrapan, los llevan vivos al barco, los dejan en una cinta y con un golpe de frío los matan y los congelan.

Cuando el rugir del avión cuatrimotor turbohélice es advertido por los pesqueros, se inicia la misión de disuasión y presencia. "El objetivo de la operación es que los capitanes de estos barcos pesqueros sepan que los estamos vigilando y que no pueden cruzar la línea de las 200 millas", explicó a LA NACION el capitán Suaya, en la cabina del Orion.

Los 34 metros de largo de la silueta del avión descienden a casi 1000 metros, por el canal de 16 de la radio -utilizado para emergencias marítimas- se escuchan múltiples conversaciones en tonos agudos y en un idioma incomprensible. "Saben que estamos acá. Se están avisando entre ellos que no pasen de la milla 200 porque hay un avión que los vigila", dijo Giaquinta.

En la computadora del Orion figuran cargados los datos de los 60 pesqueros autorizados para pescar dentro de las 200 millas. Este grupo bien definido se puede ver desde el aire, mientras que alineados detrás de la milla 201 y a la altura de Comodoro Rivadavia se observan otros 200 barcos.

Infractor en el radar

El capitán de corbeta José Pernuzzi está muy atento al radar. Es un marino que conoce muy bien la zona y que, entre otras misiones, participó como navegante de un avión Neptune en la Guerra de las Malvinas, y localizó el destructor inglés HMS Sheffield, hundido por un misil Exocet disparado desde un avión Super Etendard de la Armada. Justamente esta escuadrilla de exploración fue condecorada, luego de la guerra, por el "Honor al valor en combate".

Al final del patrullaje, 350 km al este de Puerto San Julián, en la pantalla de radar del avión apareció un barco que estaba pescando en forma ilegal, 25 kilómetros dentro de la ZEEA. El capitán Giaquinta encaró hacia el barco y realizó un vuelo bajo de advertencia.

A su vez, se avisaba de la novedad al Comando de Operaciones Navales, en la Base Puerto Belgrano, asiento de la Flota de Mar, mientras se grababa su posición para probar que estaba en infracción respecto de la ley de pesca. Cerca de allí, recorría la zona la corbeta ARA Drummond, que, ante el alerta del Orion, comenzó a toda máquina una persecución para cazar al pesquero ilegal.

El capitán del pesquero, de bandera coreana e identificado como JaeSung, con 55 tripulantes, intentó escapar hacia aguas internacionales y confundirse en un grupo de 40 pesqueros. No obstante, el pesquero fue interceptado y capturado por la tripulación de la Drummond antes de que lograra cruzar la milla 200 y luego fue llevado a Río Gallegos.

Uno de los veteranos marinos que participan de las operaciones de control del Mar Argentino relató sobre lo audaces que suelen ser los tripulantes de estos pesqueros piratas: "Hubo casos en los que los capitanes, sin importar el riesgo que ello implicaba, decidieron hundir el barco porque el valor de la multa superaba el precio del barco y de la carga".

El décimo caladero más importante del mundo

TRELEW (De un enviado especial).- En el caladero internacional que conforma la Argentina junto con Brasil y Uruguay se captura alrededor del dos por ciento de la producción mundial de pesca, y esa rica zona íctica ocupa el décimo lugar entre las áreas de pesca más importantes del mundo.

Según cifras oficiales, nuestro país aporta el uno por ciento de la captura mundial, pero tiene las principales especies sobreexplotadas.

De allí la necesidad de regular constantemente la actividad pesquera. La merluza hubbsi, actualmente al borde del colapso, es la principal especie sobreexplotada.

En la actualidad, la ley que rige la actividad pesquera es la 24.922/97. Dicha norma estableció la creación del Consejo Federal Pesquero, que tiene como función principal establecer la política

de investigación pesquera, planificar un desarrollo pesquero nacional, determinar la captura máxima permitida por especie y aprobar los permisos de pesca.

Disminuye la depredación

En el calamar *Illex*, la especie que se captura en el Mar Argentino, el tonelaje extraído disminuyó con los años hasta llegar, en la actualidad, a 30 toneladas diarias.

Con respecto al último año, la producción decreció alrededor de un 50 por ciento. En la Zona Económica Exclusiva Argentina, al sur del paralelo 44°, la captura del calamar *Illex* comienza a principios de febrero y se desarrolla hasta el 31 de agosto.

La especie de calamar que se captura en nuestra plataforma continental es muy requerida en todo el mundo debido al gran valor proteico que contiene.

19-03-05 .-El palacio Cambios en un área sensible

De sucesiones, reemplazos y reconocimientos

Sucesión. Santos Goñi, hasta ahora encargado de la Dirección General de Malvinas e Islas del Atlántico Sur será embajador ante Holanda. Eduardo Airaldi, ex embajador en Bélgica y actualmente a cargo del Programa de Desarrollo de Comercio Exterior, sería su sucesor. Airaldi llegará a la dirección en un momento tenso de la relación bilateral. El detonante fue la decisión del Gobierno, a fines de 2003, de suspender la autorización para vuelos chárter hacia el archipiélago, cosa que dañó la economía de los isleños.

* * *

Distinción . El motivo de la invitación fue la entrega de una distinción a Alberto Gollán, presidente del directorio de Canal 3 de Rosario y cónsul honorario de Gran Bretaña. En la magnífica residencia de la calle Agote se vio, entre otros, al gobernador de Santa Fe, Jorge Obeid, y al intendente de Rosario, Roberto Lifschitz. El embajador británico, John Hughes, distinguió a Gollán por su contribución a las relaciones argentino-británicas.

18-03-05.- Emoción en el cementerio de Darwin Malvinas: satisfacción y congoja al pie del monumento a los caídos .-Los familiares que viajaron agradecen el respeto de los isleños.-

En su quinto día en las islas, los argentinos que viajaron a las Malvinas para conocer el monumento en honor de sus familiares caídos durante la guerra de 1982, se mostraron satisfechos por haber cumplido el postergado sueño de levantar un cenotafio en honor de los soldados muertos en el archipiélago.

Detrás de la satisfacción dejaron ver la tristeza por vivir tan de cerca lo que sufrieron sus hijos o sus hermanos, y el agradecimiento por la solidaridad y el respeto de los malvinenses.

"Cuando visitamos el cementerio hubo isleños que nos pidieron permiso para poner rosarios en las cruces de nuestros caídos. En Buenos Aires no todos nos respetan así", dijo Héctor Cisneros, presidente de la Comisión de Familiares de Caídos en las Malvinas, que agregó: "Estamos encontrando el camino para el acercamiento".

Los 22 argentinos que integran la delegación, que hoy visitarán el cementerio de los soldados británicos, fueron recibidos, en la tarde de ayer, por el gobernador malvinense, Howard Pearce. "Fue una visita muy buena. El gobernador se comprometió a que antes de que deje su cargo -el año próximo- haremos la verdadera inauguración", dijo Cisneros.

Ese es el próximo objetivo de la comisión: volver a Darwin, donde se emplaza el monumento, pero con los familiares de los 649 caídos.

Mike Summers, consejero malvinense, explicó a LA NACION que "una delegación de 600 personas provoca muchas dificultades operativas", pero aseguró que el Consejo no se opone a la inauguración. "Viajar es, para los familiares de los caídos, una necesidad humanitaria", dijo Summers.

Pero la satisfacción por el progreso en la relación con los isleños no puede con la tristeza de los argentinos.

Dalal Massad estuvo ayer en Monte Longdon, donde hace casi 22 años murió su hijo Marcelo. "Es muy duro. Después de lo que vi, me doy cuenta, aún más, de lo héroes que fueron los chicos", dijo.

"El clima es terrible. Nosotros llegamos al hotel con los pies congelados, no quiero ni imaginarme lo que sufrieron los chicos", describió.

La delegación argentina volverá mañana al continente. Antes de llegar a Buenos Aires, hará una escala en Río Gallegos donde se estrenará la película "Los locos de la bandera".

21-03-05.- Una inyección que busca descomprimir

Buena señal del Gobierno a los militares

La ambigua relación entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas instalará otro mojón con la reparación histórica para ex combatientes. Será un gesto bienvenido entre los militares. El mes último, oficiales de las tres fuerzas que participaron del conflicto en el Atlántico Sur se quejaban de la forma en que el presidente Néstor Kirchner había tratado "a los héroes de Malvinas". Se referían al relevo masivo de brigadieres que habían sido pilotos de combate en 1982. El Gobierno tomó nota de ese clima, poco propicio para conmemorar el 2 de abril, y adelantó los tiempos de la "compensación económica y moral".

La Casa Rosada tiene una línea de pensamiento clara para el sector castrense: inyectar el suficiente dinero para compensar las medidas políticas que se toman sobre el área. Se reabrieron juicios a militares por causas de violaciones de los derechos humanos; esta semana será detenido otro coronel en actividad, por caso. Pero al mismo tiempo las Fuerzas Armadas tienen hoy el mayor presupuesto operativo de los últimos diez años. Se expulsa al obispo castrense, Antonio Baseotto, y se pasa a retiro a varias promociones de oficiales; ahora llega la reivindicación para ex combatientes.

Comunicación

El ministro de Defensa, José Pampuro, tiene que lidiar de manera habitual con los cambios de humor en su área. En el momento más candente de la crisis con la Fuerza Aérea, el ministro convocó a generales, almirantes y brigadieres a su despacho para exponer cuál era la situación. Por el respeto que se ganó entre los militares, Pampuro apagó muchos principios de incendio antes de que se volvieran incontrolables fuegos públicos. No tiene a su cargo el tema de ex combatientes, pero sí transmitió el fastidio militar por la decisión del Gobierno de otorgar una beca vitalicia sólo a quienes fueron soldados conscriptos, premio que incluyó a personas que jamás entraron en combate.

Ya se tocará uno de los puntos más ríspidos en derredor de los ex combatientes, como lo es definir quién merece esa denominación. Se avanzará en principio en la separación de beneficios

entre soldados conscriptos y militares profesionales, una situación que el Gobierno solucionará, al menos parcialmente, en breve.

El año último, la Casa Rosada decidió otorgar una pensión vitalicia a los conscriptos de 1982 de 924 pesos mensuales. Fue la primera respuesta a los cien días de campamentos que sostuvieron los ex combatientes en la Plaza de Mayo. Ese decreto dejó afuera a los suboficiales y oficiales que pelearon por las islas Malvinas. Hubo un olvido clave en el Gobierno: los militares retirados no cobran dinero extra por su papel en la guerra.

Los militares en actividad tienen asignado en sus haberes un suplemento especial de unos 350 pesos por su condición de ex combatientes. Pero cuando pasan a situación de retiro pierden ese beneficio.

En los próximos días Kirchner firmará un decreto que colocará a los retirados en igualdad de condiciones con los soldados conscriptos.

Uno de los jefes de las Fuerzas Armadas confirmó a LA NACION que se trabaja en esa iniciativa.

La denominada reparación histórica sorprenderá a los mandos militares. El Gobierno tomó rápido esa decisión porque podía enfrentar un desaire de ex combatientes el próximo 2 de abril.

Ahora bien, el problema más serio desde el fin de la guerra fue definir, justamente, la condición de ex combatiente.

Más allá de las cuestiones técnicas, la reparación histórica comprometida tiene indudables lazos con la actualidad militar, un área en la cual la Casa Rosada siempre da un paso adelante y uno hacia atrás.

21-03-05.- Emoción en el regreso de los familiares

RIO GALLEGOS.- La congoja y la alegría inundaba ayer a los 22 integrantes de la delegación de Familiares de Caídos en Malvinas al realizar una procesión por las calles de esta ciudad. La congoja propia de regresar luego de pasar una semana en las islas donde sus hijos y hermanos perdieron la vida. La alegría por creer que falta menos para poder inaugurar el monumento que construyeron para recordarlos.

Los objetivos de este viaje se encuentran cumplidos para la Comisión de Familiares, dado que lograron interesar a tres empresas isleñas para realizar el mantenimiento del cenotafio y del Cementerio de Darwin y se trajeron la promesa del gobernador malvinense, Howard Pearce, de realizar la inauguración antes de que deje el cargo, el año próximo.

"Hemos tomado contacto con tres empresas isleñas, y dos más serán convocadas; creemos que en el término de 20 o 30 días vamos a tener los presupuestos para que a partir del convenio que podamos firmar con una de ellas nos hagamos cargo del mantenimiento del monumento y del cementerio", explicó a LA NACION Héctor Cisneros, presidente de la Comisión.

Hasta ahora, según dijo, el mantenimiento del cementerio lo financia el Ministerio de Defensa Británico, pero a partir del convenio que se firme con alguna empresa isleña el costo del mantenimiento estará a cargo de la Comisión.

El vocero de la delegación detalló que el 8 del mes próximo se cumplirá un año desde que finalizó el montaje y "si bien esta en buenas condiciones, la pintura esta deteriorada".

Cisneros explicó que si bien el viaje en aviones chárter no será posible, los consejeros de las islas aceptaron la visita de familiares de los 649 caídos en un viaje vía marítima con fin humanitario. "Ahora la pelota la tenemos nosotros, tenemos que conseguir recursos y movilizarnos para que al menos un familiar por cada uno de 649 caídos pueda viajar. Los vuelos chárter no, pero sí sería posible un viaje vía marítima", detalló el hombre que perdió un hermano en la guerra del 82. Explicó que los viajes a las islas los van a seguir haciendo y agregó: "Si no contamos con el apoyo del gobierno nacional, aunque aspiramos a que así sea, a través de algunos sponsors los haremos".

Ante la consulta sobre la posibilidad de reanudar viajes a las islas aseguró: "Es un problema que lo maneja la diplomacia británica con la argentina, no somos ni diplomáticos ni políticos. Ojalá pueda haber una respuesta".

"El país se olvidó de nuestros hijos y hacemos todo esto porque queremos que estén siempre presentes. Hubo olvido. Pero ahora vemos que en las escuelas y las plazas los están recordando más", dijo a Paulina Cardozo, madre de Francisco Osvaldo Sosa, que desapareció en el hundimiento del crucero General Belgrano. "Para hacer este monumento tuvimos muchas trabas, pero vamos a seguir luchando, ahora será hasta que logremos un representante por

familia para viajar a la inauguración", afirmó Valeria Ríos de Ramos, mamá de Hilario Ramos y delegada de la Comisión de Familiares de Salta.

Los familiares participaron anoche en el Complejo Cultural Santa Cruz del preestreno de la película "Locos de la Bandera", coproducida por la Comisión y el Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales.

21-03-05.- Los veteranos sienten dolor porque dicen que el Estado los olvidó

Las historias después de la guerra.-Muchos de ellos se mostraron ilusionados ante la eventual reparación .-Tienen necesidades económicas y suelen padecer problemas de salud

Cuando el viento sopla fuerte en Villa Krause, San Juan, José Reinaldo Díaz sale corriendo de su casa y no regresa hasta que los fantasmas del pasado le devuelven el sosiego. Recuerda, durante los interminables insomnios, cuando dos torpedos hicieron impacto en el crucero que abordaba junto a más de mil compañeros la tarde del 2 de mayo de 1982.

Como pudieron, aquellos hombres se lanzaron al mar, tomaron una balsa y se perdieron durante dos días en las frías aguas del Atlántico.

Prácticamente desnudos, hambrientos y mojados, y con la piel llegada por las explosiones, fueron rescatados finalmente por un barco argentino que les devolvió la esperanza.

Díaz fue cabo segundo de la Armada e integró la tripulación del crucero General Belgrano, aquel que se marchó a un conflicto armado con fracaso anticipado en abril de 1982.

A 23 años de la fatídica guerra en las islas Malvinas, el oficial Díaz se muestra sorprendido cuando LA NACION le informa que podría recibir 200.000 pesos del Estado nacional en concepto de reparación histórica, de ser aprobado en el Congreso un grupo de proyectos con ese fin.

"Esa decisión sería hacer justicia. Quizá no me cambie la salud, pero sí la forma de vivir: tengo las recetas para comprar los medicamentos que tomamos yo y mi esposa, pero todavía no puedo hacerlo porque no cobré la pensión", explica Díaz del otro lado del teléfono.

"Las secuelas de la guerra no tienen fecha de vencimiento", repite el veterano cuando debe recordar que en dos oportunidades intentó quitarse la vida acosado por la depresión y la ansiedad.

Por padecer un 40 por ciento de incapacidad psicológica recibe del Estado una pensión de 490 pesos. Pero esa suma apenas le alcanza para costear sus medicamentos y los de su mujer, que le cuestan 300 pesos por mes y que el PAMI no cubre.

Tampoco recibe pensión por cónyuge y, en caso de morir, su esposa sólo recibiría el 70% de lo que cobra, mientras que para otros ex combatientes el beneficio es del ciento por ciento.

Durante todo un año, la mujer de Díaz, Victoria Barreto, de 45 años, no salió de su casa debido a que sufre ataques de pánico.

Duro trauma

"Es muy difícil convivir con alguien que pasó por todo eso, el trauma es muy duro. Un día exploté, caí en la depresión y no pude ayudarlo más. El año pasado me levantaba, me daba una ducha y me quedaba sentada en el comedor todo el día", relata la señora, que de a poco se recupera gracias al tratamiento psiquiátrico.

En enero último, Díaz resolvió enviarle al presidente Néstor Kirchner todas las condecoraciones que el Estado le ofrendó por su desempeño en la guerra.

Le escribió una carta donde expresaba sentirse "discriminado" debido a que el decreto 1357 firmado por Kirchner en 2004 lo excluye de cobrar una pensión de 947 pesos, disponible para los soldados conscriptos, pero no para el resto de los combatientes, oficiales y suboficiales.

Ese decreto dispuso un incremento del 130 por ciento sobre las pensiones de los ex combatientes de Malvinas, por lo que las asignaciones pasaron de 400 a 924 pesos mensuales.

Pero la medida, que fue anunciada con algarabía por el Poder Ejecutivo Nacional, excluyó del beneficio al llamado personal de cuadros (militares de carrera) que se fue de la fuerza con retiro obligatorio -por incapacidad, faltas disciplinarias o por no reunir las condiciones para recibir un ascenso- y a los que ya cobraban un haber de retiro por medio del ente pagador de las Fuerzas Armadas, el Instituto de Ayuda Financiera (IAF).

Por eso, un grupo de ex combatientes de San Juan y de otras provincias se encuentra desde el lunes último en la Plaza de Mayo en señal de protesta.

El cabo segundo Jorge Yafar, que organizó el emplazamiento frente a la Casa Rosada, manifestó que confía en que el resarcimiento económico se va a concretar:

"Este gobierno ya reconoció a quienes se vieron afectados por los golpes militares [en referencia a la indemnización que recibieron los ex detenidos y familiares de desaparecidos durante la última dictadura]. Ahora nos toca a nosotros, que también fuimos afectados por una guerra sin sentido a la que nos mandaron las juntas militares."

Reconocimiento

Para seguir la conversación con cualquier persona, Yafar tuvo que aprender a leer los labios debido a que el bombardeo al crucero Belgrano le dejó como secuela una disminución de la audición.

Además, según explicó, un zumbido permanente en sus oídos le causa estrés e insomnio. Si finalmente el Estado le entregara la compensación, podría costear un implante coclear para recuperar la audición normal.

"Lo que quiere un veterano de guerra es que lo reconozcan. No puede ser que seamos tan menospreciados. Primero fuimos los «pobres chicos de la guerra», luego los «héroes de la guerra», y ahora somos los «loquitos de la guerra»", se lamenta.

A su lado, el cabo Omar Cordero, con dos medallas que cuelgan de su campera, señala: "Si el Presidente nos da esto, lo menos que podríamos hacer es estar agradecidos con él por el resto de nuestra vida".

21-03-05.-

La Guerra de las Malvinas Resarcirían con 200.000 pesos a los ex combatientes
El Gobierno prevé anunciar la compensación el 2 de abril

El Presidente analiza dar un resarcimiento moral y económico a los ex combatientes de Malvinas. La cifra que cobrarían los veteranos de guerra y los familiares de los muertos

alcanzaría a 200.000 pesos, de los cuales un 30 por ciento se cobraría en efectivo y el resto, en bonos.

Las negociaciones con las distintas asociaciones de veteranos de guerra y la iniciativa del Gobierno fueron confirmadas a LA NACION por el ministro del Interior, Aníbal Fernández, que es el funcionario que tiene a cargo el tema. “Estamos estudiando cómo dar una compensación histórica a los ex combatientes”, dijo a LA NACION.

Esta reparación económica no viene a reemplazar las pensiones que hoy cobran los veteranos de guerra y que serán ampliadas a militares retirados en forma inminente, según confiaron a LA NACION altas fuentes oficiales.

Néstor Kirchner podría hacer el anuncio de la reparación moral y económica a los ex combatientes de la Guerra de las Malvinas el 2 del mes próximo, cuando se cumplan 23 años del inicio del conflicto con el Reino Unido por la recuperación del archipiélago.

Sin embargo, no se descarta que se demore por cuestiones técnicas, dijeron las fuentes. La Casa Rosada tiene que terminar el proyecto para que luego sea analizado en el Palacio de Hacienda, debido al impacto económico que tendrá la medida. Fuentes militares también confirmaron a LA NACION el avance del proyecto.

El Ministerio del Interior hizo el año último el primer censo de ex combatientes, que contaría con más de 25.000 personas registradas. Pero ese listado todavía debe ser depurado en conjunto con la Administración Nacional de la Seguridad Social (Anses).

En la actualidad son 14.840 los ex combatientes que cobran las pensiones que paga la Anses. Ese número representa a quienes eran soldados conscriptos, ya que los militares profesionales tienen una caja propia para el pago de sus haberes de retiro.

Estas personas son los que están registrados y certificados, lo que significa que no existen irregularidades y que además fueron reconocidos por las Fuerzas Armadas.

El Gobierno ya tuvo un gesto hacia el sector cuando elevó las pensiones a 924 pesos en octubre del año último, después de que los veteranos de guerra realizaron una protesta acampando durante varios meses en la Plaza de Mayo.

Si sólo se tomara a los beneficiarios de las pensiones que paga la Anses, el Gobierno debería pagar 2968 millones de pesos en concepto de reparación a los ex combatientes. Pero si esto se extendiera a los que se registraron en el censo que elaboró el Ministerio del Interior ese monto se duplicaría.

Existen dudas sobre las implicancias económicas de la medida. Por eso, no se descarta reducir la cifra de 200.000 a una "más coherente" que implique no recibir bonos y recibir efectivo y la creación de un fondo para que sea usado para mejorar la calidad de vida de los ex combatientes.

El jueves último hubo una reunión en un despacho de un funcionario del Gobierno con un grupo de veteranos de guerra que insistían en sus reclamos. Según confiaron a LA NACION fuentes que participaron del encuentro, la primera cifra que plantearon los ex combatientes como resarcimiento fue de un millón de pesos.

Después de varias reuniones terminaron por reducir sus pretensiones y aceptar la propuesta del Gobierno.

Para el Presidente, el tema Malvinas es una "causa nacional", según dijo varias veces en actos públicos, y considera además "un mandato" reparar de alguna manera a los ex combatientes.

La compensación económica por haber actuado en la Guerra de las Malvinas no es el único reclamo de los veteranos, que tienen complejas situaciones familiares y varios reclamos respecto de la atención de salud. Si bien no hay datos oficiales, los ex combatientes denuncian que desde que terminó la guerra habría habido cerca de 350 suicidios. El reclamo básico es que nunca hubo una contención del veterano ni una decisión del Estado de ocuparse del tema.

Es clave para la instrumentación del resarcimiento económico la depuración del padrón de ex combatientes, porque cuando terminó la guerra había 13.800 ex combatientes y según el censo que hizo el Ministerio del Interior esa cifra casi se duplicó.

Del Ministerio del Interior depende la Comisión Nacional de ex Combatientes, que registró vía Internet los datos de los ex combatientes: personales, familiares, especificando si tiene propiedad o alquiler, si trabaja y su estado de salud.

El proyecto para la reparación económica es una parte importante de la estrategia presidencial para ocuparse del tema. Es similar a lo que hizo Kirchner con los hijos de desaparecidos cuando

impulsó la ley 25.914, que establece el pago de indemnizaciones (que oscilan entre los 70.000 y 224.000 pesos) a los hijos de desaparecidos durante la última dictadura militar.

Kirchner ya impulsó varias leyes de reparación económica en sus casi dos años de mandato.

Mesura

En la Comisión de Defensa Nacional del Senado hay ocho proyectos presentados sobre una ley de veteranos de la Guerra de las Malvinas. El proyecto que más se acerca a las pretensiones del Gobierno es el del senador Jorge Capitanich (PJ-Chaco), que contempla el reconocimiento moral y económico, la pensión de guerra, prestaciones médicas y pensión a padres de ex combatientes.

Capitanich dijo a LA NACION que todavía no recibió instrucciones del Gobierno para activar el proyecto, pero aclaró que sabe de las intenciones del Presidente de concretar la reparación histórica a los ex combatientes.

Su proyecto dice en el artículo 4° que se establece "un reconocimiento moral y económico a favor de los veteranos de guerra de la Nación y sus derechohabientes en virtud de haber luchado con valor en defensa de la Soberanía Nacional".

La cuestión pasa por especificar el monto de la reparación. Según las fuentes oficiales llegará a 200.000 pesos por persona, pero podrá haber cambios, una vez que el tema sea analizado por el Ministerio de Economía. La cuestión es central, porque habría que ver si el Estado puede encarar el costo financiero de la medida y si es el momento de emitir una deuda en bonos.

Sergio Massa, titular de la Anses, dijo a LA NACION: "Sé de las inquietudes que vienen planteando los ex combatientes en materia de reparación. Pero también tenemos nosotros reclamos sobre la operatividad de cobro de pensiones y de revisión de expediente. Tenemos orden del Presidente de prestar atención al tema".

Esta semana y la próxima se pulirá el proyecto, y si está avalado por Economía el Presidente podría anunciarlo el 2 de abril, cuando compartirá un acto con los veteranos de Malvinas.

22-03-05.- Veteranos de la Guerra de Malvinas Niegan que se vaya a resarcir a ex combatientes
.-Interior dice que "no hay una decisión"

El Gobierno negó ayer que vaya a aprobar un resarcimiento económico para los ex combatientes de la Guerra de Malvinas y los familiares de los soldados muertos.

Según un cable de la agencia estatal de noticias Télam, el ministro del Interior, Aníbal Fernández, negó haber formulado las declaraciones que se le atribuyen en el texto de LA NACION. "Nadie ha hablado conmigo", enfatizó Fernández, según ese despacho.

"No hay ninguna decisión, y mucho menos de hablar de pagos en efectivo y en bonos", insistió Fernández, de acuerdo con el texto citado por Télam.

En declaraciones a Radio 10, el funcionario sostuvo en alusión a los datos publicados ayer en una nota de LA NACION: "Todavía todo está muy verde".

El ministro agregó que no habrá un anuncio el próximo 2 de abril, cuando se conmemore el desembarco argentino en las islas. "El Presidente no gusta de estas cosas de apuro. Son decisiones que tienen que ser de fondo. Sacarlo de un día para el otro, por la manga, como magia, no existe", declaró el ministro a Radio 10, según informó la agencia DyN.

Ratificación

El artículo de LA NACION fue firmado por la redactora Paola Juárez, quien ratifica que las declaraciones atribuidas a Aníbal Fernández le fueron formuladas por el propio ministro.

Fuentes de otras dependencias oficiales, de las Fuerzas Armadas y de agrupaciones de ex combatientes habían ampliado detalles sobre el proyecto.

En el artículo, LA NACION informó que el tema era todavía un proyecto y agregó que en la negociación con ex combatientes se analizaba la opción de que la eventual medida se anunciara el 2 del mes próximo, si antes era aprobada por el Ministerio de Economía.

28-03-05.- Reclamanel pago de indemnizaciones Ex combatientes quisieron ingresar por la fuerza en la Casa Rosada .- Sobrevivientes de la guerra de las Malvinas intentaron derribar el vallado de seguridad del frente de la sede gubernamental.-

Un grupo de ex combatientes de Malvinas intentó hoy ingresar en la Casa de Gobierno tras derribar parte del vallado de seguridad durante una protesta en reclamo del pago de indemnizaciones.

El grupo se encontraba desde primera hora de la mañana en la Plaza de Mayo sobre la calle Balcarce, desde donde reclamaban una audiencia con algún funcionario nacional ante quien presentar sus reclamo por la indemnización y un reconocimiento moral a los ex combatientes.

La protesta se desarrollaba con tranquilidad hasta que alrededor de las 13.50, cansados de esperar una respuesta desde la Casa Rosada, los ex combatientes cortaron el tránsito, derribaron el vallado y llegaron hasta la puerta de ingreso de Balcarce 50.

El avance fue detenido por los efectivos de la Policía Federal y por el intento de hacerlos retroceder hasta superar nuevamente los vallados derribados se produjo un forcejeo que dejó a tres ex combatientes con heridas leves que debieron ser atendidos por una ambulancia del SAME.

Si bien los ex combatientes pedían ser atendidos por algún funcionario nacional, fuentes del Ministerio del Interior aseguraron que "no hay ninguna reunión prevista" y aclararon que con los veteranos de Malvinas "se viene trabajando desde hace varios meses en encuentros que se realizan todos los miércoles".

Sin embargo, una comisión de esta agrupación podría ser recibida en el transcurso de la tarde por Ricardo Gorostiza, asesor del ministro del Interior, Aníbal Fernández, y enlace entre las distintos grupos de ex combatientes y la cartera política.

Marcelo Wolf, ex combatiente, explicó que entre sus reclamos solicitan "una pensión similar al sueldo de un mayor del Ejército y no el equivalente a tres jubilaciones; poder contar con el PAMI como servicio de asistencia de salud y un reconocimiento moral".

ABRIL

1-04-05.- Elogian la actuación del Papa en conflictos clave de la Argentina

El embajador del país ante el Vaticano destacó su rol en la guerra de Malvinas; "Siempre condenó todo tipo de tortura", dijo el diplomático a LA NACION LINE

El embajador argentino en el Vaticano, Carlos Luis Custer, destacó hoy la mediación del Papa en distintos momentos críticos de la historia argentina reciente como el conflicto con Chile por el Canal de Beagle y la guerra de Malvinas.

"No nos olvidemos que este Papa es el que evitó la guerra con Chile y el que en el momento de la debacle por Malvinas viajó a Buenos Aires como expresión de solidaridad con el pueblo argentino", consideró Custer en diálogo con LA NACION LINE .

El embajador también resaltó el rol del Sumo Pontífice durante la última dictadura al destacar que "mientras el país era asolado" por el gobierno militar "el Papa recibía a las Abuelas y a las Madres de Plaza de Mayo".

"Siempre fue un defensor de la libertad y condenó todo tipo de violencia, de tortura", agregó el diplomático.

Carta de Kirchner

Custer hizo referencia a una carta enviada por el presidente Néstor Kirchner al Vaticano hace tres semanas. En la misiva, el Presidente "expresaba su afecto personal, el del Gobierno y el del pueblo argentino, acompañándolo en esta enfermedad y sobre todo, reconociendo al Papa como peregrino y forjador de la paz".

Sobre la relación entre la Argentina y la Santa Sede, el embajador dijo que el Gobierno "comparte muchas posiciones del Papa" entre las que enumeró: la condena a la guerra, la defensa del multilateralismo y la paz, la denuncia de un orden económico internacional injusto y la denuncia de la deuda como un mecanismo de explotación de los países del tercer mundo.

Respecto al debate sobre la exposición pública del Sumo Pontífice, a pesar de la gravedad de su salud, el funcionario expresó: "Creo que esto obedece a un Pontífice que ha conectado muy bien con la gente y que hasta último momento ha querido dar un testimonio de su voluntad de estar con y cerca de la gente".

“Luchador por la paz”

También el secretario de Culto, Guillermo Oliveri, recordó las visitas efectuadas por el Papa a la Argentina en junio de 1982 y en marzo de 1987, primero por haberse desatado la guerra por las

Malvinas, y luego por la mediación que evitó el conflicto bélico con Chile por el canal de Beagle

El funcionario dijo que se trató de "momentos difíciles y críticos" y que el Papa "ha sido un luchador por la paz".

Oliveri agregó que "estamos todos pendientes de las horas que está viviendo el Santo Padre, que nos abarca a todos: los católicos y los no católicos, a todo el pueblo argentino".

Evocó además la primera vez que visitó a Juan Pablo II en el Vaticano acompañando al canciller Rafael Bielsa. "Estuve delante de él, y obviamente nos bendijo a nosotros y al pueblo argentino, y fue algo muy lindo", recordó.

2-04-05.- A 23 años de la guerra: evocan el desembarco en Puerto Argentino Recuerdan el conflicto en Malvinas

El presidente Kirchner encabezará hoy el acto central en el Regimiento de Patricios, con la presencia de ex combatientes

La ceremonia podría suspenderse si se produce el fallecimiento del Papa

En Córdoba, oficiales, suboficiales y soldados recibirán subsidios como veteranos

El presidente Néstor Kirchner encabezará hoy, a las 10, en el Regimiento de Patricios el acto central en el que recordará la guerra en las islas Malvinas.

De todas maneras, el acto podría cancelarse si se produce el fallecimiento de Juan Pablo II, ya que la agencia de noticias Télam informó anoche que el Gobierno decretará tres días de duelo nacional y la consecuente suspensión de las actividades oficiales apenas se confirme el deceso del Santo Padre.

Justamente, Juan Pablo II tuvo una activa participación en los días finales del conflicto de 1982, con visitas a Londres y Buenos Aires en un intento de frenar las hostilidades.

En caso de que no se produzcan novedades en el Vaticano que alteren la agenda oficial, fuentes militares indicaron que se tratará de una ceremonia sin mayores estridencias, con una formación reducida de cien efectivos y sólo dos oradores: el Presidente y el jefe del Estado Mayor Conjunto, el brigadier general Jorge Chevalier, quien es veterano de guerra.

En esta oportunidad no habrá un mensaje dirigido por algún representante de los centros de ex combatientes. El Gobierno buscó evitar al máximo los riesgos de un desplante por parte de los veteranos, que esperan una reparación histórica moral y monetaria. Fuentes confiables manifestaron anoche que el Presidente no hará mención de la entrega de un pago especial para ex combatientes, situación que había sido negociada entre el Ministerio del Interior y los ex soldados conscriptos y que motivó el intento de irrupción en la Casa Rosada el último lunes.

La tensión existente con los grupos de veteranos de guerra forzó a cambiar el escenario del acto, previsto en principio para desarrollarse en Monte Caseros.

Los datos con que contaron las autoridades en las últimas horas les permitieron respirar más tranquilos a los organizadores, ya que estimaban como poco probable la asistencia a Patricios de grupos de ex combatientes hostiles al Gobierno.

Tampoco estará presente el obispo castrense, monseñor Antonio Baseotto, quien fue relevado del cargo por el Gobierno con un decreto que no es reconocido por el Vaticano. Para no aumentar la controversia, Baseotto se ausentará de la ceremonia, una de las principales en el año militar. De esa manera, se evitará una delicada situación ante la presencia de Kirchner.

Entre los organizadores del acto se especulaba anoche con que el centro del discurso presidencial, en el que colaboraron los ministerios de Relaciones Exteriores, Interior y Defensa, estará enfocado en un mensaje de fuerte contenido reivindicatorio de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

En el resto del país, se llevarán a cabo diversos actos en conmemoración de la guerra en el Atlántico Sur. El más importante se desarrollará en Córdoba -también se suspenderá si fallece el Papa-, donde el gobernador José Manuel de la Sota entregará una pensión vitalicia para ex combatientes.

Un subsidio mensual vitalicio de 200 pesos y otros beneficios recibirán los veteranos de guerra cordobeses, de acuerdo con una ley que en las últimas horas se votó por unanimidad en la Legislatura provincial. La normativa abarca a unos 1300 ex combatientes, radicados en esta provincia, ya sean ex soldados, suboficiales, oficiales e incluso civiles, que prestaron servicio en el conflicto bélico con el Reino Unido y, en el caso de los caídos en acción, será su familiar más directo.

Grupos de ex combatientes de otras provincias se acercarían a la ceremonia en Córdoba, como una forma de aumentar la presión sobre el Gobierno en procura del pago de una compensación económica de 200.000 pesos y del aumento de la pensión mensual vitalicia de los 924 pesos actuales a los más de 1500 exigidos por los ex soldados.

Una de las primeras alternativas que estudia el Gobierno, en cambio, tiene que ver con incorporar a oficiales y suboficiales retirados como beneficiarios de esa pensión vitalicia de 924 pesos. El Estado no da ningún beneficio económico en la actualidad a los militares retirados que lucharon contra el Reino Unido por la recuperación de las islas Malvinas.

Anoche, en Río Gallegos se había iniciado la tradicional vigilia con la que ex combatientes esperan el 2 de abril, día que recuerda el desembarco en Puerto Argentino, en 1982.

Medio millón de dólares

Mientras esperan la respuesta de cuatro empresas isleñas que presupuestarán el mantenimiento del cenotafio en honor a los muertos argentinos en las islas, los integrantes de la comisión de familiares de caídos en las Malvinas analiza diferentes vías para financiar el viaje inaugural del monumento que se haría el próximo verano, en barco (por el problema con los vuelos, como se informa aparte). Un crucero para las 900 personas que viajen (por lo menos un familiar por los casi 700 fallecidos, más invitados especiales) costaría cerca de 500.000 dólares.

2-04-05.- Una tregua para una relación tormentosa

Las partes, firmes en sus posiciones

Visto el antecedente histórico, bien cabe la metáfora. La relación entre la Argentina y el Reino Unido se asemeja hoy a un barco que tras haber atravesado un fuerte temporal navega ahora en aguas de relativa calma, pero con amenazantes frentes de tormenta en el horizonte.

"La atmósfera está mejor. Hubo reuniones constructivas entre Straw y Bielsa [los cancilleres de Gran Bretaña y de la Argentina, respectivamente]. Pero la sustancia sigue igual", dijo una fuente de la embajada británica en Buenos Aires al referirse al vínculo entre ambos países.

"Estamos en un período de transición y expectativa, pero nuestra postura no es dureza, no es que pretendamos hostigar o seducir a los isleños; simplemente aplicamos una política de Estado: retomar con énfasis nuestro reclamo de soberanía", describió un funcionario del Palacio San Martín.

Para muchos analistas, las duras declaraciones que Robin Christopher hizo el año pasado, poco tiempo antes de terminar su misión como embajador británico en Buenos Aires, marcaron el momento de mayor tensión en la relación bilateral tras la guerra de 1982. Entonces, en una entrevista con LA NACION, en junio último, el diplomático dijo que su gobierno había "perdido la confianza" en las autoridades argentinas.

El principal obstáculo en la relación bilateral posguerra apareció poco tiempo después de la asunción de Néstor Kirchner, cuando la Argentina recibió el primer pedido de autorización para una veintena de vuelos especiales durante la temporada veraniega 2003-2004 (más allá de los servicios aéreos civiles regulares directos entre Chile y las islas Malvinas, operados por LanChile -que incluyen dos escalas mensuales en Río Gallegos-, que la Argentina y el Reino Unido acordaron en 1999).

Entonces, el Gobierno comunicó que sólo autorizaría tres vuelos y que el resto quedaba supeditado al avance de las negociaciones para "normalizar" la operatoria aerocomercial de la zona. Según las explicaciones oficiales, la falta de respuesta británica hizo que el Gobierno negara futuras autorizaciones.

Fuera del servicio regular, nuestro país ha venido autorizando, con carácter de excepcionalidad, diversos pedidos para efectuar vuelos no regulares al archipiélago (mayoritariamente con fines turísticos). Según documentos de la Cancillería, desde 2001 la Argentina comenzó a advertir al Reino Unido sobre la dificultad para seguir autorizando ese tipo de servicios. La versión inglesa al respecto es exactamente la contraria: el principal reclamo del otro lado es la falta de comunicación y la abrupta decisión de las autoridades locales de no autorizar los vuelos sin previo aviso.

Pérdida millonaria

El perjuicio económico que la decisión argentina habría causado a las compañías aéreas que vendieron por anticipado los vuelos chárter para esa temporada veraniega rondaría los 2 millones de dólares.

Tras el frustrado intento por llegar a un acuerdo por el tema de los vuelos, hace algo más de un año, cuando el viceministro británico para Asuntos Exteriores, Bill Rammell, visitó Buenos Aires, la relación comenzó a deteriorarse.

Las denuncias mutuas de haber filtrado a la prensa un preacuerdo sólo lograron profundizar la desconfianza entre las partes.

El Reino Unido esbozó un proyecto de cielos abiertos que nuestro país rechazó de cuajo; poco tiempo después, la administración Kirchner autorizó a Aerolíneas Argentinas y a la desaparecida -cuando aún era embrionaria- línea aérea estatal Lafsa a volar regularmente al archipiélago.

Desde entonces se da una situación paradójica: cada una de las partes insiste en que es el turno de la otra para presentar una nueva propuesta.

"Tal vez nos volvimos incómodos, pero nuestra postura no se modificará porque hay cosas que en esta nueva etapa la Argentina necesita consolidar. Uno de esos puntos son los vuelos a las islas, por eso estamos dispuestos a sentarnos para discutir pero con el presupuesto de un vuelo regular entre el continente y las islas, operado por una empresa nacional", dijo tajante un funcionario que sigue el tema en la Cancillería.

La firmeza de las partes hace prever que la quietud de las aguas por las que hoy navega la relación es, ante todo, un estado pasajero.

2-04-05 .- Opinión La política de la paciencia infinita

Por Rafael Bielsa

La reivindicación de Malvinas está profundamente arraigada en todos los argentinos, que jamás consentimos la ilegítima ocupación de parte de nuestro territorio por el Reino Unido. Pero ese sentimiento, desde la perspectiva del Gobierno, obliga a transformarlo en acción y en políticas.

El 25 de mayo de 2003, nuestro gobierno restableció el énfasis en las posiciones sustantivas de la política de Estado en la cuestión Malvinas, privilegiando la búsqueda de la reanudación de las negociaciones de soberanía con el Reino Unido, para lo cual ha trabajado de manera racional y firme; sin sobreactuaciones ni excentricidades.

Hemos actuado en el marco de la Constitución Nacional, que ratifica nuestra "legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los

espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional", y sostiene que "la recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino".

A poco de alcanzada la independencia nacional, la Argentina exteriorizó a través de actos de gobierno la firme voluntad política de ejercer su soberanía efectiva en los territorios australes y espacios marítimos provenientes de España. Desde 1820, nuestro país se hizo presente en las islas Malvinas tomando posesión formal de ellas, designando gobernadores, asentando población, concediendo tierras y legislando la explotación de sus recursos naturales.

Estas actividades fueron interrumpidas en 1833 cuando fuerzas británicas ocuparon las islas. Desde entonces venimos reiterando el rechazo de la ocupación ilegal y reclamando la restitución de nuestro territorio.

Sólo en 1965, de conformidad con lo dispuesto por las Naciones Unidas, se invitó a ambos gobiernos a proseguir sin demora las negociaciones, a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo en cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, la Resolución 1514 de la Asamblea General y los intereses de la población de las islas.

Las negociaciones comenzaron en Londres en 1966 y se fueron analizando distintas propuestas para hacer efectiva la soberanía en el área disputada. También se acordó bajo fórmula de salvaguarda de soberanía la Declaración Conjunta sobre comunicaciones entre las islas Malvinas y el territorio continental argentino de 1971.

* * *

Las tratativas se interrumpieron y las relaciones bilaterales se rompieron como consecuencia del conflicto del Atlántico Sur de 1982. Una vez finalizado, la comunidad internacional volvió a instar a las partes a retomar la vía de la solución pacífica y negociada de la controversia. A fines de 1982, las Naciones Unidas renovaron el llamado a reanudar las negociaciones y, desde entonces, continúa instando a ambas Partes a restablecerlas.

En 1989 y 1990, las Declaraciones Conjuntas de Madrid previeron el restablecimiento de las relaciones argentino-británicas y la manera de resolver cuestiones prácticas en el Atlántico Sur. Estos acuerdos se refieren a la conservación de recursos pesqueros; búsqueda y salvamento marítimo y aéreo, seguridad de la navegación y control de tránsito aéreo; actividades costa

afuera y acceso de los ciudadanos argentinos a las islas Malvinas; servicios aéreos civiles entre el territorio chileno y las islas con una escala en territorio continental argentino.

También se alcanzaron acuerdos sobre vuelos y navegación privados entre el territorio continental argentino y las islas; coordinación de las actividades preparatorias de las respectivas presentaciones ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental; la realización de un estudio de factibilidad sobre la remoción de las minas terrestres en el archipiélago y visitas de ciudadanos argentinos a las islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Como señalaba más arriba, desde la asunción del gobierno del presidente Kirchner hemos actuado con firmeza pero sin estridencias ante el mundo.

Al mismo tiempo, invitamos en forma sostenida al Reino Unido a revisar su renuencia a cumplir con el reiterado llamamiento internacional y le manifestamos nuestra disposición a seguir la cooperación bajo fórmula de salvaguarda de soberanía en el Atlántico Sur, siempre y cuando resulte equilibrada, de mutuo beneficio y contribuya a establecer un ambiente propicio para reanudar las negociaciones.

En ese contexto y hacia fines de 2004 se reunió el Grupo de Trabajo sobre el Desminado en las Islas Malvinas, que analizó el diseño de un plan de trabajo; se realizó un ejercicio de salvamento y rescate en el mar entre unidades navales y aéreas argentinas y británicas y se reunió la Comisión de Pesca del Atlántico Sur.

También tuvo lugar la segunda reunión bilateral sobre plataforma continental, en la que se intercambió información sobre las respectivas presentaciones futuras ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de las Naciones Unidas.

Además y en el contexto de los intercambios en marcha al respecto, se reiteró al gobierno del Reino Unido nuestra disposición para nuevas propuestas sobre vuelos a las islas Malvinas que contemplen servicios regulares directos entre el territorio continental argentino y las islas, operados por empresas aerocomerciales argentinas, posición que fue reiterada en diversas reuniones entre funcionarios del más alto rango.

Recientemente finalizó la construcción del monumento en el cementerio argentino de Darwin, iniciativa privada viabilizada diplomáticamente, que ofrece el testimonio del pueblo argentino para quienes lo dieron todo por la patria.

No obstante, el Reino Unido ha venido adoptando medidas unilaterales pretendiendo afirmar su presencia y jurisdicción y desarrollar actividades económicas en la zona en litigio, incluyendo las referidas a la administración de recursos pesqueros; la exploración y explotación de petróleo; la prospección y explotación minera; el sostenimiento de su base militar; la presentación internacional de las islas y la extensión de convenciones internacionales al área disputada.

Estos actos unilaterales contravienen el espíritu y la letra de nuestros entendimientos con la Parte británica. Además, violan la Resolución de las Naciones Unidas que insta a las Partes a abstenerse de adoptar modificaciones unilaterales mientras las islas atraviesan por el proceso de descolonización. Por tal razón, los hemos protestado, rechazado con firmeza ante el Reino Unido y denunciado ante las Naciones Unidas, sin retroceder un milímetro en cada reclamo. Eso es todo lo que un gobierno respetuoso del derecho internacional y del orden multilateral debe hacer. A pesar de ello, la relación bilateral argentino-británica se desarrolla en el ámbito que le es propio, caracterizada por su vinculación en lo bilateral y multilateral.

Queremos que el diálogo con el Reino Unido nos conduzca a dar otros pasos prácticos e innovadores que contribuyan al restablecimiento de las negociaciones para alcanzar una solución justa, pacífica y duradera de la Cuestión Malvinas.

Seguiremos actuando con la racionalidad que ha caracterizado nuestras acciones y también con la misma firmeza. Cuando las convicciones son firmes la urgencia no es el mejor consejero, sí en cambio la paciencia infinita.

2-04-05 - A 23 años del conflicto bélico En Londres recuerdan más la "mano de Dios" que la guerra de 1982 .-No se lo considera un tema importante

Para legisladores de todos los signos y funcionarios oficiales, la relación con la Argentina gira en torno de las relaciones comerciales

Sin hipótesis para dar una solución definitiva

CAMBRIDGE.- Puestos a elegir, algunos políticos británicos recuerdan con más horror la "mano de Dios" (es decir, el primer gol de Maradona contra Inglaterra en la Copa del Mundo de 1986) que la Guerra de las Malvinas. No por desapasionados, advirtieron, sino porque la trampa, o aquella avivada, quedó más fresca en la memoria colectiva que la reacción de Margaret Thatcher frente a los afanes bélicos de Leopoldo Fortunato Galtieri. A tal punto que

Philip Towele, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cambridge, se mostró sorprendido en un diálogo con LA NACION: "¿Todavía es un tema importante para ustedes?".

Lo es, pero en la agenda del Foreign Office, según funcionarios consultados por LA NACION en Londres, no figura entre las prioridades. No figura en tanto se mantenga el statu quo: cada año, el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas recomienda a ambas partes que debatan la soberanía, pero una de ellas, Gran Bretaña, se opone. Y se opone por una razón: aduce que los isleños no están dispuestos a ello.

En un mes y monedas, el 5 de mayo, habrá seguramente elecciones en Gran Bretaña. Fuentes de la Cámara de los Comunes confiaron a LA NACION que Tony Blair obtuvo la aprobación de la reina Isabel II para la convocatoria, facultad del primer ministro. En ellas procurará ser reelegido y, de ese modo, lograr un tercer mandato consecutivo.

Batirá récords, si gana, después de haber sido en 1997 el más joven de la historia desde el conservador Robert Jenkinson, más conocido como Lord Liverpool, en 1812, y el primer laborista que permanece tres períodos consecutivos en el cargo. Si completa el mandato en 2008, superará a Thatcher, primera ministra entre 1979 y 1990).

¿Qué peso tienen las Malvinas en la agenda? Ninguno, convinieron en responder a LA NACION representantes de los partidos laborista, conservador (cuyo candidato será Michael Howard) y liberal democrático. En primer lugar, los asuntos domésticos, comenzando por la seguridad, la economía, los servicios públicos, la inmigración y la educación, serán decisivos; en segundo lugar, los esfuerzos de Blair por alcanzar un principio de solución para la crisis de Medio Oriente y para atenuar las críticas por la participación en Irak captan la mirada hacia el exterior, así como la presidencia del Grupo de los Ocho (los siete países más industrializados del mundo y Rusia) desde mediados de este año; en ese ámbito, el interés pasa por dos ejes: África y el medio ambiente.

La Argentina, pues, se reduce al fútbol, más allá de Maradona, y al vino, como el malbec Libertad, elegido por la baronesa Hooper durante un almuerzo en el restaurante de la Cámara de los Loes. En otro ámbito, un parlamentario laborista, enterado de la discusión por los vuelos chárter de Chile a las Malvinas (suspendido el permiso por el gobierno de Néstor Kirchner desde noviembre de 2003) se preguntó: "¿Qué pasaría si alguna compañía comienza a explotar petróleo y gas en las islas?". Un par de él replicó, sonriente: "Tendríamos otro Irak".

Acuerdos comerciales

Bromeaba, desde luego. Desde las filas conservadoras, Mark Simmonds, miembro del Parlamento, dijo a LA NACION que "las islas son británicas", que "pertenecen al Reino Unido" y que "algún día, quizá se pueda llegar a debatir ese punto", pero, mientras tanto, "hay otros asuntos más importantes" y, concluyó: "Nada cambiaría si Howard gana las elecciones". ¿Por qué? Porque -agregó- "priman, según mi opinión, los acuerdos comerciales para mejorar la relación entre los dos países".

No bromeaba, desde luego. Desde las filas de los liberales democráticos, nunca en el poder, Michael Moore, homónimo del cineasta norteamericano, pero delgado y sin gorra ni barba, también miembro del Parlamento, dijo a LA NACION: "Estamos trabajando en las campañas locales bajo el lema de la libertad, la equidad y la verdad", y que veía "muy difícil, si no imposible, hablar de la soberanía de las islas con la Argentina", porque -adujo- "están frescos en la memoria los sucesos de 1982". La relación, según él, debería centrarse en "las exportaciones de bifes y en los acuerdos comerciales".

En las elecciones argentinas, convengamos, tampoco las Malvinas son un tema de campaña: nadie pretende excluirlas de la Constitución Nacional. En el Foreign Office, a su vez, insistieron con la diplomacia intelectual, mote con el cual el ex embajador británico en Buenos Aires, Robin Christopher, quiso definir la relación entre ambos gobiernos y la sociedad civil. En ello, por más que discrepe con el mote, también está concentrado el nuevo embajador, John Hughes, galés de trato amable que no transa si de rugby se habla.

Entre las hipótesis de solución del conflicto de las islas, el único en la relación bilateral, una fórmula de condominio ha sido descartada por los británicos.

En realidad, ninguna fórmula surte efecto, empezando por la recomendación rutinaria de las Naciones Unidas. A tal punto, que algunos políticos son más propensos a criticar la "mano de Dios" que, después de cinco guerras con Blair (dos ataques contra Irak, Kosovo, Afganistán y Sierra Leona), aquello que sucedió hace 23 años.

3-04-05 .- A 23 años de la guerra: el Presidente reiteró el reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas Prometió Kirchner resarcir a los veteranos

En un acto en el Regimiento Patricios dijo que se pondrán, "paso a paso y en la medida de lo posible, las cosas en su lugar"

El ministro del Interior, Aníbal Fernández, reiteró que el Gobierno prepara un proyecto para beneficiar a soldados, oficiales y suboficiales

Expectativa entre los ex combatientes

Las promesas estuvieron presentes en el Día del Veterano de Guerra. Sin anuncios concretos, pero con señales claras de que el Gobierno avanza hacia una reparación económica para aquellos que combatieron en las islas Malvinas. La Casa Rosada, después de numerosas negociaciones, estaba al tanto de la ansiedad que tenían los veteranos de escuchar un discurso enfocado en sus reclamos económicos. Y a ese auditorio dirigió las palabras el presidente Néstor Kirchner en el Regimiento Patricios.

Además, rodeado de periodistas y de suboficiales retirados que pedían por una pensión vitalicia, el ministro del Interior, Aníbal Fernández, anunció que en menos de un mes los soldados profesionales, oficiales y suboficiales que lucharon en 1982 y que hoy están fuera de la actividad militar recibirán los beneficios que fueron otorgados a los ex soldados conscriptos.

También quedó confirmado que el Gobierno negocia con los ex combatientes una suma en concepto de reparación histórica, aunque la cifra dependerá del impacto en el presupuesto. Ante una pregunta concreta sobre el tema, Fernández contestó que sigue "hablando" con los veteranos, tal como había adelantado LA NACION.

El 2 de abril es el día elegido para conmemorar la guerra en las islas Malvinas. En esa jornada de 1982 desembarcaron las tropas argentinas. De manera habitual se reivindican en esa fecha los derechos nacionales sobre ese territorio. Kirchner volvió a hacerlo citando la obligación que marca al respecto la Constitución.

Fuerte presencia

Pero esta vez fue un acto especial, precedido por tensas conversaciones con grupos de veteranos que exigen una compensación monetaria por sus acciones en combate.

Por eso hubo una fuerte presencia del Gobierno en el Regimiento Patricios; allí estuvieron el vicepresidente Daniel Scioli; los ministros José Pampuro (Defensa), Fernández y Carlos

Tomada (Trabajo), el secretario general de la presidencia, Oscar Parrilli, y el secretario de Derechos Humanos, Eduardo Luis Duhalde, además de los jefes militares.

Antes de entrar en la cuestión política, el jefe del Estado Mayor Conjunto y veterano de guerra, brigadier general Jorge Chevalier, destacó el valor de quienes combatieron en el conflicto del Atlántico Sur.

A su turno, el Presidente puso distancia con la decisión de la Junta Militar de 1982 de recuperar por la fuerza las islas.

"El tiempo transcurrido permite distinguir con claridad entre el gesto imprudente e irracional de una dictadura en retirada, que intentaba retener el poder de cualquier modo, y el sentimiento de patria que moviliza a los argentinos para recuperar lo que es propio", dijo Kirchner.

Aunque inmediatamente avanzó sobre el fondo de la actual controversia con los ex combatientes: "Los veteranos de esa lucha han pasado en este tiempo por distintas circunstancias. Hemos visto cuánta ingratitud se les ha prodigado, gracias a Dios hemos tenido la oportunidad de ir cumpliendo paulatinamente con ellos en estos tiempos, poniendo paso a paso y en la medida de lo posible las cosas en su lugar".

El Presidente reiteró varias veces que las reparaciones serán en forma paulatina, en un intento por evitar cerrar el camino para la reparación histórica monetaria que negocian los ex combatientes con el gobierno nacional.

Kirchner mencionó entonces los hechos que ya se concretaron en la gestión que comenzó en mayo de 2003, como el aumento de pensiones, las mejoras en la atención sanitaria y la incorporación de los veteranos a los planes de vivienda.

Paso a paso

Terminada la ceremonia, a la que asistieron unos 300 ex combatientes, el ministro del Interior explicó el sentido del insistente "paso a paso" que marcó el Presidente para avanzar en los pedidos de los veteranos.

"A veces no se puede hacer todo porque impacta de una manera muy particular en el presupuesto, hay que ir viendo reparación por reparación para no dejar a nadie afuera, ni a los

que fueron civiles conscriptos o a los que fueron militares y se han retirados o siguen en actividad y que injustamente no son tenidos en cuenta", comentó Fernández.

El monto de la compensación a veteranos es lo que ahora se discute. Lo explicó Fernández: "Si yo tomo 200.000 pesos y me dicen que son 15.000 personas, son 3000 millones de pesos, mil millones de dólares; yo digo que hablemos con sensatez, no significa que no queramos hacerlo, pero de dónde sacamos el dinero; cuando sepamos de dónde hacerlo ojalá podamos dar una mano".

El ministro del Interior agregó que se depurará el actual padrón de veteranos, ya que en la primera etapa de inscripción se anotaron más de 24.000 personas que pidieron ser reconocidas como ex combatientes.

Una cifra demasiado elevada, que no es compartida por las autoridades militares, las que proponen el chequeo de los nombres con los que figuran en los libros históricos de las unidades que participaron del conflicto.

Las promesas del Presidente y el titular de la cartera política alcanzaron ayer para sostener la expectativa de las tres grandes ramas en las que pueden dividirse los ex combatientes.

Esto abarca a quienes fueron soldados conscriptos, a los cuadros militares en situación de retiro y a los oficiales y suboficiales que están en actividad. Hasta el momento cada uno de esos sectores tiene un escenario diferente pese a haber estado en la misma guerra, en junio de 1982.

3-04-05.- El recuerdo de sus dos visitas a la Argentina

En 1982 estuvo 31 horas, cuando finalizaba la Guerra de las Malvinas, y en 1987 permaneció seis días y visitó nueve provincias; en ambas ocasiones convocó multitudes nunca vistas.

Juan Pablo II estuvo dos veces en la Argentina, en circunstancias notablemente contrastantes.

La primera visita duró sólo 31 horas, entre los días 11 y 12 de junio de 1982, y coincidió con las postrimerías del conflicto bélico con Gran Bretaña por las Malvinas.

El viaje a la Argentina, en realidad, fue determinado y urgido por la lucha armada en el Atlántico Sur, y preparado, casi improvisado, bajo el dramático apremio del enfrentamiento cruento.

Sucedió que el Vaticano había organizado con mucha anticipación una histórica visita a las protestantes Inglaterra, Escocia y Gales, prevista para fines de mayo y con seis días de duración.

Desatada la contienda, el Papa intentó postergar el peregrinaje a Gran Bretaña, pero la presión de las iglesias locales lo impidió. Así lo explicó en una carta fechada el 25 de mayo que de puño y letra dirigió al pueblo argentino para anunciar una visita que, si bien sería breve, respondería a la tradición católica del país, equilibraba la posición de la Santa Sede ante el conflicto y alentaba personalmente iniciativas de paz ante las autoridades de los países en lucha.

Juan Pablo II tenía 62 años y sólo se ausentó de la Capital Federal para celebrar la Eucaristía en el santuario de Luján; esa ceremonia y la misa del día siguiente en Palermo convocaron a multitudes nunca vistas hasta entonces en el país.

Su segundo viaje atendió plenamente a las consignas pastorales que informaron sus numerosos peregrinajes por el mundo –la permanencia en el país se extendió del 6 al 12 de abril de 1987– e incluyó visitas a Bahía Blanca, Viedma, Mendoza, Córdoba, Tucumán, Salta, Corrientes, Paraná y Rosario.

Esta vez, el "peregrino de los momentos difíciles", como se llamaba a sí mismo, halló un país que había cambiado de humor, recuperado su democracia y caminaba hacia su consolidación.

Esperanzado dolor

La lluvia primero y el sol después que se sucedieron en el trayecto que el viernes 11 de abril de 1982 recorrió el Papa desde Ezeiza hasta la Catedral parecieron simbolizar los sentimientos de un pueblo golpeado por el rigor de una guerra desigual, que se aferraba a un hilo de esperanza por la llegada de quien venía a clamar por la paz junto con él.

Ya lo había hecho en Gran Bretaña, donde el mismo mensaje fue repetido una y mil veces por el vicario de Cristo.

En Ezeiza, tras haber sido recibido por el presidente de la Nación, general Leopoldo Fortunato Galtieri, dirigió su primer saludo a los argentinos, en el que pronunció cuarenta veces la palabra "paz".

Y como para que no quedasen dudas acerca de la naturaleza de su misión, dijo: "Permitidme que desde este momento invoque la paz de Cristo sobre todas las víctimas, de ambos bandos, del conflicto bélico entre la Argentina y Gran Bretaña; que muestre mi afectuosa cercanía a todas las familias que lloran la pérdida de algún ser querido; que solicite de los gobiernos y de la comunidad internacional medidas aptas para evitar daños mayores, sanar las heridas de la guerra y facilitar el restablecimiento de los espacios de una paz justa y duradera".

Las horas del Papa en el país fueron pocas, pero intensas. En todos sus recorridos por la ciudad fue flanqueado por densas columnas humanas, que tuvieron su máxima expresión en las misas que celebró frente al santuario de la Virgen de Luján en la tarde de su llegada –desde Morón viajó en ferrocarril hasta la histórica ciudad– y al pie del Monumento a los Españoles, en Palermo, cerca del mediodía del día siguiente. Cuatro horas más tarde emprendió el regreso a Roma y tres días después se rendían las tropas argentinas en el Atlántico Sur.

Al editorializar sobre el acontecimiento, La Nación dijo que "el entusiasmo fervoroso de las multitudes que aclamaron al Papa y oraron con unción junto a él, estuvo, incuestionablemente, impregnado por la angustia y el dolor derivados de la guerra, si bien la presencia física del sucesor de Pedro infundió una suerte de gozo paralelo, especialmente perceptible en la irradiación afectuosa del recibimiento común".

Fue la primera visita de un Papa reinante a la Argentina; los antecedentes más aproximados a tal circunstancia en estas tierras se remontan a 1824, cuando estuvo en Buenos Aires de paso para Chile el humilde canónigo Giovanni María Mastai Ferreti, de la familia de los condes de Mastai, que años más tarde ocuparía el trono de Pedro como Pío IX, y a 1934, cuando el cardenal Eugenio Pacelli, luego Pío XII, asistió como legado pontificio al Congreso Eucarístico celebrado en Buenos Aires.

Otro viaje, otro país

El segundo contacto de Juan Pablo II con los argentinos, encuadrado como visita apostólica o pastoral, fue mucho más prolongado, pues se extendió del 6 al 12 de abril de 1987, en la presidencia democrática de Raúl Alfonsín.

En esos seis días, el Papa estuvo en nueve ciudades del interior, que se constituyeron en escenarios reiterados del fervor despertado por la presencia del ilustre viajero. Atrás habían quedado las contrapuestas sensaciones de 1982 y ahora las aclamaciones surgían plenas, cálidas, sin atisbos de tristeza. La noche militar tuvo que dar paso a la alborada democrática y la gente volvía a sentirse protagonista.

En las tribunas del nuevo peregrinaje, el Papa dirigió 26 mensajes pastorales y reunió a casi cuatro millones de personas. Sus alocuciones no eludieron ningún tema de estos tiempos, aun los más conflictivos, y en la pluralidad de tantos tratamientos mantuvo incólume su línea pastoral, teológica y evangélica.

El nutrido programa de actividades comprendió, además de las multitudinarias celebraciones públicas, contactos particulares con obispos, sacerdotes, religiosos, laicos consagrados y agentes de pastoral; diplomáticos, políticos, sindicalistas y trabajadores, campesinos, inmigrantes, enfermos, aborígenes, empresarios, representantes de otras confesiones religiosas y del mundo cultural.

Notas distintivas de sus mensajes fueron las catequesis sobre la vida, la unidad familiar, la paz, el amor, la justicia, la reconciliación, la dignidad del hombre y la evangelización.

Acostumbrado a disfrutar del diálogo con los jóvenes, el Pontífice vivió en sus últimas horas en el país acaso los máximos acontecimientos de su itinerario peregrino. En la noche del sábado 11 se realizó el Encuentro con los Jóvenes y al día siguiente, Domingo de Ramos, presidió la III Jornada Mundial de la Juventud.

Durante muchas horas, la multitud cubrió la avenida 9 de Julio desde Santa Fe –en ese lugar se levantó un gigantesco altar– hasta varias cuadras más allá del Obelisco.

En esa imponente celebración eucarística –asistieron entre 750.000 y 800.000 personas– respaldó abiertamente a los obispos por todo lo actuado durante el gobierno militar, en lo que constituyó un apoyo al cuerpo episcopal, criticado horas antes por dirigentes de entidades defensoras de los derechos humanos.

A las 19.30 despegó de Ezeiza el avión que lo llevaría de regreso a Roma. Alfonsín y su esposa habían encabezado una cálida y prolongada despedida. Concluía una fiesta inolvidable.

4-04-05.- Emotiva misa en la Catedral de Buenos Aires "Simplemente coherente"

De esta manera, el cardenal Bergoglio calificó a Juan Pablo II; participaron de la ceremonia la senadora y primera dama, Cristina Fernández de Kirchner, y parte del gabinete nacional

La misa en memoria del papa Juan Pablo II culminó pasadas las 19.20 en la Catedral Metropolitana, donde el arzobispo de Buenos Aires, cardenal Jorge Bergoglio, recordó la tarea del Sumo Pontífice, quien salvó a los argentinos de "una masacre fratricida" en referencia al conflicto de límites con Chile por el canal de Beagle.

Al comenzar su mensaje, calificó de "simplemente coherente" al Papa y agregó: "Nunca mintió, nunca engañó".

Al hablar durante la misa por el fallecimiento del Pontífice, Bergoglio dijo que el Papa "fue un testigo fiel", y previamente destacó que la coherencia "no se compra, no se estudia en ninguna carrera. La coherencia se va labrando en la adoración, con la rectitud y conducta".

La senadora y primera dama Cristina Fernández de Kirchner, parte del gabinete nacional y personalidades de la política participaron de la ceremonia.

El ministro de Economía, Roberto Lavagna, el gobernador de Buenos Aires, Felipe Solá y su vice, Graciela Giannettasio, el vicepresidente, Daniel Scioli, el subsecretario general de la presidencia de la Nación, Carlos Kunkel y el titular de la AMIA, Abraham Kaul, también se estuvieron en la ceremonia exequial.

Homenajes

En tanto, las clases en las escuelas públicas y privadas porteñas se iniciaron hoy con un minuto de silencio en homenaje al Papa Juan Pablo II.

Asimismo, la bandera argentina flameó a media asta en las escuelas, y en los colegios católicos es un día de duelo y aunque se dictaron clases, los alumnos tuvieron charlas de reflexión y contención, informó la vicaría episcopal de Educación del Arzobispado de Buenos Aires.

En tanto, el Arzobispado de La Plata decretó asueto escolar para el próximo 7 de abril en todos los colegios católicos de esa jurisdicción, donde habrá un acto central y una misa que encabezará monseñor Héctor Aguer.

El Gobierno porteño suspendió "todos los eventos específicamente festivos organizados por el gobierno de la ciudad", y en el sector privado quedará "a criterio de sus organizadores" la realización de los espectáculos, en lo que se invitó a permanecer un minuto en silencio en recuerdo del Santo Padre.

En la Argentina rige el decreto número 266 firmado por el presidente, Néstor Kirchner, que dispuso tres días de duelo en todo el país por la muerte del Sumo Pontífice.

El decreto

El decreto presidencial que establece el duelo nacional fue publicado en la edición de hoy del Boletín Oficial.

En sus considerandos, la norma destaca que la personalidad del Sumo Pontífice "fue forjada en el crisol del dolor y el sufrimiento, sin perder jamás la esperanza nutrida en la fe" y agrega que eso le confirió "una gran sensibilidad por la dignidad de toda persona y especial disposición por servir al hombre".

Además, recuerda que Karol Wojtyla, en el transcurso de su Pontificado, "intervino en circunstancias cruciales de la historia de nuestro país, posibilitando una decisiva mediación que contribuyó a salvar la paz entre la República Argentina y la hermana República de Chile en las críticas jornadas del conflicto en torno al Canal de Beagle, en 1978".

Por otro lado, el decreto 266/2005 que dispone el duelo, indica que, en 1982, con motivo de la Guerra de Malvinas, Juan Pablo II visitó el país "trayendo a la población un profundo mensaje inspirado en los valores más altos del catolicismo".

Incluso, rememora que, "en circunstancias mucho más propicias, toda vez que nuestro país había recuperado la democracia, Su Santidad realizó una trascendente visita de carácter pastoral en el año 1987".

"Es deber ineludible del gobierno nacional honrar la memoria del máximo dignatario de la Iglesia Católica Apostólica Romana, compartiendo el dolor de la grey católica, ante tan lamentable deceso", afirma la norma.

Dicha norma, dictada el sábado por la tarde, luego de que se conociera públicamente el fallecimiento de Karol Wojtyla, lleva las firmas del presidente Néstor Kirchner; del jefe de Gabinete, Alberto Fernández; del ministro del Interior, Aníbal Fernández; y del canciller Rafael Bielsa.

4-04-05.- Emotiva misa en la Catedral de Buenos Aires "Simplemente coherente"

De esta manera, el cardenal Bergoglio calificó a Juan Pablo II; participaron de la ceremonia la senadora y primera dama, Cristina Fernández de Kirchner, y parte del gabinete nacional

La misa en memoria del papa Juan Pablo II culminó pasadas las 19.20 en la Catedral Metropolitana, donde el arzobispo de Buenos Aires, cardenal Jorge Bergoglio, recordó la tarea del Sumo Pontífice, quien salvó a los argentinos de "una masacre fratricida" en referencia al conflicto de límites con Chile por el canal de Beagle.

Al comenzar su mensaje, calificó de "simplemente coherente" al Papa y agregó: "Nunca mintió, nunca engañó".

Al hablar durante la misa por el fallecimiento del Pontífice, Bergoglio dijo que el Papa "fue un testigo fiel", y previamente destacó que la coherencia "no se compra, no se estudia en ninguna carrera. La coherencia se va labrando en la adoración, con la rectitud y conducta".

La senadora y primera dama Crisitna Fernández de Kirchner, parte del gabinete nacional y personalidades de la política participaron de la ceremonia.

El ministro de Economía, Roberto Lavagna, el gobernador de Buenos Aires, Felipe Solá y su vice, Graciela Giannettasio, el vicepresidente, Daniel Scioli, el subsecretario general de la presidencia de la Nación, Carlos Kunkel y el titular de la AMIA, Abraham Kaul, también se estuvieron en la ceremonia exequial.

Homenajes

En tanto, las clases en las escuelas públicas y privadas porteñas se iniciaron hoy con un minuto de silencio en homenaje al Papa Juan Pablo II.

Asimismo, la bandera argentina flameó a media asta en las escuelas, y en los colegios católicos es un día de duelo y aunque se dictaron clases, los alumnos tuvieron charlas de reflexión y contención, informó la vicaría episcopal de Educación del Arzobispado de Buenos Aires.

En tanto, el Arzobispado de La Plata decretó asueto escolar para el próximo 7 de abril en todos los colegios católicos de esa jurisdicción, donde habrá un acto central y una misa que encabezará monseñor Héctor Aguer.

El Gobierno porteño suspendió "todos los eventos específicamente festivos organizados por el gobierno de la ciudad", y en el sector privado quedará "a criterio de sus organizadores" la realización de los espectáculos, en lo que se invitó a permanecer un minuto en silencio en recuerdo del Santo Padre.

En la Argentina rige el decreto número 266 firmado por el presidente, Néstor Kirchner, que dispuso tres días de duelo en todo el país por la muerte del Sumo Pontífice.

El decreto

El decreto presidencial que establece el duelo nacional fue publicado en la edición de hoy del Boletín Oficial.

En sus considerandos, la norma destaca que la personalidad del Sumo Pontífice "fue forjada en el crisol del dolor y el sufrimiento, sin perder jamás la esperanza nutrida en la fe" y agrega que eso le confirió "una gran sensibilidad por la dignidad de toda persona y especial disposición por servir al hombre".

Además, recuerda que Karol Wojtyła, en el transcurso de su Pontificado, "intervino en circunstancias cruciales de la historia de nuestro país, posibilitando una decisiva mediación que contribuyó a salvar la paz entre la República Argentina y la hermana República de Chile en las críticas jornadas del conflicto en torno al Canal de Beagle, en 1978".

Por otro lado, el decreto 266/2005 que dispone el duelo, indica que, en 1982, con motivo de la Guerra de Malvinas, Juan Pablo II visitó el país "trayendo a la población un profundo mensaje inspirado en los valores más altos del catolicismo".

Incluso, rememora que, "en circunstancias mucho más propicias, toda vez que nuestro país había recuperado la democracia, Su Santidad realizó una trascendente visita de carácter pastoral en el año 1987".

"Es deber ineludible del gobierno nacional honrar la memoria del máximo dignatario de la Iglesia Católica Apostólica Romana, compartiendo el dolor de la grey católica, ante tan lamentable deceso", afirma la norma.

Dicha norma, dictada el sábado por la tarde, luego de que se conociera públicamente el fallecimiento de Karol Wojtyla, lleva las firmas del presidente Néstor Kirchner; del jefe de Gabinete, Alberto Fernández; del ministro del Interior, Aníbal Fernández; y del canciller Rafael Bielsa.

Fuente: Télam

9-04-05.-Pesca suspendida

Por cuarto año consecutivo, la Argentina suspenderá la pesca del calamar dentro de su jurisdicción en el océano Atlántico, ante la escasez de esa especie. La medida, que afecta la faena de un centenar de pesqueros, será tomada la semana próxima y el Gobierno espera que el Reino Unido haga lo mismo en la zona económica exclusiva que ejerce en torno de las islas Malvinas. La temporada de pesca del calamar, que comienza en febrero y concluye en julio, será cerrada antes de tiempo debido a las magras capturas registradas, que equivalen a poco más de la quinta parte de las que hubo en la década pasada. Las últimas estadísticas oficiales indican que en lo que va de esta temporada se pescaron 53.900 toneladas de calamar illex dentro de la jurisdicción de 200 millas marinas argentinas.

18-04-05.- Malvinas, la razón y la emoción

Un nuevo aniversario del 2 de abril de 1982 nos invita a la reflexión, siempre enriquecida con la perspectiva que brinda el paso del tiempo. Cuando se ha tenido, como en mi caso, la posibilidad de realizar hace pocos días una breve, pero intensa visita por vez primera a las islas Malvinas, la meditación se vuelve todavía más profunda e inquietante.

Las Malvinas fueron, son y seguirán siendo por mucho tiempo una espina clavada en nuestra alma colectiva y en el corazón de cada uno de los argentinos. Por ello, cuando regresamos de este viaje no nos sentimos los mismos que éramos al partir. Estar en las Malvinas es vivir la alegría de pisar esa tierra tan añorada, pero también sentir el dolor que sacude y conmueve; la razón y la emoción nos sugieren allí cosas que, como a veces ocurre, pueden transitar por caminos diversos.

Los sentimientos se adelantan. Poco después de que el piloto del Piper bimotor PA 31 nos dio aviso a los cuatro pasajeros de que estábamos por sobrevolar la isla Gran Malvina, la tierra se apareció bajo un manto de nubes que nos recordó de inmediato la marcha que hemos cantado tantas veces.

Tras tocar tierra, el cartel de "Stanley Airport" y el sellado del pasaporte nos provocan un lógico cosquilleo. Los pozos provocados por las bombas al costado de la pista y los carteles de peligro por los campos minados en el trayecto a la ciudad capital evidencian aún las frescas huellas de la guerra.

No nos parecen dos pequeños islotes sin valor perdidos en el mar austral. Sorprende su vasta extensión, así como su particular belleza; es un paisaje patagónico, pero con características propias. No se ven árboles, pero sí abundante agua y piedra entre la turba; las elevaciones brindan una agradable perspectiva y los caseríos se dejan ver cada tanto a la distancia como verdes praderas sobre el mar. Al atardecer, el sol pugna por salir entre las permanentes nubes haciendo brillar los campos como el oro bajo el azul intenso del cielo.

El silencio y el dolor calan el alma cuando llegamos al cementerio argentino en Darwin. Los cientos de cruces blancas lucen ahora acompañadas por una cruz de más de tres metros de altura que preside el sobrio monumento construido en homenaje a todos los caídos, bajo el impulso de la comisión de familiares. Falta sólo la llegada de la imagen de la Virgen de Luján, cuyo manto blanquiceleste cobijará a los héroes que allí descansan.

Cerca de Goose Green, los restos del A4 que explotó en el aire, pilotado por el teniente Gavazzi, nos acercan las reconocidas hazañas de los pilotos argentinos. El paso por Monte Longdon y las trincheras todavía abiertas en Tumbledown, escenarios en las inmediaciones de la ciudad capital de las últimas y duras batallas, ofrecen todavía a la vista indubitables pruebas de la presencia de nuestra tropa, como morteros, un cañón antitanque de 105 milímetros, cables de Entel que servían para las comunicaciones, una manta, un piloto de lluvia, un par de medias y hasta un

cepillo de dientes. Se recrean en nuestra mente las imágenes de la heroica resistencia de tantos hombres bajo el viento y el frío y las de los muchos combatientes que regresaron, pero cuyas vidas han quedado marcadas para siempre. Sentimos en esos momentos muy próximos en las islas a quienes muchas veces, teniéndolos cerca, olvidamos en el continente.

Entre tantas emociones, una mirada más serena permite también advertir realidades que, aunque cueste aceptar, resultan insoslayables. Pese a la heroica y patriótica gesta de muchos militares que allí estuvieron y a las ejemplares muestras de solidaridad de todos los argentinos, la ocupación de las islas en 1982 fue, con todo, una decisión irresponsable, en la que se cometieron gruesos errores políticos y militares, incluyendo los estratégicos, operacionales y logísticos reconocidos por las propias Fuerzas Armadas.

En las islas, según lo destacan hoy los propios malvinenses, existe un antes y un después de 1982. Los 74 días de la guerra generaron un fuerte trauma en toda la población, pero trajeron, con el tiempo, considerables beneficios para el progreso y desarrollo. Hoy no se ven "kelpers", sino una comunidad próspera y organizada que desea conservar su status por el próximo tiempo, pero que no descarta en el futuro avanzar hacia un régimen de mayor independencia. A diferencia de antes de la guerra, hoy poseen caminos, modernas telecomunicaciones, conexiones aéreas frecuentes con Londres, un buen sistema de salud y educación primaria y secundaria y nuevas posibilidades de negocios a través de la pesca, cuyo régimen se encuentra actualmente en discusión, y del turismo, especialmente a partir de la inclusión de las Malvinas en el itinerario de los cruceros que navegan por los mares australes. Existe una creciente infraestructura en las islas para recibir a los turistas, atraídos por lo que se promociona como un reservorio natural y por conocer el escenario del último enfrentamiento bélico convencional entre dos países occidentales. Un solo dato es de por sí revelador: en esta última temporada de verano, entre noviembre y marzo, casi 45.000 turistas visitaron las Malvinas.

Pese al respeto y cortesía con que fuimos tratados, puede palpase la sensación de fuerte rechazo y desconfianza que sigue generando la Argentina. La necesidad de contar con un vecino continental para el comercio, transporte y mano de obra es hoy satisfecha por las crecientes relaciones con Chile. Esto queda evidenciado por el hecho de que ya casi el cinco por ciento de la población de las islas es originario de dicho país.

Realidades, emociones, dudas sobre cuál puede ser la estrategia para intentar dar algunos pasos para revertir el grave retroceso padecido tras la guerra. Todo ello golpea muy fuerte en la mente y en el corazón. Pero ninguna pregunta resulta tan aguda y estremecedora como la que se siente

surgir de cada tumba en el cementerio argentino de Darwin: "Decime, para los argentinos, allá en el continente, ¿he muerto en vano?".

La razón puede amenazar con inclinarse a una cruel respuesta que nuestro ser no quiere ni puede acompañar. La recuperación del sistema democrático es un beneficio que luce causalmente remoto como respuesta: nadie fue allí a pelear por eso. Deploramos la decisión de ir a la guerra, pero nos invade la gratitud por quienes dieron su vida luchando por esta causa noble y digna. Queremos encontrar una respuesta adecuada frente a tamaño sacrificio y se nos ocurre que tal vez podamos hallarla en el futuro. Sólo cuando los argentinos nos empeñemos y comprometamos en serio en la construcción de un país mejor, siguiendo el ejemplo de abnegación y amor a la Patria que demostraron quienes allí descansan, entonces sí, nos parece, podremos contestarles con la frente alta que su entrega ha tenido también para nosotros un sentido.

23-04-05.- El palacio Malvinas: defensa ante la UE

Reclamos de soberanía, festejos reales y pedidos

Mirada europea. El senador Eduardo Menem (Justicialista 17 de octubre-La Rioja) presentó esta semana un proyecto de resolución para que se rechazara "la inclusión de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur dentro del ámbito de aplicación territorial de la Constitución para Europa, bajo el título «Países y territorios de ultramar a los que se aplicarán las disposiciones del Título IV de la Parte III de la Constitución», por ser violatoria de los derechos de soberanía de la Argentina". El legislador dijo estar "muy preocupado" con el dato ya que "la Constitución Europea se encuentra en pleno proceso de ratificación por parte de los diferentes países" y que, incluso, muchas de esas naciones apoyaron en su momento el reclamo de soberanía argentino sobre las islas.

* * *

Acciones. El senador pide al PE que informe sobre las acciones diplomáticas que haya realizado "para impugnar esa indebida inclusión y ratificar los derechos de soberanía de la República Argentina" y agrega que, en caso de que no hayan existido trámites de ese tipo, "se realice una formal protesta ante todos y cada uno de los países firmantes de la Constitución para Europa".

* * *

Ausencias. Reflejo quizá de las frías relaciones políticas entre ambas administraciones, la asistencia de funcionarios de primera línea del gobierno de Néstor Kirchner fue casi nula. Anteanoche, el embajador británico John Hughes y su mujer, Lynne Evans, ofrecieron el

tradicional cóctel anual con motivo del cumpleaños de la reina Isabel II. Por la espléndida residencia de la calle Gelly y Obes, se vio al presidente de la Corte Suprema de Justicia, Enrique Petracchi; al jefe del Ejército, Roberto Bendini; al ex canciller Adalberto Rodríguez Giavarini; a algunos embajadores del Palacio San Martín, a un grupo de diputados (Humberto Roggero y Oscar Lamberto, entre otros); a empresarios como Eduardo Escassany y Santiago Soldatti, y a varios embajadores extranjeros, entre ellos el representante de Estados Unidos, Lino Gutiérrez, y el de España, Carmelo Angulo Barturen.

* * *

Celeste y blanco. Apenas se ingresaba en la residencia, justo en la punta de una gran carpa blanca que se había levantado en el parque, los visitantes se topaban con un stand de una famosa cerveza argentina. El entusiasmo que despertó el elixir -y las promotoras que lo despachaban- no hizo distinciones entre convidados locales y extranjeros.

* * *

Gestiones. El canciller Rafael Bielsa se comprometió esta semana ante el gobernador de Entre Ríos, Jorge Busti, a transmitir un planteo formal a las autoridades uruguayas para "evitar la construcción" de dos plantas de pasta celulósica en Fray Bentos, frente a la ciudad entrerriana de Gualeguaychú. Las autoridades piden que las obras se suspendan al menos por 180 días, plazo en el que se deberían producir los dictámenes del impacto ambiental integral que tendrían esas obras. Una asamblea que agrupa al gobierno municipal y a varias ONG argentinas y uruguayas juntó 32.000 firmas que rechazan la instalación de las plantas y convocó a una marcha y corte del Puente Internacional que une Gualeguaychú con Fray Bentos para el próximo sábado, a las 14.

25-04-05.- Un crimen de guerra todavía impune .-Por Alicia Pierini

Durante este mes se han derramado palabras y memorias sobre Malvinas y el reconocimiento a los soldados que defendieron nuestra soberanía sobre las islas. Pero hay algo importante, siempre omitido, y que también es parte de la discusión sobre nuestra soberanía.

El 2 de mayo de 1982 el submarino nuclear británico HMS Conqueror torpedeó al buque de la Armada Argentina General Belgrano, que transportaba 1093 personas y se dirigía rumbo a nuestra Patagonia, navegando por afuera de la zona de exclusión determinada por Gran Bretaña.

El buque argentino no sólo estaba alejado de la zona de beligerancia: no navegaba hacia ella y ni siquiera estaba próximo a unidades británicas, por lo que no revestía amenaza ni peligro inminente alguno para el Reino Unido.

Torpedearlo fue, lisa y llanamente, un crimen de guerra, por el uso desproporcionado e ilegítimo de la fuerza, violatorio de los derechos de quienes luchaban entonces y del derecho humanitario. ¿Para qué diseñó Gran Bretaña la zona de exclusión, dibujando así los límites del teatro de operaciones, si inmediatamente habría de violarlos?

El hundimiento fue una operación militar a partir de una decisión política. Más allá de que siempre así sea el origen o el desenlace de las confrontaciones bélicas, la primera ministra Margaret Thatcher necesitaba imperiosamente una rápida victoria militar para cortar de cuajo cualquiera de las gestiones diplomáticas por la paz que se habían iniciado y en las que estaban comprometidos varios importantes estadistas latinoamericanos, conscientes de la absurda desigualdad de la contienda.

Es sabido cómo terminó esa trágica aventura bélica desatada por la dictadura para retrasar su retirada, una vez que se encontró agotada por sus propios crímenes contra los argentinos.

A 23 años de esta brutal agresión inglesa violatoria del derecho internacional, que dejó 323 cadáveres argentinos en el mar austral, ¿cómo es posible que nuestro país -tan reclamado internacionalmente por otros crímenes perpetrados en nuestro territorio- no haya exigido con el mismo denuedo y la misma persistencia que se tuviera en cuenta este crimen de guerra cometido en aguas internacionales contra un millar de connacionales? El olvido, entendible desde el punto de vista de la alianza agresora que respaldó al Reino Unido, resulta inaceptable desde el sentimiento nacional, el derecho internacional y la memoria histórica.

Las instituciones de este mundo globalizado constituyen el ámbito adecuado para que también en este caso se defienda la verdad y se haga justicia. ¿O será acaso que, como la Argentina pertenece al tercer mundo subordinado y deudor no puede acusar a Margaret Thatcher como criminal de guerra? Tal vez alguien imagine que sólo plantearlo constituiría una ofensa tal hacia el poder occidental que hasta conllevaría la posibilidad de pagar nuevos costos por hacerlo.

En estas dos décadas vimos cómo la justicia internacional se impuso al dictador Augusto Pinochet o al yugoslavo Slobodan Milosevic, entre otros personajes caídos en desgracia en los

centros del poder. La memoriosa prensa mundial, que resultó tan eficaz, por ejemplo, para no olvidar a los criminales de guerra nazi, no tuvo aún la dedicación ni la voluntad de investigación suficientes para recordar este crimen impune contra argentinos.

La Argentina viene, hace años, reclamando en los foros de las Naciones Unidas por la soberanía de las islas Malvinas. A pesar de los avances humanitarios, ese reclamo no será suficiente mientras el mundo y los responsables no reconozcan el crimen provocado por la Dama de Hierro, tan lejos, pero tan cerca del general Leopoldo Galtieri, en la finalidad única de mantener el poder interno.

Todo parece indicar que -al igual que en el derecho penal interno- la vara de la justicia internacional se alarga o se acorta, es más dura o más flexible según quiénes ejerzan el poder punitivo, es decir, el poder político. La diferencia es que, en este caso, la verdad y la justicia forman parte de la soberanía.

La autora es defensora del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires.

28-04-05.- Pedido de Cancillería Reclaman a Europa por las Malvinas

La Cancillería dijo ayer que "las islas Malvinas no son territorio de aplicación de la nueva Constitución europea". La comunicación fue una respuesta al proyecto que la semana pasada presentó el senador Eduardo Menem por el que pidió que se rechazara la inclusión del archipiélago dentro del ámbito de aplicación territorial de la Constitución para Europa.

Menem expresó su "preocupación" con el dato de que "la Constitución europea se encuentra en pleno proceso de ratificación por parte de los diferentes países" y pidió al Gobierno que informara sobre las acciones diplomáticas que hubiera hecho "para impugnar esa indebida inclusión y ratificar los derechos de soberanía de la Argentina". Agregó que en caso de que no hayan existido trámites de ese tipo "se realice una formal protesta ante todos y cada uno de los países firmantes de la Constitución para Europa".

Ayer, el Palacio San Martín informó que respecto de la inclusión de las Malvinas como territorio de aplicación de la Constitución europea "la Cancillería ha hecho las reservas correspondientes ante las instituciones de la UE a través de la embajada argentina ante la UE en Bruselas".

El comunicado agrega: "Asimismo, desde 1972, en ocasión de la adhesión del Reino Unido al Tratado de Roma, se han hecho, sin interrupción, gestiones similares ante las Comunidades Europeas cada vez que ello fue necesario para salvaguardar la posición argentina en la cuestión de las islas Malvinas, con motivo de las negociaciones diplomáticas y la conclusión de acuerdos con las Comunidades Europeas".

Por otra parte, un grupo de legisladores argentinos que realizan una visita a España invitados por la Fundación Carolina expresó a las autoridades españolas su rechazo a esa posibilidad.

28-04-05.- Pedido de Cancillería Reclaman a Europa por las Malvinas

La Cancillería dijo ayer que "las islas Malvinas no son territorio de aplicación de la nueva Constitución europea". La comunicación fue una respuesta al proyecto que la semana pasada presentó el senador Eduardo Menem por el que pidió que se rechazara la inclusión del archipiélago dentro del ámbito de aplicación territorial de la Constitución para Europa.

Menem expresó su "preocupación" con el dato de que "la Constitución europea se encuentra en pleno proceso de ratificación por parte de los diferentes países" y pidió al Gobierno que informara sobre las acciones diplomáticas que hubiera hecho "para impugnar esa indebida inclusión y ratificar los derechos de soberanía de la Argentina". Agregó que en caso de que no hayan existido trámites de ese tipo "se realice una formal protesta ante todos y cada uno de los países firmantes de la Constitución para Europa".

Ayer, el Palacio San Martín informó que respecto de la inclusión de las Malvinas como territorio de aplicación de la Constitución europea "la Cancillería ha hecho las reservas correspondientes ante las instituciones de la UE a través de la embajada argentina ante la UE en Bruselas".

El comunicado agrega: "Asimismo, desde 1972, en ocasión de la adhesión del Reino Unido al Tratado de Roma, se han hecho, sin interrupción, gestiones similares ante las Comunidades Europeas cada vez que ello fue necesario para salvaguardar la posición argentina en la cuestión de las islas Malvinas, con motivo de las negociaciones diplomáticas y la conclusión de acuerdos con las Comunidades Europeas".

Por otra parte, un grupo de legisladores argentinos que realizan una visita a España invitados por la Fundación Carolina expresó a las autoridades españolas su rechazo a esa posibilidad.

28-04-05.- Se agudiza la polémica tras el planteo por Malvinas

El canciller Bielsa ratificó que habrá reclamos ante la Unión Europea por la inclusión de las islas como territorios europeos de ultramar en la Constitución de ese bloque regional; Gran Bretaña confirmó su posición sobre el tema

La polémica por la inclusión de las islas Malvinas como territorio de ultramar al que se aplicaría la Constitución prevista para la Unión Europea se agudizó hoy luego de que el canciller Rafael Bielsa ratificará que el gobierno nacional tiene previsto hacer reclamos ante el bloque regional y que Gran Bretaña reiterará su postura sobre el tema.

El canciller Rafael Bielsa expresó hoy su molestia y su "profundo rechazo" por "el episodio" de inclusión de las Islas Malvinas como territorio de ultramar para la aplicación de la constitución de la Unión Europea (UE), y confirmó las gestiones del Estado argentino para que los países miembros del bloque eleven su protesta por el tema.

"Es cierto que estamos molestos, sentimos un profundo rechazo, pero también es cierto que no es un episodio nuevo y que tenemos que lidiar con él durante mucho tiempo", aseveró Bielsa en declaraciones formuladas desde Estados Unidos.

En declaraciones formuladas a Radio 10 y al canal de noticias TN, el canciller argentino, sin embargo, señaló que "la inclusión del territorio austral argentino aparece en un anexo de la Constitución europea que se llama 'territorios no europeos de los estados miembros', junto con territorios que están sujetos a disputas, como Irlanda del Norte o Gibraltar".

En tanto, Gran Bretaña reiteró que la situación de las Islas Malvinas "no ha cambiado" a partir del pedido del gobierno argentino, que prometió hoy una dura acción diplomática por la inclusión de esas islas como territorio europeo.

"Nuestra posición al respecto sobre las Islas Malvinas no ha cambiado", declaró hoy a una portavoz del Foreign Office (Cancillería) en Londres.

La vocera diplomática se negó a dar más detalles acerca del pedido del embajador argentino ante la Unión Europea (UE), Jorge Remes Lenicov, quien sostuvo que el reclamo se planteará "por todos los medios".

Sin embargo, Gran Bretaña sigue con escepticismo los avances de esa Carta Magna, a la que aún no se ha suscripto ni llamó a referendo alguno en el país para una eventual adopción.

Acción diplomática

Por su parte, el embajador ante la Unión Europea (UE), Jorge Remes Lenicov, sostuvo que a la Argentina le aguarda "una fuerte acción diplomática y política" en su planteo ante la Unión Europea.

"Desde el punto de vista formal hemos cumplimentado todo lo que hay que hacer en términos diplomáticos y la tarea política se hace a través de las capitales y por todos los medios reclamando por nuestros derechos en las islas Malvinas", explicó Remes Lenicov.

Sin embargo, el diplomático argentino ante la UE advirtió que aún no está aprobado el proyecto de la nueva Constitución para Europa el que, en la parte III-286, Anexo II, establece que tanto las islas Malvinas como el territorio antártico reclamado por el Reino Unido forman parte de los "países y territorios de ultramar" de la Unión Europea.

Remes Lenicov señaló, en declaraciones a radio América, que el proyecto de la Carta Magna europea "no está aprobado y se estima que pueda ser aprobado si hay acuerdo para fin de año o el año que viene".

"Tiene que haber acuerdo y ahora, por ejemplo, se va a votar en Francia y las encuestas dan paridad de fuerza entre los que quieren votar por sí y por no", remarcó.

La Constitución

Hasta ahora, seis países ratificaron la constitución de la UE: Lituania, Hungría, Eslovenia, España, Italia y Grecia. De todos ellos, España fue el único que realizó un referéndum, el 20 de febrero último, en el que el "sí" ganó por un amplio margen del 76,73% de los votos.

La Constitución europea entrará en vigor una vez que haya sido ratificada por los parlamentos o en referéndum en los 25 Estados miembros del bloque. Entre los países que tienen previsto ratificar por referéndum la Constitución se encuentra Gran Bretaña, donde también se teme un rechazo mayoritario.

Ayer, el gobierno argentino presentó ante la UE, a través de la Cancillería, su desacuerdo por la inclusión de las islas Malvinas como territorio de ultramar al que se extiende la aplicación de la Constitución del bloque y advirtió que el archipiélago no debe estar contenido en esa categoría.

Al respecto, Remes Lenicov reseñó que "la semana pasada presentamos la nota que se trabajó en la Cancillería y formalmente hicimos la protesta".

Añadió que este tipo de gestiones antes las comunidades europeas "se vienen haciendo desde 1972, cuando el Reino Unido se adhirió al tratado de Roma para ingresar a la Unión Europea".

28-04-05.- Pedido de Cancillería Reclaman a Europa por las Malvinas

La Cancillería dijo ayer que "las islas Malvinas no son territorio de aplicación de la nueva Constitución europea". La comunicación fue una respuesta al proyecto que la semana pasada presentó el senador Eduardo Menem por el que pidió que se rechazara la inclusión del archipiélago dentro del ámbito de aplicación territorial de la Constitución para Europa.

Menem expresó su "preocupación" con el dato de que "la Constitución europea se encuentra en pleno proceso de ratificación por parte de los diferentes países" y pidió al Gobierno que informara sobre las acciones diplomáticas que hubiera hecho "para impugnar esa indebida inclusión y ratificar los derechos de soberanía de la Argentina". Agregó que en caso de que no hayan existido trámites de ese tipo "se realice una formal protesta ante todos y cada uno de los países firmantes de la Constitución para Europa".

Ayer, el Palacio San Martín informó que respecto de la inclusión de las Malvinas como territorio de aplicación de la Constitución europea "la Cancillería ha hecho las reservas correspondientes ante las instituciones de la UE a través de la embajada argentina ante la UE en Bruselas".

El comunicado agrega: "Asimismo, desde 1972, en ocasión de la adhesión del Reino Unido al Tratado de Roma, se han hecho, sin interrupción, gestiones similares ante las Comunidades Europeas cada vez que ello fue necesario para salvaguardar la posición argentina en la cuestión de las islas Malvinas, con motivo de las negociaciones diplomáticas y la conclusión de acuerdos con las Comunidades Europeas".

Por otra parte, un grupo de legisladores argentinos que realizan una visita a España invitados por la Fundación Carolina expresó a las autoridades españolas su rechazo a esa posibilidad.

29-04-05.- Definición diplomática Planteo ante la UE por la inclusión de las Malvinas
Protesta argentina ante los 25 países

El canciller Rafael Bielsa expresó ayer la molestia y "profundo rechazo" que causa la inclusión de las islas Malvinas como territorio de ultramar para la aplicación de la constitución de la Unión Europea (UE).

Aunque confirmó las gestiones oficiales para protestar ante los países que integran la UE, el canciller dijo que lo ocurrido "no es un episodio nuevo" y que habrá que lidiar con él durante muchos años.

El Gobierno planteó ante la UE en las últimas horas su desacuerdo por la inclusión del archipiélago como territorio de ultramar al que se extiende la aplicación de la constitución del bloque, lo que figura dentro del Anexo II del Título IV de la Parte III del Tratado Constitucional.

En declaraciones a Radio 10 y al canal de noticias TN, Bielsa advirtió que la Cancillería hizo las reservas correspondientes ante las instituciones de la UE, por medio de la embajada argentina ante el bloque y detalló que "se están cursando cables a los 25 embajadores de los países miembros para que presenten las respectivas protestas". El ministro recordó que las diferencias que la Argentina mantiene con el Reino Unido por la soberanía sobre las Malvinas "se discuten anualmente en las Naciones Unidas y desde hace dos décadas que allí se exhorta a ambos países a arreglar bilateralmente" el tema.

29 -04-05.- Rechazo al planteo argentino por Malvinas

El Consejo Legislativo de las islas refutó la queja por la inclusión de ese territorio bajo la órbita de la Constitución de la UE; critican la reacción tardía del Gobierno

Una consejera legislativa de Malvinas refutó hoy "absolutamente" la queja argentina por la inclusión de las islas como territorio de ultramar en la Constitución europea.

Según el diario kelper "Penguin News", Norma Edwards afirmó que el Consejo "refuta absolutamente lo que Argentina está diciendo" en torno al tema y dijo estar "segura de que Londres responderá en esa línea".

"Está claro dónde estamos parados, y el gobierno británico es claro sobre nuestro estatus. Estoy segura de que el Gobierno va a replicar en esa línea", manifestó Edwards.

La respuesta kelpers era de alguna manera esperada, sobre todo luego de que ayer una fuente del Foreign Office (el Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido) saliera a ratificar que la

posición de ese país "no ha cambiado nada" en torno de la soberanía sobre el archipiélago austral.

Ayer el Gobierno subió el tono de la disputa, a través del canciller Rafael Bielsa, quien dijo que Argentina está "molesta" y siente "un fuerte rechazo" a que el texto constitucional de la Unión Europea, en proceso de ratificación, incluya un anexo con Malvinas, o Falkland, y otras posesiones inglesas y francesas como "países y territorios de ultramar".

También prometió una "fuerte reacción diplomática y política" tanto a nivel de la Unión Europea como de los 25 países miembros y en otros foros internacionales.

Desde gran Bretaña

En tanto, un líder del laborismo inglés aclaró hoy que la Constitución europea lleva ya "doce meses" redactado, por lo que manifestó su sorpresa de la tardía reacción del Gobierno y los medios de comunicación argentinos.

Se trata de Neil Kinnock, quien en diálogo con la enviada de radio Continental a Londres dijo que "sorprende que recién ahora Argentina esté haciendo un planteo respecto de la inclusión de las islas Malvinas en la Constitución europea".

"La inclusión de las islas Malvinas como parte de los territorios europeos refleja un hecho simple, es un territorio en disputa pero que Gran Bretaña lo considera parte de sus territorios", dijo Kinnock, según la traducción de la periodista, Sonia Jalfin.

Kinnock, quien pertenece al partido del premier Tony Blair, agregó que "como suele hacer la oposición británica, ninguna decisión en el futuro va a tomarse sin el consentimiento de los isleños". Pocas horas después se conocieron las declaraciones de la consejera Kelper.

El texto constitucional fue aprobado a fines del año pasado pero le falta la ratificación parlamentaria de los países miembros, proceso que está en plena ejecución, aunque hay incertidumbre acerca de la actitud que adoptarán Francia y el Reino Unido.

"Hace doce meses que esta Constitución está impresa con este mismo contenido. Me sorprende que recién ahora hagan comentarios", enfatizó el dirigente oficialista.

Nuevas críticas

Por otra parte, en la Argentina, la inclusión de las islas Malvinas como territorio de ultramar de la UE, generó nuevos cuestionamientos.

"Creo que, de concretarse el proyecto de la Constitución europea, sería un gesto negativo de esa región hacia la Argentina", opinó el titular de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara baja.

En declaraciones formuladas a radio América, Argüello puntualizó que "hay que tener presente que el conflicto por la soberanía de las islas Malvinas es un conflicto bilateral", es decir que "es un conflicto que la Argentina tiene con el Reino Unido de la Gran Bretaña".

"No es ni debe ser un conflicto planteado entre la Argentina y los 25 países que integran la Unión Europea", subrayó.

El tema también se reflejó en el Congreso. En Diputados, varios legisladores expresaron su condena y anunciaron una ofensiva junto a otros parlamentos de la región para presionar contra

la inclusión de Malvinas en el texto liminar y en el Senado, el bloque de la UCR presentó un proyecto de resolución pidiendo que las dos cámaras manifiesten su rechazo, en forma conjunta y "ante todos y cada uno de los países firmantes de la Unión Europea".

30-04-05.- El palacio Críticas a la política local y elogios para Chile

De deducciones, dudas y molestia

Lecturas. La declinación del canciller mexicano Ernesto Derbez a su candidatura como secretario general de la OEA produjo reacciones en el Palacio San Martín. El vicescanciller, Jorge Taiana, elogió desde Chile, donde participó de la Tercera Conferencia de la Comunidad de Democracia, al ministro trasandino José Miguel Insulza -ahora único candidato-: "Le dará mayor dinamismo a la OEA", dijo del candidato al que apoyó la Argentina. La salida de Derbez generó varias lecturas, como la que hicieron dos experimentados embajadores que, a partir del hecho, criticaron la política exterior argentina. "Evidentemente los chilenos son más hábiles. Algunas horas de Rice [la secretaria de Estado norteamericana] en Santiago y lograron un beneficio concreto. Mientras que por acá ni pasó", comentaron.

* * *

Deuda. Aunque sigue sin definirse si continuará como canciller o será candidato a diputado, Rafael Bielsa tiene una certeza: no podrá festejar sus dos años de ministro como quería. En la columna del debe, figurará uno de los objetivos que se había fijado para esta etapa: visitar todos los países del continente americano. Canadá y Panamá, entre otros, quedarán para el futuro. Más allá de "cerrar el mapa" regional, las visitas a los países de América Central y el Caribe son parte de la estrategia para sumar apoyos en el comité de descolonización de la ONU, donde se trata el tema de Malvinas.

MAYO

2-05-05.- Malvinas: el Gobierno reconoce preocupación tras el planteo

El ministro de Defensa admitió que "no es un tema sencillo" y que exige "decisión política"; la Argentina realizó un planteo por la inclusión de las islas como territorio de ultramar de la UE

El ministro de Defensa, José Pampuro, afirmó hoy que Argentina "tiene cada vez más apoyos" en el plano internacional para sus reclamos de soberanía sobre las islas Malvinas, aunque admitió que "desgraciadamente nos afecta" el hecho que se haya incluido al archipiélago como territorio inglés en la Constitución de la Unión Europea.

Pampuro señaló que esa cuestión "hay que esclarecerla en el ámbito diplomático", pero reconoció que "no es un tema sencillo, es un tema de forma, de estrategia y decisión política del Gobierno".

Así lo indicó el ministro en declaraciones a la prensa formuladas luego de presidir un acto en el cenotafio del predio del Edificio Libertad, al cumplirse un nuevo aniversario del hundimiento del crucero General Belgrano, en el que reafirmó la soberanía argentina sobre las islas basada "en muchos antecedentes que así lo avalan".

La Argentina se quejó formalmente días atrás ante Bruselas, sede del gobierno de la Unión Europea, por la inclusión de las Malvinas como territorio de ultramar y, en consecuencia, sujeto a aplicación de la Constitución Europea, que se encuentra en proceso de aprobación por parte de los 25 miembros de la UE.

Reacción tardía

Por su parte, el ex presidente Carlos Menem consideró que fue "tardía" y "negligente" la protesta del gobierno argentino por la inclusión de las islas Malvinas en la Constitución Europea como territorio de ultramar.

"Leopoldo Galtieri (quien como presidente inició el conflicto bélico contra Gran Bretaña en 1982) perdió la guerra, Néstor Kirchner está perdiendo la paz", opinó el ex presidente durante un acto realizado ayer, informó hoy el diario El Independiente de esta capital.

Menem consideró que "no es cuestión de indignarse tardíamente con los europeos, como alardean ahora el gobierno de Kirchner y su canciller, (Rafael) Bielsa".

Para el ex presidente "es natural que el Reino Unido busque proteger sus posesiones rodeándose del apoyo de sus aliados regionales".

"Lo que debe indignarnos es la negligencia de nuestras autoridades que parecen haberse enterado por los diarios de este revés diplomático que afecta el interés argentino y pone en riesgo la reivindicación de nuestra soberanía sobre Malvinas", puntualizó.

El ex presidente aseguró que "lo que debe preocupar a los argentinos es el creciente y vertiginoso aislamiento internacional al que este gobierno, con sus modales debilitadores y de confrontación, lleva al país".

3-05'05.- Pedirán que el Senado trate la inclusión de Malvinas como territorio de la UE

Lo adelantó Eduardo Menem; el legislador ya presentó un proyecto en el que solicita al Poder Ejecutivo que informe sobre las medidas tomadas en torno a la cuestión

(Télam).- El senador justicialista Eduardo Menem adelantó hoy que mañana pedirá que se trate sobre tablas en el Senado la inclusión de las islas Malvinas como territorio de ultramar en la constitución de la Unión Europea.

"Se trata de un territorio en disputa reconocido por Naciones Unidas", recordó Eduardo Menem, quien durante la gestión menemista presidió la comisión de Relaciones Exteriores del Senado.

Eduardo Menem, quien presentó un proyecto rechazando la inclusión de las Malvinas en jurisdicción de la UE y pidiendo al Poder Ejecutivo que informe las medidas que tomó, opinó que la Cancillería argentina "se durmió" porque la Constitución europea se aprobó en "octubre de 2004".

En declaraciones a radio Rivadavia, el senador consideró "muy desafortunadas" las declaraciones del canciller Rafael Bielsa respecto de que el tema "tomó estado público el 27 de abril y que habían mandado notas tres días antes".

"Es muy grave lo que acaba de suceder y voy a pedir que mañana se trate sobre tablas en el Senado", enfatizó el legislador.

3-05-05.- Reacciones por la Constitución europea .-Menem y el Gobierno polemizan por Malvinas.-

El canciller Rafael Bielsa negó ayer que el Gobierno haya actuado en forma tardía ante la inclusión de las islas Malvinas en la Constitución europea como territorio de ultramar y calificó de "poco feliz" la comparación que hizo Carlos Menem entre Néstor Kirchner y Leopoldo F. Galtieri.

"No quiero responder a un hombre anciano", dijo Bielsa en declaraciones radiales, y detalló que, desde agosto de 2003, su cartera cursó "quince notas a la Unión Europea protestando por la inclusión de Malvinas como territorio británico". Menem había calificado de "tardía y negligente" la protesta del Gobierno y señaló que así como "Galtieri perdió la guerra, Néstor Kirchner está perdiendo la paz".

"Es una mentira que la Cancillería actuara después de que este hecho tomara estado público", dijo Bielsa, y recordó que el Gobierno reclamó ante la UE el 19 de abril.

Pero el ex presidente Menem ayer retrucó a la Cancillería al sostener que Bielsa "procura demostrar que su negligencia no duró dos años, sino apenas 23 meses. Porque lo cierto es que el texto del proyecto de Constitución de la Unión Europea ya se conocía en junio de 2003, cuando el ex presidente de Francia, Valéry Giscard d'Estaing hizo acto formal de entrega de ese proyecto en la cumbre de la UE realizado en Salónica, Grecia. Ese texto pasó por dos conferencias intergubernamentales de los miembros de la Unión Europea y hace meses que está sometido a escrutinio de los estados miembros. El 20 de febrero pasado, el texto fue sometido a referéndum en España".

A su vez, el senador Eduardo Menem dijo a LA NACION: "Mi hermano está más joven y más vital que el canciller, que como un pavo real anda exhibiendo su plumaje por todo el mundo".

A la vez, el ministro de Defensa, José Pampuro, afirmó que la Argentina está "bien posicionada en su reclamo y tiene cada vez más apoyos internacionales", aunque admitió que "no es un tema sencillo" la polémica con la UE. Lo dijo ayer al encabezar un homenaje a las víctimas del crucero General Belgrano.

3-05-05.-Homenaje en el canal de Beagle

Legisladores de la Argentina y Chile conmemoraron ayer en el canal de Beagle el 20º aniversario del acuerdo de paz y amistad suscripto en el Vaticano que puso fin al diferendo entre ambos países. Durante la ceremonia, el diputado Jorge Argüello y su par chilena Isabel Allende arrojaron al mar una ofrenda floral en homenaje a Juan Pablo II.

4-05-05.- Malvinas: el Congreso rechazó la inclusión bajo la órbita de la UE

La norma fue aprobada por unanimidad en ambas cámaras; el debate incluyó un pedido de interpelación al canciller Bielsa que no prosperó

Luego de asperos debates en ambas cámaras, que incluyeron una pedido de interpelación en el Senado al canciller Rafael Bielsa, que no prosperó, el Congreso de la Nación, por unanimidad absoluta, rechazó en ambas cámaras la inclusión de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur en la Constitución de la Unión Europea, como territorio de ultramar del Reino Unido.

El texto de la norma en ambas cámaras ratifica su "enérgico rechazo a la inclusión en la Constitución de la Unión Europea del párrafo en donde se mencionan las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur como territorio británico".

Sin embargo, el debate en el Senado se calentó cuando la mayoría de los que hicieron uso de la palabra criticaron fuertemente el papel de la Cancillería frente a este incidente, acusándola de "reacción tardía".

El riojano Eduardo Menem tomó la iniciativa mencionando la "reacción tardía de parte de la Cancillería", al tiempo que calificó de "inadmisible" una intervención del jefe de bloque del justicialismo, Miguel Pichetto, quien dijo que la inclusión del pedido de informes no era con "buena fe".

Por su parte, la senadora de la Cruzada Renovadora de San Juan, Nancy Avelín, también reclamó la presencia de Bielsa, al tiempo que el socialista santafesino Rubén Giustiniani mencionó la "irresponsabilidad con la que se ha manejado" el gobierno.

El titular del bloque radical, el misionero Mario Losada reclamó "mayor militancia" y propuso "ir a reclamar al parlamento europeo"; al tiempo que apoyó la iniciativa de convocar a Bielsa para que informe, pero "sin ponerlo en el banquillo de los acusados".

En defensa

La defensa del gobierno recayó en la justicialista Cristina Fernández de Kirchner quien criticó a sus pares por no haber estado enterados de lo ocurrido con la Constitución Europea.

"Teníamos obligación absoluta de conocer este tema", dijo Fernández de Kirchner, y criticó duramente a los "parlamentarios que viajan a menudo a foros internacionales".

En otro orden, la senadora criticó duramente la posición de la política exterior del gobierno de Carlos Menem, y dijo que quienes fustigan la política sobre Malvinas del gobierno nacional lo hacen con "oportunisto, mediocridad e irresponsabilidad institucional".

Pichetto, en tanto, adelantó que el justicialismo iba a avalar el pedido de informes, aunque sostuvo que no veía "buena fe en la inclusión de este tema".

"Debatimos sobre temas que no conocemos, abrimos juicios de valor sobre conductas del canciller sin haberle permitido explicar en la comisión qué hizo. Este es un debate mediocre, pequeño y mezquino", resaltó el senador rionegrino.

En la Cámara de Diputados

En la Cámara de Diputados, el debate se abrió con la exposición de la diputada menemista riojana Alejandra Oviedo -recientemente incorporada al bloque de Adolfo Rodríguez Saá- quien se preguntó "qué ha hecho la Cancillería y cuáles son las prioridades del gobierno" en torno a la soberanía por las islas Malvinas

Desde el oficialismo, el diputado nacional del justicialismo, Jorge Villaverde, titular de la comisión de Defensa, rindió homenaje a los tripulantes del buque General Belgrano "en especial a los 323 héroes argentinos que perecieron en las aguas heladas del atlántico sur".

"Malvinas es una causa del pueblo argentino que tenemos que debatir y está pendiente. Vemos en estos días otra discusión pero hoy venimos a recordar a los héroes", aseveró Villaverde, al rechazar las afirmaciones de la diputada Oviedo.

En tanto, por el radicalismo, Federico Storani, vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, pidió "tomar este tema del hundimiento del General Belgrano como un crimen de guerra que afecta a la entonces primer ministra de Inglaterra, Margaret Thatcher".

Por su parte, el diputado de Soberanía Popular, Mario Cafiero, pidió la presencia de Bielsa en la cámara baja para que informe acerca de las medidas adoptadas por esa cartera en defensa de la soberanía sobre las Islas Malvinas, que fueran incluídas en la Constitución Europea.

Ese planteo fue respondido por el diputado justicialista, titular de la comisión de Relaciones Exteriores, Jorge Argüello, quien rechazó el planteo de Cafiero, al sostener que el gobierno "está

siguiendo una política de Estado. Si hay una continuidad en ésto es la persistencia de las gestiones para llevar adelante este reclamo".

5-05-05.- Momentos clave en la gestión de Blair

LONDRES (AP).- Principales fechas en los ocho años de Tony Blair como primer ministro:

1º de mayo de 1997. El Partido Laborista de Tony Blair gana 419 de las 659 bancas de la Cámara de los Comunes, tras 18 años de gobiernos conservadores.

31 de agosto de 1997. Blair pronuncia un memorable discurso tras la muerte de la princesa Diana y dice que fue "la princesa del pueblo".

Septiembre de 1997. Los electores de Escocia y Gales aprueban en referéndum establecer un parlamento escocés y una asamblea galesa, cumpliendo la promesa de Blair de devolver el autogobierno a esas regiones.

10 de abril de 1998. Los líderes católicos y protestantes en Irlanda del Norte firman el acuerdo de paz de Viernes Santo, por el que una asamblea comparte el poder.

Marzo de 1999. Gran Bretaña, como miembro de la OTAN, bombardea Kosovo, y manda luego miles de soldados a la región.

26 de octubre de 1999. La Cámara de los Lores aprueba la derogación de la ley que confiere participación automática en ese órgano de los nobles que heredan sus títulos, costumbre observada por 800 años.

20 de mayo de 2000. La esposa de Blair, Cherie da a luz a su cuarto hijo, Leo - el primero nacido de un primer ministro en funciones desde 1848.

7 de junio de 2001. Los laboristas obtienen su segunda victoria al copar 412 de las 659 bancas parlamentarias, aunque con una asistencia electoral de sólo el 59 por ciento.

Octubre de 2001. Un mes después de los ataques del 11 de septiembre en Estados Unidos, las fuerzas británicas y estadounidenses invaden Afganistán para derrocar al régimen del Talibán y debilitar a Al-Qaeda.

Abril de 2002. Blair visita al presidente George W. Bush en su hacienda de Texas y analizan posibles medidas contra el dictador iraquí Saddam Hussein.

18 de marzo de 2003. Tras meses de intenso debate en Gran Bretaña, la Cámara de los Comunes aprueba el envío de fuerzas británicas a Irak. Son despachados 45.000 combatientes.

18 de julio de 2003. David Kelly, especialista en armamento del gobierno que comunicó a los periodistas sus dudas sobre la existencia de armas de destrucción masiva en Irak, es encontrado muerto cerca de su casa, debido a un suicidio. Blair anuncia una investigación independiente encabezada por Lord Hutton.

19 de octubre de 2003. Blair, de 50 años, atendido en un hospital por arritmia.

28 de enero de 2004. El informe de Lord Hutton sobre la muerte de Kelly exonera al gobierno de conducta impropia.

25 de marzo de 2004. Blair recibido por el líder libio Moamar Gadafi en Trípoli, el primer gobernante británico que visita el país norafricano desde Winston Churchill.

14 de julio de 2004. La investigación de Lord Butler sobre las informaciones de espionaje sobre Irak anteriores a la guerra absuelven de "distorsión deliberada" al gobierno, aunque reconoce que la información fue defectuosa.

18 de noviembre del 2004. Gran Bretaña prohíbe la caza de zorros con perros, tras años de debate que dividieron al país.

6 de febrero de 2005. Blair es el primer ministro laborista de mayor permanencia en el poder, superando a Harold Wilson.

5 de abril de 2005. Blair convoca elecciones generales para el 5 de mayo.

6-05-05.- El triunfo de Blair y la política exterior

El referendo francés sobre la Constitución de la Unión Europea (UE), previsto para finales de mayo, podría tener un mayor impacto sobre la política exterior del primer ministro británico Tony Blair que el tamaño de su propia mayoría parlamentaria.

Esto se debe a que el gobierno británico también ha prometido un referendo sobre la Constitución y, según las encuestas, el público se muestra escéptico.

A Blair le podría costar mucho tratar de convencer al electorado de que vote a favor de la Constitución, a la que se oponen sus rivales del Partido Conservador.

Sin embargo, si los franceses votan a favor, habrá una gran presión sobre él para que logre lo mismo.

Más allá de Europa, la política exterior británica tiene una multitud de temas que tratar.

El Reino Unido ha desempeñado un papel prominente en las negociaciones de la Unión Europea (UE) con Irán sobre su programa nuclear y Blair ha insistido en que Estados Unidos vuelva a participar de una forma más activa en el proceso de paz de Medio Oriente.

UE y G8 .-El Primer Ministro querrá utilizar las presidencias británicas de la UE y del grupo de naciones más industrializadas, G8, que coinciden este año, para promover sus metas más ambiciosas sobre el cambio climático y el desarrollo, y el alivio de la deuda externa de África.

En cuanto al calentamiento global, Blair no parece ser capaz de lograr mucho de los estadounidenses.

Pero a Washington le gustará saber que uno de sus principales aliados continúa en el poder.

Incluso en Europa, Blair goza de gran respeto como un actor de talla internacional, a pesar de todas las dificultades relacionadas con Irak.

Sin embargo, el estado mejorado actual de las relaciones transatlánticas no se puede dar por sentado.

Si la polémica cuestión de levantar el embargo de la UE sobre la venta de armas a China se ha aplazado, la posible decisión de Irán de llevar adelante su programa nuclear podría provocar una nueva crisis internacional y empujar a Blair hacia el centro de una nueva discordia entre Estados Unidos y Europa.

8-05-05.-El hundimiento del Belgrano fue un crimen de guerra

Por Delicia R. de Giachino .-El almirante Enrique Molina Pico ha querido, días atrás, en respuesta a una nota de Alicia Pierini, dejar en claro su posición en el sentido de que el hundimiento del Crucero ARA General Belgrano no fue un crimen de guerra.

Ignorábamos que el almirante fuera experto en cuestiones de derecho y formarse una idea de los presupuestos jurídicos de su opinión requeriría recurrir a la imaginación, ya que no argumenta en derecho, sino que más bien emplea lo que se denomina un argumento de autoridad.

Un análisis jurídico correcto de la cuestión parte por considerar que el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas prohíbe el uso de la fuerza salvo en la legítima defensa.

El Reino Unido había reconocido la vigencia legal de esta prohibición no sólo al tiempo de elaborarse la resolución 502 del organismo, proceso en el que tuvo un rol protagónico, sino manifestando expresamente, al tiempo de enviar su fuerza de tareas, que actuaba en observancia y sobre la base de la norma mencionada.

En estos términos, la justificación del hundimiento del Crucero ARA General Belgrano sólo puede fincar en demostrar que el mismo representaba una amenaza inminente para las fuerzas británicas.

En términos concretos, no a través de la retórica genérica del peligro que usa en su carta el almirante Molina Pico -y que utilizara Margaret Thatcher (primera ministra británica) en su defensa-, sino a que el crucero argentino se hallaba a una distancia superior a las 400 millas del grueso de las fuerzas inglesas y a más de 250 millas de sus unidades más cercanas, mientras que el alcance de sus cañones no superaba los 40 kilómetros. Y que se encontraba navegando a una velocidad de 11 nudos rumbo a la isla de los Estados; es decir que no se dirigía ni hacia la zona de exclusión ni hacia las unidades británicas.

* * *

Podría entenderse que el almirante Molina Pico, en su afán de justificar el ataque, alude de modo muy general a unos planes e intenciones por cuya virtud la nave argentina representaba un peligro para las fuerzas británicas.

Aunque ello fuese suficiente en derecho -que no lo es-, debió observarse la regla que manda evitar causar matanzas y sufrimientos innecesarios. Esto no se hizo, ya que atento a la posición del ARA General Belgrano hubiera bastado con inutilizarlo y, sin embargo, se actuó deliberadamente a los fines de asegurar su hundimiento, llegándose luego a emplear fuego letal contra una nave que participaba del rescate de los náufragos.

Estos extremos a los que no dedica consideración la carta del almirante tampoco pueden omitirse en un examen jurídico bien formulado, ya que el derecho de la guerra prohíbe el empleo de recursos que, por su naturaleza, causen males superfluos o sufrimientos innecesarios; la obligación de seleccionar estos recursos de modo de evitar o minimizar la producción de bajas o daños colaterales, a lo que se suma la prohibición de lanzar ataques que presumiblemente habrán de causar bajas o daños colaterales excesivos en relación con la ventaja militar concreta y directa que pueda obtenerse.

* * *

También y aunque intente negárselo es relevante la cuestión de que el ataque se llevara a cabo fuera de la zona de exclusión.

El almirante se refiere al derecho internacional sin hacer la más mínima mención de las normas aplicables a los conflictos armados en el mar, que definen con precisión las reglas que corresponden al establecimiento de bloqueos, incluyendo el que los mismos deben ser declarados y notificados especificándose con exactitud sus límites temporales y geográficos.

Son éstas, entre otras, las razones por las que el máximo consejero jurídico del Estado británico desaconseja a la primera ministra la acción que ella ordena de todos modos. Y son también las razones por las que el capitán del submarino se hace repetir esa orden tres veces, incluyendo al

final una pregunta inequívoca: "¿Confirma usted que me está diciendo que el General Belgrano constituye una amenaza inminente para las fuerzas británicas y que por eso debo proceder a hundirlo?".

Pero más allá de los desaciertos de la aproximación jurídica, resulta inadmisibles la insinuación final de la carta del almirante. Lo que parece postularse allí es: o se adopta la tesis que sustentamos o se habilita la descalificación a los caídos en el hundimiento del Crucero ARA General Belgrano.

Es bueno recordar que, entre los caídos del Crucero ARA General Belgrano hubo hombres que no murieron instantáneamente y que usaron sus últimas fuerzas, sus últimos instantes, para entonar el Himno Nacional en la soledad de un océano embravecido.

Por supuesto que los hombre del Belgrano partieron consciente y decididamente hacia el cumplimiento de su deber. Por supuesto que estaban dispuestos a morir por la patria. Y lo hicieron. Y por eso son héroes y lo serán siempre, más allá de cualquier especulación.

Pero lo que omite considerar el almirante es que a estos hombres valientes se los privó de la posibilidad de defenderse por una decisión criminal que se adoptó en el campo enemigo, sin duda, pero también, probablemente porque entre sus propios mandos hubo quienes cayeron en torpezas que permitieron que tal decisión fuese de ejecución posible.

Y es este último el punto cuyo esclarecimiento resulta dilatado por posiciones como las que se adoptan en la carta en respuesta.

La autora es la madre del capitán Pedro Edgardo Giachino, oficial de la Armada Argentina que fue el primer soldado caído por la recuperación de las islas Malvinas el 2 de abril de 1982

9-05-05.- Tras las elecciones británicas .-Piden la renuncia de Tony Blair

Enfrenta críticas dentro del laborismo por la pérdida de escaños

LONDRES.- Tan sólo tres días después de haber obtenido un tercer mandato en Downing Street, el primer ministro británico, Tony Blair, ya es el blanco de fuertes críticas provenientes de parlamentarios de su propio partido, que lo culpan por la fuerte reducción de su mayoría en la Cámara baja y le exigen que renuncie en un plazo máximo de un año.

El jueves pasado, Blair hizo historia para el laborismo al renovar su mandato ante las urnas por tercera vez consecutiva, algo que sólo había conseguido la conservadora Margaret Thatcher. Sin embargo, la mayoría de su partido en el Parlamento se redujo de 161 a 67 escaños.

La prensa británica destacó ayer la magnitud de la rebelión interna contra el primer ministro, al que muchos de sus correligionarios responsabilizan directamente de la sangría de votos laboristas en los comicios generales, debido a su decisión de ir a la guerra en Irak en contra de la opinión pública británica.

El ex ministro de Salud Frank Dobson afirmó que su partido había pagado un precio demasiado alto por la caída de la popularidad de Blair, causada principalmente por la guerra de Irak.

"No creo que un primer ministro deba seguir en su puesto si un sector muy importante de su propio partido piensa que sería lo más decoroso de su parte renunciar", dijo Dobson en declaraciones al canal de televisión ITV.

"[Blair constituyó] un lastre enorme en esta elección general. Si no hubiera sido el líder, dudo de que hubiésemos perdido una sola banca. Probablemente habríamos ganado algunas", añadió el ex ministro. Actualmente, Dobson apoya al ministro de Economía, Gordon Brown, considerado el principal rival político y posible sucesor de Blair.

Por su parte, un influyente laborista, el ex canciller Robin Cook, también relacionó la pérdida de votos con la guerra de Irak e instó a Blair a dejar su lugar a un sucesor antes de las elecciones locales de la próxima primavera.

"El asunto sobre el cual Tony Blair debería reflexionar es si no será éste el momento de dar paso a un nuevo líder, que podría darnos la unidad que necesitamos para seguir adelante", dijo Cook, que dimitió en marzo de 2003 en protesta por la entonces inminente invasión de Irak.

11-05-05.- Malvinas: duro cruce entre López Murphy y Bielsa

El líder de Recrear acusó a la Cancillería de haber reaccionado "con lentitud" ante la inclusión de las islas como territorio británico en la Constitución europea

(DyN).- El líder de Recrear, Ricardo López Murphy, acusó esta noche a la Cancillería argentina de haber reaccionado "con lentitud" ante la inclusión de las Islas Malvinas como territorio británico en la Constitución europea, aún no aprobada.

La declaración del líder opositor se efectuó durante un debate entre López Murphy y el ministro Rafael Bielsa realizado esta noche en los estudios de la señal de cable TN.

Bielsa respondió a López Murphy que la primera inclusión de Malvinas como territorio de ultramar de Europa fue "en 1972, a raíz del ingreso de Inglaterra, del Reino Unido en la Comunidad Económica" y no este año.

"Si hemos pecado de algo, hemos pecado de redundancia" desde 1972, puntualizó Bielsa.

Además, López Murphy dijo que "se reaccionó como se reacciona en casi toda la política pública del gobierno. Viendo la reacción mediática de la opinión pública, sobre todo en un año electoral".

El líder de Recrear añadió que el Gobierno "en vez de tener una visión de Estado, una visión de largo plazo está viendo cómo impactar en la tapa de los diarios del día siguiente".

El ministro de Relaciones Exteriores dijo, por su parte, que el tema fue dado a conocer a la opinión pública el 23 de abril, "mientras que la Cancillería hizo la protesta el 20 de abril".

"La primera protesta se hizo cuando se estaba discutiendo la Constitución el 10 y 11 de 2004", afirmó Bielsa y especificó que "el presidente (Néstor) Kirchner nunca me dijo que actuara pensando en la tapa de mañana".

13-05-06.- Depredación del Mar Argentino

Luego de cuatro horas de persecución, el guardacostas Azopardo, de la Prefectura Naval Argentina, pudo capturar ayer al buque de bandera coreana Koras I, que pescaba ilegalmente calamar dentro de la 200 millas náuticas, en la zona económica exclusiva argentina, a la altura de bahía Solano, en la provincia de Chubut.

13 -05-05.-La memoria del crucero Belgrano

A poco más de cumplidos 23 años del hundimiento del crucero ARA General Belgrano, el país no ha terminado de cancelar la deuda que tiene pendiente con quienes quedaron sepultados en

las heladas aguas del Atlántico Sur y, es obvio, con los sobrevivientes de aquel episodio de la guerra por nuestras islas Malvinas.

En total eran "1093 tripulantes". Tal el escueto y expresivo título del libro escrito por el capitán de navío (R) Héctor E. Bonzo, último comandante de aquella unidad. "Ya eran las 1700 horas de aquel 2 de mayo de 1982 -relata, entristecido-, cuando las 9000 toneladas de agua que embarcaron en el crucero durante 60 minutos, lo tumbaron como a un gigante herido de muerte. Había conservado hasta ese momento la dignidad que lo acompañó durante toda su vida. Por eso giró hacia las profundidades, en una especie de acomodamiento continuado, pero suave..., asombrando a los que desde las balsas tenían fuerzas y ánimo para verlo desaparecer físicamente por siempre...".

Junto con la nave perecieron 301 tripulantes, precio por haber cumplido con su misión en combate. Como lo había hecho a lo largo de su vida naval, el viejo crucero se llevó sus muertos y dejó protección y transporte para los sobrevivientes que, después de soportar las condiciones atmosféricas extremas a bordo de las pequeñas balsas y de perder otros 22 camaradas, pudieron regresar a tierra firme. El costo en vidas de esa operación de guerra representó el 86% de las bajas de la Armada y el 50% del total de las sufridas por nuestras fuerzas durante todo el conflicto.

La decisión política que originó el enfrentamiento entre argentinos y británicos ha generado rechazos y adhesiones, pero ello en nada puede afectar a quienes recibieron y obedecieron las órdenes de sus superiores. Una decisión política propia los envió a patrullar el Mar Argentino al Sur y fuera de la zona de exclusión, y una decisión política del enemigo determinó su hundimiento. El cumplimiento de la misión naval asignada se llevó a cabo con riesgo de vida del personal, tal como se lo requería su juramento, y el período de supervivencia en las balsas de salvamento, en algunos casos superior a las treinta horas, mostró la entereza, autocontrol y nivel de adiestramiento de esos marinos, y demostró el éxito de esa fase que puede ser estimada como un episodio ejemplar del historial naval.

Pero faltó el reconocimiento cabal. La sociedad cobijada por la bandera que nunca había sido atada "al carro triunfal de ningún vencedor de la Tierra" no supo recibir con honores a sus integrantes vencidos en la guerra. No importaron ni la entrega ni los esfuerzos de los tripulantes del Belgrano. Los combatientes debieron compartir las consecuencias de la decisión política, que ellos también habían sufrido, y fueron relegados al olvido.

Ahora se habla de indemnizar a los exiliados entre 1974 y 1983 porque se infiere que el país vivió en inseguridad jurídica durante ese período. Se busca compensar a los exiliados que por razones de violencia interna abandonaron el país, pero no se recuerda ni se considera a los combatientes que fueron enviados a las Malvinas en un momento de ese mismo período.

Los tripulantes del heroico crucero respetaron a ultranza su mandato. Respetemos nosotros por siempre su memoria.

13-05-05.-Blair, Brown y la vía británica.-A pesar de haber constituido un bastión en la resistencia contra el nazismo -el único país de Europa Occidental no ocupado por Alemania ni gobernado por títeres de Hitler en la Segunda Guerra Mundial-, en muchos sentidos puede parecer que el Reino Unido salió perdedor de la contienda.

El fin de esa conflagración marcó el fin del imperio británico y consagró una realidad que ya se perfilaba desde 1918: el predominio de otra gran potencia anglosajona, los Estados Unidos. La guerra aceleró el final. El Reino Unido emergía triunfante de la confrontación, pero su influencia mundial se vería sensiblemente disminuida.

En lo inmediato y en los años siguientes, el imperio británico -en su apogeo victoriano del siglo XIX, tal vez el más vasto que haya existido- se retiró de la India, de Medio Oriente y de Africa.

El sistemático bombardeo aéreo alemán había dejado un país destruido. Seguirían años de racionamientos. Gradualmente, llegaría la recuperación cultural y económica de los años sesenta, con el estallido de los Beatles y la prosperidad que empezaba a volver a Europa en aquel entonces. Pero la recuperación no había sido completa.

El fulgor imperial no podía ser recobrado, ni siquiera como recuerdo lejano. Los setenta fueron - en ese sentido- ejemplares en la decadencia. El Fondo Monetario Internacional tuvo que acudir en auxilio de la economía británica como si estuviera ante una economía emergente. Una combinación de estancamiento económico e inflación había condenado al Reino Unido a uno de las peores situaciones económicas del mundo desarrollado.

Así, llegó 1979 y su "invierno del descontento" (the winter of our discontent, expresión extraída de Ricardo III, de William Shakespeare, con la que se aludía a la parálisis que experimentó el país como resultado de la alta conflictividad sindical que imperaba en ese momento). Y así llegó

Margaret Thatcher, que por primera vez después de la guerra recuperó algo del orgullo imperial perdido para el Reino Unido mediante algo distinto de la música rock.

A lo largo de sus once años de gobierno (más siete años de su sucesor, John Major), el Reino Unido lideró el mundo de las ideas con la aplicación de una política de reducción de la influencia del Estado en la economía, cuyo emblema fue la privatización.

Los años de Thatcher no estuvieron exentos, para la economía británica, de períodos de crecimiento muy fuerte alternados con grandes crisis recesivas o inflacionarias (el llamado boom and bust). Sin embargo, para 1997, año en el que Tony Blair y su New Labour (Nuevo Laborismo) ganaron las elecciones, el Reino Unido contaba con los cimientos de una economía sólida y competitiva. Para ello, había resultado clave la reducción del Estado, tanto mediante las privatizaciones, como a través de una sensible reducción de la presión tributaria. Sin embargo, mucho quedaba por hacer. El desempleo permanecía elevado, la sociedad se encontraba fragmentada y años de desinversión habían redundado en que la salud, la educación y el transporte presentaran severas deficiencias.

El Nuevo Laborismo y la "tercera vía", no se proponían el desbaratamiento del legado thatcherista, sino concebir y pensar ese legado como un punto de partida, antes que como un fin. Tal como lo dijera Peter Mandelson -uno de los arquitectos del Nuevo Laborismo-, "nuestro propósito es comenzar donde Thatcher terminó". Para ello Blair y Gordon Brown, siguiendo la huella ya abierta por Neil Kinnock y John Smith, modernizaron el Partido Laborista, moderando sus impulsos sindicales y populistas, reconciliándose con el electorado mayoritario.

El Partido Conservador o tory había gobernado dieciocho años en forma ininterrumpida, además de dominar la política británica durante la mayor parte del siglo XX. Blair y Brown se propusieron convertir al laborismo en un partido de gobierno, dejar de ser un efímero reemplazante de los tories cuando ellos entraban en crisis.

El tema central del Nuevo Laborismo y de la "tercera vía" no se agotaba en la conservación del poder, concebido éste como una herramienta para un proyecto de mayor trascendencia.

Tal como lo expresa con claridad Gordon Brown, en el siglo XXI el núcleo del proyecto laborista pasa por enfatizar un british way. Esa "vía británica" es la que busca armonizar el dinamismo y la pujanza del capitalismo en su versión estadounidense con los beneficios sociales

de la Europa continental. En esa síntesis está la esencia de aquello que Brown cree que el Reino Unido puede aportarle al mundo.

El objetivo parece haber sido logrado. Hace días, el electorado británico concedió un nuevo período de gobierno, el tercero consecutivo, a Blair y a su laborismo.

Tras ocho años en el número 10 de la calle Downing, este hecho no debería sorprender. A los tres años de crecimiento que heredó del gobierno conservador, Blair y Brown les sumaron otros ocho en los que la economía británica no ha dejado de crecer ni un solo trimestre.

El gobierno de Blair-Brown ha sido un ciclo de prosperidad, pleno empleo y crecimiento del consumo, con tasas de interés y niveles de inflación sumamente bajos. Mientras las economías de Francia y Alemania registran estancamiento, el Reino Unido no ha cesado de crecer.

La política llevada adelante por el secretario del Tesoro, Gordon Brown, ha sido decisiva para que ello suceda. Su primera medida fue darle plena independencia al Banco de Inglaterra. El gobierno se despojaba, así, de las principales herramientas de la política monetaria, limitándose a establecer metas de inflación. De esta manera, se cimentó la credibilidad del entonces nuevo gobierno y se pretendió aventar los temores por el regreso de políticas inflacionarias.

La política fiscal sería la gran herramienta de Brown, con una política anticíclica de inspiración keynesiana que congeló el gasto en los momentos ascendentes del ciclo económico (fines de los años 90) y lo aumentó cuando la tendencia se invirtió, en 2001. El Reino Unido se vio librado, así, de la recesión que afectó al mundo en los años 2001 y 2002, tras el ataque terrorista a los Estados Unidos y el derrumbe bursátil de las empresas dedicadas a Internet, las punto com. La británica fue la única economía del Grupo de los Siete (G-7) que no sufrió ni un solo trimestre de recesión durante el transcurso de esa crisis.

La continuidad fue un principio esencial. Los cimientos de la época de Thatcher no fueron destruidos. Las reglas de juego fueron respetadas. No hubo marcha atrás con las privatizaciones ni -en general- con la reducción de la presión fiscal.

Sin embargo, ello no fue óbice para que una de las primeras medidas de Blair y Brown fuera el establecimiento -por única vez- de un impuesto a las ganancias extraordinarias (windfall profit) de las empresas privatizadas. Se partió de comparar los valores a los que se adquirieron las compañías con el valor presente que tenían en aquel entonces. Los fondos recaudados por este

impuesto fueron destinados a la creación del new deal, un programa destinado a la capacitación y reconversión de centenares de miles de desempleados.

Por lo demás, los contratos de las empresas privatizadas fueron respetados escrupulosamente. La única privatización revertida fue -dados sus malos resultados- la que correspondía al mantenimiento de las líneas férreas.

La preservación del statu quo de las privatizaciones le permitió al gobierno de Blair y Brown concentrar sus esfuerzos en aquellos sectores estatales que no habían sido privatizados, esencialmente, la educación y la salud. Ambos recibieron un aumento masivo de la inversión pública y fueron los destinatarios de los mayores esfuerzos del gobierno laborista.

Ocho años después, los resultados están a la vista: crecimiento económico de más del tres por ciento en 2004, desempleo cercano al cuatro por ciento, inflación menor que el tres por ciento, crecimiento de los salarios reales, niveles récord de inversión en salud y educación. La "vía británica" de Gordon Brown no parece una utopía lejana. A 60 años del fin de la Segunda Guerra Mundial, parecería que sólo ahora ha podido el Reino Unido superar el trauma del fin de la era imperial. Hoy el Reino Unido es una nación próspera que mira el futuro con optimismo y confianza. Era lógico que el electorado premiara con la posibilidad de por lo menos cuatro años adicionales de gobierno a los artífices de semejante presente.

14-05-05.- Niegan resarcimiento a veteranos de guerra

El gobierno de Néstor Kirchner denegó ayer un resarcimiento económico global de 1500 millones de dólares a los veteranos de la Guerra de las Malvinas, de 1982, lo que hubiera significado unos 100.000 dólares por cada ex combatiente.

El ministro del Interior, Aníbal Fernández, ratificó ayer que el fisco no puede afrontar ese pago. "Sería impagable", dijo.

Según se informó oficialmente, Fernández le aseguró a una delegación de ex combatientes que "la vocación del Estado por lo que hicieron en Malvinas es cumplirle, pero el costo que daría el cálculo per cápita es imposible de afrontar".

Los ex combatientes exigen con un campamento en Plaza de Mayo una indemnización similar a la que el Gobierno le quiere otorgar a familiares de desaparecidos y a los exiliados durante la última dictadura.

"Tomamos en cuenta ese parámetro, máxime teniendo en cuenta desde 1982 y 1992 el Estado no nos pagó nada", dijo a LA NACION el veterano de guerra Esteban Tries. Afirmó que existe una disposición de la Organización de Estados Americanos (OEA) que ordena pagar 300 dólares mensuales a cada veterano con fondos del organismo y que durante diez años nunca fue distribuida.

Aníbal Fernández les informó que se dictará un decreto que les reconocerá a oficiales y suboficiales que lucharon en la guerra una pensión de 900 pesos por mes, igual a la que reciben quienes combatieron como soldados rasos.

14-05-05.- Tensión por las Malvinas.-De pedidos de sanciones, disgustos y desapariciones.- Castigo. La inclusión de las Malvinas como territorio de aplicación de la Constitución Europea y la aparente tardía reacción del Gobierno siguió resonando en el Congreso. El clima tenso había dado origen a varias iniciativas de rechazo. La semana pasada, el diputado Mario Cafiero (Soberanía Popular-Buenos Aires) dio un paso más allá: presentó un proyecto de ley para sancionar a empresas que participen de la explotación de petróleo en las Malvinas y para que Enarsa, la empresa estatal, sólo pueda asociarse con empresas de gobiernos latinoamericanos. El legislador justificó la iniciativa "como reacción al anuncio unilateral del comienzo de la exploración y explotación de hidrocarburos en el área de Malvinas por parte de empresas británicas". Explicó que en el proyecto se estipula que "las personas físicas o jurídicas que participen de la explotación serán sancionados con la posibilidad de llegar a ser inhabilitados para realizar operaciones en el país". La Cámara de Diputados ya votó la preferencia para que la iniciativa sea tratada en comisión.

15-05-05.- La caldera latinoamericana .-Fronteras calientes

Más allá de los recelos de la Argentina por el liderazgo de Brasil, la región está signada por enfrentamientos bilaterales

En resumen, Lula no pudo monopolizar la cumbre de la cual era anfitrión por la actitud políticamente incorrecta de Hugo Chávez y, a su vez, Néstor Kirchner se mostró tan sensible ante las palabras emotivas de su par peruano, Alejandro Toledo, que, en medio de su discurso,

prefirió atender una llamada por teléfono celular mientras iba al baño en lugar de aprobar con aplausos el papel de líder regional que había asignado a Brasil. Tan sensible se mostró, convengamos, que apuró el regreso a Buenos Aires por estrictas razones de tedio, no de agenda.

La postal de la I Cumbre de Países de América del Sur y la Liga Árabe, realizada en Brasilia, exhibió algo más que rencillas entre Lula y Kirchner. Exhibió rencillas múltiples entre varios presidentes de la región, independientemente, en su mayoría, de los vínculos entre sus respectivos países. Y exhibió, también, una ola de conflictos bilaterales, generados por heridas no cicatrizadas, como la disputa de Bolivia con Chile por la salida al mar, o por afanes no asimilados, como el pretendido liderazgo brasileño de la porción sur de la región ante los reparos de la Argentina, por un lado, y de México, por el otro.

En su momento, Kirchner no ocultaba sus disidencias con el ex presidente uruguayo Jorge Batlle por su renuencia a colaborar en la búsqueda de los restos de la nuera del poeta Juan Gelman. En Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, optó por reunirse con el líder del Movimiento al Socialismo (MAS), Evo Morales, en desmedro del presidente de emergencia Carlos Mesa, sustituto del malogrado Gonzalo Sánchez de Lozada. Después, como consecuencia de las sucesivas crisis de ese país, terminó apuntalándolo y hasta aceptó que "ni una molécula" del gas que iba a adquirir la Argentina fuera a parar a Chile. En Santiago, Ricardo Lagos acusaba, mientras tanto, el impacto político y económico de los recortes en la provisión dispuestos en Buenos Aires.

En ese difícil entramado, resueltos los desencuentros con Lagos, la mera designación de un chileno como secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), llámese José Miguel Insulza o Pablo Neruda, despertó los recelos de Bolivia y de Perú, y obligó a Vicente Fox a levantar la candidatura de su canciller, Luis Derbez. Era, después de la frustrada intención de postular al ex presidente salvadoreño Francisco Flores, el favorito del gobierno de George W. Bush.

¿Por qué tanto alboroto? Es un fenómeno cíclico: cada vez que los Estados Unidos desatienden la región, como sucede desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, surgen conflictos que ponen al rojo vivo las fronteras. Chávez, de roces recurrentes con Bush, aprovechó la nominación de Insulza para obrar de recaudador de votos en el Caribe, abastecido de petróleo venezolano. Ganó de ese modo el favor de Lagos, habitualmente renuente a convalidar sus afanes bolivarianos.

Señal de alerta

Bush, empero, no se quedó atrás: encendió la señal de alerta por los encargos de armas que hizo Chávez a España y, sobre todo, a Rusia. Fusiles AK-47, en ese caso: la causa por la cual cayó Vladimiro Montesinos, monje negro de Alberto Fujimori, en su intento de desviar 10.000 unidades, adquiridas en apariencia para el ejército peruano, hacia la zona de despeje que ocupaban las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en las afueras de San Vicente del Caguán durante el gobierno de Andrés Pastrana.

Chávez, Lula, José Luis Rodríguez Zapatero y Alvaro Uribe asistieron el 30 de marzo a una cumbre en Ciudad Guyana, Venezuela, en la cual se firmaron los contratos, incluida la venta de aviones brasileños. Quiso ser el fin del quiebre diplomático con Colombia por la captura de Ricardo Granda, llamado canciller de las FARC, en territorio venezolano. Quiso serlo, no más.

Cuando la desconfianza entra por la puerta, el amor sale por la ventana. El mensaje implícito hacia Bush provino de Lula, Rodríguez Zapatero y Uribe: le hicieron saber que iban a procurar contener a Chávez en su presunto interés de exportar la revolución bolivariana, con su fuerte componente castrista, hacia los países vecinos de la franja andina. Entre ellos, Colombia, desde luego. Por motivos diferentes, no obstante ello, el presidente venezolano ya había despojado de todo signo de enemistad a su par español, embarcado en el giro de la política exterior después del alineamiento automático de José María Aznar en la guerra de Irak.

En ello, como en otros casos, influyó la chequera robusta de Chávez a raíz de los altos precios del petróleo. Y la posibilidad de comprar afectos, más que voluntades, aun en países lejanos de la revolución bolivariana. Lo notó el jefe del Pentágono, Donald Rumsfeld, en una fugaz visita a la Argentina: condonen ustedes parte de la deuda, como hizo Chávez, y comenzamos a conversar. Interpretación simultánea: adherimos al coro de protesta por la democracia escasa en Venezuela y los peligros regionales, pero ello tiene un precio. Un precio que Bush nunca estuvo dispuesto a pagar. Cash, al menos.

Lula, más allá de haber intervenido por su cuenta en la crisis de Ecuador y de haber creado con ello algún recelo en el gobierno de Kirchner, tomó la iniciativa: dejó trascender que su jefe de Gabinete, José Dirceu, y su principal asesor de política exterior, Marco Aurelio García, habían persuadido a Chávez sobre sus provocaciones a Bush. Le dijeron que no ayudaban.

Sintonías desafinadas

Dirceu se convirtió en algo así como una rareza desde el momento en que se mostró convencido de que existían las condiciones para retomar las negociaciones del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la única carta de Bush en la región, en coincidencia con los mensajes de extremaunción sobre la materia que emitieron varios gobiernos y en vísperas de la Cumbre de las Américas, agendada para noviembre en Mar del Plata.

Por la carestía del combustible, Nicaragua y Guatemala tuvieron severos problemas internos; reaccionaron los sectores más populares. Más allá del petróleo barato, sólo Cuba recibe varios barriles diarios remitidos desde Venezuela con precios subvencionados. En lo político, el ideario bolivariano de Chávez caló hondo en movimientos no siempre afectos a la democracia, como el Frente Sandinista de Liberación Nacional, en Nicaragua, y el Frente Farabundo Martí, en El Salvador. De ahí, la urgencia de contención expuesta, sin pelos en la lengua, por el gobierno de Bush. De ahí y del riesgo de que la simpatía se traduzca en un apoyo concreto hacia grupos marginales que, como las FARC, comulgan con el otro cáncer regional: el narcotráfico.

En Bolivia, con su intención descabellada de establecer la capital aymara en Cuzco, Perú, Morales también vio el horizonte, o la veta, en la línea Chávez-Castro. Y no dudó en hacer tambalear al gobierno de Mesa en tanto y en cuanto no fraguara una ley de hidrocarburos poco benévola con el capital extranjero. En el tránsito surgieron las iras nunca agotadas por la salida al mar, cerrada por Chile.

Un presidente involucrado en las negociaciones me confió que el gas vía México y California, causa de la caída de Sánchez de Lozada, terminará saliendo por Brasil. Que merece por su magnitud tanto la banca permanente en el Consejo de Seguridad como el consenso para ejercer el liderazgo de la Comunidad Sudamericana de Naciones.

De su nacimiento no participó Kirchner, más sensible al Mercosur, centrada su gestión en un resolver el problema de la deuda. Sobre su escritorio no faltan cada día, al atardecer, tres datos sin los cuales no concilia el sueño: la reserva energética, la cotización del dólar en el Banco Central y el movimiento de la Tesorería. Rasgos de una obsesión velada de celos en la postal de cada cumbre.

18 -05-05.- Un plan para reactivar la industria naval.-Tandanor será una empresa mixta

El Gobierno impulsará un proyecto de ley que posibilite la inversión privada en los astilleros porteños

También potenciarán el trabajo en el Arsenal Naval de Puerto Belgrano

El nudo central del mensaje que dejó el presidente Néstor Kirchner en la Armada apuntó a reconstruir la industria naval. Será éste uno de los objetivos estratégicos del Gobierno y la cabecera del proyecto se instalará en los astilleros porteños de Tandano, donde se constituirá una empresa mixta, con capitales privados e infraestructura estatal.

El Poder Ejecutivo enviará en breve al Congreso un proyecto de ley tendiente a la creación de esa empresa, que conservará para el Estado el 51 por ciento de las acciones y fraccionará el resto entre inversores europeos, españoles y alemanes, especialmente.

Esa iniciativa contempla que el Estado conservará el control del directorio de la compañía mixta por crear, pero en el Gobierno estiman conveniente que sea privado el gerenciamiento operativo.

La construcción de seis patrulleras de alta mar para la Armada será el primer trabajo que se dará a Tandano, como forma de potenciar su reactivación. Trabajos relacionados con contenedores navales serían los primeros encargos por recibir desde el exterior.

La intención es reactivar un polo de la industria naval en los astilleros Tandano y Domecq García, una iniciativa que entusiasma al ministro de Defensa, José Pampuro, uno de los más convencidos impulsores de la construcción de lanchas patrulleras en nuestro país.

Aunque ayer no hizo público el proyecto, el presidente Kirchner no dejó de resaltar las oportunidades que brinda la industria naval. Lo hizo al referirse al centenario del Arsenal Naval de Puerto Belgrano: "En su construcción trabajaron codo a codo inmigrantes y nacionales, calificados técnicos y obreros para concretar el sueño del puerto y los diques de carena con capacidad para poner a seco y reparar buques militares y civiles de hasta 220 metros de largo y 23 metros de ancho.

"Cien años más tarde - agregó-, los desafíos son otros, pero la misión primera del Arsenal Naval es la misma: el mantenimiento técnico de los buques de la flota y unidades operativas de la Armada que sirven de soporte logístico para la defensa de los intereses nacionales en el mar."

En Puerto Belgrano se hacen cargo en estos días de la reparación de superpetroleros venezolanos, a partir de un acuerdo con el gobierno de Hugo Chávez que la Casa Rosada calificó de estratégico.

Escuela de oficios

Para fomentar la industria naval, el Gobierno anunció ayer la reapertura de la escuela de oficios en Puerto Belgrano, donde jóvenes desocupados serán capacitados como torneros, soldadores y para otros trabajos técnicos relacionados con la construcción y reparación de buques. Esa escuela de oficios se había cerrado en 1997 y contará ahora con unos 500 aspirantes.

Quienes trabajan en estos proyectos navales consideran que la Argentina puede aprovechar la ventaja comparativa de una mano de obra barata respecto de la empleada en astilleros europeos.

En la industria naval sigue teniendo un peso importante el trabajo manual calificado, por lo que la reactivación de astilleros podría generar la apertura de fuentes laborales.

19-05-05.- Timor Oriental, a tres años de su independencia

El pequeño estado, colonizado por Portugal y ocupado por Indonesia, continúa luchando para reconciliarse con el pasado y por lograr un futuro sostenible

SYDNEY (Australia) (EFE).- Al cumplir su tercer aniversario como nación independiente, Timor Oriental continúa luchando para reconciliarse con el pasado y para crearse un futuro sostenible.

Naciones Unidas fue la que un día como hoy, hace tres años, a las doce de la noche, traspasó la riendas de su destino a los timorese.

El pequeño estado nacía marcado por una larga colonización portuguesa, 24 años de ocupación indonesia y una violenta transición.

Además, surgió como el país más pobre del sudeste asiático, y se mantiene como tal, a pesar de contar con valiosos recursos energéticos amagados bajo el mar que le separa de Australia, que este año empezaron a generar beneficios para la nación.

Desde su independencia, la presencia del organismo multilateral se fue reduciendo, pero todavía se le requiere, como reconoció el propio secretario general de la ONU, Kofi Annan, hace unos meses.

Ceremonia oficial

Hoy, con un discurso del presidente timorés, Xanana Gusmao, se dieron por concluidas las operaciones de la Misión de Apoyo a Timor Oriental (UNMISSET), creada en 2002.

"Vuestro papel durante estos años de reto ha sido, esencialmente, mantener y reforzar la paz y lo habéis logrado de forma admirable", dijo el antiguo jefe de la resistencia timoreña, proclamado Jefe del Estado hace tres años.

"El hecho de que no habrá fuerzas de paz de la ONU en la nueva misión es un reconocimiento, por parte de la comunidad internacional, de que Timor es seguro y pacífico", apuntó por su parte el representante especial de Naciones Unidas en esa joven nación, Sukehiro Hasegawa.

La fuerza internacional se redujo de 3000 militares, policías y civiles a 900 el año pasado, y la nueva misión contará con 275 personas.

La Oficina de la ONU en Timor Oriental (Unotil) sustituye a Unmiset con un mandato hasta el 20 de mayo de 2006, para contribuir en la creación de las instituciones fundamentales del país.

La misma resolución que creó Unotil, la 1599 del 28 de abril de 2005, "reafirma la necesidad de que se rindan cuentas en forma verosímil de las transgresiones de los derechos humanos cometidas en Timor Oriental en 1999".

De acuerdo con datos de la ONU, al menos un millar de personas falleció a causa de los asesinatos, torturas y desapariciones cometidos en Timor Oriental por milicias pro indonesias con la complicidad del Ejército gubernamental antes y después del referéndum de autodeterminación celebrado el 30 de agosto de 1999.

Este mes, dos milicianos pro indonesios fueron condenados a nueve años de cárcel en los tribunales timoreños por su participación en la matanza de la iglesia de Suai, en septiembre de 1999, cuando los soldados indonesios con el apoyo de las milicias atacaron el templo donde se refugiaban numerosos civiles y mataron a 31 personas.

Los juicios en Timor Oriental se fueron celebrando gracias a la creación de la Unidad de Crímenes Serios y de dos Paneles Especiales para juzgar las violaciones de los derechos humanos cometidas entre el 1 de enero y el 25 de octubre de 1999, fecha esta última en que Indonesia renunció formalmente al territorio y Naciones Unidas asumió su administración.

En Indonesia, la justicia siguió su propio curso y procesó a 18 personas, de las que absolvió a la mayoría.

A pesar de que Dili y Yakarta acordaron establecer una "Comisión de la verdad y la amistad" que esclarezca lo ocurrido, la ONU y organizaciones de derechos humanos insisten en que los procesos deben ser judiciales.

Por ello, un equipo de expertos de Naciones Unidas inició hoy en Yakarta una investigación para determinar si Indonesia hizo justicia.

19-05-05.- La Argentina, Brasil y la ONU.

Tan equivocado es sostener que la Argentina tiene una posición antibrasileña en relación con la eventual reforma del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) como errado es pensar que Brasil expresa una ambición imperial en ese tema. Buenos Aires y Brasilia, tal como sucede con la mayoría de los poderes intermedios, regionales y grandes, tienen posturas disímiles en esta materia. Ello es normal.

Después de la terminación de la Guerra Fría, se inició un amplio debate político, institucional y académico en torno de la ampliación y democratización del Consejo de Seguridad de la ONU. Al llegar al 50 aniversario de la organización, en 1995, y en el marco de la fase más optimista posterior a la Guerra Fría, no se logró un acuerdo sólido en cuanto a la actualización de ese órgano, vital para la paz y la seguridad internacionales. De aquel momento en adelante, se sucedieron más propuestas y nuevos informes, pero sin llegar a un compromiso general de los estados.

En vísperas del 60 aniversario de la ONU, ha resurgido el tópico de la reforma del Consejo de Seguridad. A pesar de que la aprobación de esta reforma, en la cumbre mundial de septiembre de 2005, sea altamente improbable, se observan algunos consensos relativos y varios disensos sustantivos. Por un lado, se entiende que es conveniente el incremento de sus miembros dado que la última modificación ocurrió en 1963, cuando se resolvió aumentar el número de

miembros no permanentes de seis a diez (preservando los cinco asientos permanentes que se establecieron en 1945). Asimismo, parece claro que cualquier modificación no implicará el otorgamiento del poder de veto a los eventuales nuevos miembros permanentes.

También es evidente que, luego de varias proposiciones, las dos alternativas hoy aceptadas son las que sintetizara el secretario general de la ONU, Kofi Annan, en un reciente informe: a) seis nuevos miembros permanentes y tres nuevos miembros no permanentes con asientos por dos años y b) nueve miembros no permanentes, ocho de ellos ocupando asientos por cuatro años y de manera renovable y uno no renovable por dos años.

De allí en más comienza la disensión, que se produce en dos planos. Por una parte, los cinco miembros permanentes tienen proyectos e intereses divergentes. Estados Unidos prefiere que se den dos asientos permanentes a Japón (lo ha venido promoviendo activamente) y a Alemania (lo ha manifestado, aunque menos enérgicamente después de la posición de Berlín en torno de la guerra a Irak) y aceptaría tres asientos para naciones menos industrializadas o periféricas. Rusia, estratégicamente extraviada en los últimos tres lustros, no parece proponer fórmulas o candidatos propios. China ha tratado de mostrarse dispuesto a que se incorporen más miembros de la periferia, pero sin indicar explícitamente sus predilecciones. Gran Bretaña y Francia no han querido proponer nombres, en buena medida por las diferencias existentes en el seno de la Unión Europea.

Por otra parte, los potenciales candidatos a un nuevo Consejo de Seguridad encuentran, de algún modo, vetos cruzados. La aspiración de Japón no genera mucho respaldo en el sudeste de Asia: en particular, China y las dos Coreas rechazan, con bastante vehemencia, la hipotética llegada de Tokio al Consejo. La candidatura de Alemania ha sido respondida por la postulación de Italia, quien, junto con España y Canadá, no respalda un asiento permanente para Berlín. India y Paquistán se oponen entre sí y tienen sugerencias muy distintas. En Africa, la ambición de Nigeria de alcanzar una membresía permanente en el Consejo es resistida por Sudáfrica y Egipto. En Medio Oriente, el grado de pugnacidad, fragmentación y convulsión ha impedido que, como región, tenga postulantes decisivos.

En ese contexto, es apenas natural que en América latina se reproduzcan situaciones semejantes. Resulta claro que Brasil prefiere la primera fórmula planteada por Kofi Annan y que la Argentina opta por la segunda. En nuestra área, Brasilia ha sido más eficaz en obtener apoyos tácitos y conquistar respaldos vocales. En esta última categoría se encuentra, por ejemplo, Venezuela; paradójico referente de cierta ala progresista afín al gobierno de Néstor Kirchner,

que ha identificado en Caracas un aliado clave para “contrabalancear” a Brasilia. Probablemente, una mezcla de ignorancia e impericia explique esta posición de algunos sectores de centroizquierda.

La Argentina está acompañada por México en este tema, aunque Buenos Aires ha sido mucho más asertiva en la materia. La coincidencia entre ambos en torno del asunto del Consejo no implica que la Argentina deba redefinir su proyección regional: América del Sur, más que América latina, debería ser nuestro principal foco de despliegue tanto por razones prácticas –la gran disminución de nuestras capacidades materiales, militares y simbólicas– como por motivos estratégicos la significación de América del Sur para nuestros principales intereses políticos, comerciales, militares y culturales.

La posición de Buenos Aires en torno de la reforma del Consejo de Seguridad es consecuente con su propia tradición y con su actual condición: la Argentina siempre ha buscado un cierto grado de influencia en el sistema internacional y ha ido perdiendo atributos de poder en las recientes tres décadas. Nuestra postura es lógica desde el plano de nuestras aspiraciones y consonante con nuestra situación actual. Lo equívoco es creer que se trata de una tesis circunstancial y unilateral de carácter antibrasileño.

Brasil no es nuestro rival; es nuestra mejor contraparte en el sendero de construir una cultura de la amistad en el Cono Sur. Debemos fortalecer una sociedad estratégica madura con acuerdos prioritarios y divergencias francas. En el tema de la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU no coincidimos; en otra amplia gama de asuntos regionales y mundiales somos socios. De eso se trata, en últimas, la creación de una asociación bilateral realista y vigorosa.

20-05-05.- Encuentro de cancilleres .-Brasil condecora a Bielsa

Los cancilleres de la Argentina y de Brasil, Rafael Bielsa y Celso Amorim, respectivamente, se encontrarán a solas hoy, a las 11.30, en el Palacio de Itamaraty.

Brasil envió la invitación al ministro argentino hace diez días, en plena efervescencia bilateral por las diferencias en temas comerciales y de estrategia regional. La "excusa" del convite era condecorar a Bielsa con la Orden Nacional do Cruzeiro do Sul, que otorga el gobierno de ese país.

Si bien la semana pasada los presidentes Néstor Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva se encontraron en Brasil en oportunidad de la cumbre Mercosur-países árabes y acordaron bajar públicamente el tono a la disputa, la reunión de los cancilleres servirá para discutir en detalle las divergencias.

En esa lista figuran, entre otras cosas, la diferencia de criterios respecto de la forma en que se deberían saldar las asimetrías comerciales, la prioridad del Mercosur (que pregona nuestro país) sobre la Unión Sudamericana de Naciones (proyecto que Brasil motoriza con especial interés) y la reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (mientras la Argentina se opone a la ampliación del organismo, el vecino país oficializó su candidatura como uno de los nuevos miembros permanentes).

Bielsa y Amorim estarán a solas, una media hora. Después, se sumarán el subsecretario de Política Latinoamericana, Leonardo Franco, y los asesores del canciller brasileño, razón por la que varios diplomáticos del Palacio San Martín especulaban con que se analizaría el conflicto en Bolivia.

Bielsa llegó anoche a Brasilia y mañana regresará a Buenos Aires. Se trabaja para que en su breve estada sea recibido por Lula da Silva.

23-05-05.-Malvinas: el interés de las islas.-Para construir un panorama sobre las Malvinas tras la reelección de Tony Blair, conviene tener en cuenta la aseveración de Adam Ingram, viceministro de Defensa británico: "Los que son hostiles son los argentinos, no los isleños", según explicó en un seminario en la Universidad de Cambridge. Ingram fue confirmado, tras las elecciones del 5 de mayo, por el nuevo ministro de Defensa de Blair, John Reed.

"Hay que entender a los isleños. Hay toda una historia que les hace ver a la Argentina como una amenaza", sostuvo Ingram, y opinó: "Ni el lenguaje ni las posturas de los isleños son hostiles. En algún momento este gobierno o un futuro gobierno deberá evaluar si las actitudes de los isleños impiden una solución de transacción, pero no se ha llegado a ese momento".

Como es característica del gobierno de Blair, sus ministros y diputados repiten la línea partidaria. En este sentido, Ingram repitió la queja que le formuló Jack Straw, el ministro británico de Relaciones Exteriores a su par argentino cuando se reunieron en Nueva York, en oportunidad de la Asamblea General de la ONU de 2004. No está claro qué se dijo al respecto cuando Bielsa se reunió en Colombia, también en 2004, con Bill Rammell, entonces el segundo

de Straw. Por otra parte, tras las elecciones del 5 de mayo, Rammel fue reemplazado por Lord Triesman, un político de segunda línea.

Rammel, al hablar de la negativa argentina a autorizar vuelos chárter calificó esta política de Néstor Kirchner de impedimento. Habrá que ver si Triesman sigue en la misma tesitura. Normalmente, un nuevo ministro o secretario de Estado se toma un tiempo para aprender el libreto, así es que, por ahora, hay silencio por parte de Triesman.

Es preciso tener en cuenta que los británicos son maestros en negociar y ejercer aquello que Antonio Gramsci llamaba "hegemonía". Todo lo que ellos proponen y hacen nunca es negativo. En cambio, lo que propone un adversario es calificado repetidamente de negativo, insuficiente, poco novedoso, o irracional y excesivamente emocional. Obviamente, los británicos se ven a sí mismos como el parangón de lo racional, lo equilibrado y lo positivo. Es claro que con esta táctica negociadora, en la cual la Argentina ha caído innumerables veces enredada, se busca obtener ventajas en la negociación. Táctica que han usado con los españoles al negociar por Gibraltar y con el IRA en Irlanda.

Además, Gran Bretaña y los isleños están muy cómodos con el statu quo. No se discute de soberanía, y los isleños siguen teniendo la capacidad para mantenerse aislados, sin mayor contacto con una Argentina que caricaturizan y temen. Nuevamente, pasa lo mismo con España y, hasta donde es posible por la mayor proximidad geográfica, con Irlanda y los nacionalistas irlandeses.

Los isleños trabajan con viento a favor desde los años 60, cuando comenzaron las negociaciones durante el gobierno del doctor Arturo Illia. Los británicos ven a los isleños como anglosajones que viven en las islas; se sienten así fuertemente identificados. Como sostuvo Margaret Thatcher al partir la flota, en 1982: "Son sangre de nuestra sangre". Ingram, Straw, Rammel, Triesman y Blair, pese a ser laboristas, siguen bajo el influjo de una identidad percibida como fuerte y válida. Los laboristas son, después de todo, tan británicos como los conservadores. Es más: no quieren exponerse a que se los acuse de poco patriotas como ocurrió durante la crisis de Suez en 1956.

Ingram profundizó esta impresión al aclarar, pese a haber sostenido que la política de Defensa era implementada sin dificultad, dado que Blair, según dijo, es un "primer ministro con mucha capacidad de decisión; lo que hay que hacer, se hace".

Refiriéndose a enfrentarse con los isleños si se decidiera que constituyen una traba para un entendimiento con la Argentina, Ingram sostuvo: "Habría que ser un primer ministro con mucho coraje para hacer eso". En otras palabras, como siempre, desde los años 60, no es prioritario llevarse bien con la Argentina.

Los esfuerzos de Guido Di Tella por establecer una identidad o un eco entre los isleños, cayeron primero en el ridículo y exhiben ahora toda su futilidad. Los isleños se mofaban de sus tentativas de mostrar empatía. Ahora, dicen extrañar las tentativas de Di Tella, ante la postura del presidente Kirchner y el canciller Bielsa, que no dudan en calificar de hostil.

Hay un problema: si bien Kirchner y Bielsa bosquejaron, en mi opinión, un enfoque más acertado, vista la mentalidad británica y la de los isleños, ambos siguen envueltos en la imagen de una Argentina en crisis. Por ello, hasta que el canje de la deuda haya sido visto como superado y se logre imponer una imagen distinta de la Argentina, es previsible que poco cambiará. Lo afirmado por Ingram puede leerse en este sentido.

Es así como el estereotipo de una Argentina en crisis, sumida en recurrentes inestabilidades políticas y económicas, reactualizadas patéticamente en 2001, ayuda a reforzar el objetivo británico de mantener el statu quo posterior al conflicto de 1982.

Por otra parte, vista la línea tomada por los funcionarios de Blair, nada de lo que haga la Argentina será visto como creíble o suficiente. Si la Argentina es vista como una amenaza, conviene tener en cuenta la opinión del doctor Walter Little, asesor de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de los Comunes para sus informes sobre el Atlántico Sur de 1982 y 1983: "Los únicos que forzarán una negociación serán los funcionarios del Ministerio de Defensa, si llegan a ver que las islas no son defendibles".

26-05-05.- Los desafíos de Insulza en la OEA

La asunción de José Miguel Insulza como secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) le otorga a la institución hemisférica una gran oportunidad para recuperar su poder y capacidad de influencia, después haber sufrido en los últimos tiempos el descrédito por actitudes desacertadas.

El ex ministro del Interior de Chile, uno de los dirigentes políticos más exquisitos del vecino país y de América latina, fue elegido el 2 de este mes luego de un proceso electoral complejo y

disputado que terminó con el retiro de la candidatura del canciller de México, Luis Ernesto Derbez.

La llegada de Insulza pone fin a siete meses de vacío que generó en la organización la escandalosa salida del ex mandatario de Costa Rica Miguel Angel Rodríguez a tan sólo un mes de haber asumido, luego de que fue acusado de hechos de corrupción, cohecho y enriquecimiento ilícito en su país mientras ejercía la Presidencia.

El nuevo secretario general de la OEA es considerado uno de los artífices de la convivencia entre oficialismo y oposición en Chile, que ha permitido que el país andino se inserte en el conjunto de las naciones serias del mundo por su estabilidad social, previsibilidad, respeto por las instituciones y garantía de la seguridad jurídica.

Es de esperar que traslade esa rica experiencia a su nueva gestión en Washington, tendiendo puentes y promoviendo el diálogo como único camino para resolver conflictos.

Llega al máximo cargo continental en momentos en que varios países atraviesan por crisis de gobernabilidad, producto de históricos enfrentamientos políticos y crónicos problemas económicos y sociales, cuyo resultado no es otro que la profundización de la pobreza. Son los casos de Bolivia y Ecuador, que se suman al drama de Haití.

En el caso de la crisis de Bolivia el ex ministro chileno tendrá, quizás, el mayor reto a causa de los históricos enfrentamientos que separan a los dos países. “A mis hermanos bolivianos –les prometió Insulza– quiero asegurarles que, en mis acciones como secretario general, nunca haré nada que pueda perjudicar objetiva o subjetivamente sus intereses.”

Al aceptar el cargo planteó que para que la OEA sea eficaz deberá existir una clara coherencia respecto de los principios que comparten los estados miembro: consolidación de una cultura democrática y fortalecimiento de la gobernabilidad; promoción y protección de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.

Uno de los mayores desafíos que enfrentará Insulza en sus cinco años de mandato será poder anticiparse a las crisis que puedan surgir en el continente. Si no se aborda en forma sustantiva esta cuestión, reconoció el dirigente chileno, seguirá latente el riesgo de la inestabilidad y persistirán las debilidades estructurales que hacen que América latina sea vulnerable al populismo, al autoritarismo y también a la indiferencia ciudadana.

El nuevo secretario general de la OEA deberá ejercer todo su poder de seducción para contener los desbordes del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, sin vulnerar los derechos de autodeterminación, y también las presiones permanentes de los Estados Unidos para que el organismo actúe con más energía frente al líder bolivariano con quien mantiene un enfrentamiento permanente.

La integración hemisférica es otro de los desafíos que tendrá por delante, junto con la evolución política en Cuba, separada de la OEA en 1962, país ante el cual el gobierno norteamericano pide que el organismo continental intervenga con más energía en la promoción de la Carta Democrática Interamericana.

La experiencia, capacidad y liderazgo de Insulza se pondrán a prueba para recuperar el protagonismo político, la capacidad de acción y el prestigio de la OEA.

30-05-05.-Nuevas banderas en América del Sur?

América del Sur es la región del mundo en la que se han fundado menos Estados nuevos en el último siglo y medio. Desde mediados del siglo XIX, y durante el XX, sólo se han creado tres. En 1903, Panamá, como resultado de su desmembramiento de Colombia, alentado expresamente por Estados Unidos. En 1966 y 1975 se independizaron, respectivamente, Guyana y Surinam. Aún queda un territorio colonial: la Guayana francesa.

Si se compara militar y geográficamente la formación, partición o emancipación de Estados en 150 años, América del Sur es el área más estable e incruenta del planeta.

Al ingresar en el siglo XXI, sin embargo, el espectro de fracturas o secesiones se cierne sobre nuestra región. En algún momento, y por razones políticas, se especuló acerca de que el fracasado proceso de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC (del 7 de enero de 1999 al 20 de febrero de 2002) podría conducir a un proceso de autonomización del sur colombiano que culmine, eventualmente, en una desarticulación territorial del país.

La persistencia de tensiones diplomáticas por la irresolución de la demanda de Bolivia sobre la salida al mar en un área en que convergen aymaras de Chile, Bolivia y Perú y que sufre serios problemas ecológicos de desertización, alimenta reclamos de autogobierno en la zona.

La expansión cada vez más asertiva de la cuestión indígena es un hecho irrefutable en los Andes centrales (Bolivia, Perú y Ecuador). Esto ha situado el tema del desmembramiento en un lugar inusualmente destacado de los debates políticos internos. Movimientos indigenistas activados y elites blancas o mestizas desplazadas se pronuncian con mayor frecuencia sobre las bondades de la secesión.

Problemas territoriales se expresan también en Brasil y en la Argentina. La recurrente preocupación que muestra Brasilia frente a la Amazonia y la que exhibe Buenos Aires respecto de la Patagonia revelan la existencia de pulsiones fragmentarias larvadas en ambos países.

La irrupción de una agenda étnica vigorosa en medio de un proceso de globalización que debilita el papel del Estado exacerba la conflictividad social y erosiona las identidades nacionales. Está generando en nuestra región nuevos fenómenos políticos, simbólicos y espaciales que pueden, eventualmente, alentar una inesperada fractura geográfica.

En este contexto, y al comienzo del segundo bienio de la administración del presidente Néstor Kirchner, sería conveniente que el actual gobierno estableciera una unidad especial de diagnóstico y análisis en torno de lo que se podría denominar "Estados inseguros".

Se trataría de constituir dicha unidad en la Cancillería, en coordinación con los ministerios de Defensa e Interior.

Sus labores fundamentales serían construir un "mapa de debilidades estatales" (institucionales, económicas, sociales, etc.), desarrollar una metodología de evaluación rigurosa (empírica y no ideológica) y brindar al Ejecutivo un instrumento de acción anticipada, ante la potencialidad de crisis.

La diplomacia argentina debería calificarse mejor para entender y prevenir situaciones críticas en la región.

Esto no sólo sería funcional a nuestros intereses nacionales, sino que nos brindaría la posibilidad de crear una suerte de soft power periférico: credibilidad en nuestro compromiso con la

democracia, reputación en la solución de disputas y legitimidad para la proyección de la influencia en el área.

JUNIO

6 – 06-05.- Los desafíos de la UE

Blair suspendió el referéndum en Gran Bretaña

Así lo anunció el canciller Jack Straw; sin embargo, destacó la posibilidad de volver con el proyecto en caso de que las circunstancias cambien

LONDRES (ANSA). - El ministro de Relaciones Exteriores británico, Jack Straw, anunció formalmente hoy ante la Cámara de los Comunes que el gobierno suspendió el proceso legislativo para poner en marcha un referéndum sobre la Constitución europea.

"El gobierno británico ha suspendido el proceso legislativo para poner en marcha el referéndum en este país, para la ratificación de la Constitución europea", declaró Straw ante los diputados.

"Nos quedamos con el derecho de traer nuevamente este proyecto de ley legislativo en caso de que las circunstancias cambien para el referéndum europeo. Pero no veo la razón en proceder al momento", agregó.

Además, aclaró que no está en el interés del gobierno de Gran Bretaña establecer "en solitario" el futuro de la carta magna europea.

El jefe de la diplomacia británica indicó que su gobierno esperará para analizar los resultados de la cumbre de gobernantes de la Unión Europea (UE), que se realizará el 16 y 17 de junio en Bruselas.

La decisión del gobierno británico llegó tras el categórico triunfo del No en las consultas realizadas la semana pasada en Francia y en Holanda.

Una encuesta publicada el viernes pasado en el diario The Sun indicó que un 72% de los británicos rechazaría la Constitución europea, en caso de que se realizara un referéndum sobre el tema.

No obstante, un vocero de Downing Street, residencia oficial de Blair en Londres, pidió "cautela" al resto de los países europeos y llamó a esperar hasta el 16 de junio, fecha en que se reunirán los líderes de la UE para debatir sobre la Carta Magna.

Por su parte, un ex aliado del primer ministro, el hoy comisario de Comercio de la UE, Peter Mandelson, instó a Blair a tomar el toro por las astas y ayudar a Europa a superar la crisis. Según el laborista Mandelson, Blair debe aprovechar la oportunidad que se le ofrece, seguir al frente del gobierno tres años más –en lugar de pasarle antes el poder al

ministro de Economía, Gordon Brown, como reclaman otros– y ayudar mientras tanto al resto de los gobernantes europeos a buscar una salida.

7-06-05.- El principio de la no indiferencia

MIAMI.- Historiadores, tomen nota: hay un nuevo concepto que se está barajando en la reunión anual de la Organización de Estados Americanos (OEA): se trata del "principio de no indiferencia", según el cual ningún país debe permanecer callado cuando uno de sus vecinos quiebra el Estado de Derecho o viola los derechos humanos.

Es un concepto revolucionario que está siendo discutido por varios países que quieren que la OEA adopte un papel más activo para prevenir nuevas dictaduras en América latina (ver Pág. 3). Aunque la idea no es nueva y refleja el cambio en el derecho internacional desde los horrores de la Segunda Guerra Mundial, la novedosa expresión ilustra el tema de fondo que están discutiendo los 34 cancilleres de la OEA en la reunión que comenzó anteayer en Fort Lauderdale.

"Hay un nuevo principio, el principio de no indiferencia", me dijo el embajador de Chile ante la OEA, Esteban Tomic. "No es algo que sustituye al principio de no intervención en los asuntos internos de otros países, que está consagrado en la carta de la OEA, pero es un principio que lo acompaña y que está cobrando cada vez más fuerza."

El gobierno de George W. Bush argumenta que la democracia está bajo amenaza en varios países de la región y que la OEA -que a diferencia de las Naciones Unidas es un club de democracias- debería hacer algo al respecto. La Carta Democrática de la OEA de 2001 convoca a los Estados miembros a ejercer la presión diplomática colectiva sobre los países en que se interrumpe el Estado de Derecho, pero su texto es poco preciso y difícil de instrumentar.

De hecho, varios países miembros de la OEA ya son "democracias híbridas". Cada vez más, presidentes democráticamente elegidos están asumiendo poderes casi absolutos y se esconden detrás del "principio de no intervención" para protegerse contra cualquier crítica del extranjero. Y hay poco que la OEA pueda hacer al respecto bajo las reglas actuales, dicen los críticos.

Cuando el entonces presidente de Ecuador Lucio Gutiérrez disolvió la Corte Suprema el año pasado, la OEA no levantó la voz. Y cuando el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, se apoderó de la Corte Suprema de su país agregándole 17 jueces incondicionales suyos, o manipuló las leyes electorales para ganar elecciones, a la OEA no se la vio por ningún lado.

Estados Unidos propone -sin llamarlo de esa manera- un sistema de alerta temprana que cuente con la asesoría de grupos de la sociedad civil para denunciar amenazas inminentes a la democracia. La idea fue propuesta primero por el ex presidente Jimmy Carter como un camino para superar la tendencia natural de los jefes de Estado de protegerse unos a otros.

En un párrafo que parece dirigido a Venezuela, la "Declaración de Florida", propuesta por Estados Unidos, dice que los países miembros "deben gobernar democráticamente, respetando los derechos humanos plenamente, el Estado de Derecho, la separación de poderes y ramas de gobierno independientes" y que "los gobiernos que no lo hagan deberán rendir cuentas".

El borrador también le pide al secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, diseñar un "plan de acción" con el "consejo de expertos externos y la sociedad civil" para fortalecer la Carta Democrática 2001. Y pide a los países miembros de la OEA crear un comité de monitoreo del estado de la democracia en cada país.

¿Se aprobarán estas propuestas? Según me dicen diplomáticos latinoamericanos y norteamericanos, es probable que la reunión de la OEA apruebe una versión más tenue del borrador presentado por Estados Unidos y que Venezuela opte por no bloquear el acuerdo para no quedar aislada entre las democracias de la región.

Mi humilde pronóstico: América latina le bajará considerablemente el tono a la propuesta de Estados Unidos y probablemente incluirán en la declaración final una exigencia de respetar el principio de no intervención.

Pero, en líneas generales, el documento final recogerá las inquietudes de Estados Unidos y le dará un gran impulso al principio de no indiferencia.

Por Andrés Oppenheimer

9-06-05.-

Récord en defensa desde la Guerra Fría

El gasto mundial superó por primera vez en 2004 el billón de dólares; Estados Unidos, a la cabeza

ESTOCOLMO.- Por primera vez desde el fin de la Guerra Fría, el gasto militar en el mundo entero superó en 2004 el billón de dólares (en inglés, one trillion), impulsado principalmente por la guerra contra el terrorismo y los crecientes presupuestos de defensa de China y la India.

Encabezados por Estados Unidos, que es responsable del 47 por ciento de los gastos militares mundiales, el presupuesto mundial en defensa ascendió a 1035 billones de dólares, equivalentes al 2,6 por ciento del producto bruto mundial. Los datos surgen del informe anual del Instituto Internacional de Investigación de la Paz (Sipri, por su sigla en inglés), de Estocolmo.

Los gastos de Gran Bretaña y Francia representan, en cada caso, el 5 por ciento del total, mientras que -siempre según el informe- los 15 países que más gastan en el área concentran el 82 por ciento de los gastos globales.

Respecto de un año antes, el incremento del gasto militar mundial en 2004 fue de un 5 por ciento, una tendencia en línea con los incrementos consecutivos desde 2002, según las cifras del instituto sueco. Pero aun así, el monto representa un 6 por ciento menos del total registrado en 1987-1988, hacia el final de la Guerra Fría.

El principal responsable del incremento, en plena guerra contra el terrorismo internacional, es Estados Unidos, que aumentó el año pasado en un 12 por ciento su presupuesto de defensa y alcanzó los 455.300 millones de dólares, cifra superior al total combinado de las 32 naciones más poderosas del planeta. Y se espera que para 2010 el gobierno de Washington lleve este gasto a 502.000 millones de dólares.

"Esas asignaciones están adquiriendo ahora dimensiones extraordinarias", indicó Elisabeth Skons, investigadora del Sipri que participó en la elaboración del informe anual de la organización.

El gasto estadounidense "ha subido rápidamente durante el período 2002-2004 como resultado de las asignaciones presupuestarias masivas para la guerra mundial contra el terrorismo, especialmente para operaciones militares en Afganistán e Irak", señala la investigación.

En el resto del mundo, la evolución de los gastos en defensa fue dispar. En el sur de Asia, el norte de Africa y en América del Norte se registraron los mayores incrementos. En el oeste de Europa y en América Central, en cambio, el gasto militar descendió.

Pero el informe señala además que las cifras dadas a conocer podrían ser sólo una parte de los gastos totales, ya que, en situaciones de conflictos bélicos, los países exportan cada vez más servicios, como entrenamiento militar y apoyo logístico en zonas de combate, algo que no entra en la clasificación de gastos militares.

Fenómeno global

Esas transferencias de servicios aumentaron en más del doble en los últimos 15 años, y se las calcula en unos 100 millones de dólares solamente el año pasado, señaló otra investigadora del Sipri, Caroline Holmqvist. Y la organización sueca pronosticó que esta cifra se duplicará hacia 2010.

"Este es un fenómeno global", destacó Holmqvist, quien añadió que es difícil determinar las cifras exactas en este rubro. "Se trata de una industria que en gran medida no ha sido regulada."

Como región, el sur de Asia tuvo uno de los mayores incrementos del gasto militar, debido a que la India aumentó su presupuesto para el área de defensa en un 19 por ciento, como parte de una política que podría ser considerada "un verdadero revés" para los intentos de poner fin a una rivalidad de varias décadas con el vecino Paquistán, señaló Skons. Ambos países son potencias nucleares declaradas y se disputan el territorio de Cachemira, donde en los últimos años fueron frecuentes los intercambios de fuego.

"Unos años atrás, parecía que la India y Paquistán serían capaces de alcanzar un acuerdo de paz", indicó la experta. "Ahora, la India volvió a incrementar sus gastos militares."

El informe de Sipri se basa en los presupuestos nacionales oficiales de 159 países y en estudios independientes en casos como el de China, donde, según la investigadora, "es obvio que las cifras oficiales no son reales".

De hecho, el instituto, que recibe financiamiento oficial del gobierno sueco, calculó que China aumentó su presupuesto de defensa en un 10 por ciento en 2004, a 35.400 millones de dólares, cifra que supera en un 70 por ciento la cifra oficial del gobierno de Pekín, según dijo Skons.

10-06-05.- Compromiso con Chile por la crisis energética

Kirchner se reunió con Lagos y llamó a "superar los inconvenientes" que se presenten en la relación bilateral; su par chileno destacó que no quiere mirar a nuestro país "como un problema, sino como una solución"

(DyN) - Los presidentes de la Argentina, Néstor Kirchner, y de Chile, Ricardo Lagos, ratificaron hoy su decisión de "superar los inconvenientes" que se presenten en la relación bilateral, entre ellos los vinculados a la cuestión energética, y acordaron adoptar una postura común en las negociaciones que realicen con el mundo desarrollado.

Kirchner afirmó durante un discurso en la localidad santacruceña Monte Aymond, en el límite con Chile, que está "seguro que con Chile, Perú, Brasil, Uruguay y más adelante, con Bolivia, se podrá conformar un 'anillo energético' para el crecimiento de sus pueblos".

"Apostamos fuertemente a la relación con Chile, tenemos que resolver inconvenientes permanentemente, pero es porque gracias a Dios, ambos países están creciendo", afirmó el presidente argentino.

Por su parte, Lagos subrayó que su país no quiere "mirar a la Argentina como parte de un problema, sino como una solución" para enfrentar a "un mundo globalizado".

Lagos destacó que "la Argentina y Chile deben tener un planteamiento común para ser escuchados en un mundo globalizado, que sea más justo" y felicitó a la Argentina por "haber dejado atrás momentos difíciles con dignidad".

Los dos mandatarios se reunieron en la población santacruceña para inaugurar las obras de pavimentación de la ruta nacional 3, en el tramo que une a esa localidad con el vecino país.

Kirchner llegó a Monte Aymond alrededor de las 13.30, donde se encontró con Lagos.

También participaron del acto los ministros de Planificación Federal, Julio de Vido; de Desarrollo Social, Alicia Kirchner, y del Interior, Aníbal Fernández.

También asistieron los gobernadores de Santa Cruz, Sergio Acevedo, y de Tierra del Fuego, Jorge Colazo.

El gas

Hasta ahora, la Argentina (al igual que Brasil) importa gas desde Bolivia, actualmente bajo una grave crisis institucional y en un contexto de multitudinarias protestas y bloqueos que piden la nacionalización de las reservas de los hidrocarburos del país.

Kirchner y Lagos se reunieron por última vez el 14 de marzo pasado en Santiago de Chile y el dato saliente de ese encuentro fue el compromiso del mandatario argentino a realizar "todos los esfuerzos" para garantizar la provisión de gas al país trasandino.

Sin embargo, en aquella oportunidad, Kirchner condicionó el envío de gas al país vecino a la satisfacción de la demanda en el mercado interno.

12-06-05.-La política exterior en medio de la campaña

Rafael Bielsa será canciller y candidato. ¿Será diputado nacional en diciembre, cuando debería asumir? La pregunta no viene a cuento por el triunfo o la derrota eventuales, porque seguramente será elegido diputado de cualquier modo. Su asunción como legislador -o no- dependerá más bien de los resultados de octubre que de la suerte del ministro. Kirchner se resiste a quedarse sin Bielsa.

Otra vez está en acción un presidente decidido a jugar a todo o nada en las próximas elecciones. Un canciller enredado personalmente en la discordia electoral es, al menos, un hecho extraño en la política argentina. La oposición le reclamará la renuncia a Bielsa, y Bielsa lo sabe.

Obstinado como de costumbre, Kirchner exhibe dos argumentos a favor de la continuidad de su ministro: en Europa y en los Estados Unidos es común que funcionarios o legisladores sean candidatos mientras cumplen su función pública, por un lado, y la sociedad podría solidarizarse con un ministro en acción y con poca estructura electoral, por el otro.

En los otros países es común que los legisladores sean candidatos al Ejecutivo y no al revés. Pero, sea como fuere, Kirchner y Bielsa están dispuestos a llegar hasta el final con esa decisión de apóstatas.

Si Bielsa tropezara por fin con un destino parlamentario, el candidato más serio a sucederlo es el actual embajador en Londres, Federico Mirré, un sólido diplomático de carrera que conoce a Kirchner desde antes de su divismo. El Presidente quiere al vicescanciller Taiana donde está. Y es improbable que el diputado Jorge Argüello pudiera pasar de los brazos de Macri a la cancillería de Kirchner.

Bielsa se ha hecho fama de buen canciller, pero tiene un problema: a su presidente no lo divierten los menesteres de la política exterior.

Acaba de decirle al presidente de Sudáfrica que carecía de tiempo para recibirlo porque está ocupado en la campaña electoral. Thabo Mbeki, compañero de cárcel de Nelson Mandela, fue recibido en Chile con honores de prohombre. El gobierno de Brasil le extendió a Mbeki la duración de su visita para que pudiera superar el badén argentino. La visita del presidente sudafricano le hubiera consumido a Kirchner no más de dos horas. Menos tiempo del que gasta en una sola de sus incontables giras electorales.

El Gobierno asegura que nunca confirmó la invitación a Mbeki. Es cierto. Pero forma parte del estilo presidencial, que saca de quicio a las cancillerías del mundo: nunca se sabe, hasta último momento, cómo serán las visitas de líderes extranjeros a la Argentina o si el Presidente irá o no irá a sus viajes comprometidos al exterior.

En el radar presidencial, hay muy pocos países que llamen la atención. Figuran, entre ellos, los Estados Unidos, España, Brasil y Chile. La política de Kirchner con Washington es la de no decir nada que pueda agredir a Bush. Condoleezza Rice aseguró hace poco que la relación de su país con Chile es excelente, muy buena con Brasil y buena con la Argentina.

Bielsa está conforme con esa descripción, aunque también le gustó estar al lado de Rice en un almuerzo en Florida. El canciller se llevó una definición escrita de la secretaria de

Estado sobre la impaciencia. Guarda esa esquila entre los pocos papeles de su agenda personal.

En Washington, prevalece la impresión de que el presidente argentino prefiere no molestar antes que ayudar. Es extraño, porque el propio Kirchner viene proponiendo una alianza más consistente con los Estados Unidos. Dicen en Washington que hay trabajos conjuntos con los argentinos que allí valoran, sobre todo en materia de narcotráfico y terrorismo

Pero los dos gobiernos aceptan que tienen miradas distintas sobre Hugo Chávez y Fidel Castro; esas discordias teóricas y prácticas existen y serpentean la relación. No hay argumento que pueda explicar en los Estados Unidos, por ejemplo, la presencia argentina en el capital accionario de Telesur, un desvarío mediático de Chávez, que logró incrustar en los presupuestos de Venezuela, la Argentina, Cuba y Uruguay.

Los Estados Unidos y Venezuela protagonizaron la pelea de fondo por la misión esencial de la OEA. Washington pretendía darle más poder al secretario general del organismo y privilegiar la Carta Democrática por encima de cualquier otra instancia. Chile estaba de acuerdo. México y Brasil se opusieron tenazmente. La Argentina logró incorporar una fórmula intermedia, aunque también le dio relieve a la Carta Democrática, que obliga a los países miembros a un sistema político democrático. La Argentina ayudó, dijeron, secos, en Washington.

De todos modos, reapareció un viejo problema latinoamericano: la incapacidad de la región para acordar una idea común sobre la democracia, los derechos humanos y la libertad. De nuevo, las posiciones las define Washington; América latina se ocupa sólo de oponerse.

Brasil está dentro de ese biombo presidencial. Kirchner suele agobiarse por los problemas que plantea su vecino más importante. Lavagna está convencido de que sobrevendrán nuevas salvaguardas si hubiera otro desembarco de productos brasileños. Brasileños y argentinos están preocupados por la irrupción de productos chinos en ambos mercados. ¿Cómo? ¿China es un problema? ¿No era, acaso, la solución?

Los sectores industriales de uno y otro lado de la frontera presionan. El día a día es arduo y desabrido. En noviembre, se cumplirán 20 años de la creación del Mercosur. Los cancilleres Bielsa y Celso Amorim se han comprometido a resolver hasta entonces los 18 problemas que subsisten en la relación bilateral. Uno de ellos es el del desarrollo nuclear brasileño. La Argentina garantiza ante el mundo (por ser el eventual país perjudicado) la buena fe brasileña. Pero hay lugares de la industria nuclear brasileña donde los inspectores argentinos no llegan. Deberán llegar después de noviembre.

Sería inexplicable que Brasil y la Argentina volvieran a tener candidatos distintos para suceder a Enrique Iglesias al frente del crucial BID, como ya sucedió con la Organización Mundial del Comercio. La Argentina ha lanzado dos candidatos: el ex ministro Aldo Ferrer y el actual embajador en Washington, José Octavio Bordón. Es poco probable que ambas candidaturas prosperen.

En rigor, Kirchner proyecta darle a Bordón una misión política diferente de la de su gris gestión en Washington. Pero la costumbre de ascender para relevar sólo funciona en el Vaticano.

Embarcado en una gresca monumental con Duhalde (y los dos están dispuestos a combatir, si fuera necesario el combate), el Presidente casi desata un tembladeral

institucional en la Capital cuando se entrevió el plan de destituir a Aníbal Ibarra. Ibarra se apoyó en Duhalde. Respuesta implícita a Kirchner.

La tribuna electoral lo llevó al Presidente hasta el extremo de apoyar los reclamos sindicales justo en la semana en que la tradicional Smata había cortado la Panamericana por un clásico conflicto laboral; hasta los viejos piqueteros han sido más prudentes. Kirchner lo llamó, lleno de furia, al líder de Smata, José Rodríguez. Con todo, los viejos piqueteros convirtieron la ciudad en un festival de desorden y anarquía. Kirchner los desafió públicamente con palabras que carecían de un plan. Así le fue.

Bielsa deberá responder por la gestión de Ibarra y por la permanencia de los piquetes ante una sociedad ya fatigada. Más le vale, entonces, seguir juntando pergaminos en la política exterior.

**15-06-05.- Mediante una resolución
La ONU instó al diálogo por las Malvinas**

El organismo pidió a la Argentina y al Reino Unido reanudar las negociaciones; Bielsa protagonizó un duro entredicho con isleños

El Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas aprobó hoy por consenso una resolución en la que instó a los gobiernos de la Argentina y el Reino Unido a reanudar las negociaciones para encontrar una solución pacífica a la controversia sobre la soberanía de las Islas Malvinas.

La resolución fue adoptada en una sesión especial que se desarrolló en la sede del comité en Nueva York, de la que participó el canciller Rafael Bielsa, quien denunció que el Reino Unido "continúa realizando actos unilaterales que contrarían el espíritu de cooperación".

En este sentido, el canciller exhortó al Reino Unido "a tener en cuenta los sucesivos llamamientos de este foro a negociar, respondiendo al reiterado llamado de la comunidad internacional y a la infinita paciencia argentina".

La resolución fue presentada por Chile, que hoy defendió la postura de la Argentina en la disputa del territorio.

Lo mismo hizo el representante de Brasil, en nombre de los 19 Estados que forman parte del Grupo de Río, y Paraguay, por los países miembros del Mercosur y de los Estados asociados.

El Comité de Descolonización hizo constar que, 40 años después de que la Asamblea General de la ONU aprobara, en 1965, una resolución tratando de promover el diálogo entre la Argentina y el Reino Unido, aún no se haya llegado a un acuerdo.

En la sesión tomaron la palabra dos habitantes de las Malvinas, descendientes de colonos británicos, y firmes defensores de la pertenencia de ese territorio al Reino Unido.

Stephen Luxton, miembro del Consejo Legislativo de las Malvinas, se refirió a la invasión de la isla por el Ejército argentino en 1982, y dijo que, si bien el gobierno actual "es

democrático, la esencia de las posturas no ha cambiado, salvo que la agresión militar no forma parte de sus planteamientos".

"Si el gobierno argentino fuera verdaderamente democrático, aceptaría nuestra voluntad, que es la de pertenecer a Gran Bretaña como un territorio autónomo de ultramar. Somos británicos porque queremos serlo", añadió.

Por su parte, Bielsa reaccionó con dureza cuando escuchó la comparación del actual gobierno argentino con el de la dictadura militar, y expresó: "Es una falta de respeto que no voy a dejar pasar por alto".

15-06-05.- La OPEP aumentará la producción en 500.000 barriles

La cuota pasará a ser de 28 millones de barriles diarios a partir del 1° de julio; los precios del petróleo rondaban hoy los US\$ 55 en Nueva York y Londres

VIENA (AFP).- La OPEP decidió en Viena un aumento de su cupo de producción de 500.000 barriles diarios (bd) desde el 1 de julio, llevándolo a 28 millones de barriles diarios (mbd), anunció el ministro saudita de Petróleo, Ali Al-Nouaïmi,

El ministro iraní de Petróleo, Bijan Namdar Zanganeh, también anunció esta decisión del cartel, reunido en Viena en conferencia ministerial.

Otro aumento suplementario de también 500.000 bd "podría producirse en el verano" (boreal), explicó el ministro iraní.

Este incremento del techo oficial de producción a partir del 1 de julio de 500.000 bd, hasta 28 mbd, oficializa la actual producción real del cartel.

Aunque el anterior techo oficial de producción se situaba en 27,5 mbd, la producción real ya era de unos 28 mbd. Con Irak, excluido del sistema de cuotas del cartel, esa producción superaba los 30 mbd.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) busca "enfriar los precios" del barril, había dicho en Viena el ministro de Petróleo de Nigeria, Edmund Daukoru, poco antes de la reunión del cartel sobre su política de producción.

Los precios del barril rondaban hoy los 55 dólares en Nueva York y Londres.

16-06-05.- Bielsa acusó a los legisladores kelpers de "intolerantes"

El canciller cuestionó a los isleños que tildaron al gobierno argentino de "matón"; volvió a reclamar la soberanía de Malvinas y criticó la política ejercida durante el menemismo

(DyN) - El canciller Rafael Bielsa calificó hoy de "intolerantes" a los legisladores kelpers que ayer criticaron al gobierno argentino en las Naciones Unidas, y ratificó que el interés del Gobierno es "recuperar la soberanía de las Islas" Malvinas, pero no con métodos como los usados cuando los pobladores del archipiélago "venían recibiendo ositos y compartían comidas con los cancilleres".

Mediante la política que se ejerció durante el gobierno de Carlos Menem, con gestos como los que puso en práctica el entonces canciller Guido Di Tella, "no se avanzó un milímetro en el reclamo de soberanía", estimó Bielsa.

"Me parece que hay momentos para reír y para haber reído, y este gobierno dijo desde el principio que no iba a tener una política agresiva: no tenemos interés en que la pasen mal (los kelpers), sino que el único interés que tenemos es recuperar la soberanía de las islas".

Bielsa, en declaraciones a radio Mitre, dijo que reaccionó ayer cuando los legisladores kelpers criticaron al gobierno argentino porque "no era algo tolerable" lo que dijeron, cuando calificaron a la actual administración argentina de "matones" y la compararon con "las juntas militares".

16-06-05.-Discusión por las islas Malvinas: la sesión del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas .-Escándalo de Bielsa y los isleños en la ONU

Acusaron al Gobierno de "matón" y lo compararon con la dictadura militar; el canciller dijo que fue "una falta de respeto"

El funcionario interrumpió su discurso, dio un golpe en la mesa y rechazó el ataque
Se aprobó una resolución que insta al país y a Gran Bretaña a encontrar una solución pacífica

NUEVA YORK.- Un inusitado y duro ataque verbal protagonizó ayer el canciller Rafael Bielsa con representantes británicos de las islas Malvinas durante la sesión del Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas, donde los isleños acusaron al gobierno de Néstor Kirchner de "matón" y lo compararon con la última dictadura militar argentina en sus posturas frente a la disputa territorial.

"Esa es una falta de respeto que no voy a dejar pasar por alto", exclamó Bielsa saliéndose de su discurso oficial y dando un fuerte golpe en la mesa.

Pocos minutos antes, John Birmingham, miembro del Consejo Legislativo de las islas, había señalado que "la actitud del gobierno argentino hacia las islas Malvinas y los malvinenses hace que cada vez más países y gente vean al actual gobierno argentino como una administración matona, que no parece entender las realidades del siglo XXI".

En tanto, su colega, Stephen Luxton, también integrante del Consejo Legislativo isleño, agregó: "Si bien el gobierno argentino de hoy es democrático, no creo que la esencia de las posturas hacia mi país haya cambiado significativamente desde la dictadura militar de 1982, salvo en que la agresión militar no parece estar en su agenda".

Al fin de la sesión, todavía visiblemente enojado, Bielsa se retiró de la sala sin saludar a los representantes isleños, como era habitual hasta ahora en estas reuniones. "No sé cómo se atreven a comparar a este gobierno con una junta que diezmó a mi generación", comentó luego a LA NACION el canciller, quien categorizó las palabras de Birmingham y Luxton de "agravio".

Resultado

Pese al mal trago, la Argentina consiguió una vez más que el Comité Especial de Descolonización adoptara por consenso y aclamación una resolución en la que volvió a

instar a los gobiernos de Londres y Buenos Aires a reanudar las negociaciones para encontrar una solución pacífica a la controversia sobre la soberanía de las Malvinas.

Tras la aprobación del documento, que fue presentado por Chile y contó con el respaldo de Brasil -en nombre de todo el Grupo de Río- y Paraguay -en representación de los países del Mercosur-, además de Uruguay, Perú, Ecuador, Guatemala y Cuba, Bielsa quiso dejar en claro que "nosotros negociamos con Gran Bretaña, no con los isleños; los humores de los isleños me importan menos que los humores de los habitantes de Chajarí, que son argentinos".

Consultado sobre la reacción del canciller argentino, el consejero Birmingham -que durante el discurso de Bielsa se dedicó a escribir postales de la ONU para familiares y amigos- lamentó que sus dichos hubieran provocado una ofensa, pero reiteró que "el actual gobierno argentino se está comportando de forma parecida a las tácticas matonas de antaño".

Para el equipo diplomático argentino -que incluyó al ex embajador Lucio García del Solar, promotor de la resolución 2065 que sentó las bases de la postura de la ONU acerca de las Malvinas-, el endurecimiento de los representantes isleños tiene causas internas, ya que buscarían mostrarse más firmes con vistas a ganar votos en las elecciones legislativas que tendrán en noviembre.

Durante su discurso, Bielsa denunció que Gran Bretaña "continúa realizando actos unilaterales que contrarían el espíritu de cooperación" entre ambas naciones, específicamente en torno a las actividades de prospección sísmica de hidrocarburos, la adjudicación de licencias para la exploración y explotación de minerales, la venta de licencias de pesca en la zona disputada y acciones de policía de pesca en el Atlántico Sur.

Señaló, además, el rechazo argentino a la inclusión de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur en el texto del Tratado Constitucional de la Unión Europea.

A su vez, Bielsa manifestó "el dolor y mal gusto" que produce en la Argentina el modo en que Gran Bretaña festeja los aniversarios de la caída de Puerto Argentino. "Esas festicholas son agraviantes", había adelantado Bielsa a LA NACION.

Por su parte, los isleños insistieron en la defensa de su derecho a la autodeterminación y criticaron duramente la suspensión de los vuelos chárter de LANChile, que desde fines de 2003 ya no es autorizada a volar sobre el territorio argentino en respuesta a la negativa de los habitantes de Malvinas a permitir que una aerolínea de bandera argentina vuele a las islas. "Es una sanción económica unilateral ilegal", se quejó Luxton.

Reunión en Defensa

En el Edificio Libertador se desarrolló ayer una reunión argentino-británica a nivel de viceministros de Defensa. El secretario de Asuntos Militares, Jaime Garreta, conversó con su par británico, Martin Howard, sobre la posibilidad de realizar ejercicios combinados entre las fuerzas armadas de ambos estados; además se avanzó en la coordinación de tareas para la búsqueda y salvamento en aguas del Atlántico Sur. Aunque el dato más llamativo tiene que ver con que las autoridades argentinas dejaron de lado la fórmula del paraguas diplomático y reafirmaron en la reunión los derechos sobre las islas Malvinas.

16-06-05-. Tres actores que no se escuchan

En noviembre de 2003, el gobierno de Néstor Kirchner se opuso a los vuelos chárter a las Malvinas desde Santiago de Chile en tanto no fueran de bandera argentina. En abril de 2004, la presencia del rompehielos Almirante Irizar cerca de la zona de conservación pesquera resultó "intimidante" para los isleños. Poco después, en agosto de ese año, la Comisión de Familiares Argentinos debió demorar una visita al memorial levantado en el cementerio en nombre de los caídos en la guerra (obra de particulares, no de gobiernos) por "implicancias políticas".

En Londres, la desconfianza se centró en el gobierno de Néstor Kirchner. Era de prever: desde el comienzo de su gestión, el Presidente hizo saber al primer ministro británico que se había criado en la Patagonia, "mirando a las Malvinas", y que, por tratarse de una prerrogativa constitucional, no iba a ceder en la intención de discutir la soberanía. Frente a él, Tony Blair asintió con sequedad: "Entiendo", dijo, y bebió un largo sorbo de oporto.

En intérprete del breve silencio posterior se convirtió Federico Mirré, recién enterado de su designación como embajador en donde se produjo aquel encuentro, Londres. Fría y destemplada la ciudad como la relación bilateral, sellada desde mediados de 2003 por la desconfianza. O, según el ex embajador británico Robin Christopher, la confianza perdida.

* * *

La confianza nunca fue recuperada. Por la posición de Kirchner, Londres se vio en aprietos ante la imposibilidad de negociar los vuelos chárter, merma importante en los ingresos de los isleños por turismo, y ante la demanda de ellos mismos (acordada, desde luego) del derecho a la autodeterminación.

La autodeterminación, empero, no sería una renuncia a la soberanía británica, sino, más que todo, la aspiración de tener un gobernador propio en lugar de diplomáticos del Foreign Office y de explotar la pesca y los recursos naturales.

Cual réplica, el gobierno de Kirchner acusó el impacto de "actos unilaterales que contrarían el espíritu de cooperación", según el canciller Rafael Bielsa, como afirmar en las Malvinas un Estado independiente (es decir, un tercer actor con voz y voto en cumbres internacionales).

Son tres en una mesa para dos. Tres que no se escuchan, digamos. A pesar de las recomendaciones anuales del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, el gobierno británico ha encontrado en la voluntad de los isleños la excusa para no debatir la soberanía: el territorio pertenece a la gente que ha vivido en él durante más de 170 años.

Si cuadra la tesis, más allá del razonable rechazo de los isleños a quien recurrió a la fuerza y habla otro idioma (lo cual también influye), la invasión británica de 1833, con el consecuente trasplante poblacional, debería ser pasada por alto. Todo se resume, pues, en que los argentinos "confunden integridad territorial con proximidad geográfica", según los consejeros isleños John Birmingham y Stephen Luxton, por más que Luis Vernet haya sido gobernador desde 1829. Y se resume, en lo inmediato, en la definición de "matón" para a la administración de Kirchner.

En el papel, una nueva resolución insta al gobierno británico a avenirse a hallar una solución pacífica en la controversia generada por la soberanía. En la práctica, el gobierno argentino se aferra a ella y el otro la desoye en virtud de los isleños.

Nada ha cambiado: en las Malvinas mandan ellos, pero Londres decide.

18-06-05.- Tras la discusión en la ONU por Malvinas
Para Londres, el Gobierno es "prepotente"

Hay quejas por la actitud argentina sobre las islas; procuran no aumentar la tensión bilateral

"Prepotente, sí; matón, no." La fina observación de una fuente gubernamental británica en un diálogo telefónico con LA NACION pretendió evitar, "en un momento complicado de la relación bilateral", mayores altercados con el gobierno de Néstor Kirchner después del fuego verbal cruzado anteaer entre el canciller Rafael Bielsa y dos consejeros de las islas Malvinas en la sesión del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas.

Lejos estuvo el gobierno británico de contradecir a John Birmingham, miembro del Consejo Legislativo de las islas, pero procuró aclarar que la traducción de la palabra empleada por él en la sesión, "bullying", no pretendía significar "matón", una de sus acepciones, sino "prepotente".

La traducción, distribuida de inmediato por la cancillería argentina, fue atribuida a los intérpretes de las Naciones Unidas. Decía: "administración de matones". A los oídos británicos, la palabra "matón", precisamente, refiere el paso previo a la contratación de un "asesino" o, en cierto modo, "asesino" a secas. "Bully", en tanto, suele aplicarse al chico que se aprovecha de sus compañeros en el colegio.

"No se confundió a nadie con un asesino -dijo a LA NACION la fuente británica-. Sí se manifestó aquello que mucha gente de las islas y de otros sitios percibe: se ve al gobierno argentino como una administración prepotente."

De "intolerantes", a su vez, tildó ayer Bielsa a los dos consejeros isleños: "La misma gente que reclama tolerancia es intolerante en sus expresiones", dijo por radio. En la sesión del Comité, cuyo correlato fue un renovado llamado a debatir la soberanía de las islas entre la Argentina y Gran Bretaña, había considerado "una falta de respeto" la mera comparación del gobierno de Kirchner con el período de las juntas militares. De ahí, el golpe que dio en la mesa en señal de fastidio.

En realidad, tanto Birmingham y Luxton, por un lado, como Bielsa, por el otro, encontraron en las Naciones Unidas una inmejorable plataforma, o tribuna caliente, para mostrarse como candidatos para las elecciones de fines de año en sus respectivos territorios.

Ambos consejeros serán candidatos a ser reelegidos en las elecciones de noviembre, en las islas; hasta un mes antes, en la Argentina, Bielsa habrá sido cabeza de la lista oficialista de candidatos a diputado nacional por la ciudad de Buenos Aires.

"Me parece que hay momentos para reír y haber reído, y este gobierno dijo desde el principio que no iba a tener una política agresiva -insistió Bielsa-. No tenemos interés en que la pasen mal; el único interés que tenemos es recuperar la soberanía de las islas."

En las islas Malvinas, nadie iba a pedir explicaciones a los consejeros por haber abierto el fuego; en la Argentina, tratándose de un tema sensible, nadie iba a reprochar al canciller Bielsa su reacción frente a las ofensas.

En Londres, superadas sus propias elecciones con la tercera victoria de Tony Blair en mayo, la mirada intentó ir un poco más allá: "El grado de cooperación argentina en asuntos importantes del Atlántico Sur podría verse influido por la posición de los isleños", dijo la fuente.

¿Fue una advertencia? Otras acepciones de la palabra "bully", no contempladas por intérprete alguno, son "espadachín", "fanfarrón", "jaque", "matasiete"? y "rufián". Lo más parecido a "matón", descafeinado ahora con "prepotente". Que no es lo mismo ni suena igual.

18-06-05.- Fe del canciller

Rafael Bielsa, consideró ayer "inexorable" que la Argentina recupere "a largo plazo" el "ejercicio pleno de la soberanía" sobre las islas Malvinas.

20-06-05.- Sospechas de irregularidades .-Polémica por los permisos de pesca

El gobierno nacional cree que son excesivas las licencias emitidas por las provincias

El aumento de barcos provocó una mayor presión sobre el langostino, que arrojó una mala campaña

El incremento se habría registrado especialmente en Buenos Aires y en Chubut

El crecimiento en la cantidad de permisos pesqueros que otorgan las provincias preocupa a la Subsecretaría de Pesca de la Nación, porque generan una mayor presión sobre los recursos, como en el caso del langostino, que este año mostró una fuerte merma en el nivel de capturas.

Esta especie es una de las más valiosas del mar argentino, al punto que se lo denomina "oro rojo", y mientras que en 1998 llegaron a capturarse 73.000 toneladas, este año ese volumen apenas alcanzó las 7000 toneladas. En la administración pesquera central consideran que la caída responde, en buena parte, al mayor número de barcos que pescan gracias a esas licencias provinciales.

Estos permisos que, en ocasiones, contradicen las decisiones en el nivel nacional, permiten a las embarcaciones realizar operaciones en la jurisdicción de aguas provinciales que comprende las 12 millas mar adentro.

Si bien las especies como la merluza hubbsi, el principal recurso en volumen comercial, se capturan en aguas nacionales, es decir, más allá de las 12 millas, hay otras como el langostino que se mantienen más cerca de la costa. No obstante, hay sospechas de que los buques traspasan ese límite impuesto por el licenciatario y, también, surgieron denuncias sobre el manejo discrecional de esos permisos.

"Hay una búsqueda por resolver problemas sociales con los permisos provinciales y eso es preocupante", expresó a LA NACION el subsecretario de Pesca, Gerardo Nieto. "Es un sistema que en el proceso de transformación de la pesca nos complica y debería existir un mecanismo de normalización", agregó el funcionario.

Las provincias con mayor riqueza ictícola, como Buenos Aires, Río Negro, Chubut y Santa Cruz, poseen sus propias leyes de pesca, que incluyen la venta de permisos a un valor

variable según el año. En general, se trata de licencias "precarias" que pueden darse de baja. Según fuentes de la Subsecretaría de Pesca, el mayor aumento en la cantidad de permisos se registró en las provincias de Chubut y Buenos Aires.

El tema de los permisos de pesca nacionales provocó una gran controversia porque entre 1991 y 1997 se autorizaron en la Secretaría de Agricultura a más buques de los que podían soportar los recursos naturales.

Detrás de esas habilitaciones hubo sospechas de manejos poco claros, que desembocaron en denuncias de corrupción y, también, en el posterior colapso de la merluza hubbsi por el alto nivel de depredación. Esta vez están en la mira las licencias provinciales, dado que, según señalaron en la subsecretaría, no existen datos precisos de cuántas son y en qué proporción crecieron.

"No veo cifras claras y no tengo información detallada de cuántos permisos se emitieron", afirmó Nieto. Mayor control

El subsecretario señaló que hubo avances en la mejora de los sistemas de control de la flota pesquera, que, por ineficiencia, durante muchos años favorecieron el proceso de depredación del mar argentino. Nieto aclaró, no obstante, que "aún no son los ideales", aunque en su interpretación "son mucho mejores que los de hace algunos años". Hoy los buques de más de 25 metros deben informar cada una hora su ubicación a los servidores satelitales de las empresas, que, a su vez, transfieren la información a los centros de control en la Subsecretaría de Pesca y Prefectura.

"Antes el Estado tenía que gastar mucho dinero en un sistema cerrado que no servía", dijo Nieto.

21-06-05.- El conflicto bélico de 1982: una versión que se escribió en ocho años
Gran Bretaña publicará su "historia oficial" sobre la Guerra de las Malvinas

Dice que se habría logrado la soberanía argentina si no se invadía imprudentemente

LONDRES.- La situación de los malvinenses antes de la guerra era "insostenible" y la Argentina podría haber obtenido la soberanía de no haber imprudentemente invadido las islas.

El hundimiento del Belgrano fue el resultado de una decisión militar, no política, y una señal de la debilidad estratégica británica. Tal sería, en síntesis, el contenido de los dos tomos de la "historia oficial" del conflicto en el Atlántico Sur que el gobierno británico encargó hace ocho años y que saldrán a la venta el 28 del actual con el título de "Official History of the Falklands Campaign" (Editorial Frank Cass Ltd.-Routledge).

Eso es lo que se desprende de un artículo escrito como adelanto por su autor, sir Lawrence Freedman, en la revista History Today. Una nota en la cual el prestigioso académico habla de las ventajas y limitaciones inherentes a la investigación histórica en el ámbito oficial, pero sobre la cual Freedman dijo a LA NACION que prefería no hacer "ningún comentario".

"Una historia oficial puede fácilmente ser presentada como una suerte de pacto faustiano - señaló-. El historiador gana acceso privilegiado a cada concebible fuente de información, incluidos memorándum, telegramas diplomáticos, cajas de señales militares, reportes de inteligencia. A cambio, el alma debe ser vendida por cuanto el resultado debe ser una versión sanitizada que confirme la línea oficial. Sería tonto pretender que no hay aquí un

problema -admitió cándidamente-. Sutileza en el lenguaje es normalmente una alternativa aceptable de la censura."

La idea de realizar una "historia oficial" del conflicto atlántico surgió en 1996 cuando la cartera del Foreign Office estaba en manos del conservador Malcom Rifkind. Pero el proyecto no fue confirmado hasta un mes de la llegada al poder del laborismo.

La noticia fue dada a conocer por el primer ministro Tony Blair en julio de 1997, un año antes de la visita oficial de Carlos Menem, la primera que efectuó un presidente argentino al Reino Unido después de la guerra.

Freedman dice haber trabajado con total libertad durante sus ocho años de investigaciones: "El departamento histórico del Foreign Office sabe que la credibilidad de la obra depende de mi análisis independiente", afirmó.

Al mismo tiempo, concede que no hay que esperar grandes revelaciones porque, aun cuando él pudo acceder a papeles secretos, "éste ha sido uno de los conflictos sobre los cuales más se ha escrito". Las novedades, aparentemente, no abundan. El mismo ya contribuyó a esclarecer el tema con dos libros, incluido uno escrito junto a la académica argentina Virginia Gamba Stonehouse ("Señales de guerra", Faber&Faber, 1990).

El jefe del departamento de Estudios de Guerra de la universidad londinense de King's College atribuye el génesis del conflicto bélico a oportunidades diplomáticas perdidas. La ausencia de flexibilidad en la década del 60 entre la posición argentina de respetar los "intereses" de los isleños frente a la británica de defender sus "deseos", lo que implica un veto, creó en los argentinos la idea de estar envueltos en negociaciones "bizantinas". Esa frustración habría empujado a la junta militar argentina a tomar el asunto en sus manos el 2 de abril de 1982.

Freedman sostiene que si la junta presidida por el general Leopoldo Galtieri hubiera mantenido la calma en lugar de lanzar la invasión, la Argentina podría haber alcanzado su objetivo de soberanía.

"Los sucesivos gobiernos británicos jamás se ocuparon del desarrollo económico y social de las islas. La población estaba declinando y, de haber la Argentina demostrado autocontrol, esa situación habría continuado hasta convertirse en algo insostenible", destacó en History Today.

Epílogo y éxito

El epílogo de la guerra también podría haber sido distinto. "Los argentinos podrían haber tomado opciones distintas, como mantener su armada en altamar tras el hundimiento del Belgrano. Tras el desembarco británico, podrían haber atacado los barcos que transportaban tropas, equipo y material en lugar de los buques de guerra que los escoltaban, o podrían haber patrullado más agresivamente cuando los británicos marchaban en dirección a la capital, Puerto Stanley."

"De haber tomado cualquiera de estas medidas -dijo-, el resultado habría sido diferente. La pérdida de uno de los dos barcos transportadores británicos habría forzado al gobierno a reconsiderar su posición."

El mayor éxito de los argentinos, a su entender, consistió en el hundimiento del Atlantic-Conveyor, que transportaba helicópteros, claves para el desplazamiento de las tropas en tierra, lo que se convirtió en algo muy difícil.

La ayuda brindada por Chile y los Estados Unidos al Reino Unido es mencionada en la obra, pero para destacar las dificultades que Margaret Thatcher tuvo en obtenerla, a pesar de la relación personal de amistad que tenía con Ronald Reagan y del interés de los halcones del Pentágono en suministrar armamento a los británicos.

Freedman estima que la tensión creada en la "relación especial" anglo-norteamericana explicaría por qué las tropas SAS de elite enviadas a espiar en territorio argentino tuvieron que hacer un aterrizaje forzoso cuando volaban en helicóptero por territorio chileno.

El hundimiento del crucero ARA General Belgrano por parte del submarino nuclear Conqueror refleja para Freedman "más la debilidad que la fortaleza" estratégica británica.

"Mi conclusión -sostuvo- va a desilusionar a aquellos que están convencidos de que la primera ministra ordenó el hundimiento para evitar el progreso de las negociaciones de paz porque ella quería luchar hasta ganar. El gobierno británico se inventó un problema porque la descripción inicial del ataque fue inexacta en muchos aspectos y no fue corregida cuando mejor información fue recibida. Pero el alegato clave de que la orden fue tomada por razones militares sigue siendo válido."

El académico admitió que los archivos oficiales sobre el "escándalo del Belgrano son muy delgados" en comparación con otros voluminosos destinados a abordar temas como el manejo de la opinión pública y las investigaciones parlamentarias.

23-06-05.- Blair presentó su programa para cambiar el rumbo de la UE

El premier británico sostuvo que la Unión Europea debe modernizarse o fracasará como bloque económico y modelo social, en un discurso ante el Parlamento europeo

BRUSELAS.- Con un entusiasta discurso sobre Europa, de esos que "hacen historia", el primer ministro británico, Tony Blair, presentó hoy el programa de su inminente presidencia de la UE y urgió a los europeos a cambiar de rumbo y prioridades.

Más que una lista detallada de objetivos, como suele ocurrir al principio de cada presidencia, el discurso de Blair tuvo un carácter eminentemente defensivo frente a los que le acusan de ser el causante de la crisis desencadenada en la UE por su postura intransigente respecto al marco presupuestario de la Unión hasta 2013.

Además, el premier británico indicó al Parlamento Europeo que los 25 miembros del bloque deben continuar su expansión, por considerar que si cierran sus puertas fomentarán el nacionalismo y la xenofobia.

"Si Europa cae en el euroescepticismo ... nos arriesgamos al fracaso, y al fracaso en una gran escala estratégica. Solamente mediante el cambio recuperará Europa su fortaleza, su relevancia, su idealismo, y su respaldo entre los pueblos", dijo Blair a los legisladores.

Algunos de sus detractores lo abuchearon en la cámara cuando dijo ser un "apasionado proeuropeo".

"Creo que Europa es un proyecto político. Nunca aceptaría una Europa que fuera simplemente un mercado económico", insistió. "Esta es una unión de valores, de

solidaridad entre naciones y pueblos, no solamente un mercado social en el que comerciamos sino un espacio político común en el que vivimos como ciudadanos".

El primer ministro criticó el actual sistema del estado europeo de bienestar social, que consideró anticuado y necesitado de una profunda revisión.

"Díganme qué tipo de modelo social es uno con 20 millones de desempleados en Europa, índices de productividad inferiores a los de Estados Unidos; y que permite que haya más graduados en ciencias en la India que en Europa", preguntó retóricamente Blair. "De las 20 mejores universidades que existen hoy en el mundo, solamente dos se encuentran en Europa".

Por su parte, los legisladores de la UE pidieron a Blair que se pliegue a un compromiso en el presupuesto para el sexenio 2006-2013 durante la presidencia del bloque que está a punto de ocupar Londres, y que presente una visión del Viejo Continente que trascienda las fronteras nacionales.

"La UE no es una Gran Bretaña ampliada. Tony Blair no es solamente un primer ministro. Debe unificar, no dividir, nuestros países", dijo el líder parlamentario de los socialistas Martin Schulz.

24-06-05.- crisis energética.-Llega más gas desde la Cuenca Austral

Suministra 3,5 millones de m3 diarios

Desde la semana pasada, la Argentina tiene 3,5 millones de metros cúbicos más de gas en su sistema energético, un aporte significativo que equivale a más de un tercio de lo que emplean, por ejemplo, todas las estaciones de gas natural comprimido (GNC), uno de los sectores de mayor consumo del fluido.

Así lo afirmó ayer, en una conferencia de prensa en la Casa Rosada, el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, al anunciar el comienzo del funcionamiento de una mayor producción de gas en el yacimiento Carina y Aries, ubicado frente a Tierra del Fuego, en el Mar Argentino.

Esos pozos son operados por un consorcio conformado por las petroleras Total (un 37,5%), Wintershall (37,5%) y Pan American Energy (25%). Representantes de esos grupos empresariales, encabezados por el presidente y gerente general de Total, Thierry Desmarest, se reunieron ayer, en la Casa de Gobierno, con el presidente Néstor Kirchner y con De Vido para informarles sobre los alcances de la iniciativa, que demandó una inversión cercana a los 500 millones de dólares.

Voluntad de invertir

Desmarest le manifestó al Gobierno sus intenciones de hacer desembolsos para el desarrollo de gas. "Total -dijo el ejecutivo después, durante la conferencia de prensa- tiene una política de inversión en la Argentina muy firme, muy sostenida. Hemos hecho crecer la producción en este país en el 6 por ciento anual. Las nuevas inversiones que acabamos de hacer en Tierra del Fuego van a permitir seguir aumentando esta producción."

Total Austral es el segundo productor de gas en la Argentina, con una participación del 23% en el volumen global del fluido. "Le expliqué al Presidente -continuó el directivo francés- que estamos dispuestos a continuar nuestros esfuerzos en la tarea de explorar áreas difíciles como ésta, porque están más lejos de la costa, y también seguir las

exploraciones en tierra, especialmente en la cuenca de Neuquén. Pensamos y estamos muy confiados en que, con las nuevas tecnologías, vamos a descubrir nuevas reservas de gas y ponerlas en explotación." Total invitó a Kirchner a recorrer una de las plataformas, visita que se concretaría hoy.

El alemán Michael Sasse, director de Relaciones Externas de Wintershall en el mundo, agregó a LA NACION que si las condiciones y la seguridad jurídica lo permitían la petrolera tenía previsto aumentar las inversiones y explorar gas en las cuencas neuquina y del Norte.

En Pan American Energy fueron también optimistas y dijeron que se estaban estudiando desembolsos que podrían aumentar en 11 millones de metros cúbicos más, para el año próximo, la producción en esos yacimientos de la Cuenca Austral.

Elogios de De Vido

De Vido elogió la actitud de las petroleras. "Esta inversión de casi 500 millones de dólares indica que el sistema de gas ha salido del marasmo estructural de 2003, porque hacía muchísimo tiempo que no había inversiones en el sector. Hay empresas como Total y otras que están dispuestas a invertir, y sobre esa base convoco a todos los empresarios a que planifiquen con tranquilidad sus inversiones porque el sistema de gas en la Argentina no presenta un problema estructural, sino que hay inconvenientes cuya solución está siendo encarada en todos los niveles, tanto en producción como en exploración y transporte."

Ante una consulta, el ministro volvió a intentar llevar tranquilidad sobre la escasez energética. "No hay ninguna crisis. Lo que sucedió en estos días es que hubo alguna caída temporaria en una línea de transmisión de energía a raíz del consumo récord. Los únicos cortes son los que están programados en el sistema interrumpible, de usuarios que saben que tendrán reducciones", concluyó.

28-06-05.- Malvinas/Falklands: la historia británica

Libros sobre la guerra de las Falklands o Malvinas se han escrito y muchos. Pero el que se publica hoy tiene una particularidad.

Es la primera historia oficial británica sobre el conflicto bélico entre la Argentina y el Reino Unido en 1982.

El encargado de la tarea fue Sir Lawrence Freedman, jefe de departamentos de Estudios de Guerra del King's College de Londres, y los resultados de sus ocho años de investigación han estado precedidos por una fuerte polémica.

El dominical británico Mail on Sunday publicó que "La Historia Oficial de la Campaña por las Falklands" llegaba a dos conclusiones "oficiales" que cambiaban la perspectiva sobre el conflicto.

En primer lugar decía que el Foreign Office tenía serias dudas sobre la legitimidad de la soberanía británica de las islas.

En segundo lugar, concluía que el hundimiento del crucero Belgrano había debilitado políticamente a Gran Bretaña.

"Un reguero de pólvora"

Esta versión del libro circuló como reguero de pólvora en los últimos días por las agencias de noticias y los diarios de América latina.

La "historia oficial británica" parecía sugerir que el reclamo argentino tenía una buena dosis de legitimidad, atizando la controversia en torno a la soberanía de las islas.

BBC Mundo dialogó con Sir Lawrence Freedman, quien calificó de "falsa" esta interpretación de su libro.

"En ningún momento dije que el reclamo argentino era válido. A mi juicio es muy débil. También lo es el reclamo británico".

"Lo que dije es que, a principios del siglo XX, la cancillería británica tuvo dudas sobre la validez de los argumentos que sostenían la posición británica".

"Por eso, la cancillería decidió hacer hincapié en otros dos principios para fundamentar su soberanía de las islas: la realidad de hecho que creaba la ocupación y el derecho a la autodeterminación".

El catedrático también desmintió la versión que está circulando en la prensa sobre el hundimiento del crucero Belgrano por parte del submarino Conqueror.

"El Belgrano fue hundido por motivos militares y no políticos. Uno de los argumentos que se dieron fue que se hundió el Belgrano para torpedear la iniciativa política peruana para una solución negociada. Esto no es cierto", aseguró Freedman a BBC Mundo.

La polémica nuclear

El libro aborda otras polémicas sobre la guerra. Entre ellas, la del tema nuclear.

Durante el conflicto surgió un rumor que circuló en la prensa internacional sobre la presencia de armas nucleares en las naves británicas.

El hecho, que nunca confirmado o desmentido, llamó en su momento la atención del semiólogo italiano Umberto Eco, autor de "El nombre de la Rosa".

Según Eco, la presencia de armas nucleares británicas en el conflicto era un ejemplo más de fabricación periodística basada en un rumor falso que se convierte en moneda corriente por su continua repetición en los medios de comunicación.

"Una cosa que pude confirmar sin lugar a dudas fue que Gran Bretaña llevó armas nucleares al Atlántico Sur", indicó Freedman.

Según el historiador, "en ningún momento Gran Bretaña planeó hacer uso de estas armas en el conflicto".

"Esta posibilidad fue planteada y descartada por el gabinete de guerra. Las llevaron porque no tenían donde descargarlas. El riesgo, por supuesto, era que se produjera un accidente", señaló Freedman.

28-06-05.- Con un multitudinario desfile naval
Reino Unido conmemoró los 200 años de la batalla de Trafalgar

Bajo el mando del almirante Horacio Nelson la armada británica derrotó a una fuerza hispano-francesa en el cabo español y se aseguró así el dominio sobre los mares durante el siguiente siglo

PORTSMOUTH (R.Unido).- Gran Bretaña conmemoró hoy el 200º aniversario de la batalla de Trafalgar con uno de los mayores desfiles marítimos de la historia frente al puerto de Portsmouth, en el que participaron también barcos españoles y franceses.

La policía británica puso en marcha un fuerte dispositivo para velar por la seguridad del desfile naval que conmemorará en Portsmouth.

Hacia el mediodía local la Reina Isabel II, a bordo del buque rojo y blanco "HMS Endurance", empezó a pasar revista a 167 navíos de 35 países - entre ellos Brasil, Colombia, España y Uruguay - que convergieron en este puerto para participar en "la mayor revista naval de todos los tiempos".

Desde muy temprano, miles de personas venidas de todas las esquinas de Gran Bretaña, y de otros países, se tomaron las playas y el malecón frente al Solent para ver el colorido espectáculo marítimo, en el que participaron también más de 10.000 yates y veleros de todo el mundo.

La policía del sureño condado de Hampshire desplegó "cien agentes en el agua", confirmó la portavoz policial Lucy Dibdin.

"En tierra hemos activado la mayor operación policial que jamás ha organizado la policía de Hampshire, pero por razones de seguridad no podemos divulgar el número exacto de agentes", comentó Dibdin.

En el mar, la policía dispuso zonas de exclusión de 200 metros en torno a cada barco, a fin de evitar un posible atentado terrorista.

En tierra, numerosos agentes son visibles en diversos puntos de la ciudad, sobre todo en las proximidades de la bahía de Portsmouth, en cuyos alrededores se cortaron varias calles.

Aparte de los buques y la multitud que participó en el acto conmemorativo, el dispositivo busca proteger a las numerosas personalidades que presenciaron la revista naval.

Además de la presencia de Isabel II y su marido, asistieron el duque de Edimburgo, y otros seis miembros de la familia real británica, entre ellos el príncipe Carlos, heredero a la Corona, y su esposa, Camilla, duquesa de Cornualles.

También acudieron los responsables de 53 marinas de todo el mundo, incluido el jefe del Estado Mayor de la Armada española, almirante general Sebastián Zaragoza.

El desfile marca el inicio de los actos que el Reino Unido ha organizado para recordar el combate de Trafalgar, en el que la flota inglesa, mandada por el almirante Nelson, venció a la escuadra hispano-francesa, dirigida por al almirante galo Villeneuve.

29 – 06-05.- Versión británica
El Gobierno analiza un libro sobre Malvinas

Efectos jurídicos y diplomáticos

El Gobierno comenzó un "estudio pormenorizado" de los hechos descritos en el libro *The Official History of the Falklands Campaign* (La Historia Oficial de la Campaña de las Malvinas) para "adoptar las medidas jurídicas y diplomáticas pertinentes".

Por medio de un escueto comunicado, la Cancillería se refirió anoche a la obra que ayer se puso a la venta en Londres. Se trata de una investigación que durante ocho años hizo Lawrence Freeman, un reconocido historiador que tuvo acceso a los archivos oficiales británicos y que escribió la obra por pedido del gobierno del Reino Unido.

Aunque el comunicado argentino fue cauto, trascendió que, hasta ahora, hay tres aspectos del libro que despiertan preocupación entre los funcionarios que analizan los dos tomos - algo más de mil páginas- que la semana pasada el gobierno británico hizo llegar al Palacio San Martín.

El hundimiento del crucero General Belgrano -fuera del área de exclusión y en momentos en que había dirigido su rumbo hacia el continente, según documentos oficiales británicos-; la existencia de armas nucleares a bordo de buques que se trasladaron al Atlántico Sur - la explicación británica es que se trataba de barcos que estaban haciendo un ejercicio de la OTAN y tuvieron que desplazarse de urgencia hacia la zona-, y el tratamiento a los prisioneros argentinos.

"El gobierno argentino desea expresar que esa obra está concebida desde la perspectiva británica acerca de la controversia de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes y sobre el conflicto del Atlántico Sur, estando basada casi exclusivamente en fuentes británicas", agregó la información.

En el comunicado, el Gobierno reitera la reafirmación de los "legítimos derechos de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes".

**29-06-05.- A 200 años de la gran victoria naval de Gran Bretaña
Imponente desfile por Trafalgar.-Fue la mayor congregación de buques desde la Segunda Guerra Mundial**

PORTSMOUTH.- Más de 170 buques de 35 países -desde un barco de guerra estilo siglo XVIII hasta un portaaviones nuclear- participaron ayer de un imponente desfile marítimo en la primera de las seis jornadas de festejos en conmemoración de los 200 años de la batalla de Trafalgar. En ese combate, la flota inglesa comandada por el almirante Horatio Nelson derrotó a la escuadra franco-española y se impuso como dueña de los mares.

Tras la ceremonia, que se realizó en las aguas del Solent, el brazo de mar frente a Portsmouth (sur de Inglaterra), se llevó a cabo una recreación de la batalla, de la que participaron 17 fragatas en un espectáculo con luz y sonido que, con cañonazos, olor a pólvora y gritos de combate, revivió el enfrentamiento que tuvo lugar el 21 de octubre de 1805, en el cabo de Trafalgar, frente a Cádiz.

El desfile marítimo, que fue observado por decenas de miles de personas desde la costa y desde numerosos yates y otras embarcaciones, contó con la presencia de la reina Isabel II, que pasó revista a la gigantesca flota internacional, el conjunto de buques más grande desde la Segunda Guerra Mundial.

La policía británica puso en marcha un fuerte dispositivo de seguridad, ya que, aparte de Isabel II y su marido, el duque de Edimburgo, otros seis miembros de la familia real británica estuvieron presentes, entre ellos, Carlos, heredero del trono, y su esposa, Camilla, duquesa de Cornwallles. En el mar se dispuso una zona de exclusión de 200 metros en torno de cada barco, a fin de evitar un posible atentado terrorista.

En el espectacular desfile, el portaaviones nuclear francés Charles de Gaulle se destacó entre los cientos de navíos que participaron de las conmemoraciones. Cerca del buque francés se ubicaron el portaaviones estadounidense Saipan, el español Príncipe de Asturias y el británico Illustrious. Y algunas millas marítimas más lejos, el buque escuela de Brasil, Cisne Branco, y el Capitán Miranda, de Uruguay, navegaron entre decenas de hermosas fragatas.

Políticamente correcto

En la recreación de la batalla que dio a Gran Bretaña el dominio de los mares por 100 años, participó una réplica del buque Victory, que capitaneó Nelson y donde murió al ser alcanzado por un disparo de mosquete.

Las llamaradas despedidas por los buques, que asemejaban cañonazos, iluminaron la noche. El cielo se llenó de humo y la silueta de decenas de barcos se dibujó frente a los destellos.

Sin embargo, el simulacro de la batalla fue considerado demasiado "políticamente correcto" para algunos, ya que las conmemoraciones evitaron reconstruir con exactitud los hechos y, en vez de recrear la victoria inglesa sobre las naves napoleónicas, se presentó un combate simbólico entre una "flota roja" y una "flota azul", a fin de no herir susceptibilidades.

En un momento en que la Unión Europea quedó casi a la deriva, tras el fracaso de la cumbre de Bruselas y la interrupción de facto del proceso constitucional, los organizadores del evento evitaron ofender a las derrotadas España y Francia, cambiando las nacionalidades por colores.

Los participantes subrayaron que el objetivo no es mostrar una Europa separada por la histórica batalla, sino manifestar "la solidaridad entre los aliados actuales".

30-06-05.- Según los británicos, Thatcher no sabía que el Belgrano se retiraba

Lo dice un libro presentado en Londres como la "historia oficial"

LONDRES.- Datos cruciales de inteligencia en la acción más controvertida de la Guerra de Malvinas -el hundimiento del crucero Belgrano, que costó 321 vidas- no fueron transmitidos al gabinete de guerra presidido por la primera ministra Margaret Thatcher hasta después de tomada la trágica medida. Así lo asegura sir Lawrence Freedman, autor de los dos tomos de la "historia oficial" británica del conflicto en el Atlántico Sur, que ya salió a la venta con el título de "Official History of the Falklands Campaign".

El primero de mayo de 1982, de acuerdo con esta versión, el almirante Juan Lombardo ordenó a todas las unidades navales argentinas ir en busca de la "task force" británica para lanzar un "ataque masivo" al día siguiente. El Belgrano, que estaba fuera de la zona de exclusión establecida por los británicos, recibió la orden de virar hacia el sur. El mensaje de Lombardo fue interceptado por la inteligencia británica y, sobre su base, Thatcher y su gabinete de guerra, reunidos en la residencia de fin de semana de Chequers,

respaldaron al día siguiente la propuesta del almirante sir Terence Lewin de alterar las reglas del juego bélico y atacar al Belgrano fuera de la zona de exclusión.

Lo que las autoridades en Londres ignoraban es que la inteligencia británica había interceptado más tarde otras comunicaciones en las cuales todas las naves argentinas habían recibido la orden de emprender la retirada a sus posiciones originales porque habían sido detectadas por un avión Harrier de la marina británica.

Estos mensajes "no fueron distribuidos del lado británico hasta el día siguiente y no tuvieron, por lo tanto, ninguna influencia en los eventos del día", señala Freedman.

Otro mensaje clave que tampoco llegó a Chequers fue la señal enviada por el comandante Christopher Wreford-Brown, al mando del submarino HMS Conqueror, cuatro horas antes de hundir el crucero, advirtiendo que éste había cambiado de rumbo. Este mensaje fue recibido en Gran Bretaña por el vicealmirante Peter Herbert, jefe de la fuerza de submarinos, pero no fue transmitida al Ministerio de Defensa ni al contraalmirante Sandy Woodward, comandante de las fuerzas en el Atlántico Sur.

Freedman dice que Herbert estaba persuadido de que las fuerzas británicas "debían tomarse sus chances cuando las tenían" y de que, aun cuando hubiera recibido de las autoridades políticas un cambio en las órdenes de combate, la medida no le hubiera parecido "razonable".

"El cambio en las reglas de juego bélico se percibía como un paso necesario que habría que tomar en algún momento para permitirles a las fuerzas enfrentarse a un enemigo que estaba claramente preparándose para entrar en batalla", sostiene el académico.

El Ministerio de Defensa y la armada británica rechazaron esta semana un pedido del periódico The Guardian para consultar -amparándose en la recientemente puesta en vigor acta de libertad de información- los mismos documentos oficiales a los que tuvo acceso Freedman. La negativa fue dada bajo el argumento de que toda información sobre modificaciones en las reglas de juego bélico hace 23 años "puede tener, directa o indirectamente, consecuencias perjudiciales para las relaciones internacionales del Reino Unido y para sus intereses".

La armada señaló que estos eventos siguen siendo de interés significativo, por lo cual "el interés del público en restringir la información supera el interés público en darla a conocer". El periódico indicó ayer que reclamará ante la Justicia por considerar que "las sensibilidades argentinas sobre la guerra han disminuido", lo cual ha quedado demostrado por el reinicio de las relaciones diplomáticas entre los dos países en 1990, el viaje presidencial de Carlos Menem al Reino Unido en 1998 y la visita del príncipe de Gales a la Argentina, un año más tarde.

El libro, encargado hace ocho años por el gobierno británico, también da detalles del frustrado intento de destruir la flotilla de Super Etendards, en la base aérea de Río Grande, por parte de 55 miembros de la fuerza especial británica SAS. La misión, iniciada el 17 de mayo de 1982, llevaba el nombre oficial de Operación Mikado, pero sus participantes la apodaron Operation Certain Death (Operación Muerte Asegurada) por considerar imposible su éxito. Finalmente, el mal tiempo los obligó a abortarla a sólo 70 kilómetros del objetivo. Para no dejar rastros, debieron quemar el helicóptero que los había transportado y emprender el camino a pie hasta cruzar la frontera con Chile, donde dijeron haberse "perdido".

30-06-05.- Las relaciones con Gran Bretaña: la situación económica de los malvinenses

Londres destina sólo US\$ 180 millones por año a las islas

El archipiélago es autosuficiente; la pesca y el petróleo son los principales ingresos

Al contrario de lo que sucedía hace algunas décadas, hoy las islas Malvinas no representan un gasto importante para el Reino Unido, al menos en el aspecto económico: el gobierno que encabeza el laborista Tony Blair sólo destina 180 millones de dólares por año para el sostenimiento de actividades en las islas, según informaron a LA NACION fuentes británicas.

Ocurre que a partir de los acuerdos que establecieron una zona exclusiva de pesca alrededor de las islas el estado malvinense alcanzó la autosuficiencia económica. Es decir que ya no necesitan más ayuda monetaria británica para mantenerse.

De hecho, los 180 millones de dólares que el Reino Unido destina a las islas se utilizan exclusivamente para sostener la base militar de Mount Pleasant. Esa cifra también resulta exigua si se la compara con los 50.400 millones de dólares que los británicos destinan al presupuesto anual de defensa.

Además, los fondos que el gobierno de Blair otorga a las islas Malvinas no representan un gasto extra en el presupuesto británico, puesto que la estada de los efectivos en la base de Mount Pleasant es parte de su entrenamiento militar.

Cambio económico

El cambio en la economía de los malvinenses comenzó a producirse en 1986, cuando se firmaron los acuerdos que delimitaron las zonas de protección y de exclusividad de pesca que rodean a las islas. Desde entonces la venta de licencias para la pesca y para la exploración de petróleo se convirtieron en los principales ingresos del estado isleño, que dejó atrás una economía tradicional basada en la crianza de ovejas.

Los ingresos por licencias pesqueras son actualmente de 40 millones de dólares al año.

El turismo, otro de los puntales del crecimiento isleño de los últimos años, en cambio, disminuyó sus ingresos a partir de la decisión argentina de suspender los vuelos directos desde territorio chileno hasta las islas. Con esa determinación, la Argentina cortó el circuito de turistas que llegan en cruceros a las aguas del Pacífico Sur con intenciones de conocer las islas.

El crecimiento de la economía, de todos modos, también se nota en el producto bruto isleño, que pasó de 9 millones de dólares, en 1980, a 99 millones de dólares, en 2000. Con una población de 2379 personas, según el último censo, el producto bruto per cápita alcanza, aproximadamente, a 25.000 dólares. En la Argentina es diez veces menor.

Diversidad

La autosuficiencia económica sirvió al estado malvinense para invertir y diversificar su economía. El desafío, consideran los británicos, es que la economía continúe su modernización, a la vez que mantenga sus recursos centrales y asegure que la pureza y la belleza del territorio austral se conserven para las próximas generaciones.

El clima hostil que predomina en las islas durante todo el año contrasta con un modelo similar al de un estado de bienestar. La educación es gratuita y obligatoria desde los 5 hasta los 16 años. Cuando los jóvenes finalizan los estudios secundarios obtienen

facilidades del gobierno isleño para estudiar en cualquier lugar del mundo, según informaron a LA NACION fuentes británicas.

El servicio de salud también es totalmente gratuito y tiene base en el King Edward VII Memorial Hospital, que cuenta con 28 camas, un área de terapia intensiva y una unidad de maternidad. Las evacuaciones de pacientes de urgencia están a cargo de la fuerza aérea británica.

Chile

El gobierno de Chile sostuvo que la ayuda que brindó a Gran Bretaña durante la Guerra de las Malvinas ocurrió "en otro contexto histórico" y aclaró que no se prevé pedir disculpas por ello. Así lo afirmó ayer, en Washington, el ministro de Defensa chileno, Jaime Ravinet, consultado por la reciente aparición de un libro que revela detalles de la asistencia de Chile al Reino Unido durante el conflicto bélico de 1982.

JULIO

1-7-05.- El camino a las Malvinas -Por César Mayoral

El conflicto ya casi bicentenario que mantiene la República Argentina con el Reino Unido por las islas Malvinas ha vuelto a cobrar intensidad pública a partir de la última sesión del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas -el 15 de junio último-, en la que participó nuestro canciller, presidiendo la delegación argentina.

Si bien el conflicto de Malvinas es mucho más importante para nuestro pueblo que para los ciudadanos británicos -ha sido definido como "sentimiento nacional argentino"- posee una importancia similar en la atención de las autoridades gubernamentales de ambos países, lo que explica el grado de intensidad y de extensión en el tiempo del conflicto.

Dejando de lado los dos grandes retrocesos históricos que sufrieron los intereses argentinos en la cuestión Malvinas -y que fueron producto, primero, del uso de la fuerza por parte del gobierno de la junta militar, en 1982, y, después, de la pasiva rendición diplomática del gobierno del presidente Carlos Menem, provocada por su política de seducción y de halago al Reino Unido y los isleños- las aguas ahora han vuelto a su cauce natural.

El gobierno argentino, bajo la conducción del presidente Néstor Kirchner, ha retomado el camino firme del reclamo diplomático en el marco multilateral y de la defensa de nuestros

intereses en la relación bilateral con el Reino Unido, única contraparte en este conflicto, y así lo viene ejecutando la Cancillería argentina, dirigida por el ministro Rafael Bielsa.

En ese marco, los habitantes de las islas Malvinas fueron los primeros en notar esta vuelta a las fuentes de nuestra tradicional e histórica postura, y es por ello que en la última reunión del Comité de Descolonización perdieron su publicitada flema británica para pasar a la agresión verbal a nuestro gobierno, con lamentables referencias a nuestro proceder democrático.

Indudablemente, esto se debe a que la diplomacia argentina va por el buen camino. Un largo, paciente (pacientísimo, diríamos) y engorroso camino que necesita (y necesitará) de una gran templanza por parte de nuestros gobernantes, basada en la confianza permanente por parte del conjunto de la población, de nuestros líderes de opinión y de la clase dirigente en general. Así resultarán efectivas nuestras acciones y podremos llegar un día, finalmente, a la reivindicación definitiva.

Los argentinos no abandonamos ni abandonaremos nuestro justo reclamo y seguiremos bregando, pacífica y pacientemente, por la senda que nos llevará, estamos seguros, a la recuperación definitiva de las islas para nuestro territorio y para nuestro ejercicio de la soberanía.

Mientras tanto, deberemos soportar agresiones verbales por parte de quienes se resisten al fin del colonialismo, es decir, al avance del progreso y de la historia. La gran mayoría de los que se resisten son los habitantes de las islas, lo que representa una ínfima minoría respecto de la opinión mundial. También se opone un grupo que hoy no tiene, por decisión mayoritaria de nuestro pueblo, responsabilidades gubernamentales, y sólo se hace presente a través de algunos medios de prensa intentando poner piedras en el camino. Cabe aquí evocar al Quijote: "Ladran, Sancho, señal que cabalgamos."

El autor es embajador, representante permanente de la Argentina ante las Naciones Unidas.

04-07-05.- El escenario -En busca de un acuerdo histórico

LONDRES (DPA).- Gran Bretaña ha presentado a los líderes de los países más desarrollados del mundo un gigantesco desafío al colocar en lo más alto de la agenda de la próxima cumbre del Grupo de los Ocho (G-8), pasado mañana en Escocia, la lucha contra la pobreza y el cambio climático.

El histórico acuerdo logrado el 11 de junio pasado en Londres por los ministros de Economía del G-8, cuando decidieron condonar el 100% de la deuda contraída con los miembros del grupo por los países más pobres del planeta, alentó las esperanzas de los anfitriones británicos de llevar a buen término el debate entre los líderes mundiales.

El primer ministro Tony Blair, que anticipó que no se postulará a un cuarto mandato, considera el encuentro en Escocia la culminación de su carrera política, sobre todo en lo que respecta a su proyección internacional.

Con su imagen dañada por su participación junto a Estados Unidos en la guerra de Irak, Blair quiere pasar a la historia como el líder británico que ha demostrado visión de futuro, humanidad y compasión en la lucha por vencer los mayores desafíos que enfrenta el mundo moderno.

"La cumbre es nuestra oportunidad en este momento de la historia de marcar una diferencia y ayudar a la lucha de los países del Tercer Mundo", dijo el secretario de Desarrollo Internacional británico, Hilary Benn. Sin embargo, otros funcionarios de Londres reconocen que será difícil que se logre un éxito total en Gleneagles, Escocia.

Además, el gobierno británico quiso dejar en claro la creciente importancia política que otorga a las potencias económicas emergentes, invitando a la cumbre al presidente chino, Hu Jintao, así como al primer ministro indio, Manmohan Singh, y al presidente mexicano, Vicente Fox.

Los británicos esperan que la presencia de los países emergentes con un alto potencial de polución contribuya a persuadir al presidente estadounidense, George W. Bush, de la necesidad de adoptar ambiciosas medidas para contrarrestar el cambio climático.

Existen, de hecho, claras señales de que británicos y norteamericanos siguen cursos de acción opuestos en estas cuestiones. "Los límites para alcanzar nuevos acuerdos están a la vista", dijo un analista político en Londres.

El ministro de Economía británico, Gordon Brown, dio a entender que, tras el acuerdo para la condonación de deuda de las naciones más pobres, su país aspira a duplicar la ayuda a África, para alcanzar los objetivos de lucha contra la pobreza estipulados por la ONU. Para ilustrar esto, explicó que el financiamiento actual alcanza a 20 dólares por persona en África, bastante menos que los 30 disponibles dos décadas atrás.

Caminos separados

Pero Estados Unidos ha echado agua fría sobre la propuesta de Brown de obtener esta duplicación de recursos mediante la emisión de bonos de un Fondo Financiero Internacional (IFF, por sus siglas en inglés).

Cada país parece querer seguir su propio camino. Francia y Alemania analizarían la aplicación de un impuesto a los viajes aéreos internacionales para obtener más fondos de ayuda. Los británicos acompañarían a la fundación dirigida por Bill Gates en su proyecto piloto de incrementar en 4000 millones de dólares por año el gasto en vacunas y medicinas.

Estados Unidos se opondrá con toda probabilidad también a la propuesta de varios países europeos de llevar hasta 2012 al 0,7% del PBI -tal como fue acordado por la ONU- la ayuda para el desarrollo. La preferencia de Washington por las acciones unilaterales para Africa, en lugar de las multilaterales, y sus severas reservas sobre el nivel de corrupción entre los líderes políticos de ese continente pueden también bloquear un acuerdo en Gleneagles.

Más difícil aún es un acuerdo sobre cambio climático. Las copias filtradas a la prensa de los borradores de declaración muestran que las propuestas originales han sido severamente diluidas.

En la última versión conocida aparece la frase "nuestro planeta se está calentando" entre corchetes, lo que significa que por lo menos uno de los países participantes en la discusión objeta su contenido. De hecho, todas las propuestas para otorgar más recursos a proyectos energéticos de fuentes alternativas fueron eliminadas.

07-07-05.- El terrorismo golpeó Londres: 38 muertos

LONDRES.- Al menos 38 personas murieron y unas 700 resultaron heridas como consecuencia de una serie de explosiones ocurridas esta mañana en Londres en tres estaciones del subterráneo y en un ómnibus, informó la policía de la capital británica.

Atentados terroristas. Por su parte, el primer ministro, Tony Blair, dijo que las explosiones registradas fueron atentados terroristas.

07-07-05.-La Argentina refuerza el control en organismos británicos

Lo anunció el ministro del Interior, Aníbal Fernández; el Gobierno expresó su "total condena" a los ataques

El ministro del Interior, Aníbal Fernández, repudió hoy el ataque terrorista ocurrido en Londres, y anunció que se tomaron medidas para reforzar las medidas de seguridad en todas las sedes de instituciones, empresas, escuelas y otras entidades vinculadas con Gran Bretaña.

Se trata de los mismos operativos de seguridad que ya están en vigor en las instituciones judías y estadounidenses, ordenados tras los atentados ocurridos en la AMIA y en la embajada de Israel, y en las Torres Gemelas de Nueva York.

12-07-05.- Tras los atentados en Londres Gran Bretaña no retirará sus tropas de Irak

El gobierno de Tony Blair anunció en el Parlamento Europeo su decisión BRUSELAS (EFE).- El ministro británico de Asuntos Exteriores, Jack Straw, dijo hoy, ante la Comisión de Exteriores del Parlamento Europeo en Bruselas que las tropas de su país permanecerán en Irak el tiempo que sea necesario.

"Nos quedaremos en Irak mientras sea necesario y mientras el pueblo iraquí, a través de su Gobierno democráticamente elegido, nos lo pida", aseguró Straw.

El ministro británico dijo que "la agenda antiterrorista europea es clara", pero pidió "que se superen los problemas burocráticos nacionales y las preocupaciones sobre el respeto a las libertades civiles".

13-07-05.- Cambios en el sistema de preferencias .-Europa baja aranceles a la pesca argentina.- Beneficia la venta de merluza y calamar

La Unión Europea reducirá los aranceles de importación para los productos de la pesca, lo que beneficiará particularmente a las exportaciones argentinas de merluza hubbsi y calamar illex, según informó ayer la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos.

El titular de esa cartera, Miguel Campos, explicó que con esta iniciativa "se da por terminada la incertidumbre respecto del vencimiento de la vigencia del sistema generalizado de preferencias (SGP) de ese mercado".

La poda en los aranceles que gravan el ingreso de productos pesqueros argentinos llega a 3,5 puntos porcentuales. La Unión Europea publicó en su Diario Oficial, el pasado 30 de junio, el reglamento número 980 para la aplicación del SGP, que entrará en vigor el 1º de enero de 2006 y se aplicará hasta el 31 de diciembre de 2008. "Bajo el nuevo reglamento se continúa aplicando el criterio de sensibilidad del producto", destacó Agricultura. De esta manera, los productos no sensibles dejarán de pagar aranceles, mientras que a los productos sensibles le corresponde una reducción de 3,5 puntos. Así, si a un producto se le aplica un arancel del 10%, bajo el nuevo régimen le correspondería un arancel del 6,5%.

Los productos pesqueros son considerados sensibles, con lo cual todo el sector de la pesca se beneficiará con la nueva propuesta del SGP, salvo en el caso de los peces ornamentales, que se clasifican como no sensibles y a los cuales no se aplicará ningún arancel.

La cláusula standstill introduce una excepción por la cual los productos cuya reducción vigente sea mayor al 3,5% continuarán beneficiándose con el arancel actual. De esta forma, productos como el langostino, que tienen actualmente un 12% de arancel NMF y un 4,2 por ciento bajo el régimen SGP, seguirán manteniendo el actual arancel.

16-07-05.- Adiestramiento naval.- Diez buques de la Armada participaron ayer de maniobras frente a Mar del Plata, como forma de conmemorar el Día de los Intereses Marítimos; hasta pasado mañana, las unidades podrán ser visitadas en esa ciudad.

19-07-05.- Tres soldados británicos serán juzgados por crímenes de guerra

Los militares están acusados de abusar contra detenidos iraquíes

LONDRES.- Tres soldados británicos acusados de abusos contra detenidos iraquíes serán juzgados por crímenes de guerra, informó el gobierno británico.

Una portavoz del fiscal general Lord Goldsmith dijo que los soldados podrían enfrentar el proceso en Gran Bretaña bajo normas del Tribunal Penal Internacional.

Según la BBC, uno de los tres acusados deberá responder también a los cargos de homicidio culposo.

El proceso se llevará a cabo en Gran Bretaña.

Otros siete soldados británicos afrontan cortes marciales por supuesto abuso de iraquíes detenidos, agregó la portavoz.

23-07-05.- Cartas de lectores ¿Desmalvinizar?. País del revés. Terrorismo. La Rural, sin conejos. Arturo Frondizi. Aclara. "Ah, pero no es fácil". Reelección. Caos telefónico.

Agradecimiento

¿Desmalvinizar?

Señor Director:

"En un matutino porteño del martes, en la sección Debate, el señor Vicente Palermo, politólogo (Conicet y Flasco), publica una nota titulada «Ya es hora de desmalvinizar la política exterior», que nos obliga a algunas reflexiones.

"Sostiene el autor que «no se ha asumido que tras la guerra de 1982 nada puede ser igual», agregando que «se rememora el respaldo popular durante la guerra de 1982 como si se tratase de un comportamiento colectivo digno». Estos conceptos nos duelen como familiares de los 649 muchachos caídos en tierras y aguas argentinas, cuando hemos decidido rechazar unánimemente la repatriación de sus restos porque ya reposan en suelo y aguas propias.

"También reprocha el señor Palermo el «aparatoso escándalo» de criticar el nuevo mapa que proyectan imponer las potencias de la colonialista Europa. Asimismo critica la reactualización, venida de Londres, por la «historia oficial» y el tema Thatcher-Pinochet, «que alimentan extemporáneamente la paranoia argentina». Mejor sería recomendar que también la Argentina hiciera su historia oficial sobre esa gesta.

"Esta situación la presenta el autor como un reparo a las palabras de abril último del Presidente de la Nación, que dijo: «Es en la memoria de Malvinas donde se ubican valores que debemos rescatar para avanzar con la frente alta hacia la soberanía». Hasta el momento, nadie alienta una nueva acción armada contra Gran Bretaña y toda la protesta se reduce a los canales de las Naciones Unidas y otros foros internacionales utilizados en los momentos adecuados.

"De seguir el criterio de olvido propuesto por el señor Palermo, significaría volver a caer en el viejo ardid colonial de confraternizar con los kelpers acordándoles, día tras día, más ventajas. Por ese método, Londres se ha complacido sin ninguna queja española celebrando, el año último, los tres siglos de usurpación por la fuerza de Gibraltar. Mientras tanto, el pueblo hispano clamaba en las calles contra los gozosos y burlescos fuegos artificiales disparados desde el Peñón, que no es una isla, sino parte del territorio español, y la única colonia dentro del Viejo Mundo.

"Los británicos también fueron colonia del imperio romano, y al retirarse éste cayeron, durante tres siglos, bajo el dominio de los germanos, que asimismo fueron al fin desalojados y les dejaron el idioma. Luego fueron vasallos de los daneses y más tarde de los normandos (franceses). Esto les debe enseñar que los imperios no son eternos y con la aceleración de la historia, cada vez duran menos y ya no los hay centenarios.

"Como politólogo debe saber el señor Palermo que toda resignación es reaccionaria. Luego, no es cuestión de dar vuelta una página y encontrar el desarrollo que propone. La asignatura pendiente de las Malvinas es un escudo moral para no olvidar jamás. En esa confianza reside una de las principales fuerzas de unidad para el digno avance de nuestro pueblo." Héctor Cisneros -Presidente .-Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur

27-07-05.- Informe de Foreign Policy y el Fondo para la Paz

Diez países de América latina, en riesgo de convertirse en "Estados fallidos"

El ranking mundial se elaboró sobre la base de 12 indicadores económicos, sociales, políticos y militares

Haití, Colombia, República Dominicana, Venezuela, Guatemala, Paraguay, Perú, Honduras, Ecuador y Cuba. Estos diez países tienen algo en común, además de su pertenencia a América latina: el dudoso honor de aparecer, en ese orden y entre los puestos 10° y 58°, en la lista de 60 países en el mundo con mayor riesgo de convertirse en "Estados fallidos", según un trabajo de la publicación Foreign Policy y la ONG norteamericana Fondo para la Paz (Fund for Peace).

El ranking evalúa la performance de los países en 12 indicadores económicos, sociales, políticos y militares entre los cuales figuran las presiones demográficas, el desarrollo económico desigual, la criminalización o la deslegitimación del Estado, el deterioro económico y la violación de los derechos humanos.

En los primeros 20 puestos -en los que figuran países latinoamericanos como Haití, Colombia y República Dominicana, en un ranking en el que se destaca la presencia de países africanos y asiáticos como Irak, Afganistán y Yemen- el factor común que existe es que los gobiernos han perdido el control de su territorio y el monopolio del uso de la fuerza.

"Este es claramente el caso de Colombia, donde además existen los problemas del narcotráfico, de la desigualdad económica, y una rebelión armada que se resiste a los cambios", dijo la presidenta de Fondo para la Paz, Pauline H. Baker, en diálogo telefónico desde Washington con LA NACION.

Baker reconoció que los países latinoamericanos pueden subir próximamente en el ranking, dada la ola de inestabilidad que afecta a la región. "En el corto plazo no veo progresos y muchos

países están enfrentando grandes desafíos -comentó-. En Bolivia es tan grande la brecha entre ricos y pobres que no habrá estabilidad a menos que hagan algo al respecto." El estudio dice que el desarrollo desigual es el "síntoma más común de fracaso del Estado entre todos los analizados, sugiriendo que la injusticia y no la pobreza es el mayor determinante de inestabilidad".

Baker indicó que no se trata sólo un problema de desarrollo, sino también un problema de seguridad. Ponerlo en evidencia fue uno de los grandes incentivos que tuvo su organización, que busca evitar la guerra, para realizar el informe. Según el Fondo para la Paz, hoy día son los países en riesgo de convertirse en "fallidos" los que representan una mayor amenaza para Estados Unidos, a diferencia de lo que sucedió en la primera mitad del siglo XX y aun durante la Guerra Fría, cuando los desvelos de la Casa Blanca se centraban en los Estados poderosos con ambiciones de conquista.

"Los Estados vulnerables suponen una amenaza de desorden general. Si existe desorden general, entonces existe la posibilidad de que elementos criminales, grupos terroristas y contrabandistas movilicen armas de destrucción masiva", aseguró Baker.

Pero estas naciones no sólo constituyen una amenaza para la Casa Blanca: el trabajo del Foreign Policy y el Fondo para la Paz destaca que cinco de los diez principales inversores en armas (como porcentaje del PBI) son Estados vulnerables. Tal es el caso de Eritrea, Angola, Arabia Saudita, Yemen y Bahrein.

"Yemen, el octavo Estado más vulnerable, tiene un sorprendente gasto militar, del 7,8% de su PBI."

Ahora bien, ¿qué sucede cuando los llamados Estados vulnerables tienen armas atómicas? Sencillamente, se multiplican las posibilidades de un ataque devastador. "Un Estado fallido con armas nucleares puede ser una pesadilla para todos", destaca el trabajo.

Los candidatos a convertirse "en pesadilla" son Corea del Norte, que con un régimen aislado se encuentra en el puesto 13° de países bajo riesgo de colapso; Paquistán, que en el puesto 34° tiene un armamento nuclear relevante; Irán, acusado por Estados Unidos de desarrollar armas nucleares, se encuentra 57°, y Rusia, que con su arsenal nuclear masivo se ubica en el 59° puesto.

Otro descubrimiento preocupante es que la ayuda económica no suele auxiliar a los más necesitados: "Un número significativo de Estados de alto riesgo, como Sudán y Corea del Norte, recibe muy poca ayuda y tiene gobiernos parias, lo que sugiere que la población paga por los pecados de sus líderes".

La excepción que confirma la regla son los países que han sido sede de intervenciones militares internacionales a gran escala, como Afganistán, Bosnia, la República Democrática del Congo e Irak, que recibieron muchos más fondos en comparación.

No obstante, la intervención militar extranjera y los recursos destinados a ese fin de ningún modo aseguran una menor vulnerabilidad de los Estados. Prueba de ello es que el trabajo ubica a Irak en un lapidario 4º lugar en el ranking y que un país como India -del que antaño se esperaba una multiplicación del hambre y de la pobreza- "hoy es la más grande democracia del mundo gracias a sus propias políticas" y sin intervención externa, comentó Baker.

Pero tal vez el dato más inquietante sea la escasa relevancia pública que obtiene la mayoría de los 60 Estados en riesgo de derrumbe, en los que viven 2000 millones de personas. Según el trabajo, naciones como Costa de Marfil, Somalia y la República Democrática del Congo rara vez aparecen en los medios. Ello podría abrir la puerta a que se transformen en "Estados fallidos" sin que lo advierta la mayor parte de la población mundial.

28-07-05.- Tras tres décadas de lucha

Gran Bretaña e Irlanda celebran el desarme del IRA

Los gobiernos consideran que es un paso decisivo para reavivar el proceso de paz; el Ejército Republicano Irlandés dijo que sólo perseguirá sus objetivos por medios pacíficos

LONDRES.- El gobierno británico calificó de "muy positivo" el anuncio del Ejército Republicano Irlandés (IRA) de que cesa la lucha armada, declaró un portavoz del primer ministro Tony Blair.

El portavoz saludó el claro llamamiento de la dirección del IRA para poner "fin a la lucha armada" y "renunciar a toda actividad sea cual sea", lo que interpretó como la voluntad de poner fin a las actividades criminales de la organización militar.

Esta segunda frase es "muy importante", declaró este portavoz.

En su conjunto, el comunicado es "muy positivo", dijo.

Blair recibió con agrado el comunicado del IRA: "Saludo con agrado el comunicado de la IRA de que termina con su campaña, saludo su claridad, saludo el reconocimiento de que la única ruta para el cambio político se da exclusivamente de manera pacífica y democrática", dijo Blair a periodistas en su oficina de Downing Street.

"Histórico", según Irlanda

Por su parte, la presidenta de Irlanda, Mary McAleese, confió hoy en que el "histórico" anuncio del IRA, que declaró el fin de su campaña armada, contribuya a alcanzar una paz duradera entre las comunidades del Ulster y las futuras generaciones.

"La declaración de hoy del IRA -dijo la presidenta- ofrece una oportunidad única para construir el entendimiento y confianza mutua sobre los que reposará un futuro pacífico".

McAleese, nacida en Belfast en el seno de una familia nacionalista y católica, brindó por los esfuerzos de "aquellos que han trabajado tan duro para asegurar el fin de una tradición de lucha armada en Irlanda" y por el comienzo de una basada en métodos "democráticos y políticos".

El primer ministro irlandés, Bertie Ahern, calificó de "histórico" el anuncio del IRA de que abandona la lucha armada y aseguró que ese gesto ha puesto fin a la "guerra" en el Ulster.

También confesó que su contenido satisface las demandas de los gobiernos de Dublín y Londres.

"En lo que respecta a la declaración -dijo-, ofrece lo que he estado buscando. Quería que se abordase el asunto de la entrega de armas, quería ver el fin de la existencia del IRA como organización paramilitar".

Repercusiones

En España, esperan el desarme de la ETA. Los políticos españoles recibieron con agrado el anuncio del Ejército Republicano Irlandés de que depondrá las armas, y esperaron que lleve a la ETA a hacer lo mismo.

Sin embargo, el gobierno socialista advirtió que no se puede comprar a la guerrilla urbana católica irlandesa con el grupo separatista vasco.

El vocero del Partido Nacionalista Vasco, Josu Ekoreka, dijo que el anuncio fue una noticia "magnífica".

ONU. El secretario general de la ONU, Kofi Annan, expresó hoy satisfacción por el anuncio.

"Si esta decisión se implementa plenamente será un punto decisivo en la historia de Irlanda del Norte", dijo Annan en un comunicado.

Tras expresar su confianza de que el IRA cumplirá con la obligación que acaba de asumir, Annan hizo un llamamiento a las partes para que aprovechen esta oportunidad única y consoliden el Acuerdo de Viernes Santo.

29-07-05.- Tras el anuncio del IRA

Gran Bretaña planea retirar sus tropas de Irlanda del Norte

La primera medida que tomaron las autoridades en Londres fue dismantelar la torre militar de control en el sur de Armagh, en Ulster

LONDRES y BELFAST (ANSA)- El gobierno de Gran Bretaña planea retirar sus tropas de Irlanda del Norte, tras el anuncio ayer del Ejército Republicano Irlandés (IRA) por el fin de su lucha armada y el decomiso de sus armas.

Según informaron hoy fuentes de Whitehall, el gobierno británico tiene previsto publicar en los próximos días un programa revisado de "normalización de la seguridad" en Ulster.

La primer medida que tomaron las autoridades en Londres fue dismantelar la torre militar de control en el sur de Armagh, en Ulster, como señal de aprobación por el anuncio de desarme del IRA.

Además, planea introducir nueva legislación, que permitirá a fugitivos paramilitares regresar a Irlanda del Norte.

En tanto, los gobiernos británicos e irlandés están considerando los próximos pasos a tomar para restaurar la Asamblea de Stormont, suspendida en octubre de 2002 por cuarta vez consecutiva, y poner en marcha el Acuerdo del Viernes Santo (1998).

Ayer, el IRA anunció en un comunicado que dejará sus actividades de violencia y buscará sus objetivos políticos sólo a través de medios pacíficos y democráticos, tras un conflicto armado de más de 30 años.

Por su parte, el secretario para Irlanda del Norte, Peter Hain, indicó hoy que está listo para llevar adelante una serie de medidas concretas, que consigan poner en marcha la devolución de las instituciones políticas de Belfast, en la actualidad controladas desde Londres.

Aunque confirmó que la reapertura de la Asamblea pluripartidaria de Stormont no ocurrirá "pronto", señaló que le gustaría ver como primer ministro del Ulster al líder del Partido Democrático Unionista (DUP), el reverendo protestante Ian Paisley.

El jefe del DUP mostró ayer escepticismo y dudas ante el anuncio del IRA y aclaró que habrá que esperar "meses y años" hasta comprobar que las palabras "se vuelvan realidad".

Sin embargo, el presidente del Sinn Fein, brazo político del IRA, Gerry Adams, declaró que el anuncio del Ejército Republicano Irlandés "fue un mensaje de coraje y confianza".

30-07-05.- Reclamo por la soberanía argentina
Chávez, por las Malvinas

CARACAS (AFP).- El presidente venezolano, Hugo Chávez, aseguró anoche que las islas Malvinas "son argentinas" y fueron "arrebataadas" por fuerzas "imperialistas" que siguen presentes en América latina.

"Esas Malvinas son argentinas, ¿quién puede negarlo?; se las arrebataron", subrayó el presidente durante un acto en que apadrinó a una promoción de oficiales venezolanos y de otros países en Caracas.

Señaló que oficiales argentinos fueron "asesinados" durante el conflicto armado, desatado entre Gran Bretaña y la Argentina en 1982.

Apuntó que en ese conflicto actuaron "imperios que tienen 500 años" aún presentes en América latina, que a su juicio deben ser contrarrestados por una "actitud de resistencia".

"La actitud nuestra tiene que ser la misma de Guaicaipuro (cacique venezolano que luchó contra conquistadores españoles): resistencia y decir patria o muerte a las intervenciones de los imperialistas del mundo", bramó.

AGOSTO 2005

01-08-06.- La Armada abrió sus puertas para la integración de los discapacitados

Un programa apunta a la inserción laboral de quienes necesitan ayuda para poder trabajar; son tratados con igualdad y también con mucho cariño

Los autores de este programa comenzaron a darle las primeras puntadas en 2001. "Queremos ayudarlos no sólo a conseguir trabajo, sino a que lo mantengan. Están complicados a la hora de empezar; por eso los acompañamos a identificar sus fortalezas y sus debilidades, para que se inserten realmente en el mercado", consideró el encargado del programa y miembro de la Dirección de Armamento del Personal Naval, suboficial mayor Andrés Feduzi.

Feduzi fue uno de los funcionarios que este año recibió el Premio Anual Servidores Públicos Sobresalientes, con el que el Rotary Club de Buenos Aires, la Asociación Conciencia, Poder Ciudadano, el Foro del Sector Social, el diario LA NACION y el Grupo Clarín reconocieron a diez empleados públicos de trayectoria meritoria.

La intención del programa es dar cumplimiento al artículo 8 de la ley 22.431, que establece: "El Estado nacional, sus organismos descentralizados o autárquicos, los entes públicos no estatales, las empresas del Estado están obligados a ocupar personas discapacitadas que reúnan condiciones de idoneidad para el cargo, en una proporción no inferior al cuatro por ciento (4%) de la totalidad de su personal". Pero la ley de emergencia económica congeló sus planes.

Es por eso por lo que en 2003 se elevó un proyecto de decreto a la Jefatura de Gabinete que hacía una excepción a la ley de emergencia económica y solicitaba que el Presidente nombrara la asignación de 30 vacantes para personas con discapacidad. "Deberíamos dar trabajo a 230 personas para cumplir con el artículo 8, pero estamos lejos de ese número", se lamentó Feduzi.

Los discapacitados cumplen tareas de jardinería, informática, enfermería, como ayudante de cocina o corrector de cartas náuticas, en reparticiones de esta ciudad, Mar del Plata, Puerto Belgrano, Mendoza o Santa Fe. El 30 por ciento son mujeres y las edades van entre los 24 y los 33 años. Tienen discapacidades mentales, motrices o auditivas, no visuales. “La discapacidad no es problema... Ya bastante fueron discriminados como para que nosotros elijamos por discapacidad”, agregó el psicólogo del programa, José Vilela.

“La Armada es apta para estos emprendimientos, que se basan en la voluntad de las personas – enfatizó Feduzi–. Hay mucha gente dispuesta a hacerse cargo de ellos y ayudarlos.” Es que la contención y el acompañamiento se vuelven clave para que la persona se integre sin problemas al grupo de trabajo.

Después de un psicodiagnóstico y en función de las capacidades personales, buscan un lugar donde puedan trabajar. “Todos cubren vacantes creadas y financiadas pero no cubiertas, que se produjeron por retiros o fallecimientos”, aclaró Feduzi.

5-08-05.- Blair anunció medidas para luchar contra el terrorismo

LONDRES (AFP).- El primer ministro británico, Tony Blair, anunció hoy una serie de medidas para luchar contra el terrorismo, después de los atentados del 7 y del 21 de julio en Londres.

6-08-05: Murió el ex canciller británico Robin Cook

Sufrió un colapso cuando paseaba por una montaña de Escocia; se opuso a la guerra en Irak.- LONDRES.- El ex canciller británico Robin Cook murió hoy después de sufrir un colapso cuando paseaba por una montaña de Escocia, informó el canal de televisión BBC citando a la policía.

Cook, de 59 años, daba un paseo por la montaña en la región de Inverness y fue trasladado por helicóptero hacia un hospital al producirse el colapso.

En contra de la guerra en Irak. Cook fue canciller desde 1997 hasta 2001 y luego secretario encargado de relaciones con el Parlamento. Su discurso de renuncia , días antes del inicio de la invasión a Irak en marzo de 2003, recibió una ovación de pie, hecho inusual en el parlamento inglés.

En ese discurso se preguntó: "¿Por qué se ha vuelto tan apremiante tomar medidas militares para desarmar una capacidad militar que existe desde hace 20 años y que nosotros ayudamos a crear?"

Palabras de Straw. Jack Straw, que sucedió a Cook como canciller, dijo que estaba "devastado".

"Robin y yo hemos sido buenos amigos durante casi 30 años y esa amistad sobrevivió a nuestros desacuerdos políticos acerca de Irak", dijo Straw. "Fue el mayor parlamentario de su generación y un excelente canciller. Deploro profundamente su pérdida".

6-08-05.- El flagelo del terrorismo

Blair lanza un drástico plan antiterrorista.- El proyecto incluye la posibilidad de deportar a extranjeros y prohibir grupos; es un giro en la política de derechos humanos

LONDRES.- El primer ministro británico, Tony Blair, anunció ayer un duro plan para combatir la amenaza terrorista en el Reino Unido, que incluye la posibilidad de deportar a extranjeros y prohibir sitios de Internet, librerías y organizaciones que inciten a la violencia y que supone un giro en la política de derechos humanos de su país.

.7-08-05.- Murió Robin Cook, un frontal ex canciller

LONDRES (AP).- El ex ministro de Relaciones Exteriores británico Robin Cook, que fue un aliado de Tony Blair y luego se distanció de él por la guerra en Irak, murió ayer.

La policía indicó que Cook, de 59 años y padre de dos hijos, sufrió un desmayo en el monte Stack, en el noroeste de Escocia, aparentemente por un ataque cardíaco y se informó que se lastimó seriamente en una caída posterior a su desvanecimiento.

Un helicóptero de la Guardia Costera lo llevó a un hospital en Inverness, donde llegó a las 4 de la tarde, hora local (90 minutos después de su caída), y fue declarado muerto cinco minutos después.

En una declaración difundida poco después por Downing Street, el primer ministro británico Tony Blair describió a Cook como "un sobresaliente y extraordinario talento; esta noticia será recibida con infinita tristeza, no sólo en Gran Bretaña sino también en muchas partes del mundo".

Cook, uno de los líderes del Partido Laborista durante décadas, fue canciller desde 1997 hasta 2001, cuando pasó a presidir la Cámara de los Comunes. Su discurso de renuncia, días antes del inicio de la invasión a Irak en marzo de 2003, recibió una ovación de pie, hecho inusual en el Parlamento británico. En ese discurso se preguntó: "¿Por qué se ha vuelto tan apremiante tomar medidas militares para desarmar una capacidad militar que existe desde hace 20 años y que nosotros ayudamos a crear?"

A partir de ese momento, se transformó en uno de los más agudos críticos de la intervención británica en Irak, lo que le ganó el respeto de los movimientos civiles opuestos a la guerra. "No puedo apoyar una guerra sin acuerdo internacional ni respaldo local", había dicho Cook al justificar su renuncia.

El ex canciller disfrutaba de las caminatas en la montaña y regularmente iba de vacaciones con su familia y sus amigos a las montañas escocesas. Su sucesor en el cargo, Jack Straw, dijo ayer que Cook "fue el más grande parlamentario de su generación y un muy satisfactorio canciller".

7-08-05.- El flagelo del terrorismo .- Fuertes críticas al plan antiterrorista de Blair

La oposición y organizaciones de derechos humanos lo rechazan

Un líder de la comunidad musulmana lo comparó con la demonización de los judíos por parte de Hitler .-Sin embargo, el paquete de medidas fue respaldado por Scotland Yard

13-08-05.- El palacio .- Malvinas: seminario y protesta

De reuniones, debates, reclamos y marchas.- Tensión . Ayer al mediodía, mientras una numerosa concurrencia participaba del seminario "Las Malvinas en la Unión Suramericana", en el Salón Libertador, frente al Palacio San Martín, un grupo liderado por tres candidatos del partido Movimiento Socialista de los Trabajadores protestaba contra "la política de entrega de Bielsa y Kirchner" en las islas. El canciller decidió recibir personalmente la carta que llevaban el diputado Mario Cafiero -que esta semana presentó nuevos elementos para ampliar los fundamentos del pedido de juicio político a Bielsa-, a Vilma Ripoll y a Agustín Vanella. "La reunión fue muy breve, pero tensa: no faltaron duros cruces políticos y hasta algunos gritos. La nota entregada al canciller señala el rechazo a su gestión por no haber defendido apropiadamente los intereses nacionales en la cuestión de las Malvinas", dijeron los dirigentes de izquierda en un comunicado.

14-08-05.- Polémica por un videojuego que recrea la guerra de las Malvinas

Fue lanzado al mercado por una empresa norteamericana; indignación entre los ex combatientes

LONDRES. (ANSA) - Una compañía estadounidense creó un videojuego sobre la Guerra de las Malvinas de 1982, en el que se ve a tropas británicas luchar contra soldados argentinos, en un juego que provocó "furia" entre los veteranos británicos de ese conflicto bélico.

El videojuego, llamado "The Falklands War 1982" (La Guerra de las Malvinas, 1982), busca hacer de ese conflicto "un pasatiempo divertido", según indicaron los creadores del entretenimiento.

"Este videojuego es un pasatiempo muy divertido que enseña sobre la historia militar", explicó un portavoz de ProSIM y Shrapnel Games, las empresas que crearon ese juego.

Sin embargo, familiares y ex veteranos de la Guerra de las Malvinas, expresaron "mucho desagrado" y "furia", al enterarse del lanzamiento de dicho proyecto comercial, "que lucra con la tragedia".

En ese sentido, el director de la Asociación de Medallas por el Conflicto del Atlántico Sur, el inglés Martin Reed, declaró que desde que el videojuego fue lanzado a la venta, su agrupación "fue inundada" con correos electrónicos y llamadas de ex veteranos de guerra "muy enojados y furiosos" por el juego.

Además, pidió a la compañía estadounidense responsable destinar parte de las ganancias a organismos de caridad que ayudan a ex combatientes de Malvinas.

Por su parte, Partick Proctor, director de ProSIM, declaró que "The Falklands War 1982", es un "intento muy serio de recrear cada batalla y lucha armada" al menor nivel posible, durante la guerra.

28-08-05.- La Argentina y Chile analizan crear una fuerza conjunta para operaciones de paz.- Así lo informó el ministro de Defensa chileno, Jaime Ravinet, que se reunirá hoy con su par argentino, José Pampuro

SANTIAGO DE CHILE. - Las Fuerzas Armadas de Chile y la Argentina estudian crear una unidad conjunta para operaciones de paz, que tendrá un carácter permanente y mando conjunto, informó el ministro de Defensa chileno Jaime Ravinet.

La iniciativa para vincular a ambas Fuerzas Armadas comenzará a ser analizada hoy, cuando Ravinet se reúna con su par argentino, José Pampuro, que inicia una visita oficial de dos días a Chile, en la que también tiene previsto un encuentro con el presidente Ricardo Lagos.

"Este objetivo implica un fuerte trabajo interno, modificar la doctrina y adecuar las unidades", precisó Ravinet.

El ministro explicó que en principio la idea es coordinar a las dos Fuerzas Armadas para crear una unidad que afronte de manera conjunta las misiones de paz mandatadas por Naciones Unidas.

La unidad, agregó, debería tener un carácter permanente e involucrar tanto al personal como los equipos de los dos países.

El diálogo entre los dos ministros se iniciará cuando ambos reciban en el puerto de Valparaíso, 110 km al oeste de Santiago, al buque escuela "Esmeralda", que arriba al país tras un crucero de instrucción que se extendió por casi seis meses y que por primera vez integró a cadetes y oficiales argentinos.

Pampuro se reunirá mañana con el presidente Lagos y con la ex titular de la cartera de Defensa y candidata oficialista a la Presidencia de Chile, Michelle Bachelet.

Su agenda también incluye una reunión con el Canciller chileno Ignacio Walker, quien a nombre del Gobierno de Chile lo condecorará con la "Orden al Mérito en Grado de Gran Cruz", por favorecer el buen vínculo entre los dos Estados, según informó la Cancillería.

28-08-06.- En Chubut .-Licitan áreas petroleras

COMODORO RIVADAVIA.- Seis grupos empresariales presentaron ayer sus propuestas al concurso público convocado por el gobierno de Chubut para la exploración y explotación de hidrocarburos en las áreas marginales del sur de la provincia. El acto fue presidido por el

presidente de la estatal Enarsa, Ezequiel Espinosa, y el gobernador de Chubut, Mario Das Neves.

En esta primera etapa, las áreas que se licitan son: Pampa María Santísima, con 482 kilómetros cuadrados; Pampa Salamanca Norte, de 1042 kilómetros cuadrados; San Bernardo, de 2680 kilómetros cuadrados; Río Mayo Oeste, de 3485 kilómetros cuadrados, y Confluencia, de 794 kilómetros cuadrados.

Las empresas que acercaron sus propuestas al concurso público son Energiel y Otros -Golden Oil, Unión Geofísica Argentina (Ugasa) e Incro (UTE)-; Clear SRL y Oil m & s; Gastra, Kilwer y Dos Santos (UTE); Estrella Servicios Petroleros SA y Repsol YPF.

En tanto, Espinosa dijo a Télam que en Enarsa se está elaborando una base de datos para recopilar información sobre la exploración off shore (costa afuera). "En los últimos años los datos estuvieron muy desperdigados y nadie juntó esa información", dijo.

SETIEMBRE

1-09-05.- Chile confirma que ayudó a Londres en la guerra de 1982

Lo reveló un ex general pinochetista

SANTIAGO, Chile.- El general chileno retirado Fernando Matthei, que fue comandante en jefe de la fuerza aérea hasta 1991, confirmó la cooperación que la dictadura de Augusto Pinochet le prestó a Gran Bretaña durante la Guerra de las Malvinas y dijo que hizo "todo lo posible para que la Argentina perdiera la guerra".

El gobierno del presidente Ricardo Lagos se distanció de inmediato de las declaraciones de Matthei, que fue integrante, entre 1978 y 1990, de la junta militar durante el régimen de Pinochet. El vocero oficial, Osvaldo Puccio, señaló que la democracia no tiene por qué hacerse cargo de lo ocurrido en la dictadura.

"Hice todo lo que tenía que hacer para defender a Chile. A mí me pagaban para eso. La amistad con los argentinos era problema de otros. Yo hice todo lo posible para que la Argentina perdiera la Guerra de las Malvinas", afirmó Matthei en declaraciones a un programa sobre la cooperación chilena con los ingleses, transmitido anteanoche por la televisión estatal.

Las declaraciones de Matthei causaron un profundo malestar en el gobierno argentino, aunque la Casa Rosada prefirió no transformar las revelaciones en un escándalo diplomático para mantener la buena relación con Lagos.

El presidente Néstor Kirchner dijo en Tres Arroyos que prefería "leer primero las declaraciones textuales de lo que dijo Matthei", aunque se lo notó molesto. En el entorno presidencial aseguraron: "No nos sumamos a operaciones de sectores de la derecha chilena".

Desde la Cancillería, aseguraron a LA NACION que "no habrá una posición oficial sobre las declaraciones" de Matthei, por cuanto no se quería darle entidad a un militar retirado de las fuerzas armadas trasandinas. "La ayuda chilena a Gran Bretaña no es una novedad. Ya se sabía. Pero esto son los remezones de las antiguas dictaduras, por lo cual no hay nada que agregar a lo que dijo Matthei", aseguraron voceros oficiales de la Cancillería.

Matthei ya había admitido la cooperación que la fuerza aérea les prestó a los ingleses, que le retribuyeron vendiéndole a buen precio aviones Hawker Hunter, le entregaron un moderno radar de larga distancia y tres aviones de reconocimiento fotográfico.

El vocero del gobierno chileno, Osvaldo Puccio, dijo ayer que las declaraciones de Matthei, anticipadas por un matutino, "nada tienen que ver con lo que sucede en democracia, tanto en la Argentina como en Chile".

"Aquí la democracia -agregó el vocero- no se hace cargo ni de los errores, ni de las atrocidades, ni de las pequeñeces de los pasados dictatoriales; son parte de la historia y aquí lo que interesa es que con la Argentina tenemos una relación presente extraordinaria y una futura, muy expectante,"

Matthei, que fue agregado militar en Londres entre 1971 y 1974, dijo que sus relaciones con los militares ingleses era muy estrecha y su colaboración con ellos se debió a la amenaza que representaba para Chile el régimen del Leopoldo Galtieri. Se atribuyó toda la responsabilidad por la cooperación chilena y dijo que Pinochet fue informado vagamente y que le concedió su aprobación.

9-09-05.- Reclamo de veteranos

Los veteranos de la Guerra de las Malvinas se movilizarán el próximo miércoles a la Plaza de Mayo para que el Gobierno cumpla con la "reparación histórica" que se les prometió. El ministro del Interior, Aníbal Fernández, dijo que se revisa "caso por caso" los que están en condiciones de recibir la ayuda oficial.

En un comunicado, una de las entidades que los agrupan anunció una concentración "a partir de la media mañana" para pedirle al presidente Néstor Kirchner el cumplimiento de las fases más importantes de la "reparación histórica" y anunciaron que se movilizarán "desde diferentes puntos del país".

Fernández sostuvo que el Gobierno se ocupa "de la integridad del veterano" para que no haya más suicidios entre los excombatientes del conflicto de 1982.

Explicó que se hizo un censo porque nunca se contó con la información necesaria de los veteranos y sus familias. Dijo que se incrementó el subsidio de \$ 924 a \$ 1100, "más lo que corresponde por asignaciones familiares", y que "ya no lo cobran 14.000" excombatientes, "sino casi 18.000".

16-09-05.- Concluyó la Cumbre de la ONU

Con pocos avances en cuestiones como la pobreza, la lucha contra el terrorismo, la seguridad y los derechos humanos, los líderes mundiales firmaron la declaración final tras tres días de reuniones

NACIONES UNIDAS.- La Cumbre del 60º aniversario de la ONU concluyó en Nueva York tras tres días de trabajos con la adopción de un documento final sobre la modernización de la organización menos ambicioso de lo que se preveía y que fue objetado en términos duros por Venezuela y Cuba.

La adopción, realizada por aclamación, puso fin a la más grande cumbre mundial de la historia en términos de líderes participantes, con unos 150 jefes de estado o de gobierno.

Acuerdo. Annan celebró un acuerdo sin precedentes sobre la responsabilidad internacional de intervenir para proteger a civiles del genocidio y la limpieza étnica, buscando impedir que se repitan masacres como las que tuvieron lugar en Ruanda, Bosnia y Kosovo.

Entre los logros citados por Annan se encuentran el establecimiento de una comisión para la construcción de la paz con el objeto de ayudar a los países que emergen de un conflicto, y la reafirmación de los Estados del objetivo establecido en la cumbre de la ONU del Milenio, en 2000, de reducir la pobreza a la mitad en 2015.

Annan se reunió con Chávez. El secretario general de la ONU, Kofi Annan, "reconoció que fue un error" apurar la aprobación del documento final de la cumbre que abrió esta semana la asamblea general del organismo a través de negociaciones entre un pequeño grupo de países, declaró esta noche el presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

"Hechos como este debilitan a las Naciones Unidas, porque se pierde credibilidad", dijo Chávez, quien mantuvo una reunión de casi una hora con Annan, fuera de programa, en el edificio de la ONU.

19-09-05.- Por las Malvinas

El canciller Rafael Bielsa habló ayer en nombre del presidente Néstor Kirchner en la Asamblea de las Naciones Unidas, en Nueva York; exhortó a Gran Bretaña a reanudar las negociaciones por la soberanía de las islas Malvinas y dijo que apoya la creación de una Comisión de Derechos Humanos en la ONU.

OCTUBRE

7-10-05.- Paraguas. Ese tono de confrontación es especialmente audible para los británicos. ¿Será las Malvinas un tema de campaña? "Eso no es cierto ni justo", replicó a LA NACION una fuente de la Cancillería. Se trata, según explicó, de "una excusa británica para evadir la falta de voluntad para debatir la soberanía".

La fuente indicó que el Gobierno "no quiere terminar con el paraguas de soberanía", bajo el cual el gobierno de Carlos Menem firmó con Gran Bretaña los acuerdos de pesca y de exploración de petróleo, sino "hacer respetar esos acuerdos; en especial, el de pesca".

En el gobierno argentino "cayó pésimo" que los isleños hubieran concedido, "sin consulta", licencias de pesca por 25 años. En el ánimo de Kirchner, dijo la fuente, "prima la idea de romper con la desmalvinización de los noventa. La guerra fue un desastre, pero las Malvinas son argentinas y debemos respetar a los que combatieron por ellas".

17-10-05.-La reivindicación de nuestra soberanía sobre las islas Malvinas exige la búsqueda de herramientas dentro de la panoplia que ofrece el Derecho. Abrigamos la convicción de que, para toda causa justa, pueden hallarse nuevos medios jurídicos que la defiendan.

Tal vez convenga, entonces, emplear un mecanismo del Derecho internacional cuya aplicación fue proyectada, hace veinte años, por la doctora Marta Ortigoza, talentosa diplomática injustamente separada del Servicio Exterior de la Nación.

Se trata de su trabajo Investigación, por la Asamblea General de las Naciones Unidas, de la controversia argentino británica relativa a la cuestión Malvinas. (Artículo 33 y concordantes de la carta).

Ortigoza sostenía que “la duración del diferendo conspira contra la claridad histórica del planteo, que es sin duda el elemento más favorable para la posición de nuestro país.” Afirmaba también que “el enfrentamiento armado, un siglo y medio después del hecho que motiva el reclamo –a lo que se suma una difusión o explicación de los hechos históricos que rescatan diversos elementos y oscurecen o ignoran otros– no facilita la comprensión de la controversia para la opinión pública internacional en su conjunto”.

Ante lo que parecía la impasse de la negociación bilateral, por la negativa británica a discutir la soberanía, proponía explorar el segundo medio de solución pacífica de controversias enumerado en el citado artículo 33, es decir, la investigación o encuesta internacional, de la que daba varios ejemplos. Entre ellos, el de la comisión de encuesta para establecer los hechos relativos a la captura, en aguas danesas, de un pesquero británico en 1961. Asimismo, recordaba la exhortación de la Asamblea General a los Estados, contenida en la resolución (2329 XXII), para que: “Al elegir los medios para el arreglo pacífico de controversias, tengan presente las posibilidad de encomendar la verificación de los hechos, siempre que resulte oportuno, a las organizaciones internacionales competentes y a órganos creados por vía de acuerdo entre las partes interesadas, de conformidad con los principios de Derecho internacional y la Carta de las Naciones Unidas u otros acuerdos pertinentes”.

La puesta en práctica de este procedimiento pondría en evidencia la contundencia de las razones históricas argentinas, sirviendo a la causa nacional en el replanteo de los elementos jurídicos de nuestros derechos soberanos sobre las islas Malvinas.

DICIEMBRE

2-12-05.-El TC-91, un avión con mucha historia

El Boeing 707 que viajó ayer a Río Gallegos fue avión presidencial durante 21 años

Los 174 pasajeros que ayer fueron en el Boeing 707 de la Fuerza Aérea Argentina (FAA) hasta Río Gallegos jamás pensaron que tendrían el privilegio de viajar en una nave histórica: fue avión presidencial durante 21 años.

TC-91 (Tango Charlie, como se denomina a las siglas en la jerga radial aeronáutica) es la matrícula de esta singular máquina, que es uno de los dos aviones que sobreviven desde hace casi 40 años en el Escuadrón Boeing de la FAA, que hoy tiene su asiento en la Base del Palomar.

Esta aeronave trasladó desde Juan Domingo Perón, en 1973, hasta Carlos Menem, en 1994, año en que fue reemplazada por el actual T-01 Boeing 757. El TC-91 llevó a ocho presidentes, cuatro de ellos de facto. Tuvo su paso, casualmente, por Aerolíneas Argentinas y terminó prestando servicios en la FAA.

En el ámbito aeronáutico, al Boeing 707 se lo consideró el Ford Falcon de los aviones de pasajeros de su época, por su robustez y nobleza. Posee una cómoda cabina con dos filas de tres asientos y hasta se le puede colocar un sector más confortable, similar al business. Los fanáticos aún insisten hoy en que sigue siendo un avión inigualable.

En la década del 60, muchos países del mundo adoptaron esta aeronave como avión presidencial. Por aquel entonces, un Boeing 707 se convirtió en el primer Air Force One (antes tenían otras denominaciones), como se llama al avión que lleva al presidente de los Estados Unidos. El 22 de noviembre de 1963, este avión llevó al presidente John Fitzgerald Kennedy a la ciudad texana de Dallas, donde luego fue asesinado. Mientras el mundo lloraba la muerte de Kennedy, el féretro con su cuerpo era llevado en ese mismo 707 hasta la base militar Andrews,

en las afueras de Washington, junto con Lyndon B. Johnson, que, en la propia cabina del Boeing, juró como el 36° presidente de los Estados Unidos.

El TC-91 también tuvo su bautismo de fuego en el otoño de 1982, cuando junto con otras naves del escuadrón vigilaron los movimientos de la flota inglesa que operaba en los alrededores de las islas Malvinas. Ese escuadrón, durante la guerra, realizó un total de medio centenar de misiones de reconocimiento y hasta sufrió ataques de la Real Fuerza Aérea británica.

Una década después, el TC-91 participó de las operaciones de la Guerra del Golfo y, en varias ocasiones, hizo vuelos muy riesgosos al transportar tropas aliadas desde Europa hasta Irak.

En los últimos años, también prestó servicios para transportar a los cascos azules argentinos a sitios en conflicto, como Kosovo, Chipre y Haití. Hoy, también está afectado a otro conflicto, pero no bélico sino gremial.

Lo cierto es que en todos los casos en que fue requerido, el legendario TC-91 cumplió fielmente con el rezo en latín que lleva el emblema de su escuadrón: "Res non verva" (hechos, no palabras).

4 -12-05

Seleccionado. El film "No tan nuestras", de Ramiro Longo, estará en la competencia de documentales del festival de La Habana, que se inaugurará pasado mañana en Cuba. Esta historia en torno de un ex combatiente de Malvinas se exhibirá el 14, a las 19, en el ciclo que está realizando el Museo del Cine en el Colegio de Abogados (Corrientes 1441), con entrada libre y gratuita.

05.12.05 .-Homenaje a un hombre de paz .-Por Raúl Alfonsín

El 4 de diciembre de 1895 nació en Bardi, provincia de Parma, el cardenal Antonio Samoré, uno de los protagonistas en la mediación del papa Juan Pablo II en la controversia por la zona austral, el canal de Beagle. Quiero en este momento unirme a la conmemoración de los cien años del nacimiento del cardenal Samoré y expresar mi reconocimiento como argentino y como latinoamericano a uno de los hombres que intercedieron para impedir lo que hubiera sido un absurdo y dramático conflicto entre países hermanos.

Cabe recordar que la misión del cardenal Samoré comenzó el 23 de diciembre de 1978, cuando Juan Pablo II lo designó su representante especial en un momento de particular tensión, con

movilización y despliegue de Fuerzas Armadas, entre los gobiernos militares de la Argentina y Chile.

La designación no podía haber caído en mejores manos, dado que el cardenal Samoré era un profundo conocedor de la realidad de América latina, donde había cumplido diversas funciones. Entre otras, fue nuncio apostólico en Colombia, miembro de la comisión que preparó la Primera Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, celebrada en Río de Janeiro en 1955; presidente de la Pontificia Comisión para América Latina y uno de los inspiradores y creadores del Celam. En 1968, ya como cardenal, participó, como uno de sus tres presidentes, en la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, que se realizó en Medellín.

Como consecuencia de su misión de buenos oficios, que duró 17 días en un ir y venir entre ambos países, el 8 de enero de 1979, en Montevideo, los gobiernos militares se comprometieron ante el enviado de la Santa Sede a no recurrir a la fuerza en sus relaciones mutuas y aceptaron solicitar a la Santa Sede que los asistiera en la búsqueda de una solución del diferendo en la zona austral.

No es mi intención mencionar las múltiples etapas que se sucedieron en el proceso negociador, pero no puedo dejar de mencionar que Juan Pablo II confió la responsabilidad de la gestión de mediación al cardenal Antonio Samoré y que dicha mediación se inauguró formalmente el 4 de mayo de 1980, con una misa en la Casina Pío IV, sede de la Pontificia Academia de Ciencias, en Ciudad del Vaticano.

El desafío asumido por la Santa Sede era mayor: debía moderar la naturaleza violenta e intransigente de las dictaduras militares que gobernaban brutalmente ambos países y, al mismo tiempo, preservar la figura de Juan Pablo II, que había tomado el enorme riesgo de aceptar la tarea de mediación.

El cardenal Samoré se entregó sin reservas a la tarea encomendada, pero, lamentablemente, no llegó a ver en vida el fruto de sus esfuerzos, dado que falleció el 3 de febrero de 1983.

Fue necesario que al menos uno de los dos países en cuestión avanzara en el proceso de democratización para que se encontrara una solución definitiva al diferendo. Le tocó a mi gobierno vencer las resistencias existentes en nuestro propio país y en Chile para lograr llevar a buen término el proceso de mediación y completar la obra del cardenal Samoré.

Cabe recordar que eliminar las hipótesis de conflicto con los países vecinos, reducir el presupuesto militar e impulsar la integración regional eran algunos de los compromisos que había asumido en la campaña electoral que me permitió llegar al gobierno el 30 de octubre de 1983, cuando por primera vez la Unión Cívica Radical logró vencer al justicialismo en una contienda presidencial sin proscripciones, con el 52 por ciento de los votos.

En este contexto, me permito recordar el abismo de desconfianza que nos separaba de Chile a principios de la década del 80. Personalmente, estaba íntimamente convencido de que las diferencias existentes con Chile no nos podían hacer perder de vista que ambos países estaban indisolublemente unidos por una cultura, geografía y destino comunes.

Haber alcanzado los objetivos de aquel momento nos permite hoy verificar lo mucho que se ha avanzado en el sueño de consolidar un espacio de paz, democracia, solidaridad y justicia en nuestra región sudamericana.

Por eso, no bien comenzó el gobierno radical, el 10 de diciembre de 1983, di precisas instrucciones para que se avanzara en la búsqueda de una solución para el diferendo austral. La tarea de dar los primeros pasos fundacionales para cambiar la naturaleza de la relación bilateral no fue fácil. Debí mostrarme firme ante el gobierno del general Pinochet, quien intentó sacar provecho de nuestra vulnerabilidad militar, política y económica, como consecuencia de la guerra de las Malvinas y de la enorme deuda externa acumulada durante los años de dictadura militar.

Sin embargo, Pinochet rápidamente comprendió que "democracia" no es sinónimo de debilidad, sino de fortaleza, porque cuenta con el respaldo y la participación ciudadana.

También debí enfrentar a todos aquellos que dentro del país buscaban explotar sentimientos nobles y patrióticos para generar tensiones desestabilizadoras. Fueron muchas las voces que se alzaron con la esperanza de explotar la cuestión del Beagle para fomentar el descontento de sectores militares. Utilicé un recurso al cual nadie nunca antes había recurrido en nuestro país y que no estaba previsto en la Constitución que nos regía en aquel entonces. El más poderoso recurso con el que se cuenta en una democracia: la consulta a la ciudadanía, que legitima la acción del gobernante. Nuestro gobierno recibió el generoso apoyo del pueblo argentino en la consulta popular, en la que, a pesar del llamado del justicialismo a la abstención y de sectores reaccionarios que instaban a votar en contra del Tratado de Paz y Amistad, que daba una

solución al conflicto, la ciudadanía participó masivamente y más de cuatro quintas partes de los votantes se expresaron a favor de la aceptación del tratado.

Quiero destacar algunos momentos claves: en enero de 1984 se firmó la Declaración de Paz y Amistad en el Vaticano, que dio nueva vida a la denominada fase de negociación activa, iniciada en abril de 1982. Las negociaciones generaron rápidamente resultados positivos, y el 4 de octubre de 1984 la Oficina para la Mediación comunicó oficialmente que las delegaciones de Chile y la Argentina, sobre la base de la propuesta papal, habían alcanzado pleno acuerdo para la solución de la controversia en la zona austral. Finalmente el 29 de noviembre de 1984 se firmó el Tratado de Paz y Amistad, que establece la definitiva delimitación marítima de la zona austral y que también sienta las bases para la cooperación y la integración entre ambos países.

En aquel difícil contexto se encontró una solución justa y definitiva, que preservaba nuestros intereses esenciales en el conflicto del Beagle, controversia que constituía una amenaza para la paz en la región.

De esta manera se eliminó una de las principales hipótesis de conflicto que maniataban nuestra política exterior y que impedían abrir un camino de paz e integración con la república hermana de Chile. Un año después, el 30 de noviembre de 1985, completamos la tarea, al instalar sobre nuevas bases la relación bilateral con Brasil, luego de la Declaración de Iguazú.

Debemos mirar con orgullo y esperanza lo mucho que han progresado las relaciones entre la Argentina y Chile a lo largo de los últimos 21 años, alcanzando niveles insospechados de confianza mutua y cooperación. Desde aquellos difíciles primeros años, el camino transcurrido ha sido muy grande y la relación con Santiago constituye ahora uno de los pilares centrales e indispensables de la política exterior de nuestro país. Además, Chile participa como país asociado al Mercosur y en forma plena en la Comunidad Sudamericana, proyectos de integración que buscan unirnos en un destino común. La inmensa cordillera se ha transformado en un nudo de unión, desde donde podemos mirar ilusionados al horizonte, que nos anuncia un futuro mejor.

En estos momentos, es bueno recordar al cardenal Antonio Samoré, quien apostó decididamente por la paz y la comunión entre los pueblos en uno de los momentos más dramáticos de nuestra historia.

6-12-05.- FESTIVAL

"Iluminados por el fuego", en La Habana

- "Iluminados por el fuego" de Tristán Bauer, la película argentina que recrea la Guerra de las Malvinas, de 1982, abre hoy el 28° Festival del Nuevo Cine Latinoamericano de La Habana. Reciente ganadora del premio del Jurado en el Festival de San Sebastián, se verá en la sala Charles Chaplin, donde tendrá lugar el festival hasta el 16 del actual. La Argentina, Brasil, Cuba y México son los países que puntean la oferta fílmica con obras que competirán por los premios Coral.

10.12.05.-Carta de Lectores

Fragata Lexington

Señor Director:

"En el pueblo de Lexington, cerca de Boston, se libró el primer combate de la Guerra de Secesión, que concluyó con la independencia de los Estados Unidos en 1773. Desde entonces siempre hay un navío de guerra estadounidense que lleva el nombre de ese combate.

"Así lo recuerdan las placas de bronce conmemorativas que se encuentran en aquel pueblo. Una de ellas nos dice que la fragata Lexington atacó y ocupó Buenos Aires en una oportunidad (no recuerdo exactamente la fecha consignada).

"Esto no es verdad; en realidad, la Lexington atacó y destruyó las defensas de Puerto Soledad en 1831, ocupando la isla y tomando prisioneros, en represalia por el apresamiento de buques balleneros norteamericanos que cazaban sin permiso.

"El hecho fue por demás grave y motivó la expulsión de Buenos Aires de los diplomáticos de esa nacionalidad aquí destinados. ¡Qué más podía hacer nuestra incipiente patria, tan escasa de poder naval y tan llena de luchas intestinas!

"Sería bueno que nuestra diplomacia solicitara la remoción de la placa mencionada y la rectificación de su texto, en homenaje a la verdad histórica y merecido tributo a todos los que luego lucharon y cayeron por nuestras islas Malvinas." .-Guillermo Broens

LE 4.427.148

15.12.05.-Se diluye la posibilidad de un encuentro con el Presidente

El Episcopado exhortó a deponer los rencores y resentimientos

Los obispos no tuvieron respuesta de Kirchner a la invitación para sostener un diálogo. Mientras aguarda la respuesta del presidente Kirchner a la invitación cursada hace un mes por la nueva conducción, que encabeza el cardenal Jorge Bergoglio, el Episcopado afirmó en una declaración que la Navidad es un tiempo propicio "para deponer rencores y resentimientos".

Al concluir una jornada de dos días, la Comisión Permanente, integrada por unos veinte obispos, llamó a "encontrar una luz para recorrer un camino nuevo, trabajando por la reconciliación y el encuentro de todos los argentinos".

La breve declaración lleva el título "Mensaje de Navidad" y mantiene el sentido del crítico documento emitido en noviembre último por la Asamblea Plenaria del Episcopado y que había generado la dura reacción de Kirchner.

Los obispos hicieron ayer un llamado a "reafirmar los valores que han definido nuestra identidad cultural preservándola de concepciones que puedan dañarla".

Bergoglio presidió la última reunión del año de los obispos, por lo que se estima poco probable una eventual reunión cumbre con el primer mandatario antes de fin de año. "Nosotros dimos el primer paso y nos mostramos abiertos al diálogo. Ahora falta la actitud del Presidente y la respuesta a la invitación", reflexionaba ayer una fuente episcopal.

Documentos más salientes

Según pudo saber LA NACION, los obispos resolvieron en las últimas horas emprender una recopilación de los documentos más salientes del Episcopado de los últimos 25 años, como un modo de mostrar que en los distintos períodos y gobiernos la Iglesia hizo escuchar su voz sobre la situación política y social del país.

Será en ocasión del 25° aniversario de "Iglesia y comunidad nacional", el recordado pronunciamiento de 1981, durante el gobierno militar, y se llamará "Iglesia y democracia en la Argentina", se anticipó.

El documento se dividirá en cuatro temas y los obispos harán una selección de los pronunciamientos referidos a temas políticos sociales: la familia, en los que se hará hincapié en la defensa de la vida y el rechazo del aborto; los derechos humanos, con los pedidos de perdón

formulados por la Iglesia en ocasión del Jubileo, y los conflictos internacionales (Beagle y Malvinas).

16.12.05.- Se despide "Malvinas". Pasado mañana es el último programa de "Malvinas, la verdadera historia", que se emite todos los domingos, de 21 a medianoche, por Radio 10. Cabe recordar que junto con el de Esteban Mirol, son prácticamente los únicos ciclos que permanece en el aire, desde el inicio de la puesta en el aire de la emisora, en febrero de 1998. Por el programa, al que se invita a veteranos que hubieran estado en las Malvinas, pasaron más de 2000 invitados, entre soldados, suboficiales y oficiales de Ejército, Fuerza Aérea, Marina, Gendarmería, Prefectura y otros, como gente de Defensa Civil, correos, Lade, etcétera, y fue el primero en abordar esta temática. En la actualidad, hay varios programas de radios del interior que también se dedican a este tema.

17.12.05.-Premian a "Iluminados por el fuego" .-En Cuba obtuvo dos galardones
Luego de haber sido seleccionada para competir por el premio Goya de la Academia de Ciencias y Artes Cinematográficas de España, la película argentina "Iluminados por el fuego", de Tristán Bauer, ganó ayer dos de los premios colaterales en el XXVII Festival de Cine de La Habana. El film que protagoniza Gastón Pauls, que además es uno de los firmes candidatos a ganar el Coral de Oro a la mejor película del certamen cubano, obtuvo el premio Cinematografía Educativa de Cuba y el Premio Vigía. Además de los galardones que le fueron concedidos al film de Bauer, otros reconocimientos paralelos del festival fueron recibidos por los films argentinos "La dignidad de los nadies", de Fernando "Pino" Solanas; "Sed: invasión gota a gota", de Mausi Martínez; "Nordeste", de Juan Solanas; "El último confín", de Pablo Ratto; y "El viento", de Eduardo Mignogna.

El cine de nuestro país está ampliamente presente en la muestra cubana con 25 películas, incluida "El Aura", que nos representará en la competencia por los premios Oscar.

"Iluminados por el fuego fue la película que abrió la sección competencia oficial del festival el último 5 de diciembre. A esa función de gala asistió el Premio Nobel de literatura colombiano Gabriel García Márquez, quien no escatimó elogios sobre la historia basada en los recuerdos de un ex combatiente de la Guerra de las Malvinas. Anteriormente esta película también fue galardonada con el Premio Especial del Jurado del último Festival de Cine de San Sebastián.

18.12.05 .-Crece la Fundación Grameen Mendoza
Se extenderá en otras provincias

MENDOZA.- La Fundación Grameen Mendoza, que en los últimos 3 años elevó de 150 a 1500 el número de personas receptoras de microcréditos para abrirse camino con sus propios emprendimientos, repetirá su experiencia en Ushuaia y Corrientes con el fin de ayudar a reducir la pobreza y la indigencia.

En la ciudad patagónica capacitará a dirigentes para comenzar una experiencia productiva con apoyo de una firma pesquera, mientras que en la capital correntina se buscará canalizar la ayuda financiera de una empresaria francesa con el fin de crear un sistema de microcréditos para la producción rural.

Grameen Mendoza mostró en sus 5 años de vida un gran poder de adaptación a la realidad económica, que le permitió revertir un comienzo incierto con dificultades para el recupero de préstamos. "En la actualidad, el índice de incobrabilidad es de apenas el 1% y la tasa de recupero supera el 95%", dijo a LA NACION su fundadora y presidenta Mónica Pescarmona.

Recordó que "comenzamos con mucho esfuerzo en medio de la debacle económica, pero en 2002 hicimos el gran cambio después de capacitar a nuestros voluntarios en el exterior y pudimos adaptarnos a las necesidades de nuestras prestatarias". Informó que "entre nuestros clientes hay ex reclusos, ex combatientes de Malvinas y personas con capacidades diferentes. Para nosotros es un orgullo compartir con ellos porque responden con responsabilidad y humildad y dejan el individualismo que muchos tienen grabado a fuego".

En su reciente visita al país, la princesa Máxima de Holanda se interesó en la obra de Grameen Mendoza durante un encuentro con Pescarmona y prometió visitar esta provincia en 2006. La dirigente mendocina destacó que "un préstamo que damos es una familia contenida y una forma de empezar a salir de la pobreza".

Las actividades de la fundación comenzaron con un centro de capacitación y entrega de créditos en el barrio La Gloria de Godoy Cruz y hoy se encuentran en numerosos barrios de Luján de Cuyo, Las Heras, Mendoza Ciudad y Godoy Cruz. En los cinco años de vida se entregaron créditos por 1,5 millones de pesos a casi 3000 personas y en la actualidad tienen un capital prestado de 500.000 pesos.

Nuevos desafíos

La fundación inauguró recientemente su local propio en avenida San Martín al 600 del departamento Godoy Cruz donde funcionarán sus talleres de capacitación para personas interesadas en recibir asistencia financiera. El éxito de Grameen Mendoza se hizo conocido en el país por ser una de las filiales que exhiben mejores resultados económicos. Ahora el desafío es volcar la experiencia en otras plazas como Corrientes y Ushuaia. "La adaptación del modelo de microcrédito a cada realidad es la clave del éxito", dijo a LA NACION el director ejecutivo de la fundación, Javier Lombardi. Señaló que "en esas ciudades vamos a ayudar a que se identifiquen las debilidades y fortalezas para diseñar un programa de microfinanzas a medida de cada zona. Se trata de reconocer valores, programas, productos y metodologías de ayuda".

Entre las personas que fueron asistidas con crédito está Claudia Gotardi, de 41 años, madre de 5 hijos. Comenzó con un microcrédito de \$250 para instalar su negocio de productos avícolas cuyo caudal de ventas se quintuplicó en menos de un año. "Grameen nos dio una gran oportunidad para crecer y capacitarnos", dijo la mujer.

Con idéntica satisfacción, Antonio Tassin, de 58 años, comentó que pudo techar su carpintería a cielo abierto y comprar nuevas maquinarias gracias al pequeño préstamo que recibió de la fundación. "Pagar el crédito es un sacrificio pero ayuda a salir del pozo", afirmó. También destacó que la ayuda que reciben "no es un subsidio sino un sistema que permite pagar con dignidad el préstamo".

22.12.2005 .-| La captura del calamar .-Presión sobre Malvinas por la pesca

El Gobierno quiere que los buques argentinos compitan con los de origen asiático en la milla 201

Hay más de 60 buques extranjeros en el límite exclusivo argentino

Esos barcos cuentan con licencias de pesca emitidas por las islas

Puja por un recurso millonario

El Gobierno decidió adelantar la temporada de pesca del calamar en aguas internacionales para que los buques argentinos salgan a competir con los más de 60 barcos de bandera oriental que ya operan en el límite exclusivo del país y que cuentan con licencias emitidas por las autoridades británicas en las islas Malvinas.

Esos buques extranjeros, que forman una verdadera ciudad flotante en el medio del mar, explotan los recursos de la plataforma continental, que en esa zona se extiende más allá de las 200 millas que pertenecen a la Argentina.

Una vez que terminan de pescar allí, a partir de febrero, las embarcaciones comienzan a internarse en aguas malvinenses para empezar a ejecutar las licencias de calamar vendidas por los isleños, que hasta ahora sumarían unas treinta y cuatro.

El subsecretario de Pesca, Gerardo Nieto, autorizó a los poteros (buques que pescan calamar), en coordinación con la Cancillería, a que crucen el umbral de esas 200 millas marítimas para capturar los primeros cardúmenes del calamar *Illex*, la segunda especie comercial más importante. La idea es que los buques argentinos rivalicen directamente con los coreanos, taiwaneses y chinos, que el año pasado capturaron unas 11.000 toneladas de calamar en aguas lindantes con el límite argentino y apenas unas 7000 en las Malvinas, según datos de la Argentina.

La política pesquera impulsada por Nieto se caracteriza por una mayor agresividad comercial en relación con las decisiones británicas en las Malvinas. El funcionario fomenta la presencia de la flota comercial local en ese punto del mar, como un contrapeso de los negocios británicos en la actividad pesquera.

Desde 1986, los isleños venden permisos para operar en la zona de exclusión, aunque algunos de esos recursos ictícolas, como el calamar *Illex*, migran desde aguas argentinas hacia las Malvinas. Los ingresos por la venta de esas licencias, el 75% destinadas a esta especie, resultaron un negocio millonario que permitió a los pobladores de la islas alcanzar un PBI per cápita de 32.000 dólares anuales -el más alto del continente americano- y dejar de depender económicamente de Londres. Las licencias suman unos 40 millones de dólares por año, según cifras oficiales de las islas.

Cierre anticipado

Sin embargo, en los últimos tres años, las autoridades argentinas determinaron, a pocos meses de comenzar la temporada, en febrero, la escasez biológica del calamar y la suspensión de la temporada. Los malvinenses tomaron la misma decisión sobre la base de criterios de conservación y, en ocasiones, tuvieron que devolver el dinero de los permisos que habían vendido con anticipación.

"Queremos que la flota argentina pueda tener el mismo acceso a los recursos que los barcos con licencias de las Malvinas que pescan en aguas internacionales", dijo una fuente de la

Subsecretaría de Pesca. El Gobierno estima que progresivamente unos 20 barcos zarparán hacia la milla 201.

Los poteros necesitan una autorización del Gobierno, porque si bien sólo operan en aguas internacionales luego desembarcan en puertos nacionales.

El año pasado las capturas ascendieron a unas 150.000 toneladas de calamar, lo que significa un volumen aceptable, aunque desde el ámbito oficial se destacó "el mal año del calamar" y la necesidad de preservarlo, porque las existencias habían mermado. La flota potera argentina consta de unas 83 embarcaciones.

"Los ingleses están más complicados, porque a veces el recurso no llega a entrar en su zona de exclusión; un buen año para la Argentina no implica que para las Malvinas sea igual", explicó el vicepresidente de la Cámara de Armadores de Poteros Argentinos (CAPA), Guillermo de los Santos.

La hipótesis del Gobierno es que si los buques orientales hacen pretemporada en la milla 201, entre los paralelos 46° y 47° (entre Comodoro Rivadavia y Puerto Deseado), es porque hay algo que pescar. Desde el lado privado, no obstante, son más cautelosos.

"Por ahora las capturas son pobres, pero si nos llega la información de que las capturas mejoran puede que vayan entre 10 y 15 barcos", dijo el empresario Guillermo Jacobs, que posee varios buques.

Los contornos de la política pesquera argentina comenzaron a generar cierta inquietud en las Malvinas. Los casi 3000 pobladores de las islas oyen con mayor frecuencia acerca del problema de la falta de calamar por parte de las autoridades británicas.

"El paso de la Argentina a la competencia directa con las Falklands [Malvinas] en la venta de licencias condujo a una reducción radical de los ejercicios financieros. La amenaza a la economía y la conservación del stock por este desarrollo sigue siendo fuente de seria preocupación", señala, por ejemplo, el sitio de Internet de los británicos en las Malvinas.

23.12.05.-Esteban Takacs -fallecimiento

La personalidad de Estaban Takacs, científico, investigador y diplomático, que falleció ayer, se desplegó en una multiplicidad de facetas. Especialista de máximo nivel en estudios agroecológicos, descolló asimismo en el terreno de las relaciones internacionales.

En su actuación como embajador en los Estados Unidos supo enfrentar con tacto y equilibrio los difíciles momentos de la Guerra de las Malvinas. Había llegado a Washington, nombrado como embajador en 1981, un año antes de que se desatara el conflicto bélico del Sur. Y, tenía como antecedente diplomático inmediato, haberse desempeñado como embajador en Canadá, desde 1976.

Nacido en 1928 se recibió de ingeniero agrónomo en 1954 y pronto hizo conocer sus investigaciones acerca de los hongos no originarios de nuestro suelo en la pampa bonaerense.

Trabajó en el Centro Nacional de Investigación Agropecuaria del INTA, en Castelar, y se destacó por su contribución al conocimiento de las micorrizas (hongos benéficos) y su utilización como inoculantes para aprovechar su simbiosis con diversos vegetales.

Entre 1960 y 1970 difundió en viveros forestales nacionales dedicados al cultivo de pinos sus innovaciones tecnológicas las que luego se extendieron a otros países. En su actividad privada realizó inventarios forestales en la provincia de Jujuy y se desempeñó como asesor de los primeros grupos CREA. Posteriormente tuvo a su cargo la realización de reconocimiento agroecológicos en la Comisión Nacional del Río Bermejo.

También realizó investigaciones en Salta, Chaco, Formosa y Santiago del Estero donde reconoció suelos, aguas superficiales y subterráneas y bosques. Fue, asimismo, asesor del Consorcio Regional de Experimentación Agrícola (CREA) de Vicuña Mackenna. Actuó como administrador general de Bosques de la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación, hasta que en 1969 fue designado director nacional de Recursos Naturales Renovables.

Designado en 1970 como subsecretario de Agricultura y Ganadería de la Nación, Takacs presidió posteriormente la Junta Nacional de Carnes, tras lo cual fue nombrado como director del Banco de la Provincia de Buenos Aires.

Demostró su aptitud gerencial en la conducción de las firmas Fiplasto, Celulosa Argentina y Anta del Dorado. Además de todo ello fue director de la Sociedad Rural Argentina, miembro del Consejo de Administración de fundaciones, propulsor de las relaciones comerciales y

culturales en el Comité Mixto Argentina-Japón, sin olvidar su amplia participación en la Fundación Okita, de la que fue vicepresidente.

Sus restos serán inhumados hoy, a las 11, en el cementerio de Olivos.

31-12-05.- Llegan más cruceros a Buenos Aires

El mercado de los cruceros está en plena expansión. En la última temporada, alrededor de 30.000 argentinos eligieron un crucero para sus vacaciones, según estimaciones de los representantes locales de las compañías navieras. Y las cifras crecen.

Durante esta temporada, que comenzó en noviembre y se extiende hasta el 12 de abril, el puerto de Buenos Aires recibirá 75 barcos y alrededor de 100.000 pasajeros procedentes de todos los rincones del mundo, un 40% más que en 2004.

La temporada anterior anclaron 55 barcos con alrededor de 65.000 pasajeros, según datos de la Secretaría de Turismo de la Nación.

Además de los barcos que continúan viaje hacia el Sur, Buenos Aires será el puerto de llegada y salida de tres embarcaciones con recorridos por las playas de Brasil. A Costa Cruceros, que todos los años navega del Río de la Plata a Río de Janeiro, se suman el Island Star y el MSC Melody. También Buenos Aires será punto de partida para itinerarios por la Patagonia.

El puerto de Ushuaia también está en pleno crecimiento: recibirá esta temporada más de 300 recaladas, contra 240 de la temporada anterior. Muchos de estos barcos tienen rutas hacia la Antártida, Islas Malvinas y fiordos chilenos.

El gasto promedio de los visitantes ronda los 250 dólares por día y es más alto que el del turista promedio. En la última década, el desarrollo de los cruceros creció casi el 200 por ciento.

En 2006, el Freedom of the Seas dará que hablar. Será el barco de pasajeros más grande del mundo en surcar los mares.