



Coordinador: **Alejandro Simonoff**

Secretaria: **Profesora María Delicia Zurita**

Miembros: **Licenciada Cristen Bjerg, Magister Mariela Cuadro, Abogada Luciana Felli, Licenciado Federico Gomez, Licenciada Agustina González Ceuninck, Profesora Laura Monacci, Licenciada Lucía Munafó, Licenciada Daniela Muñoz, Licenciada Lucía Paulos, Doctor Leandro Sanchez, Licenciada Florencia Soibelzon, Licenciado Juan Pablo Zabala, Licenciada Victoria Zapata**

Presentación

Cambios y alternativas

La política externa del gobierno argentino correspondiente al periodo que media entre marzo de 2014 al de 2015, estuvo marcado por acciones que se pueden interpretar por un lado como un cierre de ciclo iniciado tras la crisis de 2001 en materia de Seguridad Internacional y Desendeudamiento, por ejemplo, donde predominaron los elementos más ideológicos que pragmáticos, una virtual paralización del Mercosur, producto de la crisis internacional y de las acciones de los socios frente a ella que afectaron al espacio común, y la exploración de escenarios alternativos a partir de una rejerarquización de países como China y Rusia.

En este último aspecto puede visualizarse con las visitas de los presidentes de China y Rusia al país en el año 2014, y la de Cristina Fernández de Kirchner al primero de esos países a principios de 2015, donde desde la administración nacional se señaló el comienzo de un diseño de una estrategia más próxima a ellos y, consecuentemente, más alejado los países Occidentales y vinculados al sistema financiero internacional.¹

¹ Al respecto véase las declaraciones del ex Canciller Jorge Taiana "La visita de presidentes de China y Rusia es una consideración a la importancia de Argentina" en Agencia Telam, <http://www.telam.com.ar/notas/201407/71108-taiana-la-visita-de-presidentes-de-china-y-rusia-es-una-consideracion-a-la-importancia-de-argentina.html>, consultado el 1/11/2014.

Agenda Multilateral de Seguridad

En materia de la estrategia de multilateralización de la agenda de seguridad se siguió confirmando el rumbo detectado en los últimos informes. Esto lo podemos observar en la posición que el gobierno adoptó frente al conflicto separatista rusófono en Ucrania, donde se acercó a Rusia², o los asesinatos de los periodistas de la revista satírica francesa Charlie Hebdo por fundamentalistas sunnitas del Ejército Islámico. En éste último caso, se cumplieron con las condolencias y repudio de forma, pero se produjo una situación paradójica, el Canciller, Héctor Timerman, que estuvo en la marcha en París, lo hizo a título personal y no en representación del gobierno, lo que generó toda una serie de susceptibilidades con respecto a la verdadera posición de la administración de Cristina Fernández de Kirchner.³

El otro punto surgió del debate sobre el Memorándum con Irán, donde diversas entidades judías locales y del exterior exigieron su derogación.⁴ La Cámara Federal consideró inconstitucional dicho acuerdo, por una “indebida intromisión” del Gobierno en el tema judicial a partir de dicho acuerdo, en mayo de 2014 y el gobierno lo cuestionó y apeló la medida.⁵

A principios de 2015, la denuncia por encubrimiento contra la Presidente y el Canciller, entre otros, por parte del Fiscal de la Unidad Especial para el Atentado de la AMIA, Alberto Nisman y su posterior muerte antes que hiciera su presentación ante una Comisión de la Cámara de Diputados, estimuló la continuidad de la discusión pública sobre los alcances de ese instrumento. La misma se fundamentó en la existencia de negociaciones paralelas entre dirigentes cercanos al gobierno y de la comunidad iraní local que derivaron en el Memorándum de Entendimiento firmado hace dos años y que resultaron, según la acusación, en el delito de encubrimiento de los ciudadanos persas que la justicia argentina relaciona con aquel atentado terrorista.⁶ Se fundamenta en que el punto 7 de dicho documento, se menciona “comunicar” a Interpol el mismo y para el Fiscal Nisman, como también para su sucesor Gerardo Pollicitta, sería la prueba necesaria para investigar aquel delito.⁷

En su último discurso de Apertura de las sesiones legislativas, la Presidente justificó su viraje en el tema con una crítica a la actuación del Poder Judicial, porque “la causa de la AMIA se había convertido en un tablero de ajedrez de la política nacional e internacional. Y tengo

² La abstención en el Consejo de Seguridad de una moción contra Rusia por la situación ucraniana, generó fuertes debates, mientras el Canciller Timerman defendió la posición (Timerman, Héctor. 2014, 14), los ex funcionarios kirchneristas del área como los embajadores Cesar Mayoral (“Cristina y Putín una relación circunstancial”, en Clarín, 13 de junio de 2014, 36) y Roberto García Moritán (“Acuerdos con Rusia: sin apresuramientos” en Clarín, 22 de julio de 2014, 22) criticaron explícitamente el des alineamiento con las naciones occidentales. E incluso, existen quienes señalaron que esta actitud “ha creado un precedente negativo” para la Cuestión Malvinas. (Ricardes, Raúl. “Un grave error que complica la causa de las Islas Malvinas”, en Clarín, 15 de abril de 2014, 25)

³ Clarín, 13 de enero de 2015, 6.

⁴ Clarín, 1 de abril de 2014, 18.

⁵ Clarín, 16 de mayo de 2014, 6-7.

⁶ No fue la primera vez que un presidente fuera acusado de encubrimiento por este caso, Carlos Menem lo fue hace más de una década, pero por la llamada pista siria.

⁷ Precisamente en el rechazo del Juez Rafecas, se fundamenta en que el escrito presentado no justifica la existencia del delito, y por ello rechazó la medida.

más que elementos para decirlo.”⁸ También señaló las condiciones que mostraron como viable la llamada “pista siria”⁹ y consideró como falsa la conexión local que involucraba a la política bonaerense.

En el plano regional en materia de seguridad estuvo caracterizada por cuestiones: la crisis política venezolana y el futuro del MINUSTAH.

En medio de la creciente tensión entre la oposición y el gobierno venezolano, el Canciller Héctor Timerman señaló que la posición gobierno argentina frente a ella está en el hecho que el UNASUR es el “organismo pertinente” para tratarla, aunque ella está sujeta a la opinión de la administración de Nicolás Maduro, ajustándose a la institucionalización de este aspecto.¹⁰

Por otro lado, el Ministro de Defensa se diferenció del Consejo de Seguridad de la ONU, al señalar que le hubiera gustado que la reducción de la MINUSTAH en el caso argentino pase de 450 efectivos a 70, hubiese llegado tras la finalización del proceso electoral “que le permitiría a este pueblo reencaminar su destino.”¹¹

Prioridad Regional

A principios de marzo de 2014 Axel Kicillof realizó un viaje a Brasil y se reunió con Guido Mantenga para tratar la caída del comercio bilateral y sobre el desarrollo de las conversaciones Mercosur y Unión Europea.¹² A mediados de ese mes, Marcos Aurelio García, asesor internacional de Dilma Rousseff, visitó Buenos Aires, con el mismo objetivo y a pesar de resolver implementar créditos a empresas locales para compra de bienes de capital por dos mil millones de dólares,¹³ se prorrogó del acuerdo automotor en junio de 2014 para permitir recuperar las exportaciones.¹⁴

Pero ello no impidió, según la consultora Abeceb.com, que el comercio con Brasil durante 2014 siguió un camino descendente, ya que cayó un 28 % con respecto al año anterior, lo que llevó a evaluar que esas relaciones se encontraron “en su peor momento”.¹⁵

Pese a ello, la reelección de Dilma Rousseff y la designación de Mauro Vieira como su Canciller generó muchas expectativas favorables, ya que confirma la vocación sudamericanis-

⁸ Fernández de Kirchner, Cristina. “Discurso de la presidenta Cristina Fernández en la inauguración del 133º período de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional”, disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/disursos/28507-discurso-de-la-presidenta-cristina-fernandez-en-la-inauguracion-del-133d-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacionals-or>, consultado el 5/3/2015.

⁹ Al respecto resultó significativo que desde el grupo de fiscales que reemplazó en su labor a Alberto Nisman, señalaron que aunque continuarán con las líneas fijadas por éste, advirtieron que aportarán “su propia mirada sobre el caso” y que profundizarán “la pista siria”. (*La Nación*, 23 de febrero de 2015, 1)

¹⁰ *Tiempo Argentino*, 12 de marzo de 2014, 23.

¹¹ *Tiempo Argentino*, 24 de febrero de 2015, 14.

¹² *Clarín*, 1 de marzo de 2014, 22.

¹³ *Tiempo Argentino*, 15 de marzo de 2014, 12.

¹⁴ *Clarín*, 12 de junio de 2014, 22.

¹⁵ *Clarín*, 2 de septiembre de 2014, 16.y

ta de su gobierno y la relevancia de la Argentina dentro de ella.¹⁶ Aunque como señaló Dante Sica existen dos novedades que determinarán el futuro inmediato de la relación, el ajuste que debe enfrentar el Planalto que llevará a “una economía saneada y un impulso para la ventas a nuestro principal socio comercial, en algún momento futuro”, y la segunda, es que no será posible una coordinación entre ambos, ya que ambas economías se encuentran fuera de compas.”¹⁷

Esta creciente conflictividad con Brasil, producto por un lado de las políticas de restricción tomadas por el gobierno argentino que afectaron bilateralmente, tanto al comercio como a las inversiones, como así también del menor crecimiento brasileño, se vio potenciado por las declaraciones del gobierno argentino respecto a la calificación de la República Popular China como socio estratégico.¹⁸ Con motivo de la visita a Buenos Aires del nuevo Canciller brasileño en la reunión con su par argentino, Timerman no dudo en calificar el rol con esos país como “la más estratégica de nuestras alianzas”.¹⁹

A fines de julio de 2014, se concretó la 46° Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur en Caracas en la cual se evidenciaron fuertes disidencias entre los países miembros entre los modelos económicos a impulsar, mientras Brasil reclamó continuar ampliando el libre comercio en la región, a través de la asociación con la Alianza del Pacífico, en cambio Nicolás Maduro sostuvo la necesidad de acercarse al ALBA, Paraguay reclamó la libre circulación de personas para dar oportunidades a todos los ciudadanos de trabajar y estudiar en el espacio común, Uruguay, en la voz de José Mujica se quejó del exceso de declaraciones y la poca efectividad instrumental de este tipo de eventos y la mandataria Argentina buscó un apoyo político ante el tema de la deuda.²⁰

En la siguiente Cumbre realizada en Paraná (Entre Ríos) en diciembre de 2014 se celebró el reciente acuerdo entre Cuba y los Estados Unidos, se rechazó las sanciones norteamericanas contra Venezuela y se respaldó a la Argentina en su disputa con los Fondos Buitres. En el plano exclusivamente mercosuriano se avanzó en la incorporación de Bolivia al Bloque y se quedó a la espera de las negociaciones con la Unión Europea.²¹

En un intento de reforzar la institucionalidad del espacio regional, el gobierno argentino promulgó la Ley para habilitar la elección de candidato al Parlasur que consiste en 43 bancas aunque su asunción no sería inmediata.²²

En el marco de la Asunción de Michelle Bachelet, la Presidente Cristina Fernández se reunió con ella con el objetivo de relanzar los Tratados de Maipú de 2009 y diversas obras de infraestructura para construir nuevos pasos cordilleranos,²³ cuestión que fue reafirmada por la

¹⁶ Granovsky, Martín. “Vieira conoce a CFK y al próximo presidente” en *Página/12*, 4 de enero de 2014, 20-21.

¹⁷ Sica, Dante., La desconexión entre brasileños y argentinos”, en *Clarín*, 9 de noviembre de 2014, p.30.

¹⁸ Lewkowics, Javier. “Socios con la potencia económica mundial” en *Página/12*, 1/ de febrero de 2015, 18-19.

¹⁹ A pesar de estas declaraciones del Canciller (*Clarín*, 11 de febrero de 2015, 5), llamó la atención que no se hiciera mención a esta relación estratégica en el último discurso ante el parlamento nacional..

²⁰ *El País*, 31 de julio de 20014, p. 8.

²¹ *Tiempo Argentino*, 18 de diciembre de 2014, 12-13.

²² *Página/12*, 9 de enero de 2015, 9.

²³ *Clarín*, 11 de marzo de 2014, 6-7.

visita de la mandataria trasandina en mayo.²⁴ Muchos evaluaron esta instancia como una oportunidad para profundizar las relaciones que a pesar de los discursos y declaraciones ha dado muestras de ser “mustia y con diferencias”.²⁵

Diversificación Comercial

En el plano de la diversificación y ampliación del comercio internacionales, se ha registrado una nueva caída del comercio de la Argentina con el mundo, ya que las exportaciones en el balance entre el primer trimestre del 2014 y el de 2015, se pasó de 15.877 millones de dólares a 13.395, representando un deterioro del 16 %, y las importaciones pasaron de 15.721 a 13.225, con una caída también del 16 %, produciendo un leve ascenso del saldo comercial de 156 a 168 millones.²⁶

Los principales destinos de las exportaciones argentinas fueron: Mercosur que concentró el 29 % de las exportaciones y fue segundo en las importaciones con un 25 %, en segundo lugar en las ventas se ubicó el Lejano Oriente con 17 %, pero ocupó el primer lugar en las compras con un 27%, luego la Unión Europea, con 14 % y 18 %, respectivamente.

Por las trabas a las importaciones, la Argentina concentra un 5 % de los reclamos en la OMC, siendo el más demandado a nivel mundial, detrás de China y al mismo nivel de Japón.²⁷ Ese organismo falló en contra de la Argentina en la presentación de 43 países realizada en 2012, ante la aplicación indebidas de licencias no automáticas de importación, aunque el país presentó la apelación.²⁸ Para algunos analistas, este reclamo colectivo atacó “el núcleo de la estrategia internacional argentina” y que fue una señal para que los países periféricos pretendan salirse del consenso neoliberal reinante.²⁹ Según el estudio de la consultora Desarrollo de Negocios Internacionales, esta resolución tendría un costo que oscilaría entre unos 3.000 a 5.000 millones por año.³⁰

En el Congreso, la Presidente reivindicó su modelo económico “hizo del trabajo, de la generación de empleo y de la reindustrialización del país los ejes fundamentales que fueron los que nos permitieron generar más de 6 millones de puestos de trabajo.” Y resaltó además, el grado de industrialización con respecto a otros países de la región.

... hoy la Argentina tiene la participación, su industria en la producción del PBI más importante de la región, 20% del PBI nacional es producto de la industria y de trabajo indus-

²⁴ *Clarín*, 12 de mayo de 2014, 15.

²⁵ García Moritán, Roberto. “Una nueva oportunidad para explorar una alianza estratégica”, en *Clarín*, 12 de mayo de 2014, p. 9.

²⁶ INDEC. Intercambio Comercial Argentino. Datos provisорios del año 2014 y cifras estimadas del primer trimestre 2015. Disponible en; http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/19/ica_04_15.pdf, consultado 28/4/2015.

²⁷ *Clarín*, 14 de Julio de 2014, 16.

²⁸ *Tiempo Argentino*, 23 de Agosto de 2014, 10.

²⁹ Lewkovicz, Javier. “Sanción como elogio” en *Cash. Suplemento Económico de Página 12*, 8 de febrero de 2015, 3.

³⁰ Niebieskikwiat, Natacha. “Un fallo de la OMC le costaría al país hasta US\$ 5.000 millones” en *Clarín*, 8 de julio de 2014, disponible en: http://www.ieco.clarin.com/economia/fallo-OMC-costaria-US-millones_0_1171082921.html, consultado 12/7/14

trial. Nos sigue México con 17%, Perú con 14, Brasil con 12, Colombia con 11 y Chile con 10...³¹

Una de las pruebas hacia el futuro del modelo de reindustrialización es el debate sobre las consecuencias de los convenios firmados con Beijín al respecto existieron dos opiniones, una que afirma la complementación con aquel por la financiación de obras de infraestructura y en el área energética³², y otras que afirman que se está formando una nueva forma de dependencia.³³

El viaje de Cristina Fernández de Kirchner en febrero de 2015 a China generó esta discusión, que versó sobre los alcances de los veintidós acuerdos firmados con ese país en el marco de una Alianza Estratégica Integral. El gobierno se ubicó dentro del primer razonamiento, como lo afirmó el Ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, quien señaló que este acuerdo:

... será un motor fundamental para el fortalecimiento de la cooperación y hará posibles numerosas e impensables iniciativas e inversiones genuinas que darán un gran impulso a la industria argentina, al trabajo argentino y a la mejora de la infraestructura.³⁴

Además sostuvo que entre otros aspectos se obtuvieron inversiones para infraestructura energética y tecnología nuclear y espacial. Con ello el gobierno argentino logró el acceso a créditos a tasas más bajas y sin las "condicionalidades" habituales de los mercados financieros occidentales.³⁵

Pero esta cuestión no salvó de las críticas que hicieron hincapié en que con ellos se profundizaría el rol de productor de materias primas para nosotros, casi el 70 % corresponde a bienes sin industrializar, de los cuales un 55 % del total serían granos de soja, y el 24,5 % a bienes procesados de origen agropecuario, y el gigante asiático como proveedor de manufacturas.

Nuestras exportaciones de soja representan el 14 % de total comprado por China Popular, y ubica a la Argentina como su tercer proveedor de esa materia prima.³⁶ Aunque como señala Ana Pedotti existe un riesgo de "reprimarizar" a la economía nacional, cuando "las exportaciones de bienes primarios a China pasaron del 70 % en 1992 al 90 % en 2009."³⁷

Así lo entendió la Unión Industrial Argentina la cual apuntó a ello y criticó además que las condiciones preferenciales otorgadas (adjudicación directa de obras, facultades discrecio-

³¹ Fernández de Kirchner, Cristina. "Discurso de la presidenta Cristina Fernández en la inauguración del 133º período de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional", disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/disursos/28507-discurso-de-la-presidenta-cristina-fernandez-en-la-inauguracion-del-133d-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacionals-or>, consultado el 5/3/2015.

³² Ferrer, Aldo. "La construcción de una relación desarrollista" en *Cash, Suplemento Económico de Página/12*, 22 de marzo de 2015, 2-3.

³³ Svampa, Maristella. "La nueva dependencia y el tuit presidencial", en *Perfil*, 8 de febrero de 2015, 18.

³⁴ De Vido, Julio. "Acuerdos con China: inversión real, transferencia de tecnología, desarrollo industrial y trabajo argentino" en *Tiempo Argentino*, 8 de febrero de 2015, 20.

³⁵ *Página/12*, 8 de febrero de 2015, 12.

³⁶ Lascano, Romina. "Viento en popa", en *Perfil*, 20 de julio de 2014, p. 3.

³⁷ Pedotti, Ana Clara. "Qué arriesga el Gobierno al aliarse con China y Rusia en busca de estabilidad" en *Perfil*, 28 de diciembre de 2014, 25.

nales del Ejecutivo, contratación de mano de obra y facilidades para realizar otras actividades económicas de origen chino) no serían adecuadas para equilibrar la balanza comercial.³⁸

Resulta claro que todos instrumentos tienen potencialidades y dificultades³⁹ y que sus logros dependen del uso que se haga de ellos. Por ejemplo, revertir su carácter asimétrico es fundamental, pero no menos cierto que las importaciones si son de bienes de capital e instrumentos industriales nos garantiza una diversificación de proveedores, como lo son los países desarrollados y también de Brasil.⁴⁰

Dentro de la esta estrategia de exploración de nuevos mercados, la Unión Europea critica a los países latinoamericanos, y la Argentina especialmente, por aprovechar sus sanciones a la Federación Rusa como una oportunidad para ofrecer sus productos.⁴¹

Desendeudamiento

El Ministro de Economía, Axel Kicillof, asistió a la Asamblea Anual del FMI con la intención de recibir “cooperación” por parte del organismo⁴² aunque sigue sin aceptar la revisión anual, recibió elogios ante las nuevas medidas económicas.⁴³

Los hechos acaecidos dentro de esta estrategia están marcando el cierre del ciclo iniciado en 2002, ya que tanto como en su monto total, en su participación en el PBI, o su participación per cápita la deuda externa se ha incrementado en los años posteriores a la crisis de 2008.⁴⁴

La situación con los Fondos Buitres llevó al gobierno argentino por un lado a poner las relaciones con Estados Unidos en “un período duro”, según indicó la Secretaria de Asuntos Hemisféricos, Roberta Jacobson: “quien remarcó además que el conflicto con los holdouts “no es un asunto político” sino judicial y “no debería afectar” la relación bilateral.”⁴⁵

A continuación puntualizaremos los tres eventos más relevantes, a nuestro entender, que indicaron el fin de la estrategia de desendeudamiento en este semestre: los acuerdos con Repsol, con el Club de París, y la situación que emerge del juicio de NML contra el gobierno argentino.

³⁸ Unión Industrial Argentina. “Acerca del “Convenio Marco de Cooperación en Materia Económica y de Inversiones entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China”, disponible en: <http://uia.org.ar/noticia.do?id=2425>, consultado el 4/3/2015.

³⁹ Otro punto de esta discusión fue la instalación de una base de investigación espacial china en la provincia de Neuquén, donde se criticó el componente militar de la misma y la pérdida de soberanía que implicaría esta operación. Véase: Toma, Miguel Ángel, “Acuerdo científico o cesión de soberanía”, en *Clarín*, 20 de noviembre de 2014, 33.

⁴⁰ Estos acuerdos generaron inquietud en ese país, es muy ilustrativa la nota de Rubens Barbosa de la FIESP aparecida en O Estado de São Paulo, 24 de febrero de 2015, disponible en: <http://opiniao.estadao.com.br/noticias/geral/politica-externa-e-interesse-nacional-imp-,1638645>, consultado el 4/3/2015.

⁴¹ *El País*, 12 de agosto de 2014, 17.

⁴² *Clarín*, 11 de abril de 2014, 22.

⁴³ *Clarín*, 14 de abril de 2014, 19.

⁴⁴ *El Día. Económico*, 23 de marzo de 2014: 1.

⁴⁵ *Diario Hoy*, 27 de Septiembre de 2014, 2.

Acuerdo con Repsol

El gobierno argentino anunció el 27 de febrero de 2014 que llegó a un acuerdo amistoso con la empresa española Repsol, el cual contempló una compensación económica por la expropiación del 51 % del paquete accionario de YPF, con el compromiso de dar por terminados los litigios judiciales. Este convenio se materializó con:

...la entrega de cuatro tipos de bonos, con rentabilidad en dólares que va de 7 a 8,75% y que el Estado empezará a pagar el año próximo, y saldrá del todo dentro de 20 años. La emisión más importante será de un bono nuevo (Bonar 2024) por 3250 millones de dólares, a 10 años, con una tasa de 8,75%. A eso se sumarán US\$ 500 millones en Bonar X (vence en 2017, con una tasa de 7%) y US\$ 1250 millones en Discount 33 (20 años; a 8,26%).⁴⁶

Además se estipuló un compromiso adicional, el gobierno argentino emitió bonos por 1000 millones de dólares para garantizar la cifra estipulada de la transacción, unos 6.000 millones, ante las posibles fluctuaciones del valor de los títulos.

Acuerdo con el Club de París

El 29 de mayo de 2014 el gobierno argentino hizo público el demorado acuerdo con el Club de París. Aunque logró su objetivo de establecer un plan de pagos sin el monitoreo del FMI, sus costos han sido alto. No hubo quita ni moratoria, como en otras oportunidades, y la deuda se determinó en unos 9.000 millones de dólares⁴⁷, con una tasa de interés del 3 %. El programa de pagos se estableció en cinco años que puede extenderse hasta siete a una tasa variable entre 3.3 % y 7.5 % con un desembolso inicial de 650 millones en julio de 2014, 500 en mayo de 2015 y pagos sucesivos a partir de mayo de 2016.⁴⁸

Desde los primeros días de 2015, el Ministerio de Economía suscribió diversas declaraciones conjuntas con los algunos países de este grupo (Dinamarca e Italia el 20 de enero⁴⁹, con Alemania el 30⁵⁰, con España el 4 de febrero⁵¹, con Estados Unidos y con Suecia el 26,⁵²) para fijar los mecanismos para efectivizar la refinanciación de la deuda con el Club de París.

El juicio contra los outdoutl

La negativa al tratamiento del fallo del Juez Gresia por parte de la Corte Suprema americana, ha puesto al país en una situación complicada. A diferencia de las otras instancias ju-

⁴⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1684583-diputados-convirtio-en-ley-el-acuerdo-con-repsol-por-la-expropiacion-de-ypf>, consultado el 12/7/12

⁴⁷ Si bien las acreencias con dicha asociación eran de 6.700 millones de dólares, en abril de 2014 al culminar la negociación, tenemos unos 4.955 millones, más intereses vencidos por 1.102, e intereses moratorios por 3.033.

⁴⁸ <http://www.lanacion.com.ar/1695784-claves-de-un-convenio-que-se-hizo-esperar>, consultado el 12/7/14

⁴⁹ *Ámbito Financiero*, 20 de enero de 2015, disponible en: www.ambito.com/noticia.asp?id=775612, consultado el 15/2/2015.

⁵⁰ *Tiempo Argentino*, 1 de febrero de 2015, 14,

⁵¹ *Tiempo Argentino*, 5 de febrero de 2015, 15..

⁵² *Tiempo Argentino*, 27 de febrero de 2015, 18.

diciales previas, el gobierno norteamericano no se presentó como *amicus curiae*, y esta acción limitó otras adhesiones como la del Fondo Monetario Internacional.

El Fondo Buitre NML compró en 2007 por 50 millones de dólares bonos en default argentinos, cuyo valor ascendía a unos 428 millones de esa moneda, e inició acciones judiciales en Nueva York. Tras un largo proceso que culminó con la decisión de la Corte Suprema Norteamericana de no hacer lugar su tratamiento, motivo por el cual la sentencia en Primera Instancia del Juez Griesa quedó ratificada.⁵³

¿En qué consiste esta resolución? Existen dos elementos centrales en ese tratamiento judicial de una parte de la deuda soberana del país bajo jurisdicción extranjera: la aplicación del *pari passu* y el alcance del fallo.

La primera cuestión fue la interpretación inversa del criterio *pari passu*, ya que el 1% del total de los deudores (una porción de los *holdout*), bloqueó el acuerdo llegado por el 93% (*houldin*), cuando su aplicación general es que nunca una minoría impida una solución adoptada por la mayoría. La otra cuestión se refirió a la jurisdicción del fallo, ya que afectó no solo a los bonos reestructurados de 2005 y 2010 con sede Nueva York, sino también a los de Buenos Aires, Londres y Tokio. Con respecto a esta cuestión a principios de 2014 el Juez precisó inicialmente su alcance a la jurisdicción neoyorkina, pero por pedido de los demandantes fue ampliado a todas, aunque luego ha ido avanzando y retrocediendo.⁵⁴

La ratificación del fallo por el sistema judicial americano abrió las puertas del default, aunque no fue una típica cesación de pagos, ya que la Argentina que había solicitado la continuidad del *stay* -cosa que fue denegada-, e igualmente depositó fondos para el pago de los *houldin* en dos oportunidades (en junio y septiembre de 2014) que fueron inmovilizados por Griesa. Esto generó una situación anómala que el gobierno calificó como “limbo”, y las calificadoras de riesgo optaron por diversas categorizaciones: Standard and Poor identificó la situación como default selectivo, Fitch Rating habló de Default pasivo y la agencia china Dragon Global Rating pasó la deuda argentina de CC a D.⁵⁵

Griesa designó a Daniel Pollak como mediador entre el gobierno y los fondos buitres para viabilizar su fallo, quien convocó a varias reuniones en las cuales no se llegó a ningún acuerdo.

Para el actual Ministro de Economía Axel Kicillof⁵⁶, el fondo NML gracias al fallo, obtendría un rendimiento de 1.600 % en seis años⁵⁷, y que si hubiese entrado al canje sus ganancias ascenderían a un 300%. Aunque declaró la voluntad de pago del gobierno con el 100

⁵³ En segunda instancia el gobierno también perdió, en ella se hizo hincapié en las declaraciones oficiales sobre desconocer el fallo si le era adverso.

⁵⁴ El Juez Griesa autorizó *stay* selectivos en tres instancias con los pagos al Club de París y para los tenedores en jurisdicción europea y argentina.

⁵⁵ El gobierno ha sido particularmente sensible frente a la denominación de la situación generada, de hecho amenazó con expulsar al diplomático a cargo de las Embajadas Norteamericana por señalar que para la Argentina era importante salir del default. [Diario Hoy, 27 de septiembre de 2014, 2]

⁵⁶ Para las declaraciones de los diversos Ministros de Economías hemos extraído sus opiniones de: Quain, Paola y Barreiro, Florencia. “De Cavallo a Kicillof, ideas para no repetir otra crisis ‘a la argentina’ en: *Perfil*, 27 de julio de 2014, 18-20.

⁵⁷ Más de la mitad del monto establecido fueron por intereses punitorios y moratorios generados desde 2003.

% de los deudores y que estos Fondos nunca aceptaron los términos de la mayoría de los bonistas y reclamaron la suspensión del stay.

Para el ex Ministro de Menem, Domingo Cavallo, los problemas están en el proceso negociador de 2005, incluso lo calificó como “muy malo” por aceptar la plaza de Nueva York para resolver litigios -cosa que había sido aceptada por él mismo en los años noventa-, además de la Ley Cerrojo y la cláusula RUFO.⁵⁸

Para José Luis Machinea no se podía evitar la negociación, incluso para Remes Lenicov no reconocer su existencia sería un “error”. Para el primero de ellos, a pesar de no existir una normativa internacional, como reclamaba Anne Krueger al principio del milenio, existieron avances importantes como la aparición de cláusula de acción colectiva⁵⁹, que disminuye el poder de estos fondos especulativos. Además, la Ley Cerrojo combinado con la cláusula RUFO generó un sistema muy rígido que impidió llevar adelante un proceso de negociación que necesitaría de flexibilidad y calificó al criterio *pari passu* aplicado como “sorprendente”. En un mismo sentido el ex Ministro de Néstor Kirchner, Miguel Peirano, además de criticar la inequidad del fallo, sostuvo que las caídas de las reservas 2012 y 2013, afectaron la capacidad de maniobra:

...Nuestra capacidad de ser autónomos, de insertarnos crecientemente en el mundo sin las presiones de sectores que afectan nuestro interés, está directamente vinculada a preservar elevados niveles de reservas, una economía consistente en términos inflacionarios y fiscales, altos niveles de equidad, priorizar la unidad del Mercosur y fortalecer entidades financieras de la región...

El fallo podría tener diversas consecuencias, la primera de ella sería la aplicación de la Cláusula RUFO, donde existió un debate sobre su alcance entre Roberto Lavagna quien coincidió con el gobierno en que habría que esperar a principios de 2015 para llegar a un arreglo, y Guillermo Nielsen, otro actor importante en la renegociación del 2005, el cual señaló que el pago podría realizarse sin caer en aquella condición.⁶⁰

La segunda cuestión, fue la posibilidad que ante el incumplimiento, por el embargo de los fondos en Nueva York, pudiese dispararse la cláusula de aceleración por parte de los holdin, aunque para esta se necesitaría la adhesión de 25 % de los poseedores de títulos.

Mientras que para Cavallo no pagar, multiplicaría la proliferación de los fondos buitres, para Roque Fernández el gobierno tiene un manejo “prudente” de la situación. En el caso del ex Ministro de la Alianza, José Luis Machinea, el default tendría dos consecuencias: la limitación de créditos internacionales y traería incertidumbre económica y menos inversiones.

Por otra parte existieron diversas acciones de actores públicos y privados (Bancos Privados de Argentina, algunos Bancos Internacionales, Fondos brasileños, etc.) para salir del

⁵⁸ La cláusula RUFO (por Rights Upon Future Offers) dio a los bonistas que entraron al canje (holdin) un derecho a equiparar su bono a cualquier oferta mejor que otorgue el emisor del bono. De aplicarse no existe un consenso sobre su impacto, ya que las estimaciones oscilan de unos cuarenta mil millones de dólares como piso, según los sectores críticos al gobierno, a unos cien mil por parte del oficialismo.

⁵⁹ Se fundamenta en que la aceptación de la mayoría, obliga al resto a aceptar el consenso principal.

⁶⁰ Clarín, 1/8/2014, 8.

problema, ofreciendo la compra de los bonos en litigio en diversas oportunidades, éstas fueron obstaculizadas desde el gobierno.

Mientras tanto la administración de Cristina Fernández ha rechazado negociar con los Fondos Buitres, pero además propuso toda una serie de acciones como: el cambio de sede de los bonos para permitir el pago (en Buenos Aires y París)⁶¹, intentó llevar a Estados Unidos ante la Corte Internacional de Justicia⁶² y en las Naciones Unidas promovió una resolución, a través del G 77⁶³, para crear un marco jurídico multilateral destinado a regular la reestructuración de deudas soberanas en septiembre de 2014.⁶⁴

A principios de octubre, el Juez Griesa declaró al país en desacato exigiendo retomar las negociaciones, que el City Bank fuese el lugar de pago, y la derogación de la Ley de Pago de Deuda Soberana, aunque se abstuvo de establecer sanciones.⁶⁵

Para finalizar, si bien desde el año 2008 se vino observando un alza del nivel de endeudamiento, durante 2014 -producto de los eventos aquí relevados-, esta tendencia subirá sustancialmente, quebrando definitivamente uno de los rasgos más interesantes de nuestra estrategia de inserción internacional seguida desde la crisis de principios del milenio.

En este rubro la Presidente resaltó en su mensaje del 1º de marzo de 2015, dos aspectos, primero "Argentina es el único país que ha descendido en forma negativa su deuda externa en todo el mundo" y que "Hoy la deuda con el sector privado en dólares es apenas del 9,7% de nuestro PBI..." llegando a la conclusión que "hemos desendeudado definitivamente a la Argentina."⁶⁶

⁶¹ Llamada Ley de Pago Soberano que, según el oficialismo, tuvo como objetivo cumplir con la reestructuración de deuda y mostrar voluntad de pago, al fijar instrumento para abonar al Fideicomiso del Banco Nación, reemplazando a la banca neoyorkina, y como lugares de pago Buenos Aires y París. [*Tiempo Argentino*, 11/9/2014, 4-6] El economista Aldo Ferrer recomendó una nueva ley de canje de acuerdo a las pautas ya estimadas en 2005 y 2010 y cuyo cerrojo fuese definitivo, ya que la "Argentina debería desconocer los papeles no canjeados." [Ferrer, Aldo. "La negociación con los buitres", en Página/12, 6 de junio de 2014, p. 14]

⁶² <http://www.lanacion.com.ar/1716539-argentina-demando-a-estados-unidos-ante-la-corte-de-la-haya>, consultado 1/11/2014.

⁶³ Este camino fue impugnado por el ex Vice-Canciller, Roberto García Moritán quien sostuvo que no es "ni apropiado ni efectivos", ya que debiera haberse utilizado el G20 o el FMI (García Moritán, Roberto. "El litigio expone las lagunas de una política exterior descuidada", en Clarín, 10 de Julio de 2014, p. 12) y de haberlo politizado. (García Moritán, Roberto. "El proyecto en Naciones Unidas no augura confianza", en Clarín, 11 de septiembre de 2014, p. 9 y ""Deuda: un repentino e injustificado optimismo" en Clarín, 12 de enero de 2015, p. 23)

⁶⁴ http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=30403#.VFWMAzSG_kU, consultado el 1/11/2014.

⁶⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1731365-el-juez-thomas-griesa-declaro-en-desacato-a-la-argentina>, consultado el 1/11/2014

⁶⁶ Fernández de Kirchner, Cristina. "Discurso de la presidenta Cristina Fernández en la inauguración del 133º período de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional", disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/disursos/28507-discurso-de-la-presidenta-cristina-fernandez-en-la-inauguracion-del-133d-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacional-s-or>, consultado el 5/3/2015.

El primer dato resultó falso, ya que existen otros países que disminuyeron su nivel de deuda con relación al PBI, e incluso en un porcentaje mayor al argentino (11%), que fueron Israel (22%) y Arabia Saudita (14%).⁶⁷

Con respecto al desendeudamiento, si bien en 2005 nuestra deuda ascendía a unos U\$S 126 mil millones, de los 152 existentes en 2003, en junio de 2014 sumaba unos 192 mil millones de esa moneda, y:

... A esta cifra hay que agregar deuda no contabilizada, como la pendiente con los holdouts y el resto del cupón PBI, lo que elevaría el total a U\$S 270.000 millones, casi 60% del PBI al dólar oficial.⁶⁸

Pero más allá de esta discusión, existieron otras acciones en este tema. El dato más importante del semestre fue la finalización de la vigencia de la cláusula RUFO que permitiría abrir un proceso de negociación con los fondos buitres que litigaron en la corte del Juez Griesa, aunque hasta la fecha el gobierno se negó a avanzar en esa dirección.⁶⁹

La falta de interés se debió al hecho que el gobierno se encuentra aliviado de financiación externa, gracias a los ingresos de los Swan con China y la licitación de la banda G4 que le permitirá cierta tranquilidad hasta fines de año.

En este aspecto, en febrero existió un fallo de la justicia británica, impulsada por el financista George Soros, que exigió el desbloqueo de fondos para los pagos de los holdins que se encuentran bajo soberanía europea.⁷⁰

Malvinas

Tras más de tres décadas de la Guerra de Malvinas, y con colaboración de la Cruz Roja Internacional, se avanzó en la identificación de los soldados caídos.⁷¹

Con motivo del acto oficial por el 32º Aniversario del Conflicto del Atlántico Sur, la Presidente denunció que el interés británico por las Islas tiene un objetivo bélico por "ser una base nuclear de la OTAN".⁷² En este sentido, el Canciller Timerman, denunció el lanzamiento de misiles por parte de Gran Bretaña que, según el gobierno argentino, constituyeron "un nuevo acto de agresión colonial" y advirtió sobre la instalación de "una poderosa base militar".⁷³ Aunque el ex Vicecanciller del kirchnerismo, el Embajador de Roberto García Moritán,

⁶⁷ *El Cronista Comercial*, 17 de febrero de 2015, disponible en: <http://www.cronista.com/finanzasmercados/Argentina-es-uno-de-los-unicos-cinco-paises-que-redujo-su-nivel-de-deuda-desde-2007-20150217-0036.html>, consultado 5/3/2015.

⁶⁸ Bermúdez, Ismael. "Un "desendeudamiento" irreal y de alto costo" en *Clarín*, 2 de marzo de 2015, 8.

⁶⁹ *La Nación*, 20 de febrero de 2015, 14.

⁷⁰ *La Nación*, 13 de febrero de 2015, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1768167-la-justicia-britanica-ordenó-liberar-un-pago-de-deuda-argentina-que-estaba-bloqueada-por-el-juez-thomas-griesa>, consultado el 4/3/2015.

⁷¹ *Tiempo Argentino*, 16 de marzo de 2014, 14.

⁷² *Tiempo Argentino*, 3 de abril de 2014, 4.

⁷³ *Tiempo Argentino*, 12 de abril de 2014, 4.

sostiene que esta afirmación es muy grave y que es producto de una evaluación equivocada.⁷⁴

A fines de junio de 2014, ante la exposición oficial ante el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, éste llamó nuevamente al diálogo entre Argentina y Gran Bretaña por el conflicto de soberanía en Malvinas.⁷⁵ El Foreign Office lamentó que el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas no acepte la invitación para visitar las Islas para oír la posición de los kelpers.⁷⁶

El tema que de gran significación en todo la gestión de los Kirchner, no mereció en el discurso final de Cristina Fernández de Kirchner ninguna evaluación, salvo en el marco de su disputa con el Poder Judicial, cuando por un lado criticó al máximo tribunal por haber rechazado considerar las torturas y vejámenes contra ex combatientes por parte de oficiales argentinos durante el conflicto de Malvinas, y por otro los alentó a buscar justicia en la instancia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.⁷⁷

Alejandro Simonoff

⁷⁴ García Moritán, Roberto. "¿Realmente la OTAN está en las islas Malvinas?", en *Clarín*, 5 de abril de 2014, 35.

⁷⁵ *Tiempo Argentina*, 27 de junio de 2014, 16.

⁷⁶ *Clarín*, 19 de diciembre de 2014, 35.

⁷⁷ Fernández de Kirchner, Cristina. "Discurso de la presidenta Cristina Fernández en la inauguración del 133º período de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional", disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/disursos/28507-discurso-de-la-presidenta-cristina-fernandez-en-la-inauguracion-del-133d-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacional-s-or>, consultado el 5/3/2015.