

Departamento de América del Norte

Las relaciones bilaterales de Argentina y los Estados Unidos desde un enfoque económico-Comercial. Análisis del período julio 2009 / julio 2010.

Milagros, Brun¹

A lo largo del período analizado podemos destacar los siguientes temas que se constituyen como variables de análisis y ejes articuladores de la relación bilateral en el plano económico y comercial: la búsqueda de la normalización de las relaciones de nuestro país con el Fondo Monetario internacional, el intento por dar solución al conflicto con los acreedores privados estadounidenses y el canje de la deuda, y finalmente la intención del gobierno Argentino de incentivar las inversiones de los empresarios norteamericanos en nuestro país.

Con respecto al intento de normalizar las relaciones con el FMI podemos observar como al inicio del período hay una clara intención por parte del gobierno Argentino de acercarse al organismo internacional, intención que se iría desdibujando con el transcurso de los meses. El principal escollo que tendrían las discusiones entre el Gobierno y el FMI sería el denominado artículo IV del Estatuto del Fondo. Este artículo es el que otorga facultad al Fondo para pedir acceso a las cuentas públicas y establecer las reglas de juego de la economía del país al que ofrece el préstamo. En este sentido, Amado Bodou declaró, luego de la reunión con el director de Investigaciones Económicas del Fondo Monetario, Olivier Blanchard en septiembre de 2009, que el Gobierno Argentino "no aceptará discutir políticas ni planes de ajuste con el organismo internacional".²

¹ Estudiante avanzada de la carrera de Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, e integrante del Departamento de América del Norte del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata.

² Diario Clarín, "Otro paso del Gobierno en la búsqueda de un acuerdo con el FMI", sección Política. 1 de septiembre de 2009. Disponible en <http://edant.clarin.com/diario/2009/09/02/elpais/p-01990620.htm>

En relación a este tema, Cristina Fernandez de Kirchner señaló en varias oportunidades que el compromiso asumido por el gobierno Argentino en la declaración del G-20-comercial de 2006, según el cual los países propusieron mantener un mecanismo de consultas económicas entre ellos con la asistencia FMI, no significa que el gobierno haya aceptado cumplir con la revisión económica que el Fondo hace anualmente en el marco del Artículo IV. Argentina sostuvo que su única obligación es intercambiar datos económicos pero no recibir recomendaciones del Fondo.³ La postura de la presidenta argentina fue apoyada por el premio Nóbel en economía Joseph Stiglitz, durante la reunión que mantuvieron en New York hacia fines de septiembre de 2009. Ambos coincidieron en las críticas hacia el Fondo Monetario Internacional y se expresaron a favor de la eventual creación de un organismo paralelo para atender la problemática de los países emergentes, como la Argentina.⁴

Por otro lado, Vilma Socorro Martínez, la embajadora de los Estados Unidos, señaló, en su primera entrevista a solas con la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, que su país apoya "los esfuerzos reiterados por Argentina en la normalización de sus relaciones con el FMI y los acreedores del Club de París". Entre líneas lo que puede leerse es que los Estados Unidos prefieren a la Argentina cerca del Fondo y no lejos de él.⁵

Hacia junio del 2010 durante la reunión de los países del G20-financiero en Canadá, los miembros de este grupo le recordaron discretamente a la Argentina la importancia de cumplir con los compromisos acordados y pactados por ellos mismos, "Nos comprometemos a apoyar una evaluación fuerte y transparente y una revisión de nuestros sistemas financieros a través del FMI y el Programa del Banco Mundial", versaba el documento final. "La dependencia mutua y la naturaleza integrada de nuestros sistemas financieros requiere que todos cumplamos con nuestros compromisos".⁶ Además en esta oportunidad los países del G20 llamaron la atención a la Argentina sobre las barreras proteccionistas que habían sido levantadas durante la crisis y que nunca habían sido eliminadas luego del repunte de la economía. La Presidenta se comprometió a eliminar cuanto antes toda traba al comercio y a las inversiones en el país.

³ Diario Clarín, "Revisión de cuentas: Argentina y el FMI, lejos de un acuerdo", Sección Política. 28 de septiembre de 2009. Disponible en <http://edant.clarin.com/diario/2009/09/29/elpais/p-02008329.htm>

⁴ Diario Clarín, "Cristina, de acuerdo con crear un FMI exclusivo para países pobres", sección Política, 21 de septiembre de 2009. Disponible en <http://edant.clarin.com/diario/2009/09/21/elpais/p-02003047.htm>

⁵ Diario Clarín, "Apoyo de EE.UU. a que Argentina normalice su relación con el FMI", sección Política. 13 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2009/11/14/elpais/p-02040510.htm>

⁶ Diario Clarín, "Presión por el monitoreo", Sección Política, 28 de junio de 2010. Disponible en: http://www.clarin.com/politica/Presion-monitoreo_0_288571154.html

Sin embargo, a pesar de las recomendaciones indirectas dadas durante la cumbre a la Argentina, las relaciones con el Fondo Monetario Internacional no fueron resultas y las disputas en relación al artículo IV continuaron hasta fines del período.

Con respecto al conflicto con los bonistas privados estadounidenses podemos señalar que la situación estuvo teñida desde julio de 2009 hasta julio de 2010 de una inminente posibilidad de embargo de las cuentas argentinas en el exterior.

A fines de julio del pasado año algunos fondos buitres ya habían intentado embargar activos de la empresa Aerolíneas Argentinas, posibilidad que fue descartada en aquel entonces por el Juez Thomas Griesa, juez que nuclea todas las causas contra la Argentina en Estados Unidos.

De ahí en adelante los pedidos de embargo por parte de los bonistas estuvieron presentes a lo largo de todo el período. En algunos casos fueron aceptados, como las cuentas de la embajada argentina en Bélgica que quedaron inmovilizadas en agosto de 2009, y en otros casos desestimados, como el fallo a favor de la Argentina que liberó en octubre de ese mismo año cuentas de la AFJP que se encontraban congeladas.

Hacia inicios del año 2010 toda la atención del gobierno estuvo puesta en la posibilidad de embargo sobre las cuentas del Banco Central de la Republica Argentina en Estados Unidos. Los acreedores argumentaban que las reservas del BCRA podrían ser utilizadas para saldar las deudas del país ya que no contaban con la inmunidad necesaria. Sostenían que el Banco Central no era un organismo autónomo, sino que funcionaba como una extensión del Tesoro, postura que se reforzó con el decreto presidencial para la creación del Fondo del Bicentenario⁷.

Fue sobre este argumento que el 13 de enero de 2010 el juez Thomas Griesa decidió inmovilizar una cuenta del Banco Central con US\$ 1,7 millón, y otros US\$ 19 millones quedaron momentáneamente en zona de riesgo. Sin embargo días después, se decidió levantar preventivamente el embargo que recaía sobre las reservas en Nueva York hasta tanto Griesa tomara una resolución final sobre la cuestión de fondo: la autarquía o no de la entidad monetaria.⁸ Algunos analistas consideran que la intención del Juez fue arrinconar a la Argentina con un embargo preventivo para obligar a las partes a avanzar sobre un nuevo canje.

⁷ Diario Clarín, "La Justicia de los Estados Unidos embargó reservas argentinas", sección Economía. 13 de enero de 2010. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2010/01/13/elpais/p-02118989.htm>

⁸ Diario Clarín, "El juez de Nueva York levantó el embargo a la cuenta del Central", sección Política. 15 de enero de 2010. disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2010/01/16/elpais/p-02121038.htm>

Para abril del mismo año Griesa dio luz verde al canje con los bonistas, señalando que la corte de los Estados Unidos no tomaría parte en las negociaciones ni interferiría en ellas como los acreedores pretendían. Esta noticia fue un alivio para la Argentina y en seguida se comenzó a trabajar sobre la oferta de negociación.

Así fue que para julio de 2010 el ministro de Economía, Amado Boudou, anunció que la Argentina había logrado canjear el 70,2% de su deuda en mora, que asciende a US\$ 18.300 millones.

El próximo paso es tratar de cerrar el frente judicial en Nueva York, ya que aún quedan US\$ 5.450 millones de acreedores que no aceptaron la propuesta argentina. En relación a esto, Boudou consideró que US\$ 4.500 millones están en manos de fondos buitres.⁹

El período concluye así con importantes avances en materia económica para la Argentina, pero también con grandes desafíos aún no resueltos, que deberá seguir enfrentado en lo que queda del 2010.

Con respecto al intento por incentivar las inversiones estadounidenses en nuestro país, podemos mencionar los encuentros de Cristina Fernández de Kirchner con empresarios estadounidenses en diversas oportunidades. Primeramente podemos señalar la reunión de la presidenta en Nueva York con aquellos empresarios que poseían inversiones directas en la Argentina y su posterior recepción en el país durante el mes de septiembre de 2009. Entre otros, la presidenta recibió a los representantes de empresas como: AEI Energy, Pfitzer, Barrick Gold, Microsoft, Boeing, IBM, Bunge, Cargill, Cisco, Fox y Direct TV.¹⁰

También es destacable la reunión celebrada en el mes de diciembre entre la titular de la agencia de inversiones Beatriz Nofal y la embajadora de los Estados Unidos Vilma Martínez. En dicho encuentro ambas acordaron trabajar en el fortalecimiento de las inversiones de Estados Unidos en la Argentina sobre sectores innovadores e intensivos de tecnología. Sin embargo ese mismo mes las relaciones se tensaron tras las declaraciones de un enviado de Obama, Arturo Valenzuela, quien habló de la inseguridad jurídica que

⁹ Diario Clarín, "Canje de deuda: 70,2% de aceptación", Sección Política. 6 de julio de 2010. disponible en: http://www.clarin.com/economia/Canje-deuda-aceptacion_0_293370729.html

¹⁰ Diario Clarín, "Economía y cambio climático, en la agenda neoyorquina", sección Economía. 22 de septiembre de 2009. Edición impresa.

había actualmente en la Argentina para invertir. El ministro del interior Florencio Randazzo no tardó en responderle públicamente defendiendo la institucionalidad del país.¹¹

En cuanto a las inversiones debe destacarse el plan anunciado en abril de 2010 por la empresa Ford en la Argentina. Este plan implica inversiones por \$1000 millones para el período 2010-2012 que incluye además el lanzamiento de un nuevo modelo de auto fabricado en el país. También se destacan las inversiones en el área de los videojuegos y las intenciones de la empresa Tupperware de reabrir la planta de Zárate que había cerrado en el año 2001.¹²

Otro dato interesante a destacar es el anuncio hecho por la consultora Gran Thornton en 2010 que coloca a la Argentina en el 11º puesto en el índice de oportunidades de inversión y desarrollo en mercados emergentes del mundo.

El período se cierre con optimismo en cuanto el avance de las inversiones en el país pero al mismo tiempo indica la necesidad de continuar trabajando en la imagen positiva de la Argentina como un lugar seguro para invertir.

¹¹ Diario Clarín, "un enviado de Obama hablo de inseguridad jurídica: rechazo oficial", sección economía. 17 de diciembre de 2009. Edición impresa.

¹² Diario Clarín, "Ford anunció inversiones por \$1000 millones", sección economía. 8 de abril de 2010. Edición impresa.