



SOLICITUD DE ACREDITACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION Y/O DESARROLLO PARA EL AÑO 2011 – PROGRAMA DE INCENTIVOS

1. IDENTIFICACION DEL PROYECTO

1.1 DIRECTOR:

Apellido y Nombres: SIMONOFF, Alejandro Cesar

Categoría de Docente Investigador: I II III Sin Cat.

Cargo docente: Profesor Adjunto Ordinario.....Dedicación: Exclusiva

Unidad Académica: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Universidad: UNLP.

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET):

Lugar de trabajo UNLP: Instituto de Relaciones Internacionales

Documento Tipo DNI N° 16.827.016 Títulos: Doctor en Relaciones Internacionales, Magíster en Relaciones Internacionales, Especialista en Relaciones Internacionales, Licenciado en Historia, Profesor en Historia

Domicilio Part. : 16 N° 1332 ½..... Tel.: 0221 457 8601.

Localidad: La Plata Pcia: Buenos Aires. C.P.:1900.....

Email:asimonoff2000@yahoo.com.ar

CODIRECTOR:

Apellido y Nombres:..... y

Categoría de Docente Investigador: I II III Sin Cat.

Cargo docente:.....Dedicación:

Unidad Académica:.....Universidad:.....

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET):

Lugar de trabajo UNLP.....

Documento Tipo:..... N°:..... Títulos:

Domicilio Part. :.....

Tel.:.....

Localidad: Pcia: C.P.:

Email:

1.2 UNIDAD ACADEMICA: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

UNIDAD/ES EJECUTORA/S: Instituto de Relaciones Internacionales

Dirección: 48 N° 582Tel/Fax: 0221 423 0628.....

E-mail iri@isis.unlp.edu.ar



1.3 DENOMINACION DEL PROYECTO: Análisis de los lineamientos principales de la Inserción Argentina en el mundo actual, a través de su Política Exterior, la Cooperación Regional y la Agenda de Seguridad

1.4 RESUMEN TECNICO EN ESPAÑOL: (no más de 150 palabras)

Nuestro trabajo tienen por objeto analizar estructuralmente nuestra política exterior reciente teniendo en cuenta el actual régimen internacional –marcado por un ascenso en los temas de seguridad y la pérdida de importancia de la región en la agenda norteamericana que da lugar al surgimiento de estrategias de cooperación-, e internamente por las capacidades del país para aumentar su margen de acción, y determinar las demandas y expectativas de los grupos gobernantes y la población con la utilización del sistema de creencias, y su interacción con la paliación de la teoría de la decisión. Con los elementos que de allí surjan, podremos determinar cuáles son las principales y significativas variables de nuestra vinculación con el mundo.

RESUMEN TECNICO EN INGLES: (no más de 150 palabras)

Our work intends to analyze structurally our recent foreign policy considering the present international regime - marked by an ascent in the subject of security and the loss of importance of the region in the North American agenda that gives rise to the sprouting of cooperation strategies, and by the capacity of the country to increase their margin of action, and to determine the demands and expectations of the governing groups and the population with the use of the system of beliefs, and its interaction with the alleviation of the theory of the decision. With the elements that from arise there, we will be able to determine as they are main and the significant variables of our entailment with the world.

1.5 PALABRAS CLAVES: POLITICA EXTERIOR ARGENTINA / RELACIONES BILATERALES / MERCOSUR / SEGURIDAD INTERNACIONAL / DIPLOMACIA MULTILATERAL / INTEGRACION / COOPERACION INTERNACIONAL

1.6 DURACION DEL PROYECTO: BIANUAL TETRA ANUAL

1.7 CARACTERISTICAS:

Tipo de Investigación: Básica Aplicada Desarrollo Creación

Código Área: 3800 Área: Ciencia Política y Administración Pública

Código Disciplina 3806.....Disciplina Relaciones Internacionales.

Código Campo de Aplicación: 1170 Campo de Aplicación...Ciencia Política

Línea de Investigación: Política Exterior Argentina

1.8 TRANSFERENCIA DE RESULTADOS PREVISTA: SI NO

2. DESCRIPCION DEL PROYECTO: Desarrollar según el esquema siguiente:

2.1 Denominación: ANALISIS DE LOS LINEAMIENTOS PRINCIPALES DE LA INSERCIÓN ARGENTINA EN EL MUNDO ACTUAL, A TRAVÉS DE SU POLÍTICA EXTERIOR, LA COOPERACIÓN REGIONAL Y LA AGENDA DE SEGURIDAD

2.2 Marco teórico o estado actual del tema:

Los antecedentes de este tipo de trabajos los encontramos en el Programa de Seguimiento de la Política Exterior Latinoamericana (PROSPEL) dirigido por Heraldo Muñoz en Chile, durante los años ochenta, o como en el caso del Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario (CERIR) de la UNR, bajo la dirección de Bruno Bologna desde los años noventa, o los desarrollados por la Fundación Novum Millenium, o los informes semestrales y anuales



desarrollados en nuestro propio Instituto desde 2002, y consolidados gracias al Programa de Incentivos (11/J079).

La experiencia del PROSPEL de la Universidad Académica Humanista Cristiana de Santiago de Chile, cuyos anuarios fueron publicados durante la segunda mitad de los ochenta hasta principios de la década siguiente tuvo como objetivos: desarrollar un análisis sistemático de las políticas exteriores sustentadas en la región; y, promover este tipo de estudios desde una perspectiva latinoamericana. [MUÑOZ, 1990,5]¹

Si bien la perspectiva de esos trabajos es más amplia, regional, y comparativa y la nuestra es más restringida, nacional, esta experiencia es indicativa del estado general de esos estudios durante la década de los ochenta donde a pesar que los sectores académicos fueron derivando hacia análisis más específicos, circunscriptos y puntuales, perdiendo su carácter global. [RAPPOPORT, 1990, 564]

Sus lineamientos se ubican aún en el horizonte epistémico del autonomismo heterodoxo, o clásico, siguiendo los pasos indicados por Juan Carlos Puig.² Éste observó que eran necesarios análisis de tipo global que apunten a comprender “estructuralmente mediante la selección de variables relevantes y significativas” que permitieron “por lo menos delinear las tendencias relevantes profundas y apreciar los errores y aciertos en función del logro de una mayor autonomía para el país.” [PUIG, 1984, I, 91]

La escuela puigiana es la muestra de la necesidad de crear esquemas propios de interpretación frente a otros creados en los países desarrollados, e incluso separarse de la Teoría de la Dependencia.³ [PUIG, 1984, I, 37] En su análisis encontramos elementos de innegable factura realista clásica con aportes idealistas. [PUIG, 1984, I, 49]

Para Puig, la anarquía del sistema internacional le otorga a éste cierta flexibilidad en donde aparecen ciertos resquicios para defender los intereses nacionales,” aunque forme parte del bloque.” [PUIG, 1984, I, 73] Generalmente “el logro de una mayor autonomía supone un juego estratégico previo de suma cero, en el cual alguien gana lo que otro pierde... la maniobra estratégica que éste [el antiguo cliente] debe poner en movimiento sólo será exitosa en la medida en que el diagnóstico político referido al adversario [la potencia dominante] sea correcto y, como consecuencia, movilice recursos de poder que sean suficientes para dominar la voluntad del oponente.” [PUIG, 1984, I, 44]

Si bien la autonomía era percibida en términos dialécticos, en la relación con el Bloque, su carácter determinante era el grado de oposición con los Estados Unidos, como dice Rappoport: “Siendo el único parámetro del grado de autonomía la distancia respecto de la política de Washington se opaca la concurrencia entre distintas potencias del mercado mundial contemporáneo y en el sistema internacional de relaciones y su incidencia particular en las clases dirigentes argentinas a lo largo del siglo XX. Se paga tributo así... a una visión estructuralista extrema del escenario internacional que absolutiza la existencia de un sólo centro y hegemonía internacional, siempre relativa y en pugna, y desvanece las rivalidades estratégicas a nivel mundial.” [RAPPOPORT y SPIGUEL, 2003, 197]

Concordamos con que la descripción hecha por Puig es algo esquemática y no permite conocer el proceso con claridad y profundidad, pero esto no invalida la pretensión de observarlo desde un punto de vista estructural, global, general.

Pero además, el paradigma autonomista no pudo escindirse de esas transformaciones ocurridas en el Sistema Internacional, y donde el Estado vio afectada sus capacidades. Si bien el Estado-Nación sigue siendo el actor principal ya no es el único: las compañías transnacionales, el

¹ Véase los textos compilados por Muñoz (1985, 1986, 1987, 1988, 1990)

² Este autor y sus discípulos que aportaron a la construcción de un espacio disciplinar propio como así también al objeto de estudio, a la elaboración de teorías y metodologías propias [COLACRAI, 1992, 33]

³ Para la Teoría de la Dependencia, la relación Centro-Periferia es estructuralmente asimétrica, y ello impide cualquier cambio posible en esa vinculación. En cambio, los autonomistas sostienen que esa relación puede cambiar porque parten de entender y analizar al sistema internacional con características similares al sistema doméstico.



capital financiero internacional, los organismos internacionales, entre otros que socavan las reglas del juego del sistema de poder estatal. [FAZIO BENGOA, 1999, 48.]

Conjuntamente con estos cambios externos, se dio un nuevo impulso a la disciplina que desarrolló elementos que “reflejan el significativo avance que se ha hecho en los últimos tiempos... vinculado al crecimiento teórico que ha experimentado la disciplina de las Relaciones Internacionales a nivel internacional.” [COLACRAI, 1992, 38]

El dato más significativo del nuevo impulso está en los análisis de variables internas y en la inserción produciendo un desacuerdo con la agenda anterior, ya que se desplaza la interrogación en torno a la autonomía hacia temas instrumentales, salvo muy contadas excepciones.

En los inicios de esta crisis paradigmática se toman dos direcciones: las variantes introducidas por Moneta al modelo de tendencias que apuntan a mejorarlo, y la lectura de Escudé, sobre algunos aspectos del autonomismo, y en las visiones jurídicas y geopolítica, como la debilidad territorial o incluso la redefinición del concepto de autonomía mismo con lo que inició un proceso de impugnación de esa corriente. [MONETA, 1988, 52 y ESCUDE, 1988, 241-262]

Además de ello, la disciplina acompañó los cambios que se dieron en la política exterior con la transformación de sus paradigmas vigentes hasta entonces. Se había iniciado una convergencia hacia una síntesis de lo que debía ser la proyección política del país con ciertos rasgos de continuidad que están en la elección de los actores (Estados Unidos América Latina y Europa Occidental) con matices propios en cada gestión. [FIGARI, 1997, 130]⁴

Aunque éstas siguen presentando algunos contrastes, ya que la relación con Washington se basa en la “reactualización del principio de no intervención a través de negociaciones maduras y moderadas con Estados Unidos.” [FIGARI, 1993, 220] De acuerdo a cómo se la interprete, positiva o negativamente, es la línea de corte entre los análisis. Las políticas hacia ese país no fueron iguales y tampoco lo son las interpretaciones sobre ellas. La proliferación de los debates, no pueden escindirse de la forma que adquirió los inicios de la restauración democrática.

Por un lado, encontramos aquellos como Escudé que marcan un quiebre en 1989, con la llegada de Menem al poder. Para este autor la política de Menem “representa un giro brusco respecto de la política del gobierno de Alfonsín y un viraje de 180 grados de la política altamente confrontacionista de la dictadura militar.” Las diferencias que encuentra están en que las políticas de Alfonsín y su equipo “condujeron siempre a la confrontación con los poderosos” y habría generado costos. Las de Menem, Cavallo y Di Tella parten “de la aceptación realista del liderazgo de los Estados Unidos” y por lo tanto “no tienen costos y pueden eventualmente, generar beneficios significativos.” [ESCUDE, 1992, 36-38]

A este corte de 1989, hay quienes lo ven pero en un sentido exactamente contrario. Interpretan que Alfonsín llevó a cabo “una política de autonomía ingenua” aunque esta actitud “no constituyó ningún inconveniente para que reconociera una realidad insoslayable no comprendida en el pasado: con los Estados Unidos debían existir relaciones maduras.” Y que, en cambio Menem, “no sólo aceptó la dependencia de hecho, sino que también reflató la persistente mentalidad dependiente, con una alineamiento a ultranza con respecto a Estados Unidos.” [FIGARI, 1997, 130]

La diferencia entre las políticas exteriores para Figari está en “*la cuestión de la elección de las prioridades*, referidas a con quién me debo relacionar más y con quién me tengo que relacionar menos. Y dentro de esas relaciones cual constituye la *alianza principal*.” [FIGARI, 1997, 135]

Para este autor el dilema de nuestro rol en el mundo sigue siendo la construcción de autonomía para reducir la dependencia. [FIGARI, 1997, 132] El autor pone la disyuntiva en la que se encuentra nuestra política exterior, en un debate de fondo y no de forma, ya que desde la teoría y la práctica derivaron hacia lo instrumental y abandonaron la discusión principal. [FIGARI, 1997, 19]

⁴ Es interesante que Figari en ese texto hable para esta etapa de modelo posautonomista.



Como vemos, los herederos del autonomismo, como Figari, y de la tradición occidentalista, como Escudé, coinciden en la caracterización aunque las valoraciones sobre los hechos son diametralmente opuestas.

En los noventa, la propuesta del CERIR de "seguimiento y reflexión", aparece como una aproximación académica a la política exterior de la gestión menemista. Es un trabajo como declaran sus autores que esta "a medio camino entre los estudio generales de política exterior y los estudios de casos y más particularmente los estudios de procesos de toma de decisiones." [BOLOGNA, 1994, 11]⁵ Si bien en este volumen y el posterior (1998) se nota cierto criterio articulador, en el texto de 2001, no. En él es donde encontramos estudios minuciosos y detallados en donde "se ha continuado con la idea de no limitar el espectro de análisis a aquellas cuestiones seleccionadas como prioritarias por un gobierno determinado para desarrollar una mirada abarcativa que permita, en un escenario de desafíos continuos y globales, detectar *inacciones* y *debilidades* que, de ser modificadas, contribuirían a optimizar la inserción argentina." [BOLOGNA; 2001, 11] La idea es correcta pero el hecho que la introducción no articule los temas produce un efecto de fragmentación.

En su última publicación (2006), pudimos observar cierta continuidad de esta tendencia, pero creemos que existen por lo menos tres capítulos que a pesar de ser análisis particulares (de las relaciones con Brasil⁶ y Estados Unidos⁷) y el referido a las lecturas de la autonomía⁸, aparecen cumpliendo esa función generalizadora.

Esta fragmentación permitió que el saber académico fuera ocupado por los impulsores de un discurso único, muy correspondiente con los años de esplendor del menemismo. [SIMONOFF,

⁵ Los trabajos, en su mayoría, siguen el proceso de toma de decisiones y abordan las cuestiones en tres enfoques (político- diplomático, estratégico-militar y económico). Pero más allá de la calidad de sus autores, se hace difícil hacer una evaluación global del mismo.

⁶ Este capítulo fue escrito por Maria Julieta Cortés y nos parece sumamente relevante por su forma de interrogación sobre las relaciones argentino-brasileñas: si son una alianza, una sociedad o una asociación estratégica. Esta no es una pregunta menor, es el meollo de la forma que tienen las mismas. Este dato es singularmente trascendente, y esta fuertemente documentado y tratado en el texto, para comprender tanto las vinculaciones bilaterales como su rol en un escenario general. Las tensiones que emergen de esta vinculación son una prueba para las definiciones realizadas por los actores políticos que si bien denotan la necesidad de establecerlas como tales sus acciones están muy lejos de ellas.

⁷ El trabajo de Anabella Busso centrado en las relaciones con Estados Unidos posee una tesis importante: la política exterior actual no significa un corte abrupto con el pasado, como el discurso oficial desearía, y curiosamente el opositor también, sino que es un ajuste en esa vinculación, sobre todo de la administración de Eduardo Duhalde en 2002. Los argumentos expuestos son sólidos y convincentes llevando a la autora a demostrar sobradamente su formulación. Pero no queremos detenernos allí, este análisis no se reduce a ver solo la cuestión bilateral sino que ve su impacto en otras como son la agenda de seguridad y de economía internacional, también en la regional, donde más allá Bush y Kirchner, existen temas como las crisis en Bolivia, Ecuador, la situación colombiana, el rol de Venezuela que exceden el tratamiento bilateral y donde se explora las múltiples articulaciones entre todos estos lineamientos y su pertinencia en el tratamiento.

⁸ Myriam Colacrai rastrea las diferentes lecturas de la autonomía desde Juan Carlos Puig hasta hoy. Existen dos cuestiones que deseamos resaltar: una la propia continuidad del proceso, y; el mentado realismo escudeano. Nos parece evidente que el desarrollo disciplinar, al cual el concepto de autonomía esta muy ligado, no puede verse como una sucesión de escenarios evolutivos sino como la irrupción de por lo menos dos paradigmas distintos: el autonómico y el realista periférico; restando un tercero que creemos en formación y de aparición reciente: el autonomismo relacional. Como muy bien apunta la autora la teoría escudeana ubica en una posición marginal a la autonomía, y ese desplazamiento creemos se produce por dos motivos: la centralidad que toma desde la recuperación de la democracia el concepto de inserción, y la audiencia cada vez más notoria de las teorías neoconservadoras, sobre todo en los años noventa. Esta situación se dio a pesar de los esfuerzos realizados por muchos seguidores de las teorías puigianas como Guillermo Figari y Roberto Miranda entre otros. El nuevo milenio no deparó un retorno a esas posiciones, sino una nueva transformación donde los aspectos instrumentales, como la asociación con aquellos países de similares características y valores son conceptualmente más importantes que la autonomía en sí. Finalmente, la autora resalta el supuesto aporte "realista" de Escudé. Más que en él su teoría es un desarrollo del Estado Mercantil, y donde la clave política, la autonomía, es redefinida de un modo que desaparece en función de los intereses de la Gran Potencia y reduce al Estado Periférico únicamente a sus intereses económicos que también están en consonancia con aquellos.



2003] Los cambios externos e internos de los últimos veinte años afectaron al modelo de Puig. Este ya no explica y muchos se abren el paso a nuevas formas de autonomías.⁹ El fenómeno de redefinición de la teoría autonomista no fue exclusivo de la Argentina. América Latina abandonó esta política en los noventa, marcando la renuncia voluntaria de la política exterior latinoamericana de los sesenta y setenta con sus contenidos ideológicos al perder importancia estratégica con el fin de la guerra fría. [DREKONJA-KORNAT, 1993, 19-21]

Escudé se propone el desafío de recrear un realismo desde los márgenes, distinto al de las naciones centrales pero en consonancia con sus intereses. Fundado en que en el sistema internacional a los Estados se les imponen reglas desiguales. Para las grandes potencias y sus aliados estratégicos poseen un estándar distinto al resto. Mientras las grandes potencias las establecen, en la periferia quienes imponen las reglas tienen un uso selectivo de ellas que el autor denomina eufemísticamente “categorización de los estándares múltiples”, ya que hay países comprendidos en un segundo grupo de normas sufren las imposiciones, y en un tercer grupo quienes las rechazan. [ESCUDE, 1999, 9-10]

Aunque no negamos los avances significativos en la disciplina durante los noventa, el dato más importante fue la pérdida de los “grandes relatos”.¹⁰

Pero también es cierto que existen trabajos como los de Roberto Miranda [2001 y 2003] y el de Andrés Cisneros y Carlos Piñeiro Iñiguez [2002] que poseen perspectivas globales aunque con enfoques diversos. En el caso del primer autor busca analizar las dificultades de la inserción que la Argentina enfrenta con los cambios del contexto externo y el impacto de tres estilos de vinculación: el excluyente (cuando la agenda se acomoda a los intereses y estrategias del país preferido), el anémico (cuando es débil por la fragilidad del sistema político interno) y el súbito (cuando se apoya en sensaciones). En el segundo, la construcción de continuidades se realizó a través de aspectos instrumentales como el ABC de Perón y el MERCOSUR que evitan la discusión central del análisis del proceso histórico que va desde la “Tercera Posición” a las “Relaciones Carnales”.

Los trabajos más actuales, fueron los de la Fundación Novum Millenium que fueron realizados entre 1999 y el año 2002 aunque su temática no seguía una dinámica global sino más bien particular, en el marco de la producción científica de los noventa.¹¹

Recientemente los trabajos de Roberto Russell y de José Gabriel Tokatlián [2003] y en el de éste último [TOKATLIAN, 2004] presentaron una nueva concepción de autonomía, denominada relacional. Sus características más importantes son:

- 1) El primer círculo de autonomía relaciones está formado por América del Sur, igual que en la autonomía clásica, pero en un sentido cualitativamente distinto. Más allá deben tenerse en cuenta dos factores: a) cultura predominante del sistema internacional (hobbesiano, lockeano o kantiano) y b) la actitud de Estados Unidos hacia América latina.
- 2) Si la autonomía es un mayor grado de libertad es “poco significativo que esta practica coincida o no con los intereses de Estados Unidos”, puede haber mucha autonomía con gran nivel de coincidencia con Estados Unidos.

⁹ Como por ejemplo Juan Gabriel Tokatlián quien ve un cambio del concepto de la autonomía heterodoxa, o clásica, a otra ambigua [TOKATLIAN, 1996, 22-40] o como la denominó más recientemente de aquiescencia pragmática caracterizada por: 1) plegamiento a los intereses de los Estados Unidos; 2) Definición del interés nacional, sólo en términos económicos; 3) posicionamiento internacional en sintonía con los países desarrollados; 4) La integración regional en un marco de apertura económica; 5) estrategias de desarrollo de acuerdo a los postulados del Consenso de Washington; 6) creencia en que las fuerzas del mercado ordenarán el rol internacional del país; y, 7) aceptación del orden económico y financiero actual. [TOKATLIAN, 2003, 46-47].

¹⁰ A esta tendencia parece que ni siguiera la teoría de Escudé puede escaparle, ya que como el mismo autor lo reconoce el “Realismo Periférico” “se ha transformado” por que los Estados Unidos o lograron convertirse en “un vector ordenador del planeta”, producto del “caos sistémico” que “ha reducido los costos de la confrontación con la potencia hegemónica”, y por ende la generación de un marco mayor para la autonomía. [ESCUDE, 2004, 17-19]

¹¹ Véase en <http://www.fnm.org.ar/default.asp> la colección completa del Boletín de Política Exterior, de esta fundación.



- 3) La autonomía se procura mediante una estrategia de internacionalización o regionalización más que de nacionalización, como fue en el modelo clásico.
- 4) La integración en el modo clásico buscaba la expansión del modelo mercadointernista y favorecer la autonomía. En el nuevo modelo es más económico, bajo las reformas estructurales y la apertura pero fue más concreto en cuanto a “interdependencia intraregional, de integración física y energética y de convergencia política”. No implica la renuncia a la utilización de una estrategia para favorecer el poder regional frente a Estados Unidos.
- 5) Fuerte acento en la democracia como régimen político.
- 6) El “credo y la practica unilateral estadounidense solo pueden contrarrestarse y restringirse en forma eficaz mediante un nuevo tipo de multilateralismo cuya laboriosa construcción dependerá de nuestra capacidad para fortalecer la democracia interna, desarrolla identidades colectivas y participar. en la creación de reglas e instituciones que sirva a nuestros intereses.” [TOKATLIAN, 2003, 87-88]

Creemos que muchos de elementos son muy relevantes, como por ejemplo la correspondencia entre el régimen democrático y la práctica autonómica, cosa que desarrollaremos a lo largo de nuestro trabajo. Existe en este planteamiento cierto desplazamiento del concepto de autonomía, ya que queda subordinado “al grado de instrumentalización que logren los países periféricos” [MIRANDA, 2005, 55]

Estas propuestas nos permiten pensar la autonomía en un nuevo marco general, y darle a los trabajos que realizamos en el IRI, con continuidad desde el año 2002¹², el carácter de análisis estructural que pretendemos pero sin descuidar las particularidades.¹³

El mismo consistirá en el gran eje de las políticas exteriores recientes: la relación triangular Argentina, Brasil y Estados Unidos.¹⁴ En este triángulo se han mostrado tensiones, con respecto a Brasilia debido a su reposicionamiento internacional que obligó a buscar otros polos (Venezuela y México) y con Washington (por el impacto de su prioritaria agenda estratégico-militar tras el 11 de Septiembre y las negociaciones con los Organismos Financieros Internacionales). [SIMONOFF, 2007]

Estos elementos nos permiten delinear una presencia de cierta estructura triangular, donde el impacto de las tendencias autonomistas buscan centrar su prioridad en Brasil¹⁵ y la región, y las otras en los Estados Unidos y el mundo desarrollado. De acuerdo a qué lado del triángulo se apoye la estrategia principal de vinculación de la Argentina con el mundo, será el resultado que obtendremos. Existen fuertes condicionantes, como el endeudamiento que generó la necesidad de acercarse a Washington para conseguir apoyo financiero, ya sea unilateral o de los organismos multilaterales que controla, lo que ocasiona una tensión en la búsqueda de un mayor marco autonómico.

2.3 Aporte original al tema:

¹² Los Informes de Seguimiento parcial aparecieron en: los Boletines de Información del IRI, números 19 (Abril de 2002), 23, (Agosto de 2002), 24, (Septiembre de 2002,) 26 (Diciembre de 2002), 29 (Mayo de 2003) y 32 (Agosto 2003); y en la Revista de Relaciones Internacionales desde el N° 26 (Diciembre-Mayo 2004) y continúa. Los informes de Seguimiento Anual fueron publicados en los Anuarios del IRI de 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007. Las cronologías fueron publicadas en el Boletín de Información del IRI número 24, (Septiembre de 2002), 26 (Diciembre de 2002), 30 (Junio 2003), 34 (Octubre 2003), 36 (Febrero 2004) y 41 (Agosto 2004), y las cronologías de los años 2002 y siguientes en los respectivos Anuarios del IRI.

¹³ Véase nuestro [SIMONOFF, 2007]

¹⁴ Estos gobiernos, los de la Alianza, Duhalde y Kirchner, tienen un fuerte estigma por diferenciarse de la gestión de Menem en mayor grado que entre ellos. Si bien este fenómeno de diferenciación entre las políticas exteriores de un gobierno a otro es rastreado por Roberto Russell para los últimos veinte años [2004, 258], creemos que se trata de una conducta de larga data [SIMONOFF; 1999] Otro dato inescrutable fue que la crisis de 2001 disminuyó sensiblemente los márgenes internos de maniobra del Estado argentino.

¹⁵ Esta opción tiene sus dificultades para incrementar nuestros márgenes de maniobra internacional, ya sea por las transformaciones del sistema internacional, o los de Brasil, y que nos puede llevar, como sostuvo Guillermo Figari a una “doble dependencia”. [1997, 195-6]



Por lo que venimos exponiendo, creemos necesarios que el presente trabajo contenga un análisis estructural tendremos los documentos de trabajos elaborados por los miembros del equipo: observando temas específicos (fundamentalmente aquellos referidos a la seguridad y la cooperación) que sea lo suficientemente expresivo como para indicar el derrotero global de nuestro relacionamiento externo. Finalmente en el último tramo de trabajo realizaremos un análisis general de la política exterior de Cristina Fernández de Kirchner, teniendo en cuenta los elementos recopilados. Este trabajo poseerá como soporte los aportes teóricos del autonomismo y la utilización de métodos como el sistema de creencia y el modelo de toma de decisión.

2.4 Objetivos:

Hemos dividido los objetivos del presente proyecto de investigación en generales y específicos:

OBJETIVOS GENERALES:

- Explorar el concepto de autonomía, teniendo en cuenta sus condiciones de posibilidad en el marco de la política exterior reciente, tanto en sus aspectos estructurales como coyunturales.
- Relacionar esos lineamientos con los instrumentos de la acción exterior como lo son la cooperación y la defensa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1) Analizar sistemáticamente la política exterior reciente en sus aspectos coyunturales, entendiéndolos no sólo como una simple sumatoria de particularidades, sino verlos en sus articulaciones de múltiples niveles de acción.
- 2) Realizar un análisis estructural teniendo en cuenta el actual régimen internacional - marcado por un ascenso en los temas de seguridad y la pérdida de importancia de la región en la agenda norteamericana-, e internamente por las capacidades del país para aumentar su margen acción, y determinar las demandas y expectativas de los grupos gobernantes, de presión y la población en general por la determinación del sistema de creencias, y su interacción con la aplicación de la teoría de decisión.
- 3) Identificar los escenarios de cooperación y de defensa como instrumentos de la proyección internacional de la Argentina, así como sus alternativas posibles.
- 4) Determinar como éstos últimos aspectos de nuestro relacionamiento externo, y de gran relevancia para su vinculación con la teoría, nos permitan ver el accionar de la Argentina en el mundo dentro del panorama más amplio posible.

2.5 Metodología:

Por lo que venimos exponiendo, creemos necesarios que el presente trabajo contenga como soportes metodológicos los aportes del autonomismo y la utilización de métodos como el sistema de creencia y el modelo de toma de decisión.

Explícitamente queremos remarcar estos tres aspectos:

1. La teoría de la autonomía: Ante la divergencia teórica existente, nos proponemos explorar más detalladamente el concepto de autonomía, observando sus condiciones de posibilidad.

Para ello determinaremos como los autores ubican al Sistema Internacional vigente (si es percibido como jerárquico o anárquico), y adaptando la propuesta de Steinert:¹⁶ cuál es el proyecto de nación, y cómo dentro de ellos juegan concepto como el de autonomía y de inserción (si son percibidos como excluyentes o no), qué tipo de alianzas se privilegian (con Estados Unidos, con América Latina, etc.), cómo utiliza el principio de no intervención, etc.

2. Creencias de los gobernantes: Entre el modelo teórico y la acción de gobierno se encuentran las creencias que guían a las últimas y le dan características propias a las primeras. Por ese motivo nuestro análisis de la política exterior reparará en la visión que se tiene de

¹⁶ Para el Estudio del comportamiento del Estado en el escenario internacional hay que tener en cuenta: a) tipo de sistema (unipolar, bipolar, multipolar); b) el lugar que ocupa en el sistema (superpotencia, gran potencia, mediana, o pequeña); c) pertenencia al bloque; d) problema específico a resolver. [STEINERT, 1998, 432-33].



cómo preservar los márgenes de maniobra, la seguridad, los intereses económicos, y la exteriorización de valores. Para ello nos proponemos: 1) Explorar los sistemas de creencias de los gobernantes, centrandó nuestro análisis en el discurso gubernamental sobre política exterior, viendo sus divergencias y convergencias; 2) Determinar la agenda de acuerdo a los siguientes temas: alianza estratégica con Brasil, integración regional, el carácter de las relaciones con Estados Unidos, Europa y el Lejano Oriente, y el problema territorial por Malvinas; 3) Ubicar el sistema de creencias tanto del Presidente como del Canciller, y aquellos que influyen en su construcción, analizando puntualmente tanto documentos personales como oficiales, dividiendo la agenda en los citados elementos de Steinert.

3. Los instrumentos de la política exterior: La construcción de los instrumentos tiene íntima relación con los sistemas de creencias, en este punto nos proponemos: 1) Describir los instrumentos generados desde la gestión para establecer la vinculación con el mundo: qué zonas son privilegiadas, qué aspectos son novedosos, cuáles son los linkages temáticos con Estados Unidos, Brasil, la región, Europa y el Lejano Oriente y sus divergencias; 2) Reconstruir el esquema decisorio en materia de política exterior, y ver si este sufrió alteraciones ante las situaciones de crisis planteadas

En la fase de análisis coyuntural, o de seguimiento, la recolección de datos se realizará sobre la base de la agenda oficial de la Cancillería que nos permitirá la construcción de una cronología y un informe de seguimiento parcial, dividiendo al año en dos períodos de seis meses, entre Marzo (Mensaje presidencial de apertura de las Sesiones Ordinarias del Congreso) y Septiembre (Discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas).

En un punto intermedio entre los informes coyunturales y estructurales se ubicarán los informes anuales, donde se intentará observar las continuidades, ajustes y cambios, si los hubiese.¹⁷

Para la instancia de análisis estructural tendremos esas fuentes, notas de opinión periodísticas, la producción académica y nuestros documentos de trabajos elaborados: observando temas específicos (ya sea un análisis de agenda bilateral o algún suceso especial) que sea lo suficientemente expresivo como para indicar el derrotero global de nuestro relacionamiento externo. Finalmente en el último tramo de trabajo realizaremos un análisis general de la política exterior reciente, teniendo en cuenta los elementos recopilados.

Bibliografía

- BOLOGNA, Alfredo Bruno. [1994] La política exterior del gobierno de Menem. Seguimiento y reflexiones al promediar su mandato. Rosario, CERIR.
- [1998] La política exterior argentina 1994/1997. Rosario, CERIR.
- [2001] La política exterior argentina 1998/2001. Rosario, CERIR.
- [2006] La Política Exterior del Gobierno de Kirchner. Rosario, CERIR-UNR Editora.
- CISNEROS, Andrés y PIÑEIRO IÑIGUEZ, Carlos (2002). De ABC al MERCOSUR. La integración latinoamericana en la doctrina y praxis del peronismo. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- COLACRAI, Myriam. [1992] “Perspectivas teóricas en la bibliografía de política exterior argentina.” [En: RUSSELL, Roberto. Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano], 19-51.
- DREKONJA-KORNAT, Gerhard. [1993] “Autonomía redefinida: América latina en la década de los noventa” [En: Documentos ocasionales. N° 31, Bogotá, Julio-Septiembre de 1993], 19-21.
- ESCUDE, Carlos. [1988] “El nacionalismo territorial argentino” [En: PERINA, Rubén y RUSSELL, Roberto. Argentina en el Mundo (1973-1987). Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano], 241-262.
- [1992] El realismo periférico. Fundamento para la nueva política exterior argentina. Buenos Aires, Planeta.
- [1995] El Realismo de los estados débiles. La política exterior del primer gobierno de Menem frente a la teoría de las relaciones internacionales. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- [1999] El Estado del Mundo. Las nuevas reglas de la política internacional vistas desde el Cono Sur. Buenos Aires, Ariel.
- [2004]. “A río revuelto. Autonomía periférica en un contexto de desorden global.” [En: Agenda Internacional, una visión desde el sur. Año I, N° 2, Buenos Aires, Septiembre-Noviembre de 2004], 16-17.

¹⁷ Cabe recordar que el seguimiento del primer año de la administración de Kirchner ya está realizada.



- FAZIO BENGEOA, Hugo. [1999] “La globalización y sus efectos en las naciones del sur” [En: FAZIO BENGEOA, H. El sur en el nuevo sistema mundial. Bogotá, Universidad de Colombia], 19-62
- FIGARI, Guillermo. [1993] Pasado, presente y futuro de la política exterior argentina. Buenos Aires, Biblos.
- [1997] De Alfonsín a Menem. Política exterior y globalización. Buenos Aires, Memphis.
- MIRANDA, Roberto. [2001] “El cambio externo y las estrategias internacionales de la Argentina.” [En: Relaciones Internacionales, N° 21], 169-193.
- [2003] Política Exterior Argentina. Idas y venidas entre 1999 y 2003. Rosario, Ediciones PIA.
- [2005] “Sobre los fundamentos internacionales de la política argentina: teoría y realidad” [En: Invenio. Noviembre de 2005, 47-60
- MONETA, Carlos. [1988] “La política exterior del peronismo, 1973-1976” [En: PERINA, Rubén y RUSSELL, Roberto. Argentina en el Mundo (1973-1987). Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano], 47-97.
- MUÑOZ, Heraldo (Comp.) (1985) Las políticas exteriores latinoamericanas frente a la crisis. Anuario 1984. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- [1986] América Latina y el Caribe: políticas exteriores para sobrevivir. Anuario 1985. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- [1987] Las políticas exteriores de América Latina y el Caribe: continuidad en la crisis. Anuario 1986. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- [1988] Las políticas exteriores de América latina y el Caribe: un balance de esperanzas. Anuario 1987. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- [1990] Anuario de las Política Exteriores Latinoamericanas (1989-1990) El desafío de los noventa. Caracas, Nueva Sociedad-PROSPEL.
- PUIG, Juan Carlos. [1984] “La política Exterior Argentina: incongruencia epidérmica y coherencia estructural.” [En: América Latina: políticas exteriores comparadas. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano], 91-169.
- RAPPOPORT, Mario. [1990] “Problemas y etapas en la historia de las relaciones internacionales de la Argentina.” [En: COMITÉ INTERNACIONAL DE CIENCIAS HISTORICA – COMITÉ ARGENTINO. Historiografía Argentina (1958-1988) Un evaluación crítica de la producción histórica argentina. Buenos Aires, CICH-CA], 563-574.
- y SPIGUEL, Claudio. (2003) “Modelos económicos, regímenes políticos y política exterior argentina.” [En: SOMBRA SARAIVA, José Flavio. Foreign Policy and Political Regime. Brasilia, Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales], 169-235.
- RUSSELL, Roberto
- [2004] “Política Exterior y veinte años de democracia. Un primer balance.” [En. NOVARO, Marcos y PALERMO, Vicente. La historia reciente. Argentina en democracia. Buenos Aires, EDHASA], 257-269.
- y TOKATLIAN, Juan Gabriel [2003]. El lugar de Brasil en la política exterior argentina. Buenos Aires, FCE.
- SIMONOFF, Alejandro. [1999] Apuntes sobre las políticas exteriores argentinas. Los giros copernicanos y sus tendencias profundas. La Plata, IRI, Serie Libros N° 3.
- [2003] “La interpretación del pasado como eje de la disputa de la política exterior actual: de Puig a Escudé” [En: Relaciones Internacionales. La Plata, Año 12, N° 25, Junio-Noviembre 2003], 129-148.
- [2007] “La política exterior argentina reciente, con especial énfasis en la relación con Brasil y Estados Unidos” [En: CONSANI, Norberto, SEPULVEDA ALMARZA, Alberto y ZIDANE, Zeraoui (Comp.). Transitando los inicios del siglo XXI. Las relaciones internacionales de Argentina, Chile y México. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 2007], 69-95.
- STEINERT, Marlis G. [1998] “La decisión en materia de política extranjera: ensayo sobre la utilización de las teorías.” [En: Todo Imperio perecerá. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica], 424-39.
- TOKATLIAN, Juan Gabriel. [1996] “Pos - guerra fría y política exterior. De la autonomía relativa a la autonomía ambigua.” [En: Análisis Político. N° 28, Bogotá], 22-40.
- [2003] “Un giro de 180 grados.” [En: Debate. Año I, N° 2, Buenos Aires, 28 de Marzo de 2003], 30-32.
- [2004] Hacia una nueva estrategia internacionales. El desafío de Néstor Kirchner. Buenos Aires, Norma.

2.6 Metas / Resultado esperados en el desarrollo del proyecto:

Las metas del proyecto apuntan a profundizar los estudios de política exterior argentina, partiendo del interrogante que apunta a constatar la posibilidad cierta o no de generar autonomía, haciendo hincapié en los que se presentan, a priori, como los tres ejes destacados del mismo: sistema de creencias y toma de decisiones; seguridad; cooperación. Todo ello sin perder de vista el contexto (externo e interno, con la escasa atención dispensada a la región por parte de los países centrales del sistema internacional y la priorización sobre las cuestiones estratégico militares que los mismos han hecho, y la vinculación existente entre el sistema de creencias de los gobernantes y el sistema de toma de decisiones, así como la reacción de dicha



clase en relación a las expectativas de la población), dado que los tres temas mencionados no agotan al mismo, tanto en términos fácticos como teóricos.

De esta forma, se espera arribar a conclusiones que puedan ser utilizadas por el público general y por el especializado a los fines de entender y comprender los grandes lineamientos de las decisiones y de las materializaciones de las mismas en la búsqueda de la inserción internacional de nuestro país, así como el contexto internacional, y hasta dónde uno y otro se influyen o se determinan.

3. ANTECEDENTES: Desarrollar según los antecedentes de la Unidad Ejecutora sobre la temática del proyecto propuesto restringido a los últimos 5 (cinco) años. Especificar: publicaciones, presentaciones a congresos de la especialidad, convenios con otras instituciones, etc.

Publicaciones:

Publicaciones regulares del IRI:

- Anuarios en Relaciones Internacionales: contienen capítulos dedicados a las relaciones internacionales, en las distintas áreas temáticas y geográficas, a la Política Exterior Argentina y el Derecho Internacional, entre otros.

Anuario en Relaciones Internacionales 2002, editado en agosto de 2002

Anuario en Relaciones Internacionales 2003, editado en agosto de 2003

Anuario en Relaciones Internacionales 2004, editado en agosto de 2004

Anuario en Relaciones Internacionales 2005, editado en agosto de 2005

Anuario en Relaciones Internacionales 2006, editado en agosto de 2006

Anuario en Relaciones Internacionales 2007, editado en agosto de 2007

Anuario en Relaciones Internacionales 2008, editado en agosto de 2008

Anuario en Relaciones Internacionales 2009, editado en agosto de 2009

- Revista Relaciones Internacionales, de aparición semestral ininterrumpida desde hace 15 años.

Otras publicaciones:

Tesis doctoral:

- Méndez, N. (2008) “El rol de las colectividades árabe/islámica y judía de la Argentina respecto del Medio Oriente (1947-2007).”

- Wehbe, P. (2008) “El Islam profundo: algunas aproximaciones a la incidencia de la Fe en la visión internacional de la Revolución que creó la República Islámica de Irán”

- Simonoff, A. (2006) “¿Autonomía limitada o los límites de la autonomía? El análisis de la política exterior argentina durante la gestión de Illia (1963-1966).”

Tesis de maestría:

- Bolinaga, L. (2009) “La interacción entre economía y política en la estructura internacional de poder: La incidencia del este asiático en el nuevo epicentro económico mundial del Pacífico norte (1989 – 2006)”



- Arias Henao, D. (2008) “El sistema político colombiano: el desarrollo de la violencia y la incidencia del condicionante externo”.
- Sfregola, C. (2008) “Las nuevas amenazas a la seguridad internacional en la posguerra fría: el caso de las Migraciones Internacionales”.
- Jiménez, D. (2007) “El proceso de toma de decisiones como eje de la política exterior autónoma: el caso de la Argentina”.
- Morales, P. (2005) ABC Un modelo de poder regional inconcluso, IRI, Serie Tesis N° 15, La Plata.
- Canal Odicio, K. (2005) Influencia de las organizaciones internacionales en el proceso de democratización del Perú, 1992-2000, IRI, Serie Tesis N° 14, La Plata.
- Portillo, C. (2004) Trabajo Infantil: Análisis del trabajo infantil en el MERCOSUR, IRI, Serie Tesis N° 13, La Plata.
- Petronis, V. (2003) La opinión pública como insumo de la Política Exterior Argentina hacia la región del Cono Sur. El caso de la percepción de la juventud argentina como condicionante doméstico en el proceso de toma de decisiones, IRI, Serie Tesis N° 12, La Plata.
- Bogado Bordázar, L. (2002) Migraciones internacionales hacia el siglo XXI: migración china en Argentina y Uruguay, IRI, Serie Tesis N° 11, La Plata.
- Balmaceda, L. (2002) Kosovo: una visión desde el neorrealismo internacional, IRI, Serie Tesis N° 10, La Plata.
- Raimondo, F. (2002) La Corte Internacional de Justicia, Derecho Internacional Humanitario y Crimen Internacional de Genocidio: el valor de la jurisprudencia de la Corte Internacional de Justicia como verificadora del Derecho Internacional Humanitario y el Crimen Internacional de Genocidio, IRI, Serie Tesis N° 9, La Plata.

Congresos y Jornadas:

- AA.VV. (2009) Segunda Jornadas del Centro de Estudios Sudamericanos y Cuarto encuentro del Centro de Estudios y Reflexión Política (CERPI), IRI, La Plata.
- AA.VV. (2008) Cuarto Congreso de Relaciones Internacionales del IRI. IRI, La Plata.
- AA.VV. (2007) Primera Jornada del Centro de Estudios Sudamericanos y Tercer encuentro del Centro de Estudios y Reflexión Política (CERPI), IRI, La Plata.
- AA.VV. (2006) Tercer Congreso de Relaciones Internacionales del IRI. IRI, La Plata.
- AA.VV. (2005) Segundo encuentro del Centro de Estudios y Reflexión Política (CERPI), IRI, La Plata.
- AA.VV. (2004) Segundo Congreso de Relaciones Internacionales del IRI. IRI, La Plata.
- AA.VV. (2003) Primer encuentro del Centro de Estudios y Reflexión Política (CERPI), IRI, La Plata.
- AA.VV. (2002) Primer Congreso de Relaciones Internacionales del IRI. IRI, La Plata.

Estudios e Investigaciones

- N° 30: Informe sobre la Política Exterior Argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), bajo la gestión del Canciller Rafael Bielsa (2003-2005)
Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI)
 - N° 31: 2000-2005: Influencia de los movimientos sociales de Bolivia en la Agenda Sudamericana
-



Augusto Catoggio (2007)

- Nº 32: Informe sobre la Política Exterior Argentina durante los gobiernos de Fernando de la Rúa y Eduardo Duhalde. Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI) (2009)

Cursos, Seminarios, Encuentros Académicos:

- Segunda Jornadas del Centro de Estudios Sudamericanos y Cuarto encuentro del Centro de Estudios y Reflexión Política (CERPI), IRI, La Plata. Se reunieron ponencias e investigadores de temáticas relacionadas con la Política Exterior Argentina y la política internacional sudamericana en general. (2009)
 - IV Congreso del IRI. 26, 27 y 28 de Noviembre de 2008. Se realizó en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, el IV Congreso de Relaciones Internacionales, organizado por el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). En el marco del Congreso tuvo lugar la VII Jornada de Medio Oriente organizada por el Departamento de Medio Oriente del IRI. En el mismo hubo un área temática específica de Política Exterior Argentina, de Defensa y Seguridad Internacional y una de Cooperación Internacional.
 - III Encuentro del CERPI: "Desafíos y Alternativas de nuestra Política Exterior" y I Jornada del CENSUD: "Análisis de la inserción de Sudamérica en el mundo", IRI, La Plata. Se reunieron ponencias e investigadores de temáticas relacionadas con la Política Exterior Argentina y la política internacional sudamericana en general.
 - V Mes de la Cooperación Internacional en el IRI: noviembre de 2006. Se realizaron actividades de difusión y encuentros académicos de debate sobre los progresos hacia el logro de los ODM. Se destaca la realización del curso de posgrado "Cooperación Internacional al Desarrollo".
 - III Congreso de Relaciones Internacionales del IRI: realizado los días 23 y 24 de noviembre de 2006 en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP. En el mismo hubo un área temática específica de Política Exterior Argentina, de Defensa y Seguridad Internacional y una de Cooperación Internacional.
 - Mesa redonda sobre la actualidad de la Cooperación Internacional: Integrada por Carlos Castagneto (Secretario de Coordinación del Ministerio de Desarrollo Social y del Consejo Coordinador de Políticas Sociales, Presidencia de la Nación), Juan Pablo Cafiero (Asesor en ODM, PNUD) y Javier Surasky (Coordinador del Centro de Estudios sobre los ODM, IRI).
 - Encuentro Nacional "El aporte de la Universidad al Desarrollo Social en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio": realizado los días 14 y 15 de agosto de 2005, reunió representantes de 23 universidades públicas de todo el territorio nacional para debatir el aporte que el sector universitario debe realizar al Desarrollo Social en el marco de los ODM. La actividad fue coorganizada por el Centro de Estudio sobre los ODM del IRI, el Ministerio de Desarrollo Social y el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales de la Presidencia de la Nación.
 - IV Mes de la Cooperación Internacional en el IRI: noviembre de 2005. Se realizaron actividades de difusión y encuentros académicos de debate sobre los progresos hacia el logro de los ODM. Se destaca la firma de un acuerdo marco de colaboración con el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales de la Presidencia de la Nación.
 - 2º Encuentro del Centro de Estudio y Reflexión en Política Internacional del IRI: "Prospectivas y perspectivas de nuestra política exterior": realizado en la Facultad de Ciencias
-



Jurídicas y Sociales de la UNLP el día 1º de Septiembre de 2005. Se reunieron ponencias e investigadores de temáticas relacionadas con la Política Exterior Argentina y la política internacional sudamericana en general.

- II Congreso de Relaciones Internacionales del IRI: realizado los días 11 y 12 de noviembre de 2004 en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP. En el mismo hubo un área temática específica de Política Exterior Argentina, de Defensa y Seguridad Internacional y una de Cooperación Internacional.

- II Mes de la Cooperación Internacional en el IRI: noviembre de 2003. Se realizaron actividades relacionadas con los ODM. Se destaca el curso “Objetivos de Desarrollo del Milenio: mitos y desafíos” que contó con la presencia de Carmelo Angulo Barturen (Representante residente del sistema de Naciones Unidas en Argentina), Pablo Vinocur (Asesor en materia de políticas públicas del PNUD), Ana Cafiero (Representante especial para la cooperación internacional del MRECIC) y Seiji Kato (Vice representante de la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional en Argentina).

- 1º Encuentro del Centro de Estudio y Reflexión en Política Internacional del IRI: “Veinte años de política exterior argentina en democracia”, realizado en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales el día 30 de octubre de 2003. Se reunieron ponencias e investigadores de temáticas relacionadas con la Política Exterior Argentina.

- I Congreso en Relaciones Internacionales del IRI: realizado los días 14 y 15 de noviembre de 2002 en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP. En el mismo hubo un área temática específica de Política Exterior Argentina, de Defensa y Seguridad Internacional y una de Cooperación Internacional.

- Mes de la Cooperación Internacional en el IRI: noviembre de 2002. Se realizaron una serie de actividades relacionadas con el estado actual de la cooperación internacional al desarrollo, se destacan las actividades listadas a continuación.

- Curso: “Actualización en la Cooperación Internacional para el Desarrollo. Diseño y Gestión de Proyectos”, coorganizado con el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la república Argentina y auspiciado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, reunió a los representantes de 20 provincias de nuestro país para interiorizarse en los temas prácticos de la actualidad de la cooperación internacional. Dictado del 4 al 11 de noviembre de 2002 en la sede del IRI

- Seminario Taller sobre Enfoque del Marco Lógico (EML), realizado en cooperación con la organización Iberoamericana para la educación y la Cultura (OEI) y la CIDEAL (España), con la presencia de dos docentes españoles especialmente llegados a la Argentina para dictar el seminario. Dictado en forma intensiva en la sede del IRI entre el 25 y el 29 de noviembre de 2002

- Mesa redonda sobre la actualidad de la Cooperación Internacional: Integrada por Carmelo Angulo Barturen (Representante residente del sistema de las naciones Unidas en Argentina y Director de la oficina nacional del PNUD), Felipe Saez (Oficial del Banco Mundial para Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay), Ana Cafiero (Representante especial para la cooperación internacional del MRECIC) y representantes de ONGs que trabajan temas de desarrollo.

Dictado de cursos de Posgrado:

El IRI es sede de la Maestría en Relaciones Internacionales -categorizada “B” (Muy Buena) por la CONEAU mediante Resolución 626/99- y del Doctorado en Relaciones Internacionales de la Universidad

Nacional de La Plata.



Convenios firmados por el IRI:

- Convenio de colaboración recíproca con el Centro Latinoamericano de Economía Humana (Uruguay). Año 2006.
- Convenio de cooperación en relaciones internacionales con la Universidad de Viña del Mar (Chile). Año 2006.
- Convenio marco de cooperación firmado con el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, Presidencia de la Nación. Año 2005.
- Convenios de cooperación con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Años 2002 y 2003.
- Convenio de asesoramiento con la Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR.
- Convenio marco de cooperación con la Universidad de Brasilia (Brasil).
- Convenio marco de cooperación e intercambio con el Instituto Tecnológico de Monterrey (México).
- Convenio de intercambio académico con el Institut Québécois des Hautes Études International de la Universidad de Lavall (Canadá).
- Convenio marco de cooperación con el Instituto de Estudios Políticos de Rennes (Francia).
- Convenio marco de cooperación e intercambio con Xian International Studies University, XISU (República Popular de China).

Proyectos de investigación pasados en los que el IRI actuó como unidad ejecutora:

- Proyecto J103 “Análisis de los lineamientos principales de la Política Exterior Argentina Reciente, a través de la Cooperación Regional y la Agenda de Seguridad” (En ejecución). Período 01/01/2008 al 21/12/2010. Acreditado por la UNLP.

Director: Alejandro Simonoff

Investigadores: Javier Surasky y Juan Alberto Rial

- Proyecto J092 “Nuevos desarrollos del Derecho Internacional: perspectivas innovadoras de aproximación a los Objetivos de Desarrollo del Milenio” (En ejecución). Período 01/01/2008 al 31/12/2011.

Director: Norberto Consani.

Investigador Principal: Javier Surasky

- “La presencia del Este Asiático en Argentina. Relaciones internacionales y la sociedad civil”.

Director: Ángel Tello (2007-2010)

Investigadores: Andrea Pappier, Cecilia Onaha y Jorge Di Masi.

Personal de Apoyo: Juan Ignacio Díaz, María Agustina Cacault, Silvina Gómez.

- “La infraestructura como factor de integración en el ámbito del MERCOSUR” (terminado).

Director: Norberto Consani

Investigador Principal: Laura Bono, Juan Alberto Rial y Laura Bogado Bordázar.

Personal de Apoyo: Juan Alberto Rial, Laura Bogado Bordázar, Emanuel Porcelli y Julia Espósito.

- “Nuevos desarrollos del Derecho Internacional: perspectivas innovadoras de aproximación a los Objetivos de Desarrollo del Milenio” (terminado).

Director: Norberto Consani

Investigadores: Javier Surasky, Clara Smith, Juan José Escujuri y Delia Alfonsina Guardia



Personal de Apoyo: Aníbal Federico Leonardo Pérez Hegui, Luz Marina Mateo, Daniel Berrettoni y Augusto Catoggio.

- Proyecto aprobado en el ámbito del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación

“El concepto de confianza colectiva y el derecho internacional al desarrollo” (PICT 2006-00842). Desde el 01 de enero de 2008 hasta el 31 de diciembre de 2009 (terminado)

Director: Antonio Martino

Investigadores: Clara Smith y Javier Surasky

- “Análisis estructural y coyuntural de la política exterior argentina bajo el gobierno de Kirchner”.

Período de Investigación: 01 de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2007 (terminado).

Director: Angel Tello.

Codirector: Alejandro Simonoff.

Investigadores: Jorge Di Masi, Cecilia Onaha.

Investigador en formación: Juan A. Rial.

- Proyecto J064: "La hidrovía Paraguay – Paraná y su regulación jurídica internacional"

Período de Investigación: 01 de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2005 (terminado).

Director: Norberto Consani.

Investigadora: Laura Bono.

Investigadores en formación: Juan A. Rial.

- Proyecto 065: "Nuevos Desarrollos del Derecho Internacional. Objetivo 1: lucha contra la pobreza".

Período de Investigación: 01 de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2005 (terminado).

Director: Norberto Consani.

Investigador: Javier Surasky.

Investigador en formación: Augusto Catoggio.

Personal de Apoyo: Clara Smith (1º de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2005)

- Proyecto J056: "Nuevos desarrollos del Derecho Internacional: El Derecho al Desarrollo y la obligación de la cooperación entre Estados. Dos caras de la misma moneda".

Período de Investigación: 01 de enero de 2002 al 31 de diciembre de 2004 (terminado).

Director: Norberto Consani.

Investigador: Javier Surasky.

Personal de apoyo: Juan A. Rial, Luciana Giroto.

Otras actividades relevantes de extensión académica:

- Programa de T.V. “Tiempo Internacional”, ciclo “Objetivos de Desarrollo del Milenio” emitido por canal 7 en diciembre del año 2003, coproducido entre el IRI y la oficina nacional del PNUD.

- Programa de Radio “Tiempo Internacional”, emitido semanalmente por Radio Universidad (AM 1390), donde la temática en cuestión ha sido abordada en varias emisiones, dedicándose programas especiales a la cooperación internacional en general y a los ODM en particular.

4. APORTES POTENCIALES: Desarrollar según el esquema siguiente:

4.1 Contribución al avance del conocimiento científico y/o tecnológico y/o creativo.

La importancia del proyecto consiste, a nuestro entender, en el aporte de un punto de vista original sobre la situación actual de nuestra política exterior, elemento indispensable en la vinculación de la Argentina con el mundo y que aportará conocimientos específicos al conocimiento de las relaciones



internacionales argentinas. De lo expuesto consideramos que la presente investigación constituirá un avance al conocimiento científico.

4.2 Contribución a la formación de recursos humanos.

La difusión eventual de los resultados, parciales y totales, mas la formación de recursos humanos ya que contamos con un importante número de personal de apoyo a la investigación que se vera beneficiado con los métodos de investigación.

4.3 Transferencia prevista de los resultados, aplicaciones o conocimientos derivados del proyecto (si corresponde)

Como resultado del rol docente de los integrantes del equipo, muestra de manera clara la pertinencia de la transferencias de conocimientos derivados de la investigación tanto a nivel de Grado como de Posgrado, también en congresos, cursos, ponencias, artículos y libros en los que se han tematizados o se tematizarán algunos de los aspectos que se prevén desenvolver con esta propuesta.

5. PLAN DE TRABAJO: Desarrollar, en un máximo de 4 (cuatro) carillas. Enumerar las tareas especificando su ubicación temporal. (Cronograma)

Actividades	Primer Año	Segundo Año	Tercer Año	Cuarto Año
Búsqueda y recopilación de documentos originales referidos a los temas en cuestión				
Revisión de material bibliográfico, tanto teórico como específico.				
Elaborar Documentos de Trabajo referidos tanto a los sistemas de creencias, a las estructuras decisorias, y los instrumentos de política exterior				
Discusión en el IRI de la producción, como así también con otros miembros de la comunidad académica en Congresos, Jornadas, Seminarios				
Difusión de los resultados parciales y totales en los cursos de postgrados de la UNLP, la UBA y la UCSF				
Elaboración de un Informe Final				

6. RECURSOS HUMANOS INTERVINIENTES: (Se considerarán integrantes del proyecto si presentan el informe correspondiente según la normativa, de lo contrario serán dados de baja automáticamente)



Desarrollar según el esquema siguiente:

6.1 DIRECTOR

- Apellido y Nombres. Simonoff, Alejandro Cesar
- CUIL: 20-16.827.016/0
- Cargo/s. *Adjunto*
- Dedicación/es *Exclusiva*
- Facultad a la que pertenece: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
- Universidad. UNLP
- Lugar de Trabajo. Instituto de Relaciones Internacionales
- Categoría docente - investigador III
- Cargo en la Carrera del Investigador (*CIC - CONICET*)
- Becario (*Tipo de Beca, Institución*)
- Título. Doctor en Relaciones Internacionales
- Dedicación en este proyecto en horas por semana. 20 horas
- Participación en proyectos:

Código	Título del proyecto	Director	Período	Dedicación en horas por semana
H 489	Materiales de Investigación y Cuadernos para la enseñanza de Historia Mundial Contemporánea	María Dolores Béjar	2007-2010	14

- Se adjunta CV normalizado

6.2 CODIRECTOR

6.3 INTEGRANTES

6.3.a INVESTIGADORES FORMADOS

Apellido y Nombres: SURASKY, Javier Leonardo
 CUIL: 20-21924991-9
 Cargo: Profesor Adjunto
 Dedicación: Semiexclusiva
 Facultad a la que pertenece: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
 Universidad: Universidad Nacional de La Plata
 Lugar de Trabajo: Instituto de Relaciones Internacionales
 Categoría docente – investigador: V
 Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee
 Becario (Tipo de Beca, Institución): No
 Título: Abogado
 Dedicación en este proyecto en horas por semana: 4 hs
 Participación en proyectos:

Código	Título del proyecto	Director	Período	Dedicación en horas por semana
J092	Nuevos desarrollos del Derecho Internacional: perspectivas innovadoras de aproximación a los Objetivos de Desarrollo del Milenio	Norberto Consani	01/01/2008 al 31/12/2011	11

- Se adjunta CV normalizado

6.3.a INVESTIGADORES FORMADOS

Apellido y Nombres: RIAL, Juan Alberto
 CUIL: 20-22435448-8
 Cargo: Profesor Adjunto



Dedicación: Semiexclusiva
Facultad a la que pertenece: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad: Universidad Nacional de La Plata
Lugar de Trabajo: Instituto de Relaciones Internacionales
Categoría docente – investigador: V
Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee
Becario (Tipo de Beca, Institución): No
Título: Abogado
Dedicación en este proyecto en horas por semana: 8 hs
Participación en proyectos:
- Se adjunta CV normalizado

6.3. b INVESTIGADORES EN FORMACIÓN

6.5. c TESISISTAS, BECARIOS

Apellido: Sanchez
Nombre: Leandro Enrique
CUIL: 20-28236789-1
Cargo: no posee
Dedicación: exclusiva
Facultad a la que pertenece: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad: UNLP
Lugar de Trabajo. Instituto de Relaciones Internacionales
Categoría docente – investigador: ninguno
Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): ninguno
Becario (Tipo de Beca, Institución): Beca Interna Tipo I CONICET
Título. Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales
- Se adjunta CV normalizado

6.4 COLABORADORES

Apellido y Nombres: Federico Martín Gómez.
CUIL 27-29403894-4
Cargo. Jefe de Trabajo Práctico
Dedicación: Ad honorem
Facultad a la que pertenece: Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad; UNLP.
Lugar de Trabajo: Instituto de Relaciones Internacionales
Categoría docente – investigador: ninguno
Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): ninguno
Becario (Tipo de Beca, Institución): Beca Interna Tipo I CONICET
Título. Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales
- Se adjunta CV normalizado

Apellido y Nombres. Zapata, Victoria
CUIL: 20-30.281.429/7
Cargo/s: *Adjunto*
Dedicación/es *Simple*
Facultad a la que pertenece: Facultad de Ciencias Sociales
Universidad. UCALP
Lugar de Trabajo. Instituto de Relaciones Internacionales
Categoría docente; No posee
Cargo en la Carrera del Investigador ninguno
Becario ninguno
Título. Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales



- Se adjunta CV normalizado

7. EQUIPAMIENTO Y/O BIBLIOGRAFIA: Desarrollar según el esquema siguiente:

7.1 Disponible: Enumerar. Otros datos que estime convenientes.

Tanto la bibliografía como el equipamiento disponible es provisto por el Instituto de Relaciones Internacionales. En la unidad ejecutora:

1. Una oficina con PC con conexión a Internet.
2. Impresora.
3. Fax
4. Material bibliográfico.

7.2 Necesario: Enumerar el equipamiento indispensable para la realización del proyecto que no se posee y costo aproximado.

De computación:

1. una (1) PC portátil con configuración multimedia y lectograbadora de CD/DVD
2. una (1) impresora y un (1) escáner.
3. un (1) cañón de proyección

Costo aproximado 6.000 \$ (Pesos SEIS MIL con 00/100)

1. Compra de publicaciones nacionales
2. Compra de publicaciones extranjeras (suscripción por tres años a “Foreing Affaires” con un costo aproximado de 200 US\$)

7.3 Fuentes de información disponible y/o necesaria.

1. Biblioteca de la Facultad de Ciencias Juricas y Sociales
2. Biblioteca de a Universidad Nacional de La Plata
3. Biblioteca de Posgrado, Instituto de Relaciones Internacionales.
4. Biblioteca Nacional.
5. Biblioteca del Congreso de la Nación.
6. Suscripción a revistas especializadas.
7. Intercambio de correo electrónico con especialistas de la materia.
8. Biblioteca Personal.
9. Acceso a Redes JSTOR.
10. Sitios de Internet del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Nación, Ministerio de Defensa, Banco Mundial, etc.
11. Entrevistas a personal de Cancillería y del Ministerio de Defensa.

8. PRESUPUESTO DEL PROYECTO

8.1 Costo mínimo global necesario para llevar a cabo el proyecto

Primer año:	\$	3.500	(Pesos	TRES	MIL	QUINIENTOS	CON
00/100).....							
Segundo año:	\$	3.500	(Pesos	TRES	MIL	QUINIENTOS	CON
00/100).....							



Tercer año: \$ 3.500 (Pesos TRES MIL QUINIENTOS CON 00/100).....
 Cuarto año: \$ 3.500 (Pesos TRES MIL QUINIENTOS CON 00/100).....

8.2 Fondos/Recursos disponibles

Monto	Fuente	Resolución

8.3 Fondos/Recursos en trámite

8.4 Explicitar la factibilidad del plan de trabajo propuesto con los recursos disponibles, en caso de no recibir financiamiento.

9. PRESUPUESTO ESTIMADO PRELIMINAR (SUBSIDIO EROGACIONES CORRIENTES - UNLP)

Los fondos que puedan asignarse al presente proyecto serán exclusivamente utilizados para su realización de acuerdo con los objetivos y el plan de trabajo que constan en la presente solicitud.

DESCRIPCIÓN / CONCEPTO	IMPORTE 2011	IMPORTE 2012	IMPORTE 2013	IMPORTE 2014
BIENES DE CONSUMO				
SERVICIOS NO PERSONALES (Viáticos, Pasajes, etc.)				
EQUIPAMIENTO Y BIBLIOGRAFIA	2.000	2.000	2.000	2.000
EQUIPAMIENTO CIENTIFICO ESPECIFICOS				
EQUIPO DE COMPUTACIÓN	1.500	1.500	1.500	1.500
OTROS				
TOTAL	3.500	3.500	3.500	3.500

La información que detallo en esta solicitud es exacta y tiene carácter de **DECLARACION JURADA**

FECHA: / /

.....
 Firma del Director del Proyecto

10. AVAL DE LA UNIDAD ACADEMICA: De ser acreditado el presente proyecto se deja constancia que esta Unidad Académica otorga su conformidad para su realización en el ámbito de la misma.

FECHA: / /

Firma y Sello

