

# Informe Coyuntural N°8

Marzo – Mayo 2016



Consejo de Cooperación del Golfo  
Irak  
Israel  
Palestina



Universidad  
Nacional de  
La Plata



Instituto de  
Relaciones  
Internacionales



DEPARTAMENTO  
ORIENTE  
MEDIO

**Instituto de Relaciones Internacionales  
Universidad Nacional de La Plata**

Calle 48 entre 6 y 7 - 5° Piso - (1900) La Plata

[iri@iri.edu.ar](mailto:iri@iri.edu.ar)

(54)(221)423-0628

**Contacto:**



[mediooriente@iri.edu.ar](mailto:mediooriente@iri.edu.ar)



Medio Oriente Unlp

## **Departamento de Medio Oriente**

### **Mariela Cuadro**

*Coordinadora*

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Becaria Post-doctoral de la Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET), Argentina. Coordinadora-investigadora del Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. Docente de la Cátedra Sociología del Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires, del Seminario Medio Oriente en la Universidad Nacional de La Plata y de Teorías de Seguridad Internacional en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

### **Ignacio Rullansky**

*Secretario*

Lic. en Sociología, UBA. Becario doctoral del CONICET. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de la UBA y estudiante avanzado dentro de la Maestría de Ciencia Política del IDAES, UNSAM. Investigador del IDAES, del DeMO, IRI-UNLP, y sub director del CERES

## **Kevin Ary Levin**

*Miembro*

Licenciado en Sociología (FSOC-UBA). Docente de nivel medio. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP), del CERES y del Equipo de Asistencia Sociológica a las Querellas dentro de la Cátedra de Análisis de las Prácticas Sociales Genocidas (FSOC-UBA).

## **Andrea Palmisciano**

*Miembro*

Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Maestranda en Diversidad Cultural en la Universidad Tres de Febrero. Miembro del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP).

## **Ana Schinder**

*Miembro*

Miembro investigadora del Departamento de Medio Oriente (IRI-UNLP). Licenciada en Ciencia Política de la UBA. Docente de Ciencias Sociales y Ayudante de Cátedra de la materia Sociología de Medio Oriente – UBA.

## **Guido Turdera**

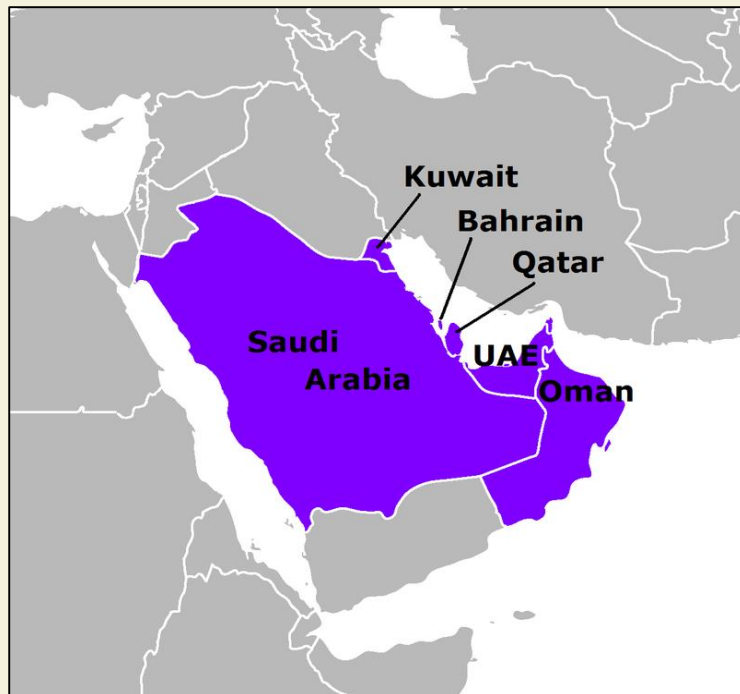
*Miembro*

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Miembro de la materia Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el Departamento de Medio Oriente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

# INDICE

<b>Consejo de Cooperación del Golfo</b>	<b>6</b>
<i>Mariela Cuadro</i>	
<b>Irak</b>	<b>31</b>
<i>Ana Schinder</i>	
<b>Israel</b>	<b>41</b>
<i>Ignacio Rullansky, Nayla Sol Garcilazo y Zacarías Abuchanab</i>	
<b>Palestina</b>	<b>66</b>
<i>Guido Turdera</i>	

# Consejo de Cooperación del Golfo



## **Consejo de Cooperación del Golfo**

Mariela Cuadro

### **Panorama General del Trimestre**

El trimestre no tuvo grandes cambios en el plano internacional. Una nota relevante es el mejoramiento del precio del petróleo, aún luego del fracaso del acuerdo en torno al congelamiento de la producción a los niveles de enero. De esta manera, el precio del barril Brent pasó de un piso de 36,82 dólares el 1 de marzo de 2016 a un techo de 50,26 dólares el 30 de mayo de 2016<sup>1</sup>. Este mejoramiento no impidió que las economías de los países analizados continúen afectadas y perjudicadas y tengan que responder frente a ello.

En este sentido, es destacable el lanzamiento del proyecto estratégico Visión Saudí 2030 que postula cambios en los planos sociales y económicos de Arabia Saudita tendientes a cierta apertura del país. El presente Informe entrega un resumen del mismo.

### **Relaciones internacionales**

El conflicto de los países del Golfo con Irán continuó siendo prioritario en la agenda de la política exterior de los mismos. De allí que en los primeros días de marzo el CCG haya declarado al Hezbollah libanés, aliado de Teherán, como una organización terrorista. Con este movimiento, el CCG no sólo reafirmó su posición respecto de su vecino persa (y se ganó el visto bueno de Israel), sino que también cerró filas en relación con su política vis-à-vis Líbano. Beirut está atravesando serias dificultades políticas, incapaz de formar gobierno desde 2014. Su economía, golpeada por la crisis que vive la vecina Siria hace cinco años, tampoco se encuentra en un buen momento. En este marco, la declaración por parte del CCG le hace flaco favor a la estabilidad del debilitado país mediterráneo. El anuncio se hizo una

---

<sup>1</sup> <http://www.euroinvestor.com/exchanges/gtis-energy/brent-oil/2327059>

semana después de que cinco de los seis miembros del CCG (el exceptuado fue Omán) recomendaran a sus nacionales no viajar a Líbano<sup>2</sup>, afectando aún más a su sector turístico.

La Liga Árabe siguió al CCG, dando cuenta del peso que tiene Arabia Saudita en las políticas de la región. En efecto, a mediados de marzo, y sin la participación de Siria que se encuentra suspendida, y con Líbano e Irak expresando reservas, el organismo regional aprobó rotular al Hezbollah como una organización terrorista.

Tal como se plasmó en el informe pasado, el primer paso que dio Arabia Saudita en su alejamiento respecto de Líbano fue la suspensión de compra de armas para el país mediterráneo por 3 mil millones de dólares. Las armas serían provistas por Francia. El país europeo, sin embargo, no perdió el negocio ya que Arabia Saudita compró de todas formas las armas, pero para uso propio. También fueron golpeados por la novedosa política liderada por Riad los ciudadanos libaneses quienes comenzaron a sufrir rechazos en los pedidos de sus visas para viajar a los países de la Península Arábiga.

Irak es otro de los países que sufre los embates de la tensión entre los países del Golfo e Irán. Estos países aparecen en muchas oportunidades apoyando distintos modos de autonomización de los kurdos del norte de Irak. Así, durante el período la Creyente Roja de Emiratos Árabes Unidos (EAU) inauguró en Erbil un nuevo hospital ocular denominado Madre de la Nación. Elocuentemente, en su cobertura de la noticia, el periódico emiratí en lengua inglesa, *The National*, habló de un nuevo hospital en “Kurdistán”, sin nombrar a Irak<sup>3</sup>. En este marco, en una reunión que mantuvieron los ministros de relaciones exteriores de Qatar y de EAU, los funcionarios subrayaron la necesidad de resolver los problemas políticos que aquejan a Damasco y a Bagdad. En este sentido, el movimiento emiratí también se explica por la frustración de los países analizados respecto de la falta de poder del Primer Ministro, Haider Al-Abadi, sobre el territorio iraquí. En este contexto, Qatar negocia la liberación de un grupo de supuestos cazadores qataríes que cayeron en manos de un grupo

---

<sup>2</sup> Ver Informe N°7

<sup>3</sup> <http://www.thenational.ae/uae/government/uae-red-crescent-lays-stone-for-erbil-hospital>



shiíta en Irak, directamente con el grupo implicado, sin pasar por el gobierno del país mesopotámico.

En cuanto a Siria, durante el período volvieron a recrudecerse los ataques aéreos llevados a cabo por Damasco con apoyo de Rusia, esta vez sobre Aleppo. El encargado de reaccionar ante este recrudecimiento de la violencia fue Qatar quien urgió a la Liga Árabe a una reunión para solucionar el conflicto. También se pronunció al respecto el CCG. A través de su Secretario General, Abdul Latif Al-Zayani, el organismo denunció “los atroces crímenes cometidos contra civiles no-armados de Aleppo”, caracterizándolos como “crímenes contra la humanidad”<sup>4</sup>. Es importante destacar que durante el período existieron conversaciones del más alto nivel entre Rusia y Qatar y ambos países acordaron sobre la necesidad de conservar la integridad territorial siria, enfrentando ciertas lecturas que plantean la posibilidad de una fragmentación del país árabe.

La tensión entre Arabia Saudita e Irán no impidió que ambos países se sentaran a negociar las condiciones de seguridad para el *hajj*, evento que el año pasado, en el marco de un accidente vinculado con el aspecto securitario del mismo, se llevó la vida de cientos de musulmanes, entre ellos 464 iraníes. En las negociaciones la República Islámica pidió que la seguridad de sus ciudadanos sea garantizada y, a este fin, que se les permita viajar a La Meca en aviones iraníes. Esta demanda no fue aceptada por Riad. El fracaso de las negociaciones llevó a Irán a anunciar que sus ciudadanos no participarán de la peregrinación de este año. El CCG respondió a través de un comunicado conjunto en el que acusó a la República Islámica de “politizar”<sup>5</sup> el *hajj*.

Por otra parte, el entonces Ministro de Defensa de Israel, Moshe Ya’alon, informó durante el mes de marzo que existen conversaciones secretas entre funcionarios israelíes y sus homólogos del Golfo, incluyendo una visita de funcionarios israelíes de alta jerarquía a Riad.

---

<sup>4</sup> <http://gulfnews.com/news/mena/syria/gcc-condemns-aleppo-violence-1.1816157>

<sup>5</sup> <http://www.thepeninsulaqatar.com/news/middle-east/381812/gcc-states-denounce-iran-s-attempts-to-politicise-hajj>

Ahora bien, la Casa de Al-Saud no sólo ha recibido a sus aliados: también ha sido sede de negociaciones entre las partes en conflicto en Yemen donde lidera una intervención militar. En este marco, los Houthi, tribu shiíta a la que la Casa de Al-Saud vincula con Irán, visitaron por primera vez desde el comienzo del conflicto Arabia Saudita, con el objetivo de llevar adelante conversaciones de paz que resultaron infructuosas.

Una de las notas más relevantes del período fue la “devolución” por parte de Egipto de las islas del Golfo de Aqaba, Sanafir y Tirán, a manos saudíes. Según los respectivos relatos oficiales, las islas habían sido “arrendadas” durante 1950 a Egipto por parte del entonces rey de Arabia Saudita como un gesto defensivo por parte del mundo árabe contra el entonces recientemente creado Estado de Israel. Desde la oposición egipcia y voces críticas a lo que definen como una entrega de soberanía, ésta efectivamente constituye un gesto de devolución, pero de favores económicos recibidos por El Cairo por parte de Riad. Recuérdese que el país del Golfo fue un activo participante económico tanto en la caída del ex Presidente Mohammed Morsi como en el mantenimiento del actual, Abdel Fatah Al-Sisi. Asimismo, como se plasmó en el informe anterior, Riad prometió a El Cairo inversiones por 20 mil millones de dólares para los próximos 5 años, así como 1.5 mil millones para desarrollo de la Península del Sinaí, lo que incluye la construcción de un cruce que vincule a Arabia Saudita con Egipto (y de allí con África), y la provisión de las necesidades energéticas egipcias con un interés del 2% anual.

Ahora bien, más allá de las relaciones bilaterales, hay un tercer actor implicado en este intercambio: Israel. De acuerdo a *Al-Monitor*, Tel Aviv formó parte de las negociaciones secretas que llevaron a la entrega de las islas. En efecto, en el Acuerdo de Camp David por el que Israel y Egipto firmaron la paz en 1979 se estipula que cualquier cambio en la soberanía territorial egipcia debe ser consultado con Israel, abriendo la puerta a la posibilidad de la renegociación del tratado. En esta oportunidad, Israel no se opuso al traspaso de soberanía de las islas lo que da cuenta de un claro mejoramiento de las relaciones entre Tel Aviv y Riad.

La adquisición de las islas del Golfo de Aqaba se suma al anuncio realizado también durante el trimestre en revisión por parte de autoridades sauditas de la instalación de una base militar en la estratégica Djibouti, en la entrada del Mar Rojo. Djibouti se encuentra frente a la ciudad yemenita de Adén, también considerada de importancia estratégica. Con estas dos adquisiciones, Arabia Saudita está capacitada para controlar el tránsito marítimo hacia el Mar Mediterráneo que conecta Asia con Europa.

El Presidente egipcio Al-Sisi junto con otros mandatarios de la sub-región y de la región viajó a Arabia Saudita a presenciar el desfile de cierre del ejercicio militar conjunto llevado a cabo en el norte del país del Golfo que tuvo lugar a principios de marzo y del que se dio cuenta en el Informe anterior. Sin embargo, si bien las relaciones de El Cairo con Riad parecen continuar avanzando, los lazos con Qatar no terminan de sanarse. Durante el período se confirmó la sentencia a muerte dictada por la Corte Suprema egipcia de los acusados de lo que es denominado en los medios del país africano como Caso del espionaje de Qatar. Entre los sentenciados se encuentra el ex Presidente Morsi sobre el que pesa otra condena a muerte por colaborar con miembros de los Hermanos Musulmanes, del Hamas y del Hezbollah para liberarse de la prisión a sí mismo y a otros 20 mil militantes durante los levantamientos del 2011. Resta conocerse el pronunciamiento del Gran Muftí egipcio. Por otra parte, los acusados tienen derecho a apelación.

Si la cantidad de mandatarios presentes en el cierre del ejercicio militar liderado por Arabia Saudita y otros sucesos del período dan cuenta de que los monarcas saudíes están logrando construir una fuerza hegemónica en la región, también existieron indicios de que la alianza Qatar-Turquía de la que se ha venido hablando en los últimos informes goza de excelente salud. Durante el trimestre el comité organizador del Mundial de Fútbol 2022 de Qatar se reunió con la asociación de fútbol turca y le propuso cooperar para la celebración del evento deportivo. La cooperación será tangible tanto en términos de infraestructura como de conocimiento y facilidades. En este marco, el entonces Primer Ministro turco, Ahmet Davutoglu, afirmó en su primera visita en su cargo al emirato que Ankara está buscando firmar un acuerdo de libre comercio con el país árabe (así como con todos los países

del CCG). Durante esta misma visita, ambos países sellaron un acuerdo de cooperación militar que, entre otras cosas, permite a Turquía desplegar fuerzas militares en Qatar.

Respecto a las relaciones de los países del CCG con Europa, durante el período se llevó a cabo la cuarta reunión del Comité Conjunto para la Cooperación Económica entre Qatar e Italia dando cuenta de que los lazos económicos entre ambos países son cada vez más fuertes. EAU también se vinculó con Roma, en su caso comprándole ocho Piaggio P. 1HH Hammerhead, aviones no tripulados no-armados. Otro Comité Conjunto que se reunió durante el período, esta vez por primera vez, fue aquél que aborda las relaciones económicas entre EAU y Hungría.

También las relaciones de los países del CCG con Francia se han ido intensificando. En este marco, a principios de marzo el Príncipe Heredero y Ministro del Interior, Muhammad Bin Nayaf (MBN), se reunió con el premier francés, François Hollande, en París. El carácter de Ministro del Interior de MBN encuentra un punto de encuentro con Francia en la lucha doméstica contra el terrorismo que ambos países llevan adelante, París sobre todo a partir del surgimiento del Daesh (acrónimo árabe para Estado Islámico de Irak y el Levante). De acuerdo al gobierno francés, la lucha de MBN contra el terrorismo le valió que se condecorado con la Légion d'Honneur, la condecoración más alta entregada por el Estado francés. En la declaración final del encuentro se destaca la convergencia de Francia con la mirada del gobierno saudí sobre todos los asuntos regionales como ser la intervención en Yemen y la crisis en Siria.

En cuanto a Estados Unidos, durante el período el Vicepresidente norteamericano, Joe Biden, visitó a las tropas estacionadas en la base aérea estadounidense Al-Dhafra en EAU. Asimismo, Washington aceptó considerar un pedido por parte de Abu Dhabi de apoyo militar para atacar a Al-Qaeda en Yemen (Al-Qaeda en la Península Arábiga –AQAP-). Esto se plasmó un mes después con el despliegue de fuerzas especiales emiratíes para combatir a la red en el país del sur de la península.

Ahora bien, las relaciones entre Estados Unidos y Arabia Saudita se han caracterizado en los últimos años -sobre todo a partir de la firma del acuerdo nuclear con Irán- por la tensión. En este contexto, un mes antes de la visita del Presidente Barack Obama a Riad, diputados estadounidenses comenzaron a pedir la desclasificación de 28 páginas del informe sobre los atentados del 11 de septiembre de 2001 que, según postulan los interesados, implicarían al reino con los sucesos. En el marco de una relación que no se encuentra en su mejor momento, cumplir con dicho requerimiento podría costarle a la administración Obama la pérdida de un aliado estratégico. Arabia Saudita respondió a esta posibilidad amenazando con vender inversiones estadounidenses que se encuentran en su poder por cientos de miles de millones de dólares.

Previo a la visita de Obama y luego de varios años de negociaciones, nueve presos yemeníes que se encontraban en la prisión de Guantánamo fueron transferidos a Arabia Saudita. De este modo, la prisión en territorio cubano permaneció con un total de 80 detenidos, según fuentes oficiales.

La visita del Presidente norteamericano a la subregión también estuvo precedida por una reunión entre el Secretario de Defensa estadounidense, Ashton Carter, y sus pares del Golfo. El encuentro apuntó fundamentalmente contra el Daesh, aunque también se resaltó la necesidad de lograr estabilidad y seguridad en la región. Mientras que los ministros árabes buscaron hacer hincapié en la “amenaza iraní”, Carter hizo foco, en cambio, en el “terrorismo” en Irak, en Siria y en Yemen, aunque cedió en que la República Islámica juega un rol “desestabilizador”<sup>6</sup> en la región. Además, aseguró a sus pares que Estados Unidos colaboraría en mejorar sus sistemas de defensa misilístico y aumentar la seguridad marítima. En este marco, Qatar anunció sus intenciones de comprar misiles a Estados Unidos por 260 millones de dólares.

---

<sup>6</sup> <http://www.arabnews.com/featured/news/913536>

El texto del comunicado conjunto, producto de la reunión entre los mandatarios de Estados Unidos y el CCG, continuación de la que tuvo lugar en mayo de 2015<sup>7</sup>, expresó solidaridad con el pueblo sirio y enfatizó la importancia de la implementación de la Resolución 2254 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que brega por el acceso humanitario inmediato a las áreas bajo fuego y la liberación de todas las personas “detenidas arbitrariamente”<sup>8</sup>. Asimismo, insta al cese de hostilidades y a llevar a cabo la transición política, desplazando al Presidente Bashar Al-Assad y haciendo hincapié en la lucha contra el Daesh y el Frente Al-Nusra. Vinculado con la lucha contra el Daesh, la reunión abordó la estabilidad en Irak, subrayando la importancia de lograrla minimizando las tensiones sectarias y promoviendo la reconciliación entre todos los iraquíes.

Respecto de Yemen, los líderes apoyaron el cese de hostilidades y conminaron a todas las partes a apoyarlo. Asimismo, los miembros del CCG se comprometieron a apoyar la reconstrucción a largo plazo de Yemen, incluso a través de su integración económica con las economías del CCG (evitando, así, incorporar a Yemen al consejo regional). Los líderes también se expidieron en relación a Libia, dando la bienvenida a la conformación del Gobierno de Acuerdo Nacional y su establecimiento en la histórica capital, Trípoli. Es importante destacar en este punto que, a pesar de la firma del gobierno de unidad, en abril EAU entregó al Ejército Nacional Libio, liderado por el General Haftar y con asiento en Tobruk, transportadores y pick-ups. Finalmente, abordaron el conflicto palestino-israelí planteando la necesidad de encontrarle una solución definitiva.

En cuanto a Irán, el comunicado reiteró su apoyo al Plan de Acción Comprehensiva Conjunta por entender que aleja a Irán de cualquier intento de desarrollo de armas nucleares. No obstante, plasmó la preocupación de los participantes en lo que denominó como actividades desestabilizadoras de la República Islámica, “incluyendo su programa de misiles balísticos y su apoyo a grupos terroristas como Hezbollah y otros aliados extremistas”<sup>9</sup>. En

<sup>7</sup> Ver Informe correspondiente.

<sup>8</sup> <http://gulfnews.com/news/gulf/text-of-gcc-us-summit-communique-1.1719308>

<sup>9</sup> <http://gulfnews.com/news/gulf/text-of-gcc-us-summit-communique-1.1719308>

este marco, Estados Unidos reaseguró a sus aliados: “Estados Unidos permanece preparado para trabajar en conjunto con los Estados del CCG para detener y confrontar una amenaza externa a la integridad territorial de cualquiera de los Estados del CCG que sea inconsistente con la Carta de Naciones Unidas. Los líderes del CCG, a su turno, se comprometen a fortalecer su compromiso con las ofertas de asistencia de seguridad, cooperación y entrenamiento de Estados Unidos”<sup>10</sup>.

Ahora bien, la reunión no se restringió a tratar cuestiones de agenda securitaria: también hubo lugar para la dimensión económica, inaugurándose un diálogo económico a nivel ministerial entre los participantes de la reunión. De esta manera, Estados Unidos puso en evidencia su interés en las aperturas progresivas de las economías de los países analizados.

Un dato relevante es la importancia que están cobrando los países analizados en el campo de la investigación científica espacial. A la cabeza de ellos se encuentra EAU. Luego de firmar un acuerdo de cooperación que aspira a compartir datos obtenidos por ambas agencias nacionales, Estados Unidos anunció su vocación de generar lazos similares con todos los países del CCG. En este respecto, también es destacable que miembros de la Agencia Espacial de EAU se reunieron durante el período con funcionarios de Luxemburgo para analizar vías posibles de cooperación en ese sector ya que el país europeo busca posicionarse como un centro de investigación espacial en dicho continente.

Las relaciones con Occidente continuaron caracterizadas por la venta de armas por parte de las potencias liberales a los países examinados. Ya que estos están al frente de la intervención militar en Yemen y ésta está plagada de denuncias por violaciones a los Derechos Humanos (durante el período el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas informó que el número de víctimas civiles fatales había llegado a 3200, responsabilizándose por más de la mitad de esas muertes a los bombardeos saudíes<sup>11</sup>; otras fuentes señalan la

---

<sup>10</sup> <http://gulfnnews.com/news/gulf/text-of-gcc-us-summit-communicue-1.1719308>

<sup>11</sup> <http://fortune.com/2016/04/14/senate-restrict-weapons-sales-saudi/>

muerte de 6 mil civiles<sup>12</sup>), los países occidentales enfrentan problemas domésticos que ponen en tela de juicio sus negocios. De esta manera, durante el período se inició una investigación con foco en el gobierno del Reino Unido para examinar si dichas ventas han violado leyes de exportación de armas tanto nacionales como de la Unión Europea. En este marco, el Canciller británico, Tobias Ellwood, afirmó que se había quejado ante el embajador saudí en Gran Bretaña respecto de lo que calificó como demora para llevar adelante una investigación sobre las violaciones de los Derechos Humanos en Yemen.

Otro país que sufrió algunas turbulencias internas debido a la venta de armas a Arabia Saudita en el marco de las acusaciones que existen contra este país de repetidas violaciones de los Derechos Humanos en su intervención en Yemen, es Canadá. Allí aparecieron documentos que demostraron que el Ministro de Relaciones Exteriores del partido liberal, Stéphane Dion, labró permisos de exportación de armas a Riad por 15 mil millones de dólares. Los liberales canadienses se habían excusado en el envío de armas a dicho país postulando que había sido una decisión del anterior gobierno conservador y que nada podían hacer para revertirla. Por su parte, Francia e Italia se encuentran disputándose la venta de nuevas embarcaciones a Qatar, deseoso de renovar su flota. En el marco del avance de las relaciones con Occidente, Bahrein, Kuwait y Qatar nombraron embajadores para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Las relaciones en el área de defensa no se restringen a Europa. Durante el período, el Presidente de Sudáfrica, Jacob Zuma, afirmó que su país y Arabia Saudita se encuentran cooperando en el campo militar. En este marco, acompañó al Vice-Príncipe Heredero y Ministro de Defensa saudí, Muhammad Bin Salman (MBS), en un tour para inaugurar una fábrica militar en suelo saudí. La empresa estatal sudafricana Denel es dueña del 49% de las acciones de dicha fábrica, lo que explica la presencia del Presidente del país africano. La instalación se dedicará a la producción de morteros, escudos anti-artillería pesada y bombas aéreas. De esta manera, Riad, importador neto de artículos de defensa, también comienza a explorar el campo de su fabricación en línea con lo anunciado en la Visión Saudí 2030 (ver

---

<sup>12</sup> <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-35842708>



detalles en apartado al respecto). También en el marco de este último proyecto estratégico de desarrollo del país, durante el período tuvo lugar una reunión entre el entonces Ministro del Petróleo, Ali Al-Naimi, y su contraparte sudanesa para explorar la cooperación bilateral en términos de explotación minera en las aguas territoriales compartidas del Mar Rojo.

El Reino Unido apareció asociado también con estos países en el marco de la filtración de los denominados Panamá Papers que tuvieron como mandatarios notorios, responsables de tener empresas offshore registradas en el Estado centroamericano, al rey saudí, Salmán bin Saud, al Presidente de EAU, Sheikh Khalifa bin Zayed, al ex Emir de Qatar, Hamad bin Khalifa Al-Thani, y al ex Primer Ministro qatarí, Hamad bin Jassim bin Jaber Al-Thani. Los dos primeros mandatarios aparecen habiendo triangulado fondos a las británicas Islas Vírgenes, poniéndose de manifiesto el rol que juega el Reino Unido como facilitador del movimiento del capital financiero internacional. Los negocios entre el Reino Unido y los países del Golfo gozan de buena salud. Qatar continuó invirtiendo en el país europeo: durante el período Qatar Airways aumentó su participación en British Airways a casi el 12%.

En cuanto al continente asiático, es destacable la visita del Primer Ministro pakistaní a Arabia Saudita en el contexto de acusaciones revividas por un supuesto acuerdo entre ambos países para transferir armas nucleares desde Islamabad a Riad. En este marco, el resultado de la reunión que, de acuerdo a voces oficiales, trató temas de agenda regional, fue la promesa de entrega de 122 millones de dólares por parte de la Casa de Al-Saud al gobierno pakistaní con el objetivo declarado de apoyar políticas de desarrollo económico.

Por su parte, EAU e India firmaron un Memorando de Entendimiento a través del cual iniciarán actividades conjuntas para luchar contra el ciber-crimen en el país asiático.

Otra cuestión prioritaria de la agenda internacional de estos países es el precio del petróleo. Durante el período, el Ministro de Energía de EAU, Suhail bin Mohammed al-Mazrouei, afirmó que todos los países productores de petróleo debían acordar en el congelamiento de su producción. Esta afirmación, que refleja el objetivo de los rubricantes del

acuerdo del congelamiento a enero (principalmente Arabia Saudita, Qatar, Rusia y Venezuela), tuvo un claro destinatario: Irán. Como se postuló en el Informe anterior, los países mencionados condicionan el congelamiento de su producción al plegamiento al mismo por parte de la República Islámica.

En este marco, el 17 de abril tuvo lugar una reunión en Doha que encontró a los mayores productores de crudo, tanto miembros de la OPEP como ajenos a dicha organización. El objetivo de la reunión fue “acordar modos y medios de restaurar la estabilidad en el mercado del petróleo”<sup>13</sup>. El optimismo respecto de los resultados de la misma (y la disminución en la producción de Estados Unidos) llevó a los precios del crudo al alza, alcanzando los 40 dólares el barril de crudo Brent. No obstante, la reunión no tuvo resultados positivos ya que Irán permaneció en su tesitura de no congelar su producción a enero con las vistas puestas en recuperar su parte del mercado perdido por los largos años de sanciones que pesaron sobre el país persa. Aún más, durante el período el director de la iraní Pars Oil and Gas Company afirmó que la producción de gas del campo denominado South Pars que la República Islámica comparte con Qatar pasará los 500 millones de metros cúbicos por día, superando al lado qatari.

Es importante aclarar que, en este contexto, Arabia Saudita no dejó de expandir su producción, continuando con la línea ascendente en lo relativo a sus plataformas petrolíferas activas, en un esfuerzo por desarrollar nuevos campos o expandir los ya existentes. Por su parte, Kuwait también ha tomado esa senda anunciando que abriría una oferta de contratos para comenzar exploraciones offshore en el Golfo Árabe/Pérsico, planificando la apertura de seis proyectos de este tipo. También EAU planea aumentar su producción para el año 2017. Por otra parte, en lo que puede ser leído como una apuesta por el aumento de la demanda del crudo, Arabia Saudita aumentó sus precios de venta de petróleo para los países asiáticos en el mayor incremento desde junio de 2015.

### **Política interna**

---

<sup>13</sup> <http://www.gulf-times.com/story/488619/Qatar-says-mood-positive-ahead-of-April-17-oil-pro>

En términos de política doméstica, una noticia que tiene importancia para la política saudí fue la limitación de los poderes que tiene el Comité para la Promoción de la Virtud y la Prevención del Vicio, la mal llamada “policía religiosa”. La institución fue despojada de su prerrogativa de perseguir sospechosos y hacer arrestos: a partir de abril sólo las fuerzas de seguridad podrán realizar dichas prácticas.

En este marco también existieron algunos cambios respecto de los trabajadores migrantes en el reino. Durante el período, MBS anunció el establecimiento de un programa de residencia permanente para algunos de ellos. El plan vino acompañado por el permiso dado a los empleadores de que contraten más trabajadores extranjeros que los permitidos bajo el proyecto de saudización<sup>14</sup>, dejándolo en suspenso. Una de las explicaciones posibles de esta suspensión sería que el mismo no ha dado los frutos esperados. De acuerdo al cerebro del proyecto, el objetivo radica en generar ingresos fiscales. Así, MBS estimó que el trámite de la aceptación de la residencia permanente implicaría un ingreso de 10 mil millones de dólares para el reino. Otros 10 mil millones son aguardados en concepto de tasas que los empleadores pagarían por superar la cuota de trabajadores extranjeros permitidos en sus compañías. Dentro del paquete de medidas la Casa de Al-Saud espera que esos ingresos aumenten ya que los inmigrantes también estarán gravados con el *zakat*, con el impuesto al valor agregado y con primas de seguridad social. En contrapartida, aquellos que sean aceptados en el programa tendrán el derecho a ser propietarios, y dirigir comercios, industrias y firmas de servicios.

Otro acontecimiento relevante del trimestre fue el desplazamiento del entonces Ministro de Petróleo saudí Al-Naimi quien había cumplido esa función desde el año 1995 y su remplazo por el Director de Aramco, Khalid Al-Falih. Como sucedió en otros casos de desplazamientos de importantes funcionarios saudíes, Al-Naimi fue reubicado, en este caso como Ministro de Energía, Industria y Recursos Minerales. El enroque fue acompañado por otra media docena de cambios en ministerios y comisiones con el objetivo de mejorar la respuesta y eficiencia del gobierno. Las modificaciones también incluyeron el estableci-

---

<sup>14</sup> Ver Informes anteriores.

miento de nuevas comisiones para la cultura y el entretenimiento en línea con la Visión Saudí 2030 desarrollada en un anexo aparte.

Es importante resaltar que el desplazamiento de Al-Naimi se da en el marco de una disputa entre el ex ministro y MBS en torno al control de la producción y de la distribución del crudo del país árabe. El desencuentro entre ambos funcionarios se manifestó durante la citada reunión en Doha: mientras que MBS llamó a la delegación saudí a retirarse de la misma si Irán no se presentaba, Al-Naimi insistió en buscar el congelamiento de la producción de cualquier modo. La renuncia del ministro pone en evidencia, una vez más, los tectónicos cambios que se están dando en la organización política e institucional de Arabia Saudita desde la llegada al poder del Rey Salmán.

Ahora bien, los cambios en la organización de la producción y el trabajo no fueron exclusivos del reino saudí. Durante el período el gabinete emiratí lanzó el Consejo de Coordinación Industrial cuyo principal objetivo es el de idear una estrategia de desarrollo industrial para el país. Asimismo, EAU busca convertirse en un centro de ideas y un *hub* tecnológico. En este marco, se anunciaron planes para desarrollar y explotar impresiones 3-D y la construcción de una montaña para incrementar las lluvias en su territorio a través de la tecnología de siembra de nubes.

Otra modificación de relevancia en el plano doméstico fue el nombramiento de Shekha Hind, hermana del Emir e hija de la actual presidenta de la fundación, como nueva CEO de la Qatar Foundation. También existieron cambios en la Autoridad de Inversiones de Qatar, que, de acuerdo a algunos analistas<sup>15</sup>, se encuentra modificando su estrategia, sacando el foco de las inversiones directas en Europa y redireccionándolas hacia Asia y Estados Unidos. En este marco, durante el período no sólo tuvo lugar la séptima ronda de negociaciones en torno del Acuerdo de Libre Comercio CCG-China, sino que también se dieron a conocer negociaciones llevadas adelante por Qatar para comprar los hoteles St. Regis en Nueva York y en San Francisco.

---

<sup>15</sup> [www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-3568212/Qatar-fund-uses-external-managers-cuts-focus-Europe.html](http://www.dailymail.co.uk/wires/reuters/article-3568212/Qatar-fund-uses-external-managers-cuts-focus-Europe.html)

No obstante, quizá la noticia más relevante del período concerniente a la política interna de los países analizados fue el lanzamiento de la nueva estrategia de desarrollo saudí denominada “Visión Saudí 2030” el 25 de abril. Al final del Informe se presenta un breve resumen de la misma.

### **Economía**

La economía interna continúa afectada por los embates de los bajos precios del principal producto generador del Producto Bruto Interno (PBI) de estos países. En este marco, los distintos miembros del CCG buscan modos de paliar sus crisis fiscales y aumentar sus ingresos. Uno de ellos es la emisión de deuda. Según estimaciones de Standard&Poor’s, la emisión de deuda de los países que conforman el CCG para el año 2016 será de 45 mil millones de dólares, lo que supone un aumento de 5 mil millones respecto de la emisión de deuda del año 2015. Entre los países que conforman el organismo subregional se destaca Arabia Saudita que, de acuerdo a analistas de la citada calificadora de riesgo, aumentará significativamente su deuda en términos de porcentaje del PBI, augurando para 2016 que la misma sea de un 9% de este último. De esta manera, Arabia Saudita explicaría un 70% del total de emisión de deuda esperada del CCG<sup>16</sup>. Estas predicciones han sido ratificadas por la información aparecida durante el período en revisión de que Riad pidió prestados a bancos internacionales un total de 10 mil millones de dólares. Este pronóstico negativo coincidió con la degradación de la calificación del reino por parte de la consultora estadounidense Fitch de AA a AA-.

La misma agencia de riesgos vaticinó que el sector no-energético qatarí crecerá un 6%, lo que implica una pérdida de dos puntos respecto del año pasado. El retrotramiento aparece asociado a una disminución relativa del gasto fiscal. En cambio, la misma agencia predijo que el sector hidrocarburífero tendrá una notable mejora durante este año que lo llevará de un crecimiento del 2.2% el año pasado a uno de 4.1% durante el corriente. En este

---

<sup>16</sup> <http://gulfnnews.com/business/economy/gcc-sovereign-debt-issuances-to-top-45b-in-2016-1.1682318>

marco, la calificación para Qatar se mantuvo estable en AA<sup>17</sup>, aunque el emirato también anunció que aumentará una planeada oferta de bonos a 5 mil millones de dólares, siguiendo el mismo camino que EAU.

Por su parte, la agencia Moody's también mantuvo a Qatar en su calificación de A2, a pesar de que prevé resultados negativos para la economía del emirato. La conservación de dicho nivel de calificación se explica, de acuerdo a la consultora, por su alta fortaleza fiscal y externa. En cambio, Arabia Saudita sufrió una baja en su calificación, pasando de Aa3 a A1. No obstante, la calificadora auguró estabilidad para la economía saudí.

También el Fondo Monetario Internacional (FMI) se pronunció respecto de las cuentas fiscales de los países del CCG. En su *Regional Economic Outlook*, el organismo financiero llamó a los gobiernos de la subregión a tomar medidas de ahorro para paliar un déficit fiscal que el organismo prevé de 900 mil millones de dólares para los países del CCG y Argelia durante el período 2016-2021. De acuerdo al informe, Omán, Bahreín y Arabia Saudita se convertirán en deudores “significativos” ya que sus necesidades financieras exceden su liquidez. En este sentido, el informe afirma que resultan necesarios profundos “ajustes fiscales” que “implicarán inevitablemente elecciones difíciles, incluyendo repensar el tamaño y el rol del sector público y modificar el contrato social”<sup>18</sup>. Asimismo, el FMI continúa recomendando mayor ajuste en los precios de la energía (más recortes en los subsidios) y la introducción de un impuesto al valor agregado (IVA) que ya ha sido decidido por estos países. Respecto al primer punto, Qatar anunció que en mayo pondrá fin a los subsidios a la gasolina y al diesel. Junto con este anuncio, el Ministerio de Energía del emirato dispuso un precio fluctuante de acuerdo a los vaivenes del mercado. Así, por ejemplo, durante el mes de mayo el precio del diesel fue disminuido en un 7%. EAU anunció el aumento de las naftas para el mismo mes.

---

<sup>17</sup> <http://www.arabianbusiness.com/qatar-s-non-oil-growth-forecast-slow-in-2016-says-fitch-628037.html#.V1NOy5HhC00>

<sup>18</sup> <http://www.gulf-times.com/story/489993/Save-sufficiently-for-future-IMF-tells-GCC-nations>

Por su parte, la consultora Morgan MacKinley, dedicada a seguir las fluctuaciones del salario en EAU, anunció durante el período revisado que los salarios en el emirato permanecerán bajos debido a las dificultades económicas que atraviesa el país del Golfo. Asimismo, Gulf Talent publicó un informe en el cual evidencia la baja en el aumento de salarios en los países del CCG a la que calificó como la más pronunciada de la última década. Esto lo hizo teniendo en cuenta no sólo los aumentos pronosticados, sino también el incremento inflacionario general en el marco de la quita de subsidios a la que se hizo referencia en el informe pasado. El dato más elocuente lo entrega Bahrein que experimentará un aumento neto de 0%<sup>19</sup>. Existe una preocupación por parte de los países que exportan trabajadores hacia los miembros del CCG de que la disminución de sus ingresos por la baja del crudo afecte a su capacidad de contratar trabajadores. Mientras que, como se vio, existe una amesetamiento del nivel salarial en algunos países, durante el período el Ministerio de Planificación y Estadísticas de Qatar anunció que su población llegó por primera vez en la historia a los 2.5 millones de habitantes. El aumento es explicado por la gran cantidad de trabajadores migrantes que continúan siendo contratados en el emirato.

No obstante, existen indicadores que señalan a los empleos a la baja también en Qatar. Al respecto, la corporación qatarí Al-Jazeera anunció el despido de 500 trabajadores con el objetivo explicitado de “reorganización” de la estructura de la firma. La noticia se suma al cierre de Al-Jazeera America reportada en el informe pasado. Asimismo, la constructora Bin Laden, la más importante del reino de Arabia Saudita, despidió durante el período a 50 mil empleados. De acuerdo a estos últimos, la corporación les debe salarios por más de 7 meses. Al tratarse de trabajadores inmigrantes, el gobierno les está pidiendo que se vayan del país. Los trabajadores se niegan a hacerlo hasta que no sean remunerados. En este marco, iniciaron protestas en La Meca que llevaron a la quema de autobuses por parte de los damnificados.

Esta ralentización de la economía se vio reflejada en distintos indicadores. A modo de ejemplo, en el trimestre el Banco Nacional Comercial informó que durante el último

---

<sup>19</sup> <http://ameinfo.com/money/economy/gcc-workers-to-see-lowest-salary-hike-in-a-decade/>

cuatrimestre de 2015 el dinero total de los contratos de construcción en Arabia Saudita disminuyó en un 25%. De esta manera, este sector fue uno de los más golpeados por la disminución del gasto público en el reino. Vinculada a éste, la industria de los bienes raíces también se vio afectada, con una disminución del 20% en las transacciones comerciales en el sector que condujo a los precios a la baja. Así, de acuerdo a Standard&Poor's, los precios de las viviendas en EAU disminuirán para fin de año en un 10% total.

Como parte de su estrategia de diversificación de su economía, EAU anunció en marzo la construcción de un proyecto destinado a construir en la ciudad de Dubai el *hub* comercial más grande del mundo, a finalizarse en un lapso de 10 años. De este modo, los gobernantes emiratíes aspiran a mantener a EAU en su posición de pivote del comercio global. Asimismo, el desarrollo científico y tecnológico tampoco se detiene en el país del Golfo. De esta manera, el Programa de Investigación para la Ciencia de la Mejora de la Lluvia de EAU entregó 5 millones de dólares a tres equipos (uno de Alemania, uno de Japón y uno nacional) para investigar distintas facetas de cómo propiciar la lluvia en el desierto árabe.

De este modo, los recortes en las cuentas fiscales no detienen ciertos proyectos que son considerados estratégicos. Otro ejemplo al respecto es el del tren que vincule a todos los países del CCG. Durante el período, se anunció que el proyecto que costará unos 250 mil millones de dólares continuará también con ayuda del sector privado.

Otro proyecto de enorme envergadura que continúa es el de la construcción de un canal de 1000km que atraviese Yemen, Omán y el desierto de Rub Al-Khail en Arabia Saudita, conectando el Golfo con el Mar Árabe, evitando, de esta forma, el Estrecho de Hormuz, conflictivo para los países árabes exportadores de petróleo debido a la presencia de Irán. Este paso será posible gracias a la construcción en el año 2013 del puerto omaní de Duqm. De acuerdo a los planificadores saudíes, el canal servirá también para generar energía a través de la instalación de plantas nucleares, restando presión al consumo interno de petróleo. Estas últimas también ayudarán en la producción de agua desalinizada. El canal principal estará vinculado con otros canales más pequeños que también serán construidos,



planeándose, asimismo, darle empuje a la producción agrícola. De este modo, sus ideólogos buscan revitalizar el citado desierto, convirtiéndolo en productor de alimentos y en el principal centro de producción de energía del país.

Distintas consultoras coinciden en que el panorama económico para la totalidad de los países del CCG no resulta alentador. Durante el período, ICAEW and Oxford Economics dio a conocer un informe en el que se vaticina un crecimiento del 2.1% para el año 2016 para los países del CCG, el crecimiento más lento desde la crisis del año 2008 que los afectó con fuerza. Cada uno de ellos enfrenta la crisis con distintas herramientas, pero una común a todos es el recorte en los “gastos” del sector público. En conjunto, el citado informe espera que el “gasto” fiscal del CCG disminuya en un 8%<sup>20</sup>.

La baja del precio del crudo afectó también a las exportaciones qataríes las que, de acuerdo al Ministerio de Desarrollo, Planeamiento y Estadísticas de Qatar, disminuyeron en un rango anual en un 32.5%<sup>21</sup>, con un claro impacto en la recaudación del emirato.

### **Anexo sobre la Visión Saudí 2030<sup>22</sup>.**

La denominada Visión Saudí 2030 es una estrategia de país elaborada principalmente por MBS en tanto jefe del Consejo de Asuntos Económicos y de Desarrollo que aspira a sentar las bases para el desarrollo saudí en el marco de los bajos precios del petróleo que golpean a la economía del país árabe.

El texto de la Visión está estructurado a través del desarrollo de tres “pilares”. El primero de ellos coloca a Arabia Saudita en el centro de los mundos árabe e islámico. El segundo radica en la “determinación” de la Casa de Al-Saud de convertirse en un centro de inversiones internacional. Por último, el tercer pilar da cuenta de la posición geoestratégica

---

<sup>20</sup> <http://gulfnews.com/business/economy/fiscal-reforms-to-stabilise-gcc-economies-1.1685271>

<sup>21</sup> <http://gulfnews.com/business/economy/qatar-s-exports-slide-32-5-on-year-in-february-1.1699431>

<sup>22</sup> Puede accederse al texto completo a través del siguiente link del que se obtuvieron los fragmentos citados: <http://english.alarabiya.net/en/perspective/features/2016/04/26/Full-text-of-Saudi-Arabia-s-Vision-2030.html>

de Arabia Saudita y tiene como objetivo transformar al reino en un punto de encuentro comercial que una a los continentes de Asia, África y Europa.

Por otra parte, la Visión saudí “está construida alrededor de tres temas: una sociedad vibrante, una economía y un fuerte fundamento para la prosperidad económica”.

Respecto al primer punto, el texto hace hincapié en el carácter islámico de la sociedad saudí y en los valores que la sustentan. De entre estos últimos, se destacan la moderación, la tolerancia, la excelencia, la disciplina, la equidad y la transparencia. En este marco, el hecho de ser asiento de los dos principales lugares sagrados del Islam es destacado, señalando el compromiso asumido con los visitantes musulmanes para ofrecerles mejores sistemas de circulación y accesibilidad a ellos. Se pone el acento en lo logrado (la expansión de las Dos Mezquitas Sagradas, la modernización y ampliación de los aeropuertos, el lanzamiento del proyecto del subterráneo de La Meca) y se fijan nuevas metas. Estas últimas están vinculadas al desarrollo del sector del turismo que se viene anunciando desde las altas esferas políticas saudíes. De este modo, se aspira a recibir 30 millones de peregrinos al año, siendo el número anual actual de 8 millones.

Uno de los notables cambios respecto de la dimensión social radica en el aliciente que la Visión pretende darle al entretenimiento, calificándolo como una parte fundamental del bienestar humano. El entretenimiento -vinculado a lo cultural- también es pensado como un espacio de desarrollo económico entre cuyos beneficios se encuentra la creación de empleos (como en el caso del turismo, también ligados al sector servicios). Pero no sólo se incorporará el entretenimiento, sino que también se busca desarrollar la capacidad deportiva de Arabia Saudita. En ambos proyectos participarán tanto el sector público como el privado.

La educación es otro de los campos abordados por la Visión en el marco del tratamiento de la cuestión social. Al respecto, cabe destacar que, de acuerdo al texto, se buscará enfocar la educación en la constitución del “carácter” de los niños, subrayándose la importancia del desarrollo de “valores de iniciativa, persistencia y liderazgo”. El objetivo de ha-

cer hincapié en estos valores radica en lograr el “empoderamiento” de la sociedad. Para tal fin, también la Visión aborda la modificación del sistema de Estado benefactor de modo tal de hacerlo más “eficiente (...) y más justo”. En este marco, se anuncia el redireccionamiento de los subsidios al combustible, al alimento, al agua y a la electricidad hacia aquellos sectores más necesitados.

En cuanto a la salud, se ponderan las mejoras logradas y se plantea la necesidad de preparar al sector de la salud para la “privatización a largo plazo”, teniendo como objetivo un sistema que “promueva la competencia y la transparencia entre los proveedores”. De este modo, se espera aumentar la esperanza de vida de los 74 años actuales a los 80.

Como se afirmó, el segundo tema que aborda el texto es el de una economía pujante. Para alcanzarla, se postula la necesidad de adaptar la currícula educativa a las necesidades del mercado. En este marco, la Visión se propone que para el año 2030 al menos 5 universidades saudíes se encuentren en el ranking de las 200 mejores universidades del mundo. Asimismo, se destaca la importancia de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) como generadoras de empleo.

Para alcanzar la tasa de crecimiento económica deseada (no se especifica cuál sería) se propone no restringirse a las habilidades y capacidades de los nacionales sauditas, sino también ir a buscarlas más allá de las fronteras. De esta manera, se suspende el proyecto de saudización de la economía, privilegiando el desarrollo. A fin de que Arabia Saudita sea más atractivo como lugar en el que vivir para los no-nacionales, se postula la voluntad de permitirles ser propietarios en ciertas áreas, así como el establecimiento de más escuelas privadas y la adopción de un sistema más rápido y práctico de adquirir visas y permisos de residencia.

Los puntos generales para desarrollar la estrategia de la Visión Saudí 2030 en el ámbito de la economía son: la diversificación de la economía, la liberación de las capacidades de los distintos sectores económicos no explotados y la privatización de algunos sectores gubernamentales.

El objetivo de las privatizaciones que, tal como señala el documento analizado, ya están en curso, radica en diversificar los ingresos fiscales de modo tal de poder reinvertirlos en espacios de impacto de largo plazo. Para esto, la Visión se propone mejorar los mecanismos de inversiones, particularmente luego de transferir la estatal Aramco al Fondo Público de Inversiones, de modo tal de utilizar el dinero generado por la petrolera en otros sectores económicos. Así, se espera que el Fondo Público de Inversiones sea el fondo soberano más grande del mundo. Es interesante notar que se aclara que el mismo no competirá con el sector privado sino que funcionará como inversor en aquellos espacios económicos que requieran de ingentes sumas de dinero, actuando, de este modo, como un “capitalista colectivo ideal” en términos de Friedrich Engels.

Para lograr estos objetivos, el documento postula que se hará necesaria la formación de un mercado financiero y de capital “abierto al mundo”. Entre los sectores que se destacan como principales focos de diversificación se encuentran: los sectores de energía renovable y equipamientos industriales, el de turismo, el de la tecnología, y el de la minería. Se aclara que el incentivo de estos sectores no implica hacer a un lado el petrolífero y los sectores a él adyacentes.

El objetivo último del proceso de privatizaciones es, de acuerdo al texto analizado, que el sector privado se encargue de proveer los servicios requeridos y que el rol del Estado (que representa un 60% de las inversiones saudíes) se limite a la regulación y control de los mismos.

Como se mencionó, uno de los sectores que se busca desarrollar es el del equipamiento industrial. Con este nombre se hace referencia fundamentalmente a la industria de la defensa. Al respecto, se espera localizar en suelo saudí más del 50% del gasto militar, disminuyendo las importaciones y alentando la producción local, incluso aspirando a la fabricación de aeronaves militares. Este movimiento se busca hacerlo con corporaciones extranjeras de las cuales se espera la transferencia de tecnología y conocimiento.

Otro de los sectores al que apunta la Visión es el de la minería. Se describe a Arabia Saudita como un espacio rico en recursos minerales, entre los que se cuenta el aluminio, el fosfato, el oro, el cobre, el uranio. Se subraya el hecho de que se ha venido desarrollando en los últimos años y se fijan nuevas metas para el año 2020. En la explotación de este sector también ocupan un lugar fundamental el capital privado y las empresas mixtas.

Respecto del sector energético, en primer lugar se realiza un diagnóstico según el cual se postula que las condiciones saudíes para el desarrollo de la energía eólica y la solar son inmejorables. A esto se suman los altos niveles de consumo interno que, según el texto, se incrementará en un 300% para el 2030. De este modo, se fija un objetivo de alcanzar los 9.5 gigawatts de energía renovable. Se aclara que se garantizará la competitividad de esta forma de energía a través de la paulatina liberalización del mercado de los combustibles.

El objetivo macro a nivel económico es convertir a Arabia Saudita de la 19na economía mundial en la número 15. Para esto se buscará: 1) mejorar el ambiente de negocios, 2) reestructurar las ciudades económicas construidas durante el reinado del Rey Abdullah, 3) crear zonas especiales y 4) desregular el mercado energético.

Para alcanzar el primer punto se perseguirán las sociedades público-privadas, se continuará alentando el flujo de inversión privada, se aplicarán las regulaciones legales y comerciales internacionales (léase Organización Mundial de Comercio), y se buscará facilitar el movimiento de personas y de bienes, simplificando los trámites aduaneros.

En cuanto al último punto, se destaca el hincapié en la necesidad de establecer criterios claros para los subsidios energéticos, de modo tal de permitir la competitividad en dicho sector. Se sostiene que la existencia de precios desregulados estimula la competitividad y la productividad a largo plazo y abre la puerta a las inversiones y a la diversificación.

Por otra parte, la Visión aspira a desarrollar una sofisticada infraestructura digital. A tal fin se postula la necesidad de asociarse al sector privado con el objetivo de expandir la cobertura y la capacidad de las telecomunicaciones y de la tecnología de la información. De

esta manera, se busca que el 90% de los hogares en las grandes ciudades tengan acceso a esta tecnología y el 66% de los hogares en otras zonas urbanas.

Un aspecto fundamental del proyecto estratégico analizado es la ubicación geográfica de Arabia Saudita, la cual es destacada por encontrarse en el cruce de tres continentes: África, Asia y Europa. El objetivo es convertirse en un *hub* comercial (entrando en competencia, de este modo, con EAU) utilizando la infraestructura de circulación ya desarrollada (puertos, trenes, caminos, aeropuertos) y mejorándola con la ayuda del sector privado.

Este desarrollo busca, en primer lugar, incrementar la integración económica con los socios saudíes del CCG. De este modo, se anuncia la voluntad de transformar al CCG en un mercado común, unificando las tasas aduaneras y las políticas económicas y legales y construyendo infraestructura de conectividad entre los seis países del organismo regional. Aquí se menciona también la vocación de establecer cruces directos con África a través de Egipto.

La idea de soberanía alimentaria también forma parte de la Visión. En este sentido, se plantea el compromiso de continuar construyendo reservas de alimentos, de promover la acuicultura y la relación con países “bendecidos” con recursos naturales tales como suelos fértiles y recursos acuíferos (en donde entrarían países como Argentina).

Con respecto a las cuentas fiscales, se subraya el compromiso con la no-existencia de impuestos a los ingresos, a la riqueza o a los bienes básicos. Al mismo tiempo, se espera hacer el “gasto” público más eficiente. Un punto fundamental del proyecto para mejorar la eficiencia del gobierno es el Programa para el Desarrollo del Capital Humano del Rey Salmán. El objetivo del mismo es el entrenamiento de quienes van a trabajar en el Estado.

Para llevar a cabo la Visión Saudí 2030, MBS propone el establecimiento de distintas instituciones, entre las que se cuentan: el Programa de Reestructuración del Gobierno, el Programa de Direcciones Estratégicas, el Programa de Balance Fiscal, el Programa del Proyecto Administrativo, el Programa de Revisión de Regulaciones, el Programa de Medición de la Performance, el Programa de Transformación de Saudi Aramco, el Programa de Rees-

tructuración del Fondo de Inversión Pública, el Programa de Capital Humano, el Programa de Transformación Nacional, el Programa de Privatización.

# Irak





## **Irak**

Ana Schinder

### **Panorama general del trimestre**

Irak sigue intentando recuperar todo el territorio ocupado por el Estado Islámico con ayuda de la coalición internacional. Esto ha traído rispideces con respecto al rol de Irán entre la propia población iraquí, y particularmente con Arabia Saudita, que rechaza esta presencia.

Con respecto a la política interna, el gobierno encabezado por el Primer Ministro Haider Al-Abadi enfrentó serios cuestionamientos a su legitimidad, con manifestaciones masivas a fines de abril y con la conformación de un Frente para la Reforma, que votó leyes en el Parlamento por fuera del marco institucional.

Finalmente, la grave crisis económica impulsó al gobierno a pedir un cuantioso préstamo al Fondo Monetario Internacional, que puede traer numerosos problemas a la hora de mantener la estabilidad ya de por sí sumamente endeble.

### **Relaciones internacionales**

Al comienzo del período, después de reunirse con el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, y el presidente del Banco Mundial, se logró un acuerdo entre el gobierno iraquí y éstos, en el que se le asignó a Irak 250 millones de dólares para la estabilización y reconstrucción del país.

Con respecto a la Coalición internacional que se encuentra enfrentando al Estado Islámico, la misma obtuvo numerosas victorias, en tanto logró recuperar gran parte del territorio ocupado por dicha organización, que llegó a controlar el 40% del total del territorio del país. Al finalizar el período, dicho porcentaje se ubicaba cerca del 14% de este total<sup>1</sup>.

**Mapa 1: Tenencia de territorio por parte del Estado Islámico a mayo de 2016 (zona gris).**

---

<sup>1</sup> <http://www.lavanguardia.com/internacional/20160511/401730576527/isis-estado-islamico-territorio-iraq.html>



Fuente: Institute for the Study of War

Asimismo, a principios de abril, el Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, en una reunión con el Presidente de la Región Autónoma Kurda, Masoud Barzani, expresó que Daesh se estaba debilitando día a día, y que la coalición internacional intensificaría los ataques aéreos en las próximas semanas<sup>2</sup>. Entretanto, también visitaron Irak el Secretario de Defensa de dicho país, Ashton Carter, quien insinuó que las operaciones para reconquistar Mosul ya se encontraban en marcha, y el Vicepresidente norteamericano, Joe Biden, que arribó de sorpresa al país a fines de abril, justo en el momento en que grandes protestas se estaban llevando a cabo en la capital iraquí (ver política doméstica)<sup>3</sup>.

Con respecto a Mosul, si bien Carter y el gobierno de Bagdad expresaron plena confianza en que lograrán recuperarla a la brevedad, el Director de la Oficina Nacional de Inte-

<sup>2</sup> <http://es.euronews.com/2016/04/08/iraq-la-coalicion-internacional-aumentara-la-presion-sobre-el-autoproclamado/>

<sup>3</sup> <http://cnnespanol.cnn.com/2016/04/28/joe-biden-visita-iraq-por-sorpresa/>

ligencia norteamericana, James Clapper, opinó que sería bastante improbable que esto suceda durante la actual administración, que concluye en enero de 2017<sup>4</sup>.

Según la prensa española, más de 3.000 militares iraquíes han sido instruidos hasta la fecha por el contingente que lidera España, en colaboración con militares británicos, norteamericanos y portugueses, y "se han diseñado programas de instrucción adaptados al tipo de combate al que se están enfrentando las unidades instruidas, fruto del análisis de los informes de inteligencia y de las lecciones aprendidas"<sup>5</sup>.

Con respecto a las relaciones con los países de la región, Irak se enfrentó a una nueva crisis con Arabia Saudita como consecuencia de sus diferentes puntos de vista sobre temas regionales, sobre todo las relacionadas con el Hezbollah con sede en Líbano, que fue recientemente clasificado por la Liga Árabe y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) como una organización terrorista. La crisis comenzó el 11 de marzo, cuando el canciller iraquí, Ibrahim Al-Jaafari, declaró durante las reuniones de la Liga Árabe en El Cairo que "las Unidades de la Movilización Popular de Irak y el grupo libanés Hezbollah conservan la dignidad de los árabes. Aquellos acusándolos de terrorismo son los terroristas". La delegación de Arabia Saudita se retiró de la reunión, pero regresó después de que Jaafari terminó de hablar dando cuenta del profundo enojo de los saudíes ante estas declaraciones<sup>6</sup>.

Con respecto a las relaciones con el vecino país de Irán, gran debate suscitó la presencia del Comandante de la Fuerza Quds de Irán en territorio iraquí, Qasem Soleimani. La controversia surgió en la calle iraquí, donde los ciudadanos ondearon banderas iraníes e iraquíes durante las manifestaciones, a favor o en contra de su presencia en el país. Grupos de jóvenes iniciaron campañas en las redes sociales en apoyo a Soleimani, que se encuentra liderando la ofensiva contra el Estado Islámico en territorio iraquí.

Estas campañas surgieron después del 30 de abril, cuando los seguidores del movimiento sadrista gritaron consignas contra Soleimani y su país durante las protestas en la

<sup>4</sup> [https://www.washingtonpost.com/opinions/the-us-cant-fix-it-james-clapper-on-americas-role-in-the-middle-east/2016/05/10/377666a8-16ea-11e6-9e16-2e5a123aac62\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/the-us-cant-fix-it-james-clapper-on-americas-role-in-the-middle-east/2016/05/10/377666a8-16ea-11e6-9e16-2e5a123aac62_story.html)

<sup>5</sup> <http://www.europapress.es/extremadura/noticia-llegan-badajoz-primeros-militares-brigada-extremadura-xi-desplegados-iraq-20160511100104.html>

<sup>6</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/04/saudi-arabia-arab-league-gcc-iraq-hezbollah-terrorist.html>

Zona Verde. El mismo día, activistas iraquíes compartieron a través de Youtube una emisión de *Al Jazeera* sobre personas ondeando banderas iraníes en la zona predominantemente sunnita de Bagdad, el barrio de Adhamiya, donde informaba que "Los grupos shiítas armados conocidos como las Brigadas de Hezbolá izaron la bandera iraní en Adhamiya". Si bien la presencia de Soleimani, representante de Irán en Irak, divide a los iraquíes a favor o en contra, este mantiene el apoyo del movimiento de Moqtada Sadr y de Nouri Al-Maliki, vicepresidente y líder del partido Estado de Derecho<sup>7</sup>.

### **Política doméstica**

Luego de la reforma política que venía impulsando Al-Abadi con auspicio del gobierno de Washington, el inicio del trimestre dio cuenta de las tensiones al interior de la coalición del Primer Ministro iraquí con respecto a este tema. Anteriormente, en febrero de este año, Abadi había expresado su deseo de sumar más cuadros técnicos a la gestión de su gobierno, para volverlo cada vez más un gobierno de tecnócratas. Rápidamente todas las fuerzas del arco político iraquí expresaron su apoyo o rechazo a esta iniciativa. Por un lado, la mayor fuerza que sostiene al partido gobernante Dawla (Estado de Derecho), es también la que realizó una enorme manifestación “en contra de la corrupción y el fracaso del gobierno de Abadi”<sup>8</sup>.

Si bien su líder, Moqtada Al-Sadr, expresó su apoyo a esta reforma, también le impuso un plazo a Al-Abadi para llevarla a cabo, insistiendo en que la misma debía ser llevada adelante en el transcurso de un año. Incitados por el clérigo shiíta, el 30 de abril miles de personas invadieron la denominada “zona verde” de Bagdad, donde se encuentran los edificios de gobierno y la embajada de Estados Unidos, tomando algunas oficinas públicas e ingresando al Parlamento<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/05/iraq-iran-commander-soleimani-role-flags.html>

<sup>8</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/iraq-abadi-cabinet-reshuffle-sectarian-quota.html>

<sup>9</sup> <http://cnnespanol.cnn.com/2016/04/30/acaso-estallo-la-primavera-arabe-en-iraq-miles-asaltan-la-llamada-zona-verde/#0>

La mayor parte de los partidos que componen la oposición se opusieron a la idea de Abadi y se mostraron escépticos acerca de sus intenciones detrás de la remodelación gubernamental impulsada. Ammar al-Hakim, líder de la Coalición de Ciudadanos, dijo en un discurso de febrero en Bagdad que el cambio previsto por Abadi debía incluir al propio Abadi, quien fue designado al cargo de Primer Ministro bajo el sistema de cuotas también. El sistema de cuotas se refiere al sistema por el cual se dividen y eligen los cargos electivos en Irak, de acuerdo a la procedencia étnica (shiítas, sunnitas y kurdos), y no al mérito o la idoneidad de las personas elegidas para ocupar el cargo.

Por su parte, el líder opositor Iyad Allawi de Al-Wataniya (Coalición Nacional), expresó a su vez que no veía la justificación para este cambio de figuras y, en consonancia, la abolición del sistema de cuotas.

Asimismo, el trimestre continuó observando un crecimiento de las disputas entre las tribus del interior de las provincias, sobre todo en Basora, donde Abadi pidió personalmente que cesen las provocaciones, teniendo en cuenta que la unidad es fundamental para hacer frente al Estado Islámico. Los intentos del gobierno central por desarmar a las tribus se han mostrado vanos en tanto es creciente la circulación de armamento entre la población. Las fuerzas civiles que más crecieron sin embargo son las fuerzas de Movilización Popular, milicias shiítas que apoyan al gobierno. Facciones cristianas de esta milicia fueron acusadas al inicio del trimestre de ocupar las casas de los cristianos desplazados en Bagdad y otras provincias, acusaciones que fueron negadas por parte de los miembros en cuestión y por el vocero de la organización Karim Al-Nuri, quien expresó que “Las Unidades de movilización popular, en colaboración con el Comando de Operaciones de Bagdad, están participando en una campaña para recuperar todas las propiedades usurpadas de los cristianos, a fin de restablecer la autoridad del Estado, hacer cumplir la ley y animar a los cristianos que han huido o emigrado a regresar a su hogares”<sup>10</sup>.

Otro debate suscitó el envío al Parlamento para su votación de la Ley de Amnistía General a Terroristas el 10 de marzo. Esta Ley estaría en contra de la Ley Antiterrorista

---

<sup>10</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/iraq-popular-mobilization-units-seize-christian-homes.html>

sancionada en 2005 por la Autoridad Provisional de la Coalición que establece en su artículo 4 que se dará pena de muerte o prisión perpetua según el caso, a toda persona que cometiera actos terroristas en el territorio de Irak. Salim Shawki, miembro de la Comisión de legales del Parlamento declaró que la Unión Sunita de Fuerzas Nacionalistas insistió en "incluir a todos los detenidos en el marco del proyecto de ley de amnistía, incluso los condenados en virtud del artículo 4 de la Ley contra el Terrorismo que fueron reportados por un ciudadano de a pie o por un agente secreto de los servicios de seguridad"<sup>11</sup>. Todas las corrientes políticas estuvieron atentas a esta ley en tanto para algunos pone en libertad a criminales y terroristas, mientras que para otros se trata de poner en libertad a sus líderes políticos y compañeros que lucharon en contra del ejército norteamericano.

Con respecto a la lucha contra el Estado Islámico, según datos de la propia Coalición (ver Relaciones Internacionales), el mismo ha perdido un 40% de su territorio en Irak y otro 20% en el vecino país de Siria. El 10 de marzo, las fuerzas iraquíes lograron liberar Zankura, una localidad de la provincia de Anbar, y liberar de allí a 10.000 prisioneros civiles<sup>12</sup>.

Hacia fines de marzo, el terror del Estado Islámico se volvió a hacer sentir con un ataque suicida en el sur de Bagdad. El atacante, que se inmoló en un estadio de fútbol, provocó 29 muertos y 60 heridos<sup>13</sup>, lo que se sumó a una serie de ataques cercanos a la capital de Irak, perpetrados por distintas células dormidas de la organización yihadista.

Estos atentados se sucedieron a lo largo de todo el trimestre analizado. Hacia mediados de mayo se registraron al menos otros tres grandes ataques al norte y al sur de Irak, destacándose el ataque a un mercado del barrio Al-Shaab al norte de la capital que dejó más de 38 muertos y 70 heridos<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/iraq-general-amnesty-law-terrorist-prisoners.html>

<sup>12</sup> <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/03/10/iraq-le-arrebata-zankura-al-estado-islamico-y-libera-a-10-000-civiles/>

<sup>13</sup> <http://www.lacronica.com/EdicionEnLinea/Notas/Internacional/26032016/1064658-Ataque-suicida-deja-29-muertos-en-Iraq.html>

<sup>14</sup> <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/05/17/al-menos-69-muertos-tras-varios-atentados-en-iraq/#.V2cn-Nbt97IU>

El panorama se cerró con el asesinato a fines de mayo de 12 aficionados iraquíes del Real Madrid que fueron asesinados a tiros mientras veían la final de la Champions League en un local ubicado en la localidad de Baalouba, a 60 kilómetros de Bagdad, en el este de Iraq<sup>15</sup>, y el descubrimiento de 50 fosas comunes en la ciudad de Tikrit, similar a la encontrada en Ramadi en febrero, donde se encontraron 40 fosas en un campo de fútbol<sup>16</sup>.

Hacia fines del período comenzaron las operaciones a gran escala del Ejército iraquí para liberar Fallujah, una estratégica ciudad a unos 60 kilómetros de la capital iraquí, que el Estado Islámico mantiene en su poder desde enero de 2014. Hasta el cierre de este informe, las fuerzas iraquíes lograron recuperar el control de las regiones de Al-Arimiya, Nazem al-Maftul y Abu-Ezam, situadas al norte de la ciudad.

En cuanto a la reforma política, el Tribunal Federal de Irak emitió un fallo importante el 25 de mayo que podría tener un impacto relevante en la crisis política. La legitimidad de Al-Abadi se encuentra en juego desde las protestas del 30 de abril, así como también la de los ministros que pretende designar como la del propio Consejo de Representantes (Parlamento). El ex primer ministro Nouri al-Maliki es aún un actor con peso en el partido gobernante y se encuentra enfrentado a la alianza estratégica de Abadi y Sadr, que ha estado tratando de canalizar el movimiento de protesta que llevó a la crisis de representación.

Una cuestión a tener en cuenta, según el análisis de Emily Anagnostos, es la composición del Consejo de Ministros. Sadr y el primer ministro Abadi no son aliados cercanos, pero ambos han tratado de sustituir a las conducciones de los partidos políticos con tecnócratas. Su principal oponente ha sido Nouri al-Maliki, el ex primer ministro y un rival de ambos. El nombramiento de los ministros requiere la aprobación del Parlamento iraquí, pero el cuerpo se encuentra fracturado desde el 12 de abril, cuando un grupo de miembros organizó una toma durante la noche en contra del primer ministro Abadi y del Presidente del Consejo de Representantes, Salim al-Juburi. El grupo estaba formado por parlamentarios de diversos partidos políticos que recrearon un falso quórum y aprobaron legislación. Este parlamento duró dos semanas, pero luego se disolvió. Sin embargo, algunos de sus

<sup>15</sup> <http://www.telesurtv.net/news/Daesh-asesina-a-12-hinchas-del-Real-Madrid-en-Iraq-20160529-0021.html>

<sup>16</sup> <http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/horror-estado-islamico-mas-50-fosas-comunes-iraq-noticia-1899615>

miembros formaron un bloque político, llamado *Frente de Reforma*, y puso en marcha una causa legal para tratar de preservar algunas de las decisiones parlamentarias que habían aprobado y bloquear algunos de los cambios ministeriales en curso. El Frente de Reforma, por lo tanto, está luchando por su legitimidad como entidad legal y por el poder político. El *quid* de la legitimidad del bloque y su futuro en el proceso político ha sido relegado a la Corte Federal. La Corte Federal se encuentra conducida por Medhat al-Mahmud, un gran aliado de Maliki, quien anunció que llevará a cabo la primera sesión el 25 de mayo para tratar la legitimidad de la legislación aprobada por el Frente de Reforma el 14 de abril y los cambios ministeriales promulgados por el Primer Ministro Abadi el 26 de abril. El fallo de la Corte Federal podría cambiar la composición y la dirección del Consejo de Representantes e influir en el impulso de las reformas que Abadi pretende implementar<sup>17</sup>.

### **Economía**

Durante el mes de marzo, la crisis financiera en Irak, además del costo de la guerra contra el Estado Islámico y el aumento de las acusaciones de corrupción, llamó la atención sobre los contratos de desarrollo de campos petroleros iraquíes con empresas extranjeras que se hicieron cuando Nouri al-Maliki seguía siendo primer ministro. Los partidos políticos y los bloques exigieron revisar o anular estos contratos bajo el pretexto de que le están costando a Irak importantes pérdidas financieras y que los mismos esconden casos de corrupción.

Assem Jihad, portavoz del Ministerio de Petróleo iraquí, declaró que "el Ministerio de Petróleo inició nuevas negociaciones con las compañías petroleras extranjeras en un intento de hacer ajustes en la redacción de los contratos para que coincida con la dramática disminución en los precios mundiales del petróleo y la disminución de los ingresos de Irak, mientras que las compañías petroleras extranjeras [...] están recibiendo sus cuotas como antes"<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> <http://iswresearch.blogspot.com.ar/2016/05/iraq-awaits-court-ruling-on-legitimacy.html>

<sup>18</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/iraq-oil-foreign-contracts-corruption.html>



El 19 de mayo, Irak firmó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para obtener un préstamo de \$15 mil millones de dólares por los próximos tres años.

El Ministro de Finanzas iraquí dijo que el FMI ayudaría a Irak en su batalla contra el Estado Islámico para liberar el territorio iraquí, al mismo tiempo que ayudará a reducir el déficit presupuestario, que se proyecta en \$25 millones de dólares, una cifra que podría empeorar debido a los precios cada vez más bajos del petróleo. El ministro dijo que el préstamo no afectará el gasto público en servicios sociales y de salud, sino que traerá consigo “la reforma financiera y económica real”. Sin embargo, los analistas se preguntan cómo Irak será capaz de pagar el préstamo y cumplir con las condiciones impuestas por los acreedores, que incluyen a diversos países y al Banco Mundial. Una de estas condiciones es que Irak debe levantar sus subsidios al petróleo y los alimentos, lo que puede provocar enorme resentimiento en la población que tendrá que pagar más por el combustible, bienes y servicios de consumo cuando se levanten las subvenciones<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/05/iraq-imf-loan-conditions-lift-subsidies.html>

# Israel



## Israel

Ignacio Rullansky

Nayla Sol Garcilazo<sup>1</sup>

Zacarías Abuchanab<sup>2</sup>

### Panorama general del trimestre

En este informe se explorará la constitución de una nueva coalición de gobierno en la Knesset, formada a raíz de un giro pragmático en la posición oficial respecto a las negociaciones con la ANP y que llevó a Netanyahu y a su partido a establecer alianzas con los sectores más importantes de la oposición: Unión Sionista (Laborismo y Hatnuá) e Yisrael Beiteinu (Israel es Nuestro Hogar). Esto sucedió en el marco del avance oficialista en materia de política energética, promulgando una nueva versión del proyecto de explotación de las reservas marítimas de gas, tema no menos importante y relacionado a los anteriores, por cuanto Israel podría proveer de gas a Egipto, país que se alza como posible mediador en negociaciones con Palestina, y a otros regionales como Jordania y Turquía.

A propósito de este último país, la recomposición del vínculo bilateral y el establecimiento de una agenda energética común suscitan la atención de Rusia, país con el cual Israel sostiene un acuerdo de cooperación militar respecto de las maniobras que la flota rusa realiza en el espacio aéreo sirio, teniendo en cuenta asimismo la maltrecha relación entre Rusia y Turquía. En síntesis, las alianzas que Netanyahu estableciera dentro de la Knesset con partidarios y opositores, tienen que ver con estos asuntos de política internacional y política económica, pues la incorporación de Unión Sionista representa, para la comunidad internacional tanto como la local, un gesto bienvenido y auspicioso para reanudar las conversaciones de paz, mientras que la agenda de Yisrael Beiteinu choca con principios de práctica-

---

<sup>1</sup> Estudiante avanzada de la Carrera de Sociología, UBA.

<sup>2</sup> Estudiante avanzado de la Carrera de Sociología, UBA. Estudiante investigador dentro del IIGG, FSOC-UBA.

mente todo el espectro ideológico de los partidos israelíes que ostentan cargos en la Knesset.

### **Política doméstica**

A lo largo del trimestre se dieron distintas negociaciones entre Benjamin Netanyahu, Primer Ministro israelí, y diversos dirigentes de todo el espectro político nacional en vistas a reorganizar la coalición gubernamental, ampliando significativamente sus bases. Ahora bien, uno de los intereses fundamentales de esta serie de intercambios con líderes de la oposición tuvo como principal objeto presentar a Netanyahu como un mandatario comprometido, y resolver la cuestión palestina, es decir, que los rasgos que asumiera la nueva coalición mostraran la disposición por alcanzar una solución de dos Estados. Más allá de la credibilidad o no de este argumento, tal es la racionalidad que ha movido al Primer Ministro a propiciar un acercamiento con Isaac Herzog, líder de la centro-izquierda como cabeza del Partido Laborista y del bloque Unión Sionista, como también, con el líder de extrema derecha Avigdor Lieberman, del partido Yisrael Beiteinu (Israel es Nuestro Hogar).

La promoción de una alianza del Likud con cualquiera de ambos partidos, e incluso, con los dos juntos al mismo tiempo, es algo que tanto en las pasadas elecciones (2015) como hasta hace pocos meses hubiera resultado inconcebible debido a la incompatibilidad de perspectivas sobre puntos centrales de la agenda política israelí entre estas fuerzas. Sin embargo, la habilidad y el pragmatismo del Primer Ministro en saldar dichas diferencias y consagrar nuevos agrupamientos se puso de manifiesto con los acercamientos exitosos que hilvanó durante el trimestre, en particular con Avigdor Lieberman. Cabe señalar que esto no se dio en desmedro de haber comprometido otras alianzas preexistentes en la Knesset al punto de provocar renunciadas dentro del gabinete (como sucedió dentro del partido Kulanu), merma que no es óbice para el ensanchamiento de la coalición; incluso, que podría entenderse como la antesala de futuras alianzas electorales.

En cuanto al acercamiento con Herzog, Netanyahu propuso al laborismo encabezar el equipo de negociaciones internacionales abocado a la resolución del conflicto con los palestinos, dándole a éste dirigente el rol que ocupaba Tzipi Livni (su aliada en el bloque y dirigente de Hatnuá, “el movimiento”) durante la 33ª coalición de gobierno de Israel. La integración de Unión Sionista, según trascendió a los medios a lo largo del mes de abril, contemplaría el aumento de bancas del bloque de 15 a 24, otorgándole las carteras de algunos ministerios a sus miembros (por ejemplo, el Ministerio de Asuntos Exteriores podría ir a Herzog), o bien, adjudicándoles la autoridad sobre al menos tres comités legislativos<sup>3</sup>. Esta potencial incorporación de Unión Sionista a la coalición no contemplaría modificaciones en la visión que el Likud impondría al momento de establecer negociaciones de paz, debiendo lidiar el bloque del laborismo y Hatnuá (el Movimiento) con el peso y el costo político de amalgamarse a una coalición con fuerzas con las que entraña importantes diferencias ideológicas, como ocurre con partidos de derecha como HaBayit HaYehudí (la Casa Judía).

Es importante aclarar que estas charlas entre el Likud y Unión Sionista se congelaron<sup>4</sup> a partir de una investigación abierta a principios de abril<sup>5</sup> en la cual se inició un proceso a Herzog para averiguar si su partido recibió fondos ilegales durante las primarias en las que enfrentó a su compañera Shelly Yacimovich en 2013<sup>6</sup>. Si bien la puerta para concretar la incorporación de Unión Sionista al gobierno no está del todo cerrada (aún al cierre del trimestre<sup>7</sup>), el panorama cambió, pues Herzog quedó cada vez más comprometido debido a las pruebas que emergieron en el proceso<sup>8</sup>, sumado al hecho que Netanyahu avanzó rápidamente en sus intercambios con Lieberman, llegando ambos a concordar una alianza que se selló hacia fines de mayo, en la cual ambos dirigentes pusieron a un lado su rivalidad.

---

<sup>3</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.717285>

<sup>4</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.713060>

<sup>5</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.714824>

<sup>6</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.714911>

<sup>7</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.721145>

<sup>8</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.711815>

Ahondando un poco más en esto, a mediados de mayo Netanyahu concertó una reunión con Lieberman con el objetivo de incluir a su partido en la coalición gubernamental vigente. La formación de esta alianza permite a Netanyahu consolidar una base más amplia dentro de la Knesset al granjearse el apoyo de las bancas de Yisrael Beiteinu, mientras permite a Lieberman concretar sus expectativas sobre el Ministerio de Defensa<sup>9</sup>. Entre las condiciones que Lieberman estableció para sumarse a la coalición se cuentan una ofensiva directa sobre Hamas en Gaza, el apoyo oficial a su proyecto de ley de la aplicación de la pena de muerte en casos de ataques considerados terroristas, como también su propuesta de facultar a la Knesset (incluso por encima de la Corte Suprema) para prohibir partidos políticos que apoyen el terrorismo, como también, conseguir el permiso para edificar 2000 edificios de viviendas en Cisjordania<sup>10</sup>. Todos estos ejes entran en contradicción, por su beligerancia o radicalidad ideológica, con la postura conciliadora que pretende adoptar Netanyahu en torno a su reciente disposición a retomar las negociaciones con la ANP (Autoridad Nacional Palestina) y alcanzar una solución viable de dos Estados, así como con las posiciones políticas de toda la izquierda (Meretz, Lista Árabe Unida), centro izquierda (Unión Sionista), centro (Yesh Atid y Kulanu) e incluso, centro derecha (HaBayit HaYehudí y Likud).

Además, Lieberman propone una reforma de la legislación que concierne tanto al matrimonio como al sistema de conversión vigentes, flexibilizando los requisitos para el proceso de *guiur* (“recepción” o “adopción” del judaísmo), proyecto que atiende especialmente a los principales votantes de Yisrael Beiteinu: inmigrantes rusos con pasado judío remoto convertidos a través de la ortodoxia. Este punto entra en tensión con la cosmovisión de los partidos ultraortodoxos, como ya ha ocurrido históricamente en la relación de Lieberman con los partidos Shas y Judaísmo de la Torá Unido. Por último, entre sus condiciones más relevantes se destaca el impulsar la asignación de 3.000 millones de euros a una reforma del sistema de pensiones (nuevamente, beneficiando a la población anteriormente nombrada) y la sanción de una ley que defina a Israel como Nación para el pueblo judío.

---

<sup>9</sup>Ver informe N°4

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_marzo\\_mayo.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_marzo_mayo.pdf)

<sup>10</sup> <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/209689#.V2CqZvnhDIU>

Así y todo, contrario al hecho de que la integración de Unión Sionista hubiese sido más “viable” en otras circunstancias y hubiese tenido una mejor acogida que la de Yisrael Beitenu, el trimestre terminó con Herzog (complicado judicialmente y desgastado políticamente dentro de su propio frente) negociando no muy exitosamente con Netanyahu para cumplir con requisito mucho menos exigentes y controvertidos que los planteados por Lieberman (solicitando las bancas de los ministerios de comunicaciones, justicia y cultura para Unión Sionista), mientras que la incorporación efectiva de Yisrael Beitenu, plena de objeciones y protestas por todos los sectores políticos e ideológicos, dio lugar a algunas de las primeras transformaciones dentro de la Knesset, con Lieberman desplazando a Moshé Ya’alón y asumiendo como Ministro de Defensa.

Por un lado, a lo largo de los últimos siete años, período en el cual Netanyahu se mantuvo a la cabeza del gobierno israelí, numerosos dirigentes se han alejado del Likud por las discrepancias con su líder, y este tejido de nuevas alianzas, si bien fortalecen el carácter personalista del Primer Ministro, conllevan a nuevas disidencias con ministros de su partido y aliados. A raíz del primer encuentro entre Netanyahu y Lieberman, el Ministro de Defensa, Moshé Ya’alón, elevó su renuncia<sup>11</sup> tanto de la titularidad del Ministerio como de su cargo parlamentario, argumentando que los líderes de Israel deben basar su accionar en valores éticos y que los principios defendidos por Netanyahu suscitaron las diferencias entre ambos que llevaron a esta decisión.

En síntesis, uno de los picos máximos de tensión entre Netanyahu y Ya’alón comenzó a partir del apoyo del Ministro de Defensa a la declaración del Mayor General sub Comandante en Jefe del Ejército, Yair Golán, sobre sus recientes comparaciones entre el racismo europeo durante el nazismo y elementos de la sociedad israelí contemporánea<sup>12</sup>. Estas expresiones tuvieron lugar en vísperas de Yom HaShoá (el día de recuerdo de la Shoá): Ya’a-

---

<sup>11</sup> Puede accederse a una transcripción en inglés de su discurso de renuncia aquí: <http://www.defensenews.com/story/defense/policy-budget/2016/05/20/israeli-defense-minister-moshe-yaalon-calls-quits-now/84643292/>

<sup>12</sup> <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/IDF-general-in-bombshell-speech-Israel-today-shows-signs-of-1930s-Germany-453142>

lón apoyó a Golán, provocando una reacción condenatoria por parte de Netanyahu por incitar a expresar opiniones contrarias a la visión oficial<sup>13</sup>.

Pero esta desavenencia no se dio sola: Golán aludió en su comentario (teniendo posteriormente que retractarse) a repudiar la acción de soldados como el sargento Elor Azaria, quien arremetió letalmente contra un atacante palestino que ya se hallaba desarmado y no presentaba una amenaza. Azaria, quien ya se encuentra procesado por un tribunal militar, fue objeto de críticas por parte de Ya'alón, quien sostuvo que las FDI deben alejarse de ese tipo de conductas y valores<sup>14</sup>. Por su parte, Netanyahu repudió la intervención de su Ministro de Defensa suscitando una creciente tensión que desembocó en la renuncia de Ya'alón a su banca de legislador y a su cargo de Ministro. Finalmente, se emitió un comunicado conjunto que reconocía la libertad de opinión de los militares dentro del ámbito oficial. Al respecto, el Presidente de Israel, Reuven Rivlin, emitió un comunicado anunciando que lamentaba la renuncia de Ya'alón, la cual también repercutió negativamente en el resto de la Knesset, pues hubo quienes loaron a Ya'alón por su coraje en enfrentar a Netanyahu en la controversia anteriormente comentada<sup>15</sup>.

Luego de la dimisión de Ya'alón, los Ministros de Finanzas, Moshé Kahlón, y de Medioambiente, Avi Gabai, miembros del partido Kulanu (Todos Nosotros) expresaron su oposición a las concesiones otorgadas a Yisrael Beiteinu. Acto seguido, Gabai elevó su renuncia mientras que Kahlon, presionado a hacerlo por su propio partido y por miembros de Yesh Atid (Hay un Futuro), confirmó que conservaría su posición y pidió a Netanyahu reservar la vacante que dejó Gabai para otro miembro de su bancada<sup>16</sup>. Entre las críticas más fuertes que hiciera el líder de Kulanu, quien durante el trimestre se mostró mucho más abierto y receptivo a integrar a Unión Sionista a la coalición que a Yisrael Beiteinu, se des-

---

<sup>13</sup> <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Defense-Minister-Moshe-Yaalon-resigns-after-meeting-with-Netanyahu-454533>

<sup>14</sup> <http://www.timesofisrael.com/netanyahu-summons-yaalon-for-clarification-over-speech-on-idf-values/>

<sup>15</sup> <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Defense-Minister-Moshe-Yaalon-resigns-after-meeting-with-Netanyahu-454533>

<sup>16</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.721985>



taca su rechazo a la política social que impulsa este último partido, abocada a beneficiar especialmente a los inmigrantes rusos (base de votantes de Lieberman) a través de pensiones que requieren la asignación de una cuantiosa partida que comporta un privilegio con respecto al resto de la población que también podría percibir pensiones de este tipo.

El Ministro de Educación, Neftalí Bennett, líder del partido HaBayit HaYehudí (la Casa Judía), pretendía, como Lieberman, el cargo de Ministro de Defensa. Una vez constituida la alianza entre Likud e Yisrael Beiteinu, Bennett manifestó su indignación exigiendo el nombramiento de un asesor militar para el Gabinete de Asuntos de Seguridad que instruya a las nuevas autoridades calificándolas de “inexperimentadas”, con la amenaza de votar en contra de la ampliación de gobierno. Como Kahlon, Bennett no disintió con el Primer Ministro respecto a la integración del bloque Unión Sionista, siempre y cuando no comprometiesen las carteras ostentadas por miembros de HaBayit HaYehudí. No obstante, a Bennett le preocupó que el Ministerio de Defensa quedara en manos de Lieberman, advirtiéndolo lo indispensable que es capacitar mediante un asesor de las características mencionadas al flamante Ministro: según Bennett, acontecimientos pasados tales como la Segunda Guerra del Líbano (2006) y el Operativo Margen Protector (2014) pusieron de manifiesto que la inexperiencia de los legisladores a cargo de agendas militares y de defensa jugó en contra de los intereses nacionales<sup>17</sup>. Netanyahu desestimó esta exigencia y avanzó con el nombramiento de Lieberman de todos modos.

Por último, miembros de la Knesset como Ayman Odeh, líder de la Lista Árabe Unida (LAU) y Ahmed Tibi calificaron a Lieberman de fascista, racista y opositor a los intereses árabes, oponiéndose a la incorporación de Yisrael Beiteinu a la coalición. Lo que esto comprueba es que la conformación de alianzas con uno u otro partido puede suscitar recelos y repudio por parte de sectores sumamente diversos dentro de la Knesset. Es decir, mientras que partidos de derecha como HaBayit HaYehudí, de centro como Kulanu, y los partidos árabes congregados en el bloque LAU, habrían abiertamente recibido la integración de Unión Sionista, el contingente congelamiento de dicha incorporación debido al proceso ju-

---

<sup>17</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.721201>

dicial contra Herzog hizo evidente la incompatibilidad de intereses entre estos partidos con respecto al acuerdo final con Yisrael Beiteinu.

Por otro lado, así como señalamos que la alianza Likud-Yisrael Beiteinu provocó rechazo por parte de funcionarios del Likud y de otros partidos, dentro del partido de Lieberman se dio la dimisión de la legisladora Orly Levi-Abekasis<sup>18</sup>, decepcionada por el hecho que el acuerdo entre ambos partidos no consideró el total de las políticas sociales pretendidas por su bando. Así pues, el trimestre terminó con el bloque de Unión Sionista invitando tanto a Moshé Ya'alón y a Orly Levi-Abekasis a unirse a su bloque, sin que todavía se supieran sus respuestas<sup>19</sup>.

Finalmente, el 30 de mayo se concretó el pacto político entre Netanyahu y Lieberman mediante una ceremonia en la Knesset<sup>20</sup> que nombró a Lieberman Ministro de Defensa y contó con el apoyo de 55 votos, el rechazo de 43 parlamentarios y una abstención<sup>21</sup>. Cabe destacar que en este contexto, según una encuesta de opinión pública realizada en mayo por el periódico *Haaretz* y la Universidad de Tel Aviv, la mayoría de los israelíes no se encuentran conformes con el Primer Ministro Benjamin Netanyahu, quien lleva siete años en el cargo. Si bien los resultados refieren a una situación hipotética de elecciones generales, el 51% de la población encuestada se opuso a la figura de Netanyahu, lo cual expresó el debilitamiento del liderazgo del Primer Ministro<sup>22</sup>.

Es preciso introducir otro suceso político de magnitud vinculado a la figura del Primer Ministro y al sistema político israelí y que ocurrió en el mes de abril, cuando la diputada por Unión Sionista, Merav Mijaeli, presentó un proyecto de ley<sup>23</sup> en la Knesset para restringir

---

<sup>18</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.720594>

<sup>19</sup> [http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/212574#.V1wts\\_nhDIU](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/212574#.V1wts_nhDIU)

<sup>20</sup> [https://www.knesset.gov.il/spokesman/eng/PR\\_eng.asp?PRID=12087](https://www.knesset.gov.il/spokesman/eng/PR_eng.asp?PRID=12087)

<sup>21</sup> <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2016/Pages/New-coalition-agreement-signed-30-May-2016.aspx>;

<sup>22</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.710777>

<sup>23</sup> [http://mobile.mako.co.il/news-military/politics-q2\\_2016/Article-16d881b77502451004.htm](http://mobile.mako.co.il/news-military/politics-q2_2016/Article-16d881b77502451004.htm)

el período de mandato del cargo de Primer Ministro a ocho años<sup>24</sup> (dos períodos legislativos de cuatro años) que se encuentra avalado por la oposición (Yesh Atid, LAU, Yisrael Beiteinu) e incluso el legislador del Likud, Oren Hazan<sup>25</sup>. Si bien Merav aclaró que el proyecto no busca atacar a ningún mandatario o partido en particular sino salvaguardar los valores democráticos, resaltando la importancia de la alternancia en el gobierno y el desgaste que produce la entronización de una persona en el gobierno, y pese a que la ley no entró en vigor durante este período, Netanyahu manifestó que la ley posee un efecto moral erróneo al creer que ocho años pueden ser suficientes y consideró que la limitación del mandato se trata de una provocación personal. Resulta importante señalar que al momento de trascender estos sucesos, Lieberman acompañó la propuesta de Mijaeli, lo cual no fue óbice para que quedara descartado de pactar su alianza con Netanyahu<sup>26</sup>, si bien su actitud despertó críticas por parte de miembros del Likud.

Pasando a otros asuntos, abordaremos ahora el accionar de las autoridades israelíes en el marco judicial a raíz de los ataques y enfrentamientos en el frente palestino-israelí. Tal como hemos indicado en informes anteriores, la ola de enfrentamientos continúa en su mayor parte entre jóvenes civiles palestinos e israelíes, reforzando la intervención de las fuerzas de seguridad israelí y aumentando cuantitativamente las detenciones<sup>27</sup>. El 16 de marzo, siete palestinos menores de edad fueron sentenciados por el cargo de lanzar piedras a vehículos israelíes en Bet Hanina. Las sentencias impuestas ante este delito pueden alcanzar períodos de 20 años, sin embargo, en este caso, las condenas sancionadas abarcan entre 12 y 39 meses, y el abogado defensor de los jóvenes indicó que apelarían el caso ante los Tribunales Israelíes Superiores. La ONG palestina Addameer declaró que los jóvenes permanecieron ocho meses bajo arresto domiciliario y denunció que la cantidad de jóvenes

---

<sup>24</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/04/law-prime-minister-two-terms-merav-michaeli-netanyahu.html>

<sup>25</sup> <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4798765,00.html>

<sup>26</sup> [http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/210969#.V1wps\\_nhDIU](http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/210969#.V1wps_nhDIU)

<sup>27</sup> <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=770721>

detenidos que no han alcanzado la mayoría de edad se ha triplicado entre agosto de 2015 y febrero de 2016.

Resulta necesario destacar el posicionamiento de las autoridades israelíes en la frontera norte, reafirmando el rol jerárquico de las fuerzas de seguridad en el territorio mediante el reforzamiento del Shin Bet como único agente legítimo de intervención en la zona, supervisado por el gobierno israelí. Durante este semestre, se han realizado cuestionamientos a policías que participaron de enfrentamientos sin ceñirse a los protocolos de acción establecidos y Netanyahu ha caracterizado de actos terroristas a los actos violentos realizados por ciudadanos tanto árabes como judíos<sup>28</sup>. A lo largo de abril, el Shin Bet desarticuló un grupo de acción “extremista” acusado de cometer ataques a la población palestina en Cisjordania. El grupo israelí, considerado como una célula terrorista por el Tribunal de Lod<sup>29</sup>, estaba conformado por seis miembros y operaba desde el segundo semestre de 2015 en la colonia de Talmonim mediante acciones radicales. El 25 de abril, los integrantes fueron imputados por los cargos de posesión de armas, sabotaje, delitos violentos premeditados, destrucción de infraestructura y pertenencia a una organización ilícita. El procesamiento de civiles que actúan fuera del marco institucional de seguridad del Estado de Israel se vincula con las declaraciones del Primer Ministro sobre la presencia permanente de Israel en el territorio ocupado y el pedido de reconocimiento por la Comunidad Internacional que desarrollamos en la sección de Relaciones Internacionales<sup>30</sup>.

Refiriéndonos ahora a las políticas de vivienda y los programas de expansión de asentamientos en la región, el Ministerio de Defensa planificó a principios de mayo (antes del cambio de autoridades) el establecimiento de un nuevo asentamiento de 139 viviendas en Cisjordania en cooperación con Ze’ev Hever, líder del movimiento de colonos *Jewish Underground*. El proyecto prevé el traslado de colonos de Amona, un asentamiento ilegal instalado en 1997 que debe desocuparse por órdenes del Tribunal Supremo de Israel en di-

---

<sup>28</sup> Ver Informe N°7: [http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto\\_medio\\_oriente\\_informe\\_coyuntural\\_7.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_oriente_informe_coyuntural_7.pdf)

<sup>29</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.716280>

<sup>30</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.716280>

ciembre de 2016. Sin embargo, los residentes de Amona se oponen a la iniciativa argumentando que el territorio fue adquirido en forma legal. El programa continúa una línea de acción que se desarrolla a partir de múltiples aristas mediante la confiscación y demolición de viviendas palestinas, la construcción de infraestructura en los asentamientos establecidos y la intención declarada por Netanyahu de levantar vallas de seguridad que definan los límites en la frontera, con el objetivo de desplazar a la población civil palestina del territorio y expandir los asentamientos israelíes con el apoyo y reconocimiento de la Comunidad Internacional<sup>31</sup>.

### **Relaciones internacionales**

El 8 de marzo, el Vice-Presidente de Estados Unidos, Joe Biden, viajó a Israel para negociar un paquete de ayuda militar que forma parte de la renovación del acuerdo de cooperación estratégica que vence en 2017<sup>32</sup>. Luego de reunirse con el ex-Presidente de Israel, Shimón Peres, Biden agendó un encuentro en Jerusalén con Benjamin Netanyahu a raíz de la cancelación del viaje programado del Primer Ministro israelí a Estados Unidos. La anulación del viaje se vincula a la estrategia de Netanyahu que consiste en esperar el comienzo del próximo mandato presidencial en Estados Unidos para coordinar un acuerdo que se ajuste a sus propósitos. A su vez, la prensa estadounidense publicó la agenda de Obama en el Consejo de Seguridad de la ONU, donde se brinda apoyo a una resolución final en el conflicto israelí-palestino.

Tras descartar la posibilidad de reunirse con el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama, Biden visitó Israel para instar a Netanyahu a firmar el acuerdo argumentando que los recortes del presupuesto de defensa de Estados Unidos no podrían fijar un monto más elevado y que el gobierno estadounidense lo consideraba para hacer frente a las necesidades de defensa y seguridad.

---

<sup>31</sup> <http://www.maannews.com/Content.aspx?id=771431>

<sup>32</sup> Ver Informe Coyuntural N° 7:  
[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto\\_medio\\_oriente\\_informe\\_coyuntural\\_7.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_oriente_informe_coyuntural_7.pdf)

En cuanto a la política de asentamientos y sus repercusiones dentro de la comunidad internacional, el 19 de abril, la Canciller de Alemania, Angela Merkel, se manifestó a favor de una Conferencia sobre Medio Oriente que actúe como vía diplomática para solucionar el conflicto palestino-israelí y reafirmó su crítica a los asentamientos israelíes al considerar que se oponen a la pacificación del conflicto y su solución a través del establecimiento de dos Estados. Sin embargo, Merkel no se pronunció a favor de la resolución que el Presidente de Palestina, Mahmmud Abás, busca elevar a la ONU.

Pasaremos a referirnos a un hecho de relevancia que tiene que ver con la posición israelí sobre parte de los Territorios Ocupados y que pone de relieve la relación con potencias como Estados Unidos, Rusia, y los intereses y preocupaciones israelíes con respecto al conflicto bélico sirio. Así pues, el 17 de abril se llevó a cabo una reunión del Consejo de Ministros de Israel en el moshav (asentamiento) de Ma'aleh Gamla, en los Altos del Golán, evento en el cual Benjamin Netanyahu se posicionó sobre los Territorios Ocupados y reivindicó la soberanía de Israel sobre el territorio en cuestión<sup>33</sup>. Junto a las ruinas arqueológicas donde tuvo lugar una batalla entre rebeldes judíos contra la ocupación romana en la Antigüedad, Netanyahu manifestó haber transmitido al Secretario de Estado norteamericano, John Kerry, que se encontraba abierto a apoyar una resolución pacífica del conflicto sirio, enfatizando que el Golán permanecería bajo soberanía estatal israelí, evocando simbólicamente la resistencia de Israel a anclarse al territorio<sup>34</sup>. Se trató de la primera vez que un gobierno israelí se congregó en el Golán, y lo que no es menor, expresando públicamente una postura oficial tan contundente: la de nunca regresar ese territorio a Siria<sup>35</sup>. En lo que respecta a la seguridad nacional e internacional, Netanyahu buscó establecer una comparación entre la situación de un lado y otro de la frontera, y según él mismo señaló, le exigió a Kerry el reconocimiento del área como parte del Estado de Israel como gesto de redención por parte

---

<sup>33</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.716004>

<sup>34</sup> <http://www.timesofisrael.com/netanyahu-vows-golan-heights-will-remain-part-of-israel-forever/>

<sup>35</sup> Ver: <http://www.wsj.com/articles/israel-will-never-return-golan-heights-to-syria-says-netanyahu-1460900220>

de Estados Unidos por haber celebrado el acuerdo nuclear con Irán el año pasado<sup>36</sup>. El discurso de Netanyahu contó con el apoyo de la Ministra de Justicia Ayelet Shaked (de HaBayit HaYehudí), quien solicitó a la Comunidad Internacional que reconozca la frontera norte de Israel incluyendo el territorio anexo.

Un día después del Consejo, Netanyahu visitó Rusia para reunirse con el Presidente Vladimir Putin con el objetivo de reforzar las relaciones bilaterales entre ambos países, incluyendo en el temario la situación de Siria {en cuyo conflicto bélico Rusia juega un papel destacado a partir de la intervención militar que despliega desde 2015} y la convocatoria a una conferencia internacional sobre Medio Oriente. Ambos mandatarios se reunieron luego que algunos episodios confusos en cuanto a coordinación militar aérea en la frontera con Siria despertaran distintas inquietudes por parte de las autoridades israelíes<sup>37</sup>. Entre ellas, que las transgresiones de espacios aéreos y la confusión de aeronaves israelíes con objetivos de los pilotos rusos que operan en la zona desencadenasen algún escenario no deseado de pérdida de vidas o de confrontación. Además, que la recuperación del ejército sirio de Bashar Al Assad no implique la apertura de un frente de guerra “al sur”, es decir, con la frontera israelí en el Golán. En suma, puede decirse que para el Primer Ministro israelí era relevante subrayar que tal frontera es infranqueable y que no está dispuesto a ceder la posición israelí de buscar el reconocimiento soberano por parte de la comunidad internacional<sup>38</sup>.

Otro hecho de relevancia tiene que ver con que la Cancillería israelí informara el 3 de mayo la inauguración de una misión diplomática permanente en la oficina de Bruselas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la acreditación de sus representantes<sup>39</sup>; asimismo, la OTAN autorizó la apertura de misiones de Jordania, Qatar, Kuwait y Bahrein. En el caso israelí, este acontecimiento fue posible gracias a la reciente normalización de las relaciones con Turquía, país que impedía con su veto el ingreso de Israel, a raíz

---

<sup>36</sup> Ver secciones de Israel e Irán en el período en los Informes N°6 y N°7 del DeMO, IRI.

<sup>37</sup> <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4795045,00.html>

<sup>38</sup> <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Netanyahu-to-Putin-Golan-Heights-is-a-red-line-must-remain-a-part-of-Israel-451947>

<sup>39</sup> [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_130509.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_130509.htm)

de los roces que caracterizaron el vínculo bilateral entre sendos países durante los últimos años, marcado por el violento episodio de 2010 de la Flotilla Libertad<sup>40</sup>. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel emitió un comunicado agradeciendo a los países que manifestaron su apoyo, ya que previamente formaba parte de programas de cooperación militar de la OTAN desde su apertura en 1994, pero no se encontraba integrado en la misma como miembro pleno<sup>41</sup>. Es importante señalar que este gesto constituye, de acuerdo a observadores como el analista Zaki Shalom, del Instituto de Estudios de Seguridad Nacional de Israel, más bien uno de relevancia simbólica, puesto que no cabe en la perspectiva del gobierno israelí ni de las FDI recibir asistencia y defensa militar en caso de necesidad, expresando que ello no es esperable ni deseable<sup>42</sup>. En cambio, este reconocimiento sí puede comprenderse como expresión de la mejoría en las relaciones israelo-turcas y como posible puntapié para una mayor participación israelí en la OTAN en el futuro.

A mediados del trimestre, Jean-Marc Ayrault, Ministro de Relaciones Exteriores francés, anunció<sup>43</sup> que se realizaría una Conferencia Internacional el 30 de mayo entre Estados Unidos, Rusia, China, Inglaterra, Arabia Saudita, la Liga Árabe, la ONU y la Unión Europea (UE) con el objetivo de retomar el diálogo para lograr la paz en Oriente Medio. No obstante, la celebración de tal Conferencia Internacional, que tendría lugar en París, debió posponerse y reprogramarse para la primera semana de junio, aguardando la presencia de representantes diplomáticos de 26 países<sup>44</sup>. En este sentido, el Ministro señaló que Francia se “sentía compelida<sup>45</sup>” a generar una instancia de superación al congelamiento de las nego-

---

<sup>40</sup> Ver: [http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto\\_medio\\_oriente\\_informe\\_coyuntural\\_7.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_oriente_informe_coyuntural_7.pdf)

<sup>41</sup> <http://www.timesofisrael.com/israel-confirms-upgraded-nato-ties-as-turkey-said-to-end-veto/>

<sup>42</sup> <http://www.defensenews.com/story/defense-news/2016/05/04/nato-accepts-israel-4-other-nations-head-quarter-liaisons/83942104/>

<sup>43</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/05/france-host-middle-east-peace-conference-160519180937030.html>

<sup>44</sup> <http://www.wsj.com/articles/france-convenes-international-meeting-on-israeli-palestinian-peace-process-1464949662>

<sup>45</sup> <https://www.theguardian.com/world/2016/jun/03/middle-east-peace-talks-paris-israel-palestinians-john-kerry-ban-ki-moon>



ciaciones de paz y a obrar por el cese de la violencia. Ahondando en los detalles de la Conferencia, trascendió<sup>46</sup> que se discutiría una serie de incentivos económicos y en materia de seguridad para promover el establecimiento de dos Estados con una capital compartida en Jerusalén, entre otros puntos claves que serán tratados en la Conferencia sin incluir a los representantes israelíes<sup>47</sup> y palestinos, pero programarán una segunda reunión invocando su presencia para el segundo semestre de 2016.

Al respecto, el 24 de abril, el Ministro de Asuntos Exteriores de Jordania, Naser Yudeh, declaró su apoyo a la realización de la Conferencia, como también lo hizo el Secretario General de la OLP, Saeb Erekat<sup>48</sup>. Por el contrario, el 28 de abril, una semana después de la convocatoria a la Conferencia Internacional en París, Netanyahu rechazó la iniciativa francesa y declaró que la resolución del conflicto debe pasar por instancias de negociación directas entre Palestina e Israel. Semanas después, el 17 de mayo, el Presidente de Francia, François Hollande, declaró que la Conferencia de Paz fue reprogramada para el 3 de junio, como advertimos previamente, debido a la agenda del Secretario de Estado estadounidense John Kerry que impedía su asistencia. Finalmente, Kerry garantizó su presencia en la fecha reprogramada.

Para cerrar este tema, comentamos también que el Primer Ministro francés, Manuel Valls<sup>49</sup>, efectuó una visita a Israel para reunirse con Benjamin Netanyahu. Si bien el gobierno de Israel se opone a la concreción de la Conferencia Internacional, el Primer Ministro israelí destacó que valoran el compromiso de Francia para poner fin a la violencia en el territorio. El gobierno israelí, en cambio, se mostró mucho más receptivo de participar en una inicia-

---

<sup>46</sup> Una versión sintética de los puntos oficiales a tratar en la Conferencia fue comunicada por el propio gobierno francés: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/israel-palestinian-territories/peace-process/article/israel-palestine-understand-france-s-position-in-nine-points>

<sup>47</sup> Puede verse un comunicado oficial de la posición israelí ante la convocatoria de la Conferencia aquí: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2016/Pages/Israel-Foreign-Ministry-Statement-on-Paris-Conference-3-June-2016.aspx>

<sup>48</sup> <http://www.haaretz.com/opinion/1.722924>

<sup>49</sup> <http://www.timesofisrael.com/french-pm-unesco-vote-on-jerusalem-was-unfortunate-clumsy/>

tiva de paz propulsada por el Presidente egipcio Abdel Fatah Sissi<sup>50</sup>, dado que existen prósperos intercambios entre dichos gobiernos. Esta actitud de Netanyahu de apoyar con declaraciones y gestos una propuesta impulsada por Sissi en desmedro de una francesa, puede ser entendida como una desautorización de la Conferencia Internacional de París, restándole legitimidad al trasladar su visto bueno a una opción con pocas probabilidades de materializarse. Así y todo no deja de ser cierto que las relaciones entre Israel y Egipto tuvieron un antes y después del Tratado de Paz de Camp David de 1979, como estableció Sissi en medio de este contexto<sup>51</sup>. Aun tomando dicho Tratado como condición histórica de posibilidad de la subsiguiente pacificación y normalización de las relaciones entre ambos países, así como condición de posibilidad de la presente toma de posición y formulación de enunciados como los que hiciera Sissi, insistimos en que más allá del peso simbólico que entrañe una solución al conflicto palestino-israelí auspiciada por Egipto, en términos efectivos, tal propuesta presenta hoy en día una escasa factibilidad. Sin embargo, es acogida por Netanyahu debido a un punto de coincidencia importante con el planteo de Sissi: las condiciones de paz firmadas con Egipto y con Jordania (1994) no se hicieron a expensas o sin la participación de los países en cuestión, como sugiere la organización de la propuesta francesa<sup>52</sup>.

Antes de cerrar esta sección mencionaremos como último tema que la ANP impulsó la declaración de una Resolución de la UNESCO<sup>53</sup> que refrendaba el carácter único musulmán de la Explanada de las Mezquitas (simbólicamente reconocida por Israel, bajo soberanía compartida con Jordania a partir del Acuerdo de 1994) ubicada en Jerusalén, incluyendo el predio de la plaza donde se ubica el Muro de los Lamentos y el espacio de rezo de la comunidad judía. Si bien en primera instancia Francia brindó su apoyo a la iniciativa, ante el reclamo de la comunidad judía francesa (que incluyó el rechazo del Gran Rabino de este

---

<sup>50</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.722908>

<sup>51</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.720062>

<sup>52</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.722679>

<sup>53</sup> Aquí puede accederse al texto de la Resolución: <http://whc.unesco.org/en/decisions/6243/>; <http://whc.unesco.org/archive/2015/whc15-39com-19-en.pdf>

país<sup>54</sup>) y el repudio de Netanyahu a la resolución de la UNESCO, el Presidente francés Hollande<sup>55</sup> y Bernard Cazeneuve<sup>56</sup>, Ministro del Interior, retiraron su aval argumentando que la nación francesa respeta la libertad de culto, considerando que Jerusalén pertenece a todos los creyentes judíos, cristianos y musulmanes<sup>57</sup>.

La Resolución de la UNESCO en cuestión guarda un peso más simbólico que efectivo, pues de ella no se desprenden mayores consecuencias inmediatas y la controversia que despertó tiene que ver con que en su texto se refiere al predio por su nombre en árabe, desestimando la presencia o la historia judía en dicha locación<sup>58</sup>. Dicha Resolución, autorizada por la junta de la Comisión de Relaciones Exteriores, fue refrendada por 33 Estados<sup>59</sup>: del Medio Oriente, Algeria, Egipto, Líbano, Marruecos, Omán, Qatar y Sudán; europeos, Francia (con las salvedades ya comentadas), Rusia, España y Suecia. A su vez, 17 países se abstuvieron y seis votaron en contra: Estados Unidos, Alemania, Lituania, Holanda, Reino Unido y Lituania<sup>60</sup>.

### **Economía.**

El 31 de marzo, la empresa Israel Electric Corporation (IEC) redujo el flujo de energía que provee a la ciudad cisjordana de Jericó en un 50% alegando que la ANP y la Compañía de Electricidad del Distrito de Jerusalén (CEDJ) deben 1.700 millones de shekels (más de US

---

<sup>54</sup> <http://www.timesofisrael.com/french-chief-rabbi-paris-ignored-jewish-ties-to-jerusalem-in-unesco-vote/>

<sup>55</sup> <http://www.la-croix.com/Urbi-et-Orbi/France/Une-resolution-de-l-Unesco-sur-Jerusalem-brouille-les-relations-entre-le-Crif-et-Francois-Hollande-2016-05-11-1200759328> ; <http://www.haaretz.com/jewish/news/1.719199>

<sup>56</sup> <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2016/05/10/25002-20160510ARTFIG00001-israel-caze-neuve-critique-la-resolution-de-l-unesco-votee-par-la-france.php>

<sup>57</sup> <http://www.timesofisrael.com/french-minister-pans-own-government-for-unesco-vote-on-jerusalem/>

<sup>58</sup> <http://www.timesofisrael.com/israel-slams-unesco-members-erasing-jewish-ties-to-jerusalem/>

<sup>59</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/04/outrage-israel-unesco-resolution-jerusalem-160421162641624.html>

<sup>60</sup> <http://www.jpost.com/Israel-News/Foreign-Ministry-protests-countries-that-voted-for-UNESCO-resolution-451905>

\$451 millones), lo que propició negociaciones con autoridades palestinas para reducir la carga que implica dicha deuda. De acuerdo a la empresa, dicha decisión se tomó considerando que Jericó es provista parcialmente de energía eléctrica por Jordania, y que la estación local de energía podría redirigir suministros para minimizar el daño.

Asimismo, IEC anunció que esta resolución se tomó luego de intentos de negociar con la ANP y CEDJ para evitar este desenlace: la suma adeudada por CEDJ asciende a los 1.400 millones de shekels en lo que respecta al servicio que provee a Jerusalén Este y aldeas y ciudades aledañas como Belén, Jericó y Ramala, mientras que los 300 millones restantes son adeudados por la ANP<sup>61</sup>. Según Hisham al Omari, director de CEDJ, IEC no solo no anticipó esta decisión a la ANP, sino que el volumen de electricidad disminuido es superior al 50% y que las líneas de suministro jordanas están bajo renovación, por lo que tampoco puede contarse con sus servicios como alternativa a esta merma.

Nos referiremos a continuación a uno de los temas más relevantes de la economía israelí en lo que hace a su política energética y en virtud de los vínculos comerciales y políticos que habilita con países de la región. Así, el mes de abril comenzó con las expresiones de la Ministra de Justicia, Ayelet Shaked, quien respondió enérgicamente en contra del fallo de la Corte Suprema israelí que revirtió el proyecto impulsado por el gobierno en materia energética que venimos repasando en informes anteriores: la puesta en marcha de la explotación de las reservas gasíferas marítimas de Tamar y Leviatán a través de la creación de un oligopolio concentrado en manos privadas. Para Shaked, los miembros de la Corte usurparon la autoridad que les confiere el cargo, atentando “irresponsable” y “arbitrariamente” contra el proyecto y sus beneficios materiales, al meterse en los “agujeros negros” de las “arenas de gobernabilidad”, es decir, tomando una competencia sobre asuntos que no le conciernen, al no representar al pueblo. Estas expresiones estuvieron acompañadas del deseo de la Ministra de ungió cuatro nuevos jueces para el período que comienza en 2017, que comportasen rasgos opuestos a los que integran la Corte actualmente.

---

<sup>61</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/premium-1.712042>

Las respuestas no se hicieron esperar: desde Unión Sionista, las legisladoras Revital Swid y Shelly Yacimovich<sup>62</sup> repudiaron a Shaked. En particular, Yacimovich demandó a Netanyahu que le pidiese la renuncia a Shaked por su verborragia “violenta y peligrosa” contra la Corte Suprema, señalando que la Ministro intenta destruir la independencia del sistema legal al intimidar a los jueces con amenazas, lo que erosiona el carácter democrático del Estado, rasgo que a Netanyahu le gusta enfatizar dada su “excepcionalidad en la región”<sup>63</sup>.

Volviendo a la política energética, dos días después de estos intercambios apasionados en la Knesset, el 6 de abril se anunció que Israel pretendía importar gas natural a bajo precio para compensar la inactividad de sus reservas marítimas como la alta exigencia de energía eléctrica<sup>64</sup>. Así lo estableció un acuerdo entre IEC y la empresa británica British Petroleum (BP), para importar gas natural licuado para consumo local a través de las tuberías que conectan la reserva de Tamar (la mayor fuente de gas natural israelí en productividad; pues Levitatán la supera ampliamente en cuanto a volumen de gas) con el puerto de Ashdod.

Este acuerdo contempla que el gas importado por BP, proveniente de Trinidad y Tobago, será comprado a US\$ 4,9 por BTu (unidad de energía inglesa) incluyendo el costo de envío y gasificación, es decir, más barato que el gas que IEC paga a la misma empresa por sus explotaciones provenientes desde Tamar (US\$5.70 por BTu) a sólo 90 km del puerto de Haifa. Esta discrepancia de precios tiene que ver con especificidades de los contratos que IEC firmó con BP<sup>65</sup>.

La semana siguiente, el 13 de abril, la Autoridad de Energía de Palestina, Omar Kittaneh, manifestó que el Fondo de Inversión Palestino había recibido un permiso provisional que estaría por oficializarse para construir una planta de energía por \$600 millones de dólares<sup>66</sup>. En este caso, a diferencia de la planta diésel de Gaza, el suministro de gas sería provisto en

---

<sup>62</sup> Principal rival de Herzog dentro del Partido Laborista y de fuerte protagonismo en el proceso actualmente iniciado contra él, pues fue durante las primarias de 2013, donde ambos se enfrentaron, que Herzog habría aceptado fondos ilegales para financiar su campaña.

<sup>63</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/1.712649>

<sup>64</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.712980>

<sup>65</sup> Idem anterior.

<sup>66</sup> <http://www.haaretz.com/middle-east-news/.premium-1.714149>

el futuro por la planta israelí de Leviatán, una vez que comenzada su explotación. Esta estación proveyó de 450 megawatts a Cisjordania (eminentemente en el norte), constituyendo para el Coordinador de Actividades de Gobierno en los Territorios, el General Yoav Mordejai, un avance muy importante para los palestinos. Este anuncio involucra la participación de IEC, que al cabo de mediados de mes, aún se hallaba en plenas negociaciones para resolver el problema de la deuda mencionada anteriormente con la ANP y CEDJ en virtud de los servicios prestados a Jericó y ciudades menores circundantes<sup>67</sup>.

Un mes más tarde, el 19 de mayo, el gobierno israelí y el cartel de empresas reunidas en torno al acuerdo marco de explotación gasífera marítima alcanzaron un nuevo entendimiento en cuanto a uno de los puntos rechazados por la Corte Suprema, hecho que se presentó como posible bisagra para la pronta explotación de Leviatán. Al respecto, la Corte había pronunciado la inconstitucionalidad de que el gobierno modificase los marcos regulatorios de la industria del gas en el plazo de una década, por lo que se especuló con que estas conversaciones estarían contemplando reemplazar la cláusula de estabilización del contrato entre el gobierno y las empresas (entre ellas, la extranjera Noble Energy y las nacionales Ratio Oil Exploration, Avner y Delek). El Ministro de Energía, Yuval Steinitz, indicó que este nuevo acuerdo se llevaría al gabinete para su aprobación final a fin de mes.

La nueva cláusula de estabilización ya no circunscribiría al gobierno el dictamen de los términos futuros de regulación de la explotación concesionada a las empresas, permitiendo a las autoridades estatales revisar demandas financieras de compensación de acuerdo a eventuales contingencias. De esto se desprende que el gobierno podría alterar las regulaciones, impuestos y alícuotas de exportación, así como intervenir en la estructura del mercado, previendo también para las compañías un subsiguiente “retorno adecuado” sobre el grueso de sus inversiones.

Según trascendió primero, esta nueva cláusula pasaría directamente a la autoridad del gabinete legislativo y no requeriría su sumisión a la aprobación por el total de la Knesset, lo que sería ventajoso para Netanyahu, principal impulsor de este proyecto, quien justamente, no contaba con la mayoría parlamentaria para asegurar una votación favorable sobre un acuer-

---

<sup>67</sup> Idem anterior.

do marco reformulado. Esto no significa que los anteriores detractores del proyecto oficialista de explotación de recursos gasíferos no apelen nuevamente a la Corte Suprema, pero significó un cambio en el panorama.

Nuevamente, todo esto se da en el marco de las negociaciones entre Netanyahu y el laborismo e Yisrael Beiteinu, buscando ampliar la coalición de gobierno y el número de bancas legislativas favorables. Asimismo, en cuanto a los intereses comerciales que el avance del acuerdo supuso para el Primer Ministro, se alza la perspectiva de cerrar un acuerdo con Egipto y Jordania. Precisamente, las negociaciones con Egipto también tienen lugar dentro de un contexto político en el que, como expandimos en otra sección del presente informe, se muestra como un país comprometido en apoyar una solución pacífica al conflicto palestino-israelí, incluso promocionando una alternativa como potencial mediador. Al respecto, los gobiernos israelí y egipcio se encontraban, a fin de trimestre, discutiendo los términos de la compensación económica que IEC recibiría luego que Egipto rescindiera un contrato de exportación de gas por el plazo de cuatro años<sup>68</sup>. Cabe señalar que la invitación de Netanyahu a Herzog y Unión Sionista a formar parte de la coalición de gobierno tomó como elemento fundamental, la perspectiva de un acuerdo de paz efectivo en la región, y posición egipcia fue tomada como aliciente por parte de Netanyahu para convencer al dirigente laborista de incorporarse al gabinete.

Durante el trimestre, el fallo de la Corte Suprema afectó las relaciones comerciales que Israel tiene tanto con Egipto, como con Jordania, país que suspendió las importaciones de gas que recibe de Nobel Energy en virtud de un fallo local que siguió al del alto tribunal israelí: Jordania, privilegiaría el gas árabe y egipcio a través del Puerto de Aqaba<sup>69</sup>. Trascendió a los medios que el Estado de Israel condonaría la mitad del total de US\$1.730 millones que Egipto fue obligado a pagar por fallo de un panel de arbitraje internacional<sup>70</sup>, y que los pagos podrían efectuarse en el plazo de 14 años. A ambos países les conviene reabrir las negociaciones y avanzar con su relación comercial bilateral: el gobierno israelí contaba con el

<sup>68</sup> <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-05-18/israel-egypt-said-close-to-accord-on-natural-gas-dispute>

<sup>69</sup> <http://www.jordantimes.com/news/local/gas-deal-israel-hold-due-court-ruling>

<sup>70</sup> <http://www.albawaba.com/business/egypt-cant-repay-oil-and-gas-debts-end-2016-pm-804230>

mercado egipcio y con la explotación de sus recursos naturales por las mismas empresas que ostentan las concesiones de suministros energéticos en Egipto, mientras que este país tampoco cuenta con la capacidad de explotar a un nivel óptimo la totalidad de sus reservas y se encuentra en crisis energética desde hace años.

Por otro lado, Egipto<sup>71</sup> podría volver a comprar gas israelí a partir de esta renegociación, en la que se ponen de común acuerdo una alianza israelo-egipcia contra el terrorismo y grupos extremistas en la Península del Sinaí. En medio de este escenario, Turquía es un país con el cual Israel ha venido estableciendo contacto para negociar un acuerdo de exportación de gas natural licuado, y a lo largo del trimestre tales conversaciones se estancaron debido a las siguientes cuestiones. Israel podría priorizar establecer un acuerdo con Egipto en desmedro de Turquía a partir de coincidencias comunes de sus agendas pero, además, Egipto es actualmente un país aliado de Rusia, potencia cuyo gobierno no ve con buenos ojos la recomposición del vínculo israelo-turco.

En principio, esto último se debe a la animosidad que despertó el derribo de un avión ruso en espacio aéreo fronterizo entre Siria y Turquía. Además, el interés turco en acordar con Israel persigue fuertes fines económicos, pudiendo establecer a este país como proveedor regional de energía del Mediterráneo<sup>72</sup>, compitiendo con Rusia. Un último dato no menor, es que el gobierno turco está más interesado en avanzar con un acuerdo comercial en esta materia con Israel en virtud de acceder al mercado de armas israelí, suficiente motivo para que Rusia objetara los avances en dicha alianza<sup>73</sup>. De manera que las visitas del Presidente y del Primer Ministro israelí en distintos momentos del trimestre deja entrever que la política comercial israelí no se desentiende de los intereses de sus vecinos y de las grandes potencias en Medio Oriente.

En cuanto a la revisión del acuerdo marco, el gobierno esperaba que esta permitiera avanzar en la explotación del campo marítimo de Leviatán para 2019. Todas estas novedades de

---

<sup>71</sup> <http://www.naturalgaseurope.com/israel-and-egypt-in-close-cooperation-over-a-possible-gas-deal-29644>

<sup>72</sup> <http://www.globes.co.il/en/article-israel-close-to-signing-gas-agreement-with-turkey-1001122833>

<sup>73</sup> <http://www.naturalgaseurope.com/russian-gas-interests-to-dictate-israel-tukey-gas-deals-28675>



mayo hicieron que a mediados de mes, las compañías energéticas israelíes que cotizan en la Bolsa de Tel Aviv Stock, experimentasen un incremento del 1,4% en sus acciones<sup>74</sup>.

Pocos días después, el gobierno israelí aprobó la revisión del acuerdo del gas<sup>75</sup> confirmando el núcleo de las especulaciones previas. Efectivamente, el 22 de mayo el gabinete aprobó esta versión que desechaba la cláusula de estabilidad que impedía al gobierno imponer cambios regulatorios a la industria del gas por diez años. Dicha concreción debería permitir en el corto plazo a las empresas comenzar a explotar la reserva de Leviatán y negociar contratos de exportación. Como es de esperar, los directivos de dichas empresas celebraron el compromiso del gobierno, como se vio reflejado en las palabras elogiosas de Yossi Abu, CEO de Delek Drilling y Avner, para con Netanyahu. Así como se sugirió previamente, esta victoria del oficialismo no deja de estar expuesta a posibles embestidas de sus anteriores oponentes, como por ejemplo, el Ministro de Protección Ambiental Avi Gabai (quien votó en contra del acuerdo, antes de renunciar a su puesto a fin de trimestre), el Movimiento por la Calidad de Gobierno y la abogada Gilad Barnea, quien señaló que esta nueva versión también compromete al gobierno con las empresas petroleras<sup>76</sup>.

En síntesis, Noble Energy y Delek deben vender los campos de Karish y Tanin; Delek tendrá que vender su parte en Tamar y Noble, reducir la suya al 25% en seis años. Ambas empresas tomaron como plazo marzo de 2020 para instalar la infraestructura y empezar a operar. Por otro lado, el acuerdo no comprende provisiones de control de precios y las empresas no están sujetas a renegociar contratos con precios inflados.

El 31 de mayo, finalizando el trimestre, el cártel de empresas asociadas para explotar la reserva de Leviatán firmó un contrato para proveer de gas a la estación en construcción controlada por IPM, la cual acordó comprar 13.000 millones de metros cúbicos de gas natural a un costo de US\$3.000 millones en un plazo de 18 años. Este es el primer gran contrato firmado a partir de la aprobación final del acuerdo, aunque el segundo que va en el año, pues

---

<sup>74</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.720343>

<sup>75</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.720888>

<sup>76</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/.premium-1.720888>

en enero, el cartel firmó suministrar 6.000 millones de metros cúbicos a las dos estaciones controladas por Edeltech Group, también en un plazo de 18 años, a US\$1.300 millones. Sin embargo, aún no se firmaron contratos de exportación significativos y, en un contexto mundial de bajos precios de energía, se destaca que la reacción del mercado a la concreción del acuerdo no fue demasiado optimista. Por un lado, Ratio terminó con un 2.1% de incremento de 29 agorot<sup>77</sup>, pero Avner sólo subió un 0.6% y Delek Drilling un 0.8%. Por su parte, las acciones de Noble<sup>78</sup> experimentaron los siguientes cambios: un grupo de analistas de Barclays aumentó su precio un 24% alcanzando los US\$41, cerrando para fin de trimestre a \$35.88 en la Bolsa de New York<sup>79</sup>.

---

<sup>77</sup> Agorot es una unidad israelí cuyo valor es el de diez centavos. En el caso mencionado, el valor es equivalente a ocho centavos de dólar.

<sup>78</sup> <http://realmoney.thestreet.com/articles/05/26/2016/noble-energy-ready-pop-israel-development>

<sup>79</sup> <http://www.haaretz.com/israel-news/business/.premium-1.722193>

# Palestina



## **Palestina**

Guido Turdera

### **Panorama general del trimestre**

A nivel externo, el trimestre se caracterizó por la propuesta de Francia sobre establecer una conferencia internacional para retomar las negociaciones por la solución de los dos Estados, la visita de Hamás a Egipto y, con ello, el debate sobre qué lugar deben ocupar los Hermanos Musulmanes en el movimiento islámico -debido a su vínculo con el gobierno egipcio y las declaraciones del último congreso del Ennahda tunecino-. A nivel interno, podemos destacar los intentos de reconciliación en Doha entre Fatah y Hamás, la candidatura de Marwan Barghouti como Premio Nobel de la Paz y la victoria de un bloque pro-Hamás en las elecciones estudiantiles de la Universidad de Birzeit en Cisjordania, interpretadas como un termómetro de la política nacional palestina.

### **Relaciones internacionales**

Tal como lo mencionamos en el Informe anterior<sup>1</sup>, Francia se encuentra intentando reactivar el proceso de negociaciones entre Palestina e Israel en torno a la solución de los dos Estados. El mismo se halla suspendido formalmente desde el fracaso en abril de 2014 de la iniciativa encabezada por Estados Unidos. El Estado galo propuso la realización de una cumbre en París el 3 de junio con los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, el Cuarteto para Medio Oriente<sup>2</sup>, la Liga Árabe y otras organizaciones internacionales para relanzar las conversaciones entre ambas partes. En este contexto, Jean-Marc Ayrault, Ministro francés de Relaciones Exteriores, visitó al Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu y al Presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) Mahmud Abbas el 14 y 15 de

---

<sup>1</sup>Ver Informe Trimestral Coyuntural N° 7 en: [http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto\\_medio\\_orient\\_e\\_informe\\_coyuntural\\_7.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_orient_e_informe_coyuntural_7.pdf)

<sup>2</sup> El Cuarteto para Medio Oriente está compuesto por las Naciones Unidas, la Unión Europea, Rusia y Estados Unidos.

mayo para acercarlos la propuesta. Por un lado, el Estado de Israel rechazó la proposición de una conferencia a través de un comunicado público, donde sostuvo: “Israel adhiere a la posición según la cual la mejor manera de resolver el conflicto entre Israel y los palestinos son las negociaciones directas y bilaterales”, ya que “cualquier otra iniciativa diplomática distancia a los palestinos de las negociaciones directas”<sup>3</sup>. Por el otro, el Primer Ministro de la ANP, Rami Hamdallah, apoyó la iniciativa francesa y se refirió al Acuerdo llevado a cabo por el G5 + 1 con Irán como un precedente positivo para las negociaciones: “Cuando la comunidad internacional se puso de acuerdo, se halló una solución pacífica para la cuestión iraní ¿Por qué no podría ser así para Palestina?”<sup>4</sup>. Asimismo, Netanyahu alegó que la propuesta de Francia era “imparcial”, dado que este país apoyó la resolución adoptada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO por sus siglas en inglés) en abril de 2016, duramente criticada por las autoridades israelíes. Emitida el 11 de abril<sup>5</sup>, la resolución se refiere a la conflictiva situación en torno a la “Mezquita de Al-Aqsa/Al-Haram Al-Sharif”, y no menciona el “Templo del Monte”, como se lo suele denominar en la narrativa israelí. Es por ello que el Primer Ministro israelí declaró que el texto “no reconoce los lazos del pueblo judío desde hace miles de años con el Templo del Monte”<sup>6</sup> y que se trataba de “otra absurda decisión de la ONU”<sup>7</sup>. En uno de sus apartados, el documento declara que la Junta Ejecutiva de la UNESCO “condena fuertemente las agresiones israelíes y las medidas ilegales contra la libertad de rezo y el acceso de musulmanes a su Lugar Sagrado de la Mezquita de Al-Aqsa/Al-Haram Al-Sharif y solicita a Israel, el Poder Ocupante, a respetar el Status Quo histórico y frenar de inmediato estas medidas”<sup>8</sup>. El Movimiento de Resistencia Islámico (Hamás) declaró que era una resolución

<sup>3</sup><http://www.aljazeera.com/news/2016/04/palestine-slams-israels-rejection-french-peace-plan-160428191248559.html>

<sup>4</sup><http://www.timesofisrael.com/palestinians-welcome-french-mideast-peace-initiative/>

<sup>5</sup>La resolución se puede leer en inglés aquí: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002443/244378e.pdf>

<sup>6</sup><http://www.maannews.com/Content.aspx?id=771424>

<sup>7</sup><http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/210970#.Vz4SajXhDcc>

<sup>8</sup> En el artículo 8 se lee: “Strongly condemns the Israeli aggressions and illegal measures against the freedom of worship and Muslims’ access to their Holy Site Al-Aqsa Mosque/Al-Haram Al Sharif, and requests Israel, the Occupying Power, to respect the historic Status Quo and to immediately stop these measures”

“justa” ya que “refuerza los derechos palestinos, árabes e islámicos en la ciudad de Jerusalén”<sup>9</sup>. A la vez, condenó el apoyo de Abbas a la conferencia francesa, al sostener que “su apoyo es unilateral y no representa a los palestinos”<sup>10</sup>.

El 12 de marzo una delegación de Hamás integrada por miembros del Buró Político –entre ellos, Khalil Al-Hayya, Mahmoud Al-Zahar, Imad Al-Alami y Nizar Awadallah- visitó El Cairo. El portal *Al-Monitor* relevó que durante la reunión se trataron temas de seguridad en la región del Sinaí<sup>11</sup>, la apertura del cruce de Rafah al sur de la Franja de Gaza –cuestiones que están en agenda hace varios meses- y la acusación del supuesto involucramiento de Hamás en el asesinato del ex Procurador General egipcio Hisham Barakat en junio de 2015<sup>12</sup> <sup>13</sup>. Días después de la reunión, las imágenes y eslóganes de Morsi que decoraban algunas calles del centro de Gaza fueron reemplazadas por letreros que ponían: “La resistencia no apunta sus armas hacia partidos extranjeros”<sup>14</sup>. También hubo declaraciones de funcionarios de Hamás demostrando cierta simpatía por el intercambio con las autoridades egipcias: Sami Abu Zuhri, portavoz del movimiento, celebró los esfuerzos de Egipto concerniente a la reconciliación de Hamás con Fatah como así también las conversaciones con el gobierno egipcio<sup>15</sup>. También Musa Abu Marzuk, miembro político de Hamás, se expresó

<sup>9</sup> <https://www.middleeastmonitor.com/20160420-palestinians-hail-unescos-al-aqsa-resolution/>

<sup>10</sup> <http://hamas.ps/en/post/416/hamas-abbas%E2%80%99s-french-initiative-endorsement-is-null>

<sup>11</sup> En la Península de Sinaí opera un grupo afiliado al Estado Islámico denominado Wilayat Sinaí. Según informes del gobierno de Egipto, los ataques a posiciones militares y civiles en el Sinaí se han incrementado durante los últimos años. Los últimos ataques se registraron el 7 de marzo, en donde resultaron muertos 12 miembros de las Fuerzas Armadas egipcias. Para ver más: <http://edition.cnn.com/2015/11/09/africa/egypt-al-wilayat-sinai/>

<sup>12</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/egypt-accuses-hamas-killing-attorney-general.html>

<sup>13</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/hamas-visit-egypt-renew-ties.html>

<sup>14</sup> El cartel se puede leer en árabe aquí: [http://www.al-ayyam.ps/ar\\_page.php?id=10b260a9y280125609Y10-b260a9](http://www.al-ayyam.ps/ar_page.php?id=10b260a9y280125609Y10-b260a9)

<sup>15</sup> Desde la caída del ex Presidente egipcio Mohamed Morsi en julio de 2013, la relación entre Hamás y Egipto se ha tensado, debido al vínculo del primero con los Hermanos Musulmanes (HM) - el partido que llevó al poder al mismo Morsi. Desde El Cairo, se impulsó una campaña para destruir los túneles subterráneos fronterizos con la Franja de Gaza, se acusó a Hamás de apoyar organizaciones que llevaron a cabo ataques en la Península del Sinaí y de involucrarse en asuntos internos de Egipto -debido a su cercanía con los HM egipcios- y se calificó de terroristas a las Brigadas Ezzeldin Al-Qassam.

en público al condenar el asesinato de Barakat. En suma, es posible interpretar este acercamiento como una revisión por parte de Hamás de sus vínculos con Egipto debido, entre otros factores, al declive de la influencia de los Hermanos Musulmanes (HM) en ese país<sup>16</sup>. Ahora bien, el debate sobre el rol que deben ocupar los Hermanos Musulmanes en Hamás (ya sea en lo político o en lo discursivo) no se limita solamente a los avances o retrocesos de los vínculos con Egipto. El 9 de mayo, el partido islámico tunecino Ennahda<sup>17</sup> declaró que abandonaba el islam político. Tal resolución fue presentada por su histórico líder, Rachid Ghannouchi, en el marco del primer congreso del partido desde 2012. Ghannouchi sostuvo que era un momento donde había que “mantener a la religión alejada de las luchas políticas” y anunció que Ennahda iba a abandonar sus actividades religiosas, como el hecho de que sus miembros recen en mezquitas<sup>18</sup>. También dijo que “un Estado moderno no se ejecuta a través de las ideologías, grandes consignas y riñas políticas, sino más bien a través de programas prácticos”<sup>19</sup>. Si tomamos en cuenta el vínculo entre los HM y Ennahda, los acontecimientos del partido tunecino podrían influir en la forma en que Hamás elabora su apoyo a los movimientos que articulan con los HM en la región. Sea por la delicada situación de los Hermanos en Egipto o por la necesidad de salirse de la etiqueta de “islamista” debido a sus connotaciones negativas en Occidente, la declaración de Ennahda -en tanto partido político islámico que salió victorioso en elecciones democráticas- debe ser tomada

---

<sup>16</sup> Fundado en Egipto durante la década del 20, los Hermanos Musulmanes se establecieron en Gaza en 1943 con el objetivo de trabajar en la conversión religiosa de una gran parte de la población palestina que era cristiana o laica hacia las creencias del Islam. Durante aquellos años, su forma de inserción política no se basaba en la lucha contra el reciente Estado de Israel y su avance territorial, sino que se reducía más bien a la acción social. Las mezquitas, donde los Hermanos se dedicaban a reclutar seguidores, se triplicaron entre 1967 y 1987 en Cisjordania y Gaza. A la vez, mediante su participación en espacios como centros islámicos, la Universidad Islámica de Gaza ó asociaciones profesionales, este abanico de ideas comenzó a ganar preponderancia en la vida cotidiana de la sociedad palestina, hasta constituirse en un actor clave que terminaría por sumarse a la lucha armada tras la primera *intifada*, adoptando el nombre de Hamás.

<sup>17</sup> Rachid Ghannouchi y otros intelectuales fundaron en 1981 el Movimiento de la Tendencia Islámica, inspirados por las ideas de los Hermanos Musulmanes de Egipto. Bajo el nombre de Ennahda a partir de 1989, el partido se vio privado de la actividad política en Túnez durante los años del régimen del ex Presidente Zine El Abidine Ben Ali. En 2011, con las revueltas populares de la denominada “Primavera Árabe” y la caída de Ben Ali, Ennahda retornó a la legalidad política y ganó las primeras elecciones presidenciales democráticas del país magrebí.

<sup>18</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/05/tunisia-ennahda-distances-political-islam-160520172957296.html>

<sup>19</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/05/tunisia-ennahda-distances-political-islam-160520172957296.html>

en cuenta al momento de analizar las decisiones en política exterior de Hamás de aquí en adelante.

El 25 de mayo, Mahmud Abbas y Saeb Erekat –histórico dirigente de Fatah- se reunieron con el Presidente de Sudáfrica Jacob Zuma en Ciudad del Cabo<sup>20</sup>. Según un comunicado oficial de la Presidencia sudafricana, la visita de la delegación palestina tuvo como objeto reforzar los lazos sociopolíticos y comerciales entre ambas partes. Zuma habló de la “relación de amistad de Sudáfrica con el pueblo palestino” y definió a la iniciativa francesa –en la cual el país africano también participa- como “un mecanismo para resolver el impasse en Medio Oriente”<sup>21</sup>.

Finalmente, el nuevo Ministro de Defensa israelí, Avigdor Lieberman, sostuvo tras asumir su cargo que una nueva operación militar en la Franja de Gaza es “inevitable”. Frente a tales declaraciones, la respuesta de Hamás no se hizo esperar. Fathi Hammad, antiguo Ministro del Interior en Gaza, sentenció: “Nosotros no llamamos a la guerra, pero si la imponen vamos a combatir”<sup>22</sup>.

### **Política doméstica**

Durante el 26 y 27 de marzo, una nueva ronda de negociaciones entre Fatah y Hamás se abrió en Doha, con el objetivo de lograr un nuevo gobierno de reconciliación a nivel nacio-

---

<sup>20</sup> Sudáfrica reconoció al Estado de Palestina en 1995 y se encuentra entre los 119 Estados que votaron a favor de permitir a la bandera palestina ondear en la sede de Nueva York de las Naciones Unidas en septiembre de 2015. En abril de 2016, el gobernador de la ciudad de Johannesburgo Parks Tau participó en Ramala de la presentación de una estatua de Nelson Mandela. El monumento de 6 metros del líder sudafricano fue donado por la gobernación de Johannesburgo como un gesto de amistad entre ambas ciudades.

<sup>21</sup> <http://www.thepresidency.gov.za/pebble.asp?relid=22128>

<sup>22</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/05/palestinians-gaza-pour-scorn-lieberman-threats-160523085653518.html>



nal, luego de los reiterados intentos fallidos en el pasado<sup>23</sup>. Por el lado de Hamás, la delegación estuvo encabezada por Musa Abu Marzuk mientras que por el de Fatah se hallaba Azzam Al-Ahmad. Según declaraciones de Salah Bardawil, portavoz de Hamás, la reunión entre las delegaciones de Fatah y Hamás “fue buena y se dio en una atmósfera positiva. La cuestión de los empleados estatales de Gaza y su integración al staff de la ANP se llevó la mayor parte de la discusión”<sup>24</sup>. El portal de noticias *Al-Monitor* publicó en árabe y en inglés el documento inicial producto de la primera ronda de negociaciones<sup>25</sup>. En el ítem número 3 del mismo se lee: “Deben celebrarse elecciones presidenciales, parlamentarias y del Consejo Nacional. El Presidente fija la fecha de las elecciones luego de las discusiones con todos los poderes nacionales y figuras importantes, a condición de que las elecciones se lleven a cabo 6 meses después de la formación del gobierno de unidad nacional (...)”. A nivel externo, el hecho de que Qatar sea el mediador también representa un problema, ya que deja afuera del intercambio a Egipto, quien históricamente hizo de tercero para la reconciliación entre las facciones palestinas. Dado que el desenvolvimiento de las relaciones intrapalestinas influye directamente en el gobierno egipcio –por su larga relación con la Franja de Gaza, por su cercanía geográfica y por su tensa relación con Hamás-, habrá que ver cómo puede avanzar este acuerdo dada la exclusión de este país. De este modo, la compleja relación entre los egipcios y los qataríes por el apoyo de los últimos a determinadas ramas de los Hermanos Musulmanes podría terminar siendo un obstáculo de gravedad para la reconciliación intrapalestina.

---

<sup>23</sup> Desde el enfrentamiento entre Hamás y Fatah en 2007, ambos movimientos mantuvieron numerosos encuentros para lograr una reconciliación. Sin embargo, lo que las negociaciones formales sostuvieron en la teoría difícilmente se mantuvo en la práctica. Aunque sin extendernos demasiado, podemos enumerar los siguientes acuerdos de reconciliación hasta la fecha: en La Meca y Yemen en 2007, en El Cairo en diciembre 2011, en Doha en febrero de 2012 y en Gaza en abril de 2014.

<sup>24</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/04/fatah-hamas-talks-doha-reconciliations-agreement-implementation.html>

<sup>25</sup> Documento original en árabe: <http://www.al-monitor.com/pulse/files/live/sites/almonitor/files/documents/2016/DOC%20PP-QATAR-AMER.jpg>. Documento traducido por *Al-Monitor* en inglés: <http://www.al-monitor.com/pulse/files/live/sites/almonitor/files/documents/2016/pp-qatar-amer%20eng.pdf>

El 12 de abril, la Comisión Palestina de Detenidos y ex Detenidos, el Club de Prisioneros y el Consejo Legislativo Palestino lanzaron una campaña internacional para nominar a Marwan Barghouti al Premio Nobel de la Paz de 2017<sup>26 27</sup>. Barghouti, quien desempeñaba el rol de Secretario General de Fatah en Cisjordania, fue arrestado en abril de 2002 y sentenciado a cinco condenas de por vida por Israel tras ser acusado como responsable de diferentes ataques cometidos por las Brigadas de los Mártires de Al-Aqsa –brazo armado de Fatah– durante la segunda intifada. Los apoyos para la candidatura de Barghouti provinieron de diferentes figuras públicas internacionales. Entre ellos, el Premio Nobel de la Paz argentino Adolfo Pérez Esquivel y numerosos legisladores del Senado de Bélgica, quienes publicaron una carta sosteniendo que Barghouti “es un importante actor para el futuro de una región que se encuentra más fragmentada que nunca”, y que “la paz requiere su libertad, la de los prisioneros políticos y, a nivel general, la libertad del pueblo palestino que vive bajo ocupación hace décadas”<sup>28</sup>. En la actualidad, la figura de Barghouti es vista por numerosos sectores palestinos y extranjeros como el candidato más popular para suceder a Abbas en la Presidencia de la ANP, aunque se encuentre tras las rejas. Según un estudio de opinión pública del Palestinian Center for Policy and Survey Research (PCPSR) realizado durante marzo de 2016, Barghouti obtendría un porcentaje de voto más alto para Presidente que Abbas e Ismail Haniyah, principal líder de Hamás<sup>29</sup>.

El 18 de abril una explosión en un autobús en la ciudad de Jerusalén tuvo como saldo 21 civiles israelíes heridos. El hecho se trató de una operación llevada a cabo por el palestino Abdel Hamid Abu Srouf, oriundo de la ciudad de Belén en Cisjordania. Abu Srouf murió

---

<sup>26</sup> La página oficial en inglés y en árabe de la campaña puede consultarse aquí: <http://www.barghouthi-for-nobel.ps/index.php/en/>

<sup>27</sup> La candidatura de Barghouti al Premio Nobel de la Paz tiene un peso simbólico muy particular, si repasamos la historia palestina. En 1994 Yasser Arafat, líder de la Organización para la Liberación de Palestina, fue homenajeado con el mismo Premio junto al entonces Primer Ministro israelí Itzhak Raabin tras firmar los Acuerdos de Oslo y por “sus esfuerzos en traer la paz a Medio Oriente”. Para ver más sobre el Premio a Arafat: [https://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/peace/laureates/1994/arafat-facts.html](https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/arafat-facts.html)

<sup>28</sup> <http://www.timesofisrael.com/belgian-lawmakers-nominate-jailed-palestinian-barghouti-for-nobel/>

<sup>29</sup> Para leer los resultados del informe del PCPSR para marzo de 2016: <http://www.pcpsr.org/sites/default/files/poll%2059%20%20fulltext%20English.pdf>

dos días después debido a las heridas de su propio ataque. El Shin Bet –servicio de inteligencia de Israel- sostuvo que varios miembros de Hamás fueron detenidos en Belén, ya que tenían conexiones con el atacante. Si bien el movimiento islámico emitió un comunicado alabando el ataque, no lo reivindicó como propio. Esta acción podría leerse como un intento de Hamás por preservar su popularidad entre la población palestina –la cual, según los últimos sondeos del PCPSR continúa apoyando una intifada armada- pero al mismo tiempo no verse arrastrada a un nuevo conflicto militar con Israel –tal como aquel de junio de 2014 luego de reivindicar el secuestro de tres jóvenes colonos israelíes cerca de Hebrón-. Según Nashat Al-Aqtasha, profesor de Ciencia Política en la Universidad de Birzeit, “es difícil determinar si la operación en Jerusalén fue individual u organizada, considerando la presión en seguridad puesta en práctica por la ANP e Israel en Cisjordania, pero Hamás está empujando claramente hacia este tipo de operaciones contra Israel en un intento de reavivar la intifada”<sup>30</sup>. Al día siguiente, Abbas condenó el ataque al decir que “estaba en contra de toda forma de actividad terrorista que afecta a civiles israelíes y palestinos”<sup>31</sup>. Esto llevó a una dura reacción de Hamás, al acusarlo de menospreciar la intifada a través de la cooperación de la ANP con Israel en materia de seguridad.

El 18 de mayo se inauguró el Museo Palestina en la localidad de Birzeit, en Cisjordania. Su director Mahmoud Hawari –curador del Museo Británico especializado en arte islámico- sostuvo que la idea del museo era superar las fronteras políticas y geográficas para juntar a todos los palestinos del planeta. El Museo Palestina es el primer museo nacional palestino y fue construido durante más de 20 años en tierras donadas por la Universidad de Birzeit<sup>32</sup>.

Por otro lado, una agrupación estudiantil alineada con Hamás ganó las elecciones para el Consejo de Estudiantes de la Universidad de Birzeit por segundo año consecutivo<sup>33</sup>. La

<sup>30</sup> <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/05/jerusalem-bombing-april-2016-israeli-bus-intifada-phases.html#ixzz49WPa9cPE>

<sup>31</sup> <http://www.timesofisrael.com/after-bus-bombing-abbas-says-he-rejects-all-terrorism/>

<sup>32</sup> La página oficial del Museo Palestina se puede visitar aquí: <http://www.palmuseum.org/>

<sup>33</sup> Con alrededor de nueve mil estudiantes, la Universidad de Birzeit es la más grande situada en las zonas gobernadas por la ANP. En abril del año pasado, un bloque pro-Hamás ganó las elecciones estudiantiles por primera vez en casi una década, rompiendo con lo que se consideraba un baluarte de Fatah.

misma se atribuyó la victoria tras conseguir 25 de las 51 bancas, superando estrechamente los 21 escaños logrados por la agrupación cercana a Fatah. Las últimas bancas fueron para un grupo alineado con el Frente Popular para la Liberación de Palestina. A pocos días de las elecciones, Hamás emitió un comunicado en el cual declaraba que la victoria estudiantil “demuestra el apoyo de la gente por la *intifada* de Jerusalén y su lealtad al camino de la resistencia”<sup>34</sup>. Dado que las últimas elecciones a nivel nacional fueron los comicios legislativos en enero de 2006, los comicios estudiantiles de Birzeit son interpretados por algunos analistas como un termómetro de la política nacional palestina. Ahmad Hamad Azem, quien preside el programa de Estudios Árabes y Palestinos de Birzeit, sostuvo al respecto: “Los líderes de los diferentes partidos fuera de la universidad están muy interesados en los resultados e intervienen dando a los estudiantes alineados con sus partidos material y apoyo moral”<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> <http://hamas.ps/en/post/391/hamas-student-wing-wins-birzeit-university-election>

<sup>35</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/04/birzeit-vote-stronghold-palestinian-politics-160429120918101.html>



El Departamento de Medio Oriente (DeMO), perteneciente al Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), fue creado en el año 1996 a instancias del Director-Fundador del Instituto, **Dr. Norberto Consani**. A partir de entonces, el DeMO ha organizado múltiples actividades académicas ligadas a la región que abarca. Entre las más importantes, se destacan:

- La organización cada *dos años* de las **Jornadas de Medio Oriente**,
- La producción anual **sobre Medio Oriente**, en el **Anuario del IRI**
- La producción trimestral de un **Informe de Coyuntura**.

Asimismo, ha organizado en varias oportunidades *charlas* acerca de los más variados temas regionales junto a académicos y funcionarios gubernamentales tanto nacionales como internacionales.

Las *Jornadas de Medio Oriente*, comenzadas en el año 1996 y cuya edición, en el año 2012, fue la novena, no sólo son importantes porque son *las únicas de su tipo que se llevan a cabo en el país*, sino porque reúnen a estudiantes y académicos de Argentina y del mundo, especialistas en la región, así como a funcionarios de los gobiernos *mezzo-orientales*. De esta manera, se yerguen como un espacio privilegiado para el intercambio de conocimientos y discusiones acerca de los modos de construcción de las realidades de Medio Oriente.

El *Anuario del IRI* (Medio Oriente) trata cuestiones atinentes a los procesos sociales, económicos y políticos de los países que forman la región; a las relaciones entre ellos; a aquéllas entre ellos y las potencias mundiales; y, a partir del anterior *Anuario*, se han agregado las relaciones Argentina - Medio Oriente y América del Sur - Medio Oriente. De esta manera, el objetivo del DeMO es aportar al conocimiento de las realidades políticas, culturales y económicas de tan importante región, a fin de incentivar los lazos entre Argentina y los países *mezzo-orientales*, más ampliamente, entre estos y América Latina.

La inclusión de este objeto de estudio en las actividades del DeMO debe ser situado en el novedoso contexto internacional.

En efecto, Argentina ha emprendido procesos de cooperación con los países árabes de la región y, asimismo, ha dado reconocimiento al Estado de Palestina y ha apoyado su demanda ante la ONU, a fin de alentar el establecimiento de negociaciones entre palestinos e israelíes. Asimismo, es importante señalar que estos últimos pasos positivos hacia la región han sido realizados en consonancia con políticas regionales sudamericanas hacia la misma. En este sentido, consideramos que el desarrollo de las **Cumbres América del Sur - Países árabes (ASPA)** es un punto de inflexión fundamental en las relaciones sur-sur, sintomático del proceso de multipolarización del mundo.

Es por esto que le otorgamos mucha importancia al aliento que le ha insuflado el Estado argentino a sus relaciones con los países árabes, sobre todo a partir de la I Cumbre ASPA, pero, más concretamente, a partir del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la II y III Cumbres del ASPA y el fortalecimiento de relaciones bilaterales con algunos países de la región, siendo el decreto habilitando la apertura de una *Embajada argentina en Qatar*, un claro ejemplo de esto último. Consideramos al "mundo árabe" y a la región de Medio Oriente en su totalidad, no sólo como una región evidentemente estratégica en lo que hace a la política internacional y como un socio con el que se pueden profundizar lazos económicos, sino también como una región riquísima en términos sociales y culturales, con la cual pueden estrecharse lazos de significativa importancia si la vocación es la multilateralización del mundo. En este contexto, creemos que una cooperación política estrecha y en términos de igualdad entre dos regiones ricas a nivel económico y cultural como son América del Sur y Medio Oriente, podrá sernos de mucho beneficio para ampliar los márgenes de maniobra y lograr que nuestra voz tenga más peso y presencia en el ámbito internacional.

# Informes

**N°1: Junio - Agosto 2014**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_junio.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_junio.pdf)

**N°2: Septiembre - Noviembre 2014**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_septiembre.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_septiembre.pdf)

**N°3: Diciembre 2014 - Febrero 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_diciembre.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_diciembre.pdf)

**N°4: Marzo - Mayo 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_marzo\\_mayo.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_marzo_mayo.pdf)

**N°5: Junio - Agosto 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe\\_junio\\_2015.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/departamentos/medioriente/informe_junio_2015.pdf)

**N°6: Septiembre - Noviembre 2015**

[http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural\\_5.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Coyunturales/coyuntural_5.pdf)

**N°7: Diciembre 2015 - Febrero 2016:**

[www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto\\_medio\\_orientado/informe\\_coyuntural\\_7.pdf](http://www.iri.edu.ar/images/Documentos/Noticias/dpto_medio_orientado/informe_coyuntural_7.pdf)

# Anuarios

**Anuario 2014**

**[http://www.iri.edu.ar/publicaciones\\_iri/anuario/cd\\_anuario\\_2014/Indices/demo.htm](http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/anuario/cd_anuario_2014/Indices/demo.htm)**



**Universidad  
Nacional de  
La Plata**



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



DEPARTAMENTO  
**ORIENTE  
MEDIO**