



**Coordinador:** Javier Surasky

**Miembros**

- Daniel Berretoni
- Laura Ganganelli
- Luz Marina Mateo
- Celina Manso
- Federico Borrone
- María Luján Perez Meyer
- Lisi Della Rosa

# Presentación

## La Cooperación Internacional en 2015: nuevos comienzos

*Por Javier Surasky*

### Introducción:

2015 ha sido un año clave en la historia de la Cooperación Internacional al Desarrollo durante el cual convergieron las etapas finales de negociaciones de tres procesos interdependientes pero fuertemente vinculados: la adopción de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, la firma del Acuerdo de París sobre medidas para enfrentar el cambio climático y la Agenda de Acción de Addis Abeba sobre el financiamiento del Desarrollo.

Durante el período que ahora nos disponemos a analizar los Estados han asumido compromisos políticos que serán el centro de atención durante los próximos 15 años y han adoptado el Desarrollo Sostenible como principal paradigma de trabajo en la materia haciendo que, por primera vez en más de 25 años, la idea de "Desarrollo Humano" pierda protagonismo.

De ahora en adelante enfrentaremos nuevos desafíos en la CID que se sumarán a otros con mayor historia, lo que complejizará el panorama de acciones en favor del Desarrollo, pero al mismo tiempo lo volverá más apegado a la realidad del mundo actual donde los problemas de la pobreza, el medio ambiente, las desigualdades intra e internacionales, el pleno respeto de los Derechos Humanos y el disfrute de la paz están cada vez más ligados unos con otros y plantean nuevos rostros.

En cualquier caso 2015 es un fin de ciclo y el comienzo de algo nuevo en la CID, un futuro que deberá ser construido con cierta urgencia ya que si a inicios de siglo se afirmaba que éramos la primera generación con recursos suficientes para terminar con la pobreza, hoy se escucha afirmar que somos la última generación que puede detener el cambio climático antes de que sus consecuencias sean irremediables.

Las particulares características de este 2015 nos llevan en esta oportunidad a sumar una cuarta sección sobre los procesos de definición de agendas globales que se suman a las tres sobre las que año a año organizamos esta presentación: el análisis de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) durante el período 2014-2015 provista por los países CAD, los flujos aportados por los donantes no-CAD pero que reportan su cooperación siguiendo sus reglas y el estado de la Cooperación Sur-Sur y Triangular.

## La definición de las Agendas Globales sobre el Desarrollo

Sin dudas el acontecimiento más relevante para la CID durante 2015 fue la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Tras más de 3 años de intensas negociaciones, los países miembros de las Naciones Unidas adoptaron en septiembre de 2015 el documento que será la guía básica para la cooperación hasta el final del año 2030.

El cierre del ciclo en el cual los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) estuvieron vigentes dejó varios "negocios inconclusos" -objetivos y metas solo parcialmente cumplidos- y varias lecciones aprendidas que se intentó capitalizar en la definición de la nueva agenda global de Desarrollo.

Ya en agosto de 2014 el Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible, creado como resultado de la Cumbre de Río+20 sobre Medio Ambiente y Desarrollo realizada en 2012, había presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas un informe en el que se incluía la propuesta de 17 nuevos objetivos con sus respectivas metas (A/68/970), que vendrían a suceder a los ODM.

Esa propuesta fue la base en torno a la cual entre enero y septiembre de 2015 se llevaron a cabo ocho rondas de negociaciones intergubernamentales para definir la agenda global de Desarrollo "Post-2015". Si bien la última ronda debía concluir su trabajo el 31 de julio, algunas diferencias persistentes entre los países forzaron a su continuidad por un día más: el 1º de agosto se adoptó por consenso el borrador final de la Agenda que, aprobado al día siguiente en sesión plenaria, fue enviado para su adopción formal en una conferencia ad-hoc, hecho que tuvo lugar el 25 de septiembre, justo antes del inicio del 69º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El capítulo central de la Agenda 2030 está dado por la definición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y sus metas, a los cuales nos referiremos en detalle más adelante.

Durante las negociaciones, que fueron las más amplias por participación de actores en la historia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) -estuvieron presentes en los debates la sociedad civil, la academia, el sector privado, expertos independientes y filántropos-, tuvo lugar un hecho especialmente importante: entre el 13 y el 16 de julio se reunió en Addis Abeba la Tercera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, de la cual resultó la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA).

Dicho documento está directamente relacionado con la Agenda 2030, ya que aún cuando esta no había sido adoptada al momento de aprobarse la AAAA, el documento de Ad-

dis Abeba establece elementos fundamentales para financiar los costes que requerirá cumplir los compromisos asumidos por los Estados en la nueva Agenda de Desarrollo, que la considere uno de sus principales medios de implementación.

Guiada por la premisa de que lograr los ODS requerirá movilizar recursos tanto nacionales como internacionales, públicos y privados, la AAAA evitó abordar toda una serie de cuestiones que los países en Desarrollo habían propuesto, entre ellas las referidas a reformas en los sistemas impositivos orientadas a generar recursos para el Desarrollo.

La AAAA no resulta ser el documento innovador que se pretendía lograr, sino que representa una continuidad con el Consenso de Monterrey sobre Financiación del Desarrollo, adoptado en 2002. Tampoco se trata de un acuerdo ambicioso, en tanto carece de compromisos que puedan ser así definidos.

No obstante, el instrumento adoptado en Etiopía se convierte en una piedra fundamental de cara al desafío de lograr contar con los recursos financieros y técnicos necesarios para implementar la Agenda 2030, que ascienden a trillones de dólares (African Development Bank, the Asian Development Bank, the European Bank for Reconstruction and Development, the European Investment Bank, the Inter-American Development Bank, the International Monetary Fund, and the World Bank Group, 2015)

Precisamente esto es lo que afirma la propia Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible cuando sostiene en su párrafo 40 que la AAAA "es parte integral de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible".

Regresando entonces a la consideración de la Agenda 2030, debemos señalar en primer lugar que ésta es mucho más que los ODS y sus metas, incluyendo una declaración política sobre el estado actual del mundo y el punto al que queremos llegar, definiendo principios y valores para hacerlo, identificando "áreas críticas", creando un mecanismo de seguimiento y monitoreo de progresos a escala global -con referencias a los niveles regional y nacional- y estableciendo medios de implementación que permitan cumplir la palabra empeñada.

Por el contrario, la Agenda no incluye indicadores para realizar el seguimiento de los ODS y sus metas, tarea que fue dejada a cargo de la Comisión de Estadísticas de las Naciones Unidas.

Es imposible por razones de espacio realizar aquí un análisis detallado de la Agenda 2030, pero es importante resaltar que identifica cinco "áreas de importancia crítica", a saber: las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas.

Respeto de esta última, cabe señalar que las alianzas mutiautores (multi-stakeholder partnerships) aparecen como una de las herramientas más importantes para lograr los ODS. El grado de protagonismo logrado por la sociedad civil a través del esquema de "grupos principales" (major groups), y el sector privado (industrias, negocios, fundaciones filantrópicas) hacen que debamos pensar un modelo de cooperación guiado por los Estados, pero crecientemente abierto a la participación de actores no estatales.

En relación a los principios identificados por los Estados, podemos destacar los siguientes:

Centralidad de las personas: el desarrollo sostenible debe tener como punto de partida y objetivo último la situación real en la que viven las personas, que son las que deben beneficiar-

se de los progresos. Asumir esta decisión básica ha llevado a los Estados a sostener que los ODS deben ser “transformativos, de gran alcance y centrados en las personas” (párrafo 2).

No dejar a nadie atrás: este principio establece que los objetivos y las metas de desarrollo sostenible deben lograrse en “todas las naciones y los pueblos y para todos los sectores de la sociedad” con prioridad en “los más rezagados” (párrafo 4).

Universalidad: expresa la indivisibilidad de los objetivos y metas de desarrollo sostenible, presentados como un conjunto indivisible y relevante para todos los países, independientemente de sus niveles de desarrollo, renta, etc. (párrafo 5)

No silos: este principio es crucial desde una perspectiva centrada en lo operativo en tanto expone la relación de interdependencia y el conjunto de intervenciones recíprocas que existe entre los diferentes objetivos y metas de Desarrollo Sostenible, convocando a trabajar bajo dinámicas capaces de visibilizar y aprovechar las múltiples relaciones que se establecen entre ellos. (párrafo 5).

Responsabilidad común pero diferenciada: si bien lograr los objetivos y metas propuestos es una tarea de la comunidad internacional en conjunto, el grado en que los diferentes países han contribuido históricamente a la generación de daños y las diferencias reales respecto de recursos con los que cuentan para hacerles frente sirven como baremo para medir la extensión de sus responsabilidades específicas (párrafo 12).

En materia de seguimiento se destaca el rol otorgado al Foro Político de Alto Nivel (HLPF) de las Naciones Unidas, cuerpo que vino a reemplazar a la anterior Comisión de Desarrollo Sostenible que fuera creado a instancias de la Cumbre de Río+20.

El HLPF se reunirá anualmente con el mandato de revisar y apoyar el proceso de implementación de los ODS. Su estructura de reuniones sigue el formato 3+1: tres años se realiza a nivel ministerial bajo la órbita del Consejo Económico y Social de la ONU y el cuarto a nivel de presidentes y jefes de Estado y de Gobierno, bajo el auspicio de la Asamblea General.

Junto al HLPF la Agenda 2030 llama a implementar y dar seguimiento a los ODS en las instancias regional y nacional. Precisamente el HLPF será el foro en que los países harán presentaciones voluntarias de sus avances hacia la consecución de los objetivos y metas de Desarrollo Sostenible.

El peso ganado por la sustentabilidad en el campo del Desarrollo (la expresión “desarrollo sostenible” se repite en el texto de la Agenda en más de 80 oportunidades), particularmente su variable ambiental, hizo que el proceso que condujo hacia la adopción de la Agenda 2030 tuviese también fuertes lazos con la 21ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (COP 21) reunida del 30 de noviembre al 11 de diciembre en París.

La COP 21 se realizaba bajo el compromiso de alcanzar, por primera vez, un tratado jurídicamente vinculante destinado a enfrentar el cambio climático, lo que consiguió solo en parte ya que el Acuerdo de París, adoptado el 12 de diciembre de 2015, establece que los compromisos de reducción de gases de efecto invernadero no son obligaciones jurídicamente exigibles, pero al mismo tiempo determina que sí es obligatorio para todos los Estados que ratifiquen el Acuerdo presentar “contribuciones climáticas” cada cinco años, las que serán públicas y pasarán a evaluación por un comité de expertos.

El punto central del Acuerdo de París está dado por la regla de los "2 grados centígrados": el artículo 2, inciso a, expresa el compromiso de los Estados de

Mantener el aumento de la temperatura media mundial muy por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales.

El tratado se encuentra a la espera de su entrada en vigor, la que ocurrirá tras reunir las ratificaciones de al menos 55 países, que representen al menos el 55% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero.

Estos 3 procesos, que han avanzado de manera paralela, suponen un cambio en el contexto del sistema de la cooperación internacional al Desarrollo. A ellos puede todavía sumársele un cuarto elemento que consideramos de tanta importancia como los referidos: el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, adoptado por la Tercera Conferencia Mundial de la ONU sobre Reducción del Riesgo de Desastres, celebrada entre el 14 y el 18 de marzo de 2015.

Los desastres naturales y los originados por la acción del hombre son una de las principales causas en el retroceso de los niveles de Desarrollo logrados por los países que los sufren, y por ello enmarcarlos en el campo del Desarrollo y de la sostenibilidad, de las necesidades financieras que resultan de los mismos y del cambio climático resulta relevante para completar el cuadro de situación de este intenso año 2015.

### La Ayuda Oficial al Desarrollo en 2015:

En 2015, la Ayuda Oficial al Desarrollo proveniente de países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) representó la suma de USD 131,6 mil millones, una leve baja en términos netos respecto a los dos años inmediatamente anteriores que, contabilizada en términos reales, implica una suba de casi el 7% tomando en cuenta la fuerte depreciación que tuvieron las monedas de casi la totalidad de los donantes en relación al dólar norteamericano durante el período.

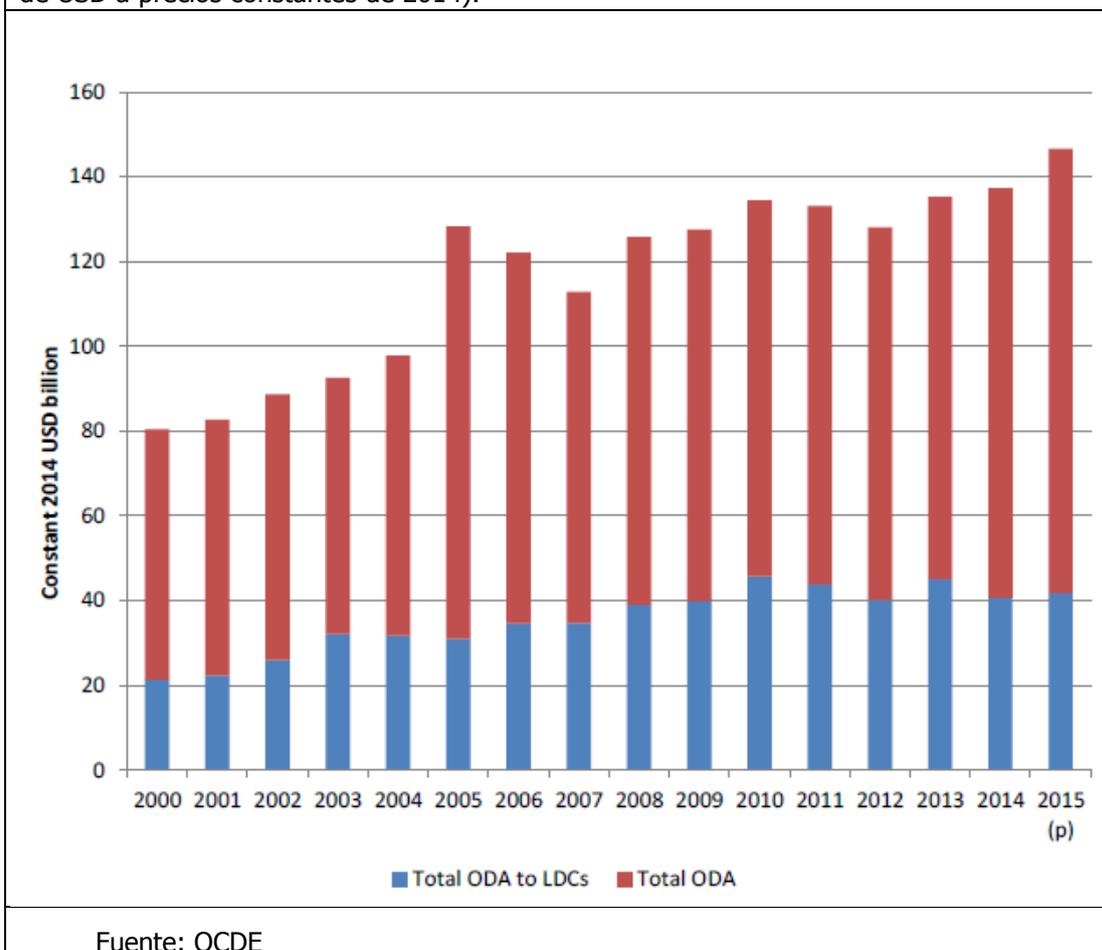
Esta segunda perspectiva nos permite señalar al año 2015 como el año en que mayor AOD se otorgó desde que comenzara a contabilizarse.

Esta aparente buena noticia debe, sin embargo, ser matizada: gran parte de los flujos estuvieron dedicados a ayuda humanitaria, particularmente a atender los flujos de migrantes y refugiados que a lo largo del año crecieron de manera exponencial. Más aún, parte de esa AOD fue utilizada en apoyo a migrantes y refugiados en el propio país que la otorga, algo bastante cuestionable como parámetro contable para ayuda externa. Si descontamos esos montos la AOD mantiene, siempre en términos reales, su tendencia alcista, pero limitada ahora a 1,7 puntos porcentuales respecto de 2014.

La ayuda bilateral dirigida a los Países Menos Desarrollados (PMD) sumó USD 25 mil millones lo que representa, tras una sucesión de años de descenso de este componente contabilizado en términos reales, un alza interanual real del 4%.

La AOD destinada al África Subsahariana contabilizó USD 24 mil millones, resultando también en un incremento interanual en términos reales de aproximadamente el 2% respecto del año inmediato anterior.

Grafico 1: AOD Neta total de los miembros del CAD 2000-2015 (en miles de millones de USD a precios constantes de 2014).

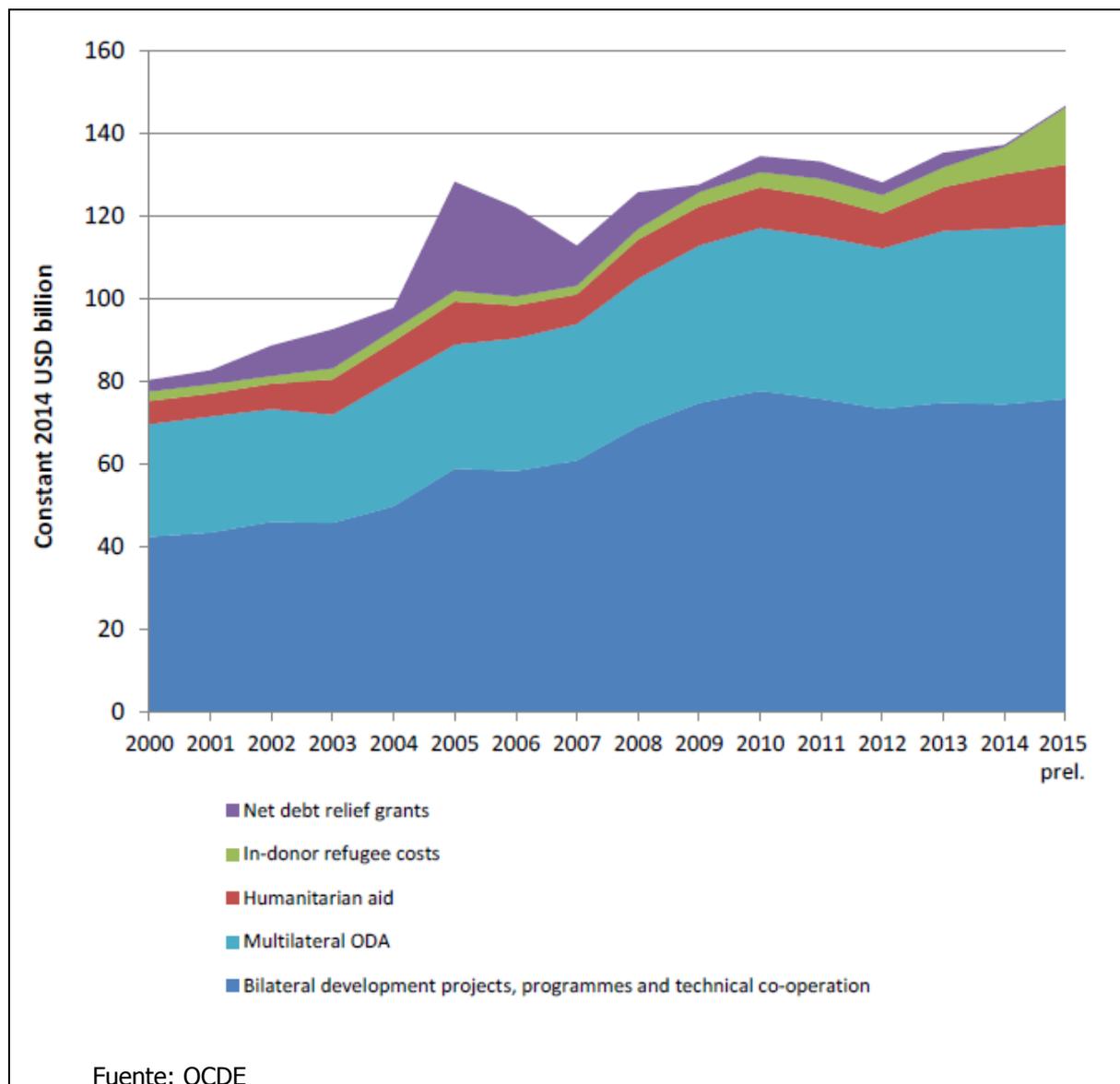


El cuadro anterior nos permite visualizar la evolución de la AOD, y en particular su componente dirigido a los PMD, durante el período completo de vigencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Con variaciones, este recorte temporal muestra un considerable incremento desde los niveles existentes al inicio y al final del "plazo ODM", con los 2 últimos años marcando máximos históricos con el marcado salto producido entre 2004 y 2005 (ver esta misma sección, correspondiente a 2005 para más información sobre ese incremento).

En términos de "esfuerzo de la ayuda" el aumento que se verifica entre 2014 y 2015 es mínimo, apenas una décima porcentual que deja al promedio de los países CAD en un 0,30%.

La desagregación de los componentes principales de la AOD muestra para 2015 el siguiente resultado:

Gráfico 2: Composición de la AOD neta otorgada por los miembros del CAD 2000-2015 (en miles de millones de USD a precios constantes de 2014).



Lo primero que surge a la vista es la inclusión de la categoría de costos de refugio en los países donantes y su crecimiento en el final del período ilustrado. La cuestión de la utilización de la AOD para financiar costos internos asociados a la recepción de refugiados no es pacífica siquiera dentro del mismo CAD, dando lugar a un debate que tiene influencias directas en la consideración del reemplazo de la AOD por el Apoyo Total oficial al Desarrollo Sostenible (TOSSD, por sus siglas en inglés) como medida del apoyo de los países desarrollados a sus pares en desarrollo.

No se trata de un debate nuevo, en 2014 este capítulo se había contabilizado como AOD por un monto de USD 6,6 mil millones o 4,8% del total de la AOD del período, pero sí de una discusión de creciente relevancia por los montos que envuelve, que en 2015 ascendieron hasta USD 12 mil millones o el 9,1% del total de la AOD.

Los países CAD que mayores recursos han dedicado a este casillero son Suecia (33,8%), Australia (26% de su AOD); Italia (25,5%), Países Bajos (22,8%), Grecia (20,6%). Por el otro lado Japón no reporta este ítem dentro de su AOD (es decir, 0%) y los porcentajes

son muy bajos en Irlanda (0,1%), Portugal (0,4%), República Eslovaca (2%), España (2%), Polonia (2,1%), Reino Unido (2,2%). Alemania reportó bajo este concepto el 16,8% de su AOD y Francia el 4%.

Paralelamente la AOD dedicada a asistencia humanitaria creció en 2015 algo más de un 11% en términos reales respecto del año anterior, representando recursos por USD 13.6 mil millones.

El canal bilateral se mantiene como el preferido por los Estados de la OCDE para canalizar su AOD, lo que nos lleva a descomponer los resultados generales en perfiles nacionales de cada uno de los donantes CAD.

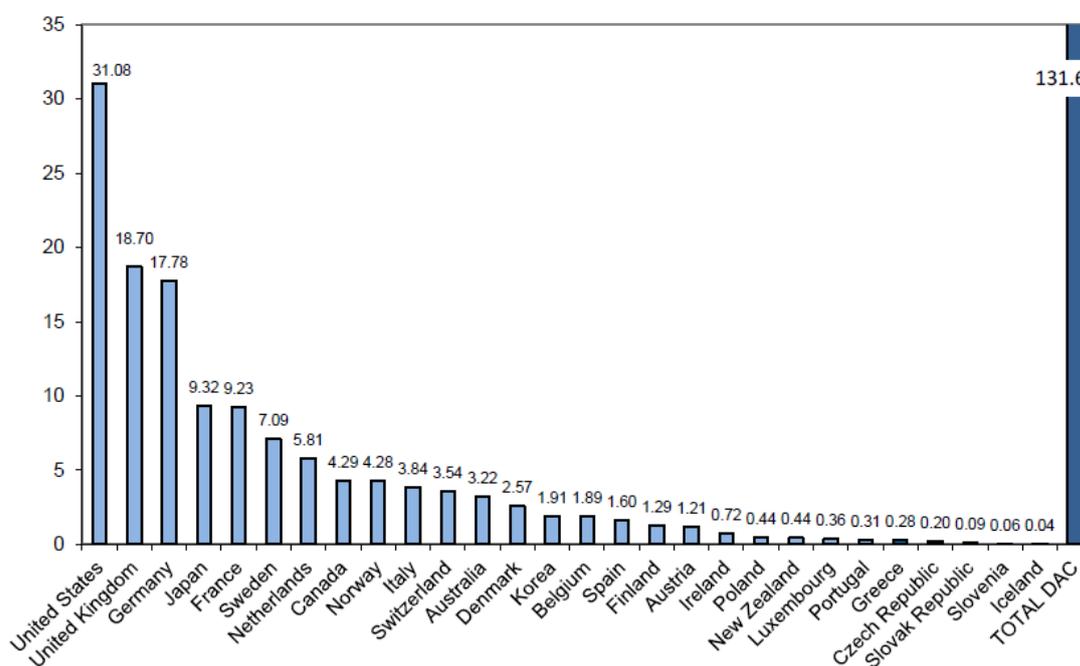
Tabla 1: AOD de países miembros del CAD en millones de USD 2014-2015 (a precios constantes de 2014 y comparación interanual).			
	AOD 2014	AOD 2015	Variación (%)
Alemania	16.556	20.855	25.9
Australia	4.382	3.897	-11.1
Austria	1.235	1.424	15.4
Bélgica	2.448	2.257	-7.8
Canadá	4.240	4.965	17.1
Corea	1.857	2.011	8.3
Dinamarca	3.003	3.028	0.8
Eslovenia	62	75	21.1
España	1.877	1.905	1.5
Estados Unidos	33.096	30.765	-7
Finlandia	1.635	1.541	-5.7
Francia	10.620	10.919	2.8
Grecia	247	343	38.7
Irlanda	816	831	1.9
Islandia	37	42	11.3
Italia	4.009	4.577	14.2
Japón	9.266	10.418	12.4
Luxemburgo	423	418	-1.2
Noruega	5.086	5.528	8.7
Nueva Zelanda	506	515	1.7
Países Bajos	5.573	6.932	24.4
Polonia	452	528	16.8
Portugal	430	361	-16.1

R. Checa	212	236	11.4
R. Eslovaca	83	103	23.3
Reino Unido	19.306	19.919	3.2
Suecia	6.233	8.527	36.8
Suiza	3.522	3.758	6.7
<b>Total CAD</b>	<b>137.222</b>	<b>146.676</b>	<b>6.9</b>
Incremento > 10%			
Reducción > 10%			
Fuente: elaboración propia sobre datos de la OCDE			

De los 28 donantes, 13 reportan incrementos en su AOD interanual por encima de 10 puntos porcentuales (6 de ellos de más de 20 puntos), y solo 2 presentan caídas superiores al 10%.

Una mirada en términos netos a valores de 2015, que completa la anterior tabla, resulta en este ya tradicional gráfico:

Gráfico 3: AOD neta de los donantes del CAD-OCDE en 2015 (en miles de millones de dólares estadounidenses a precios corrientes). Datos preliminares.



Fuente: OCDE

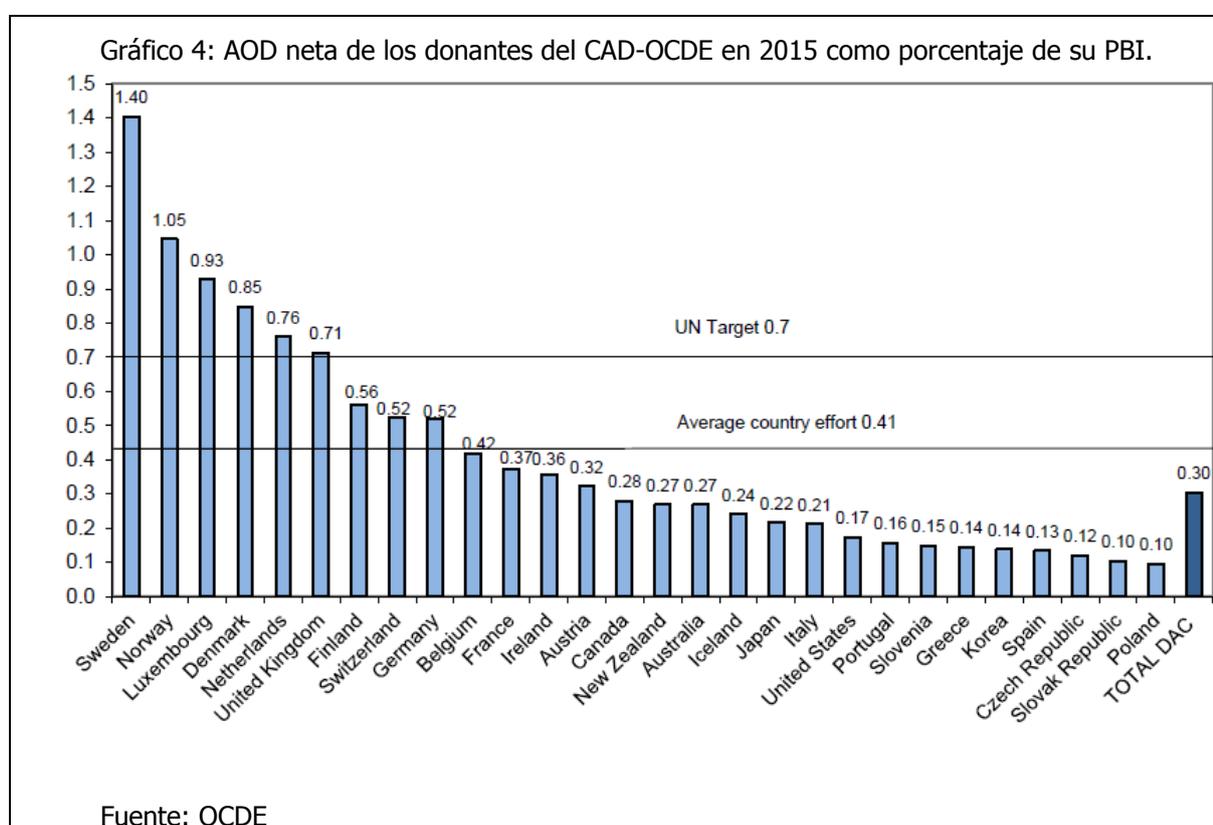
Estados Unidos, el Reino Unido y Alemania repiten los primeros tres lugares como principales donantes de AOD en términos netos

Si agrupamos a los países hallamos que el G7 ha aportado el 72% de la AOD. El conjunto de los miembros del CAD que integran la UE han aportado el 56%; la AOD neta de los 28 miembros de la UE fue de USD 74 mil millones y el de las instituciones de la UE de USD 13.8 mil millones, lo que ubica a la UE como el cuarto mayor donante neto de AOD.

El incremento de la AOD de Alemania, Austria, Eslovenia, Grecia, Noruega, los Países Bajos y Suiza se deben fundamentalmente a mayores recursos para la atención a refugiados en el propio país.

Las bajas de aportes de Australia y Portugal se deben principalmente a recortes en sus presupuestos de cooperación.

Al modificar la mirada atendiendo al esfuerzo de la ayuda como baremo de medición, logramos el siguiente gráfico:



Tras dos años los Países Bajos vuelven a incluirse en el pequeño grupo de los que cumplen el compromiso de otorgar el 0,7% de su PIB como AOD, llevando a seis el número de países que lo honran.

Suecia sigue aportando más del 1% de su PIB como AOD (doblando el compromiso 0,7) y lo mismo hace Noruega (1,05) en 2015, pero Luxemburgo deja ese subgrupo que había integrado en 2014 y pasa a ocupar el tercer lugar entre los mayores aportantes de acuerdo a su esfuerzo de ayuda (0,93).

Estados Unidos, el mayor donante en términos netos, ocupa el puesto 20, con un retroceso de 2 décimas porcentuales respecto de 2014.

La relación entre el total de la OAD ofrecida por los países del CAD y sus PBI sumados da como resultado un esfuerzo de 0,30%, casi sin cambios respecto de 2014.

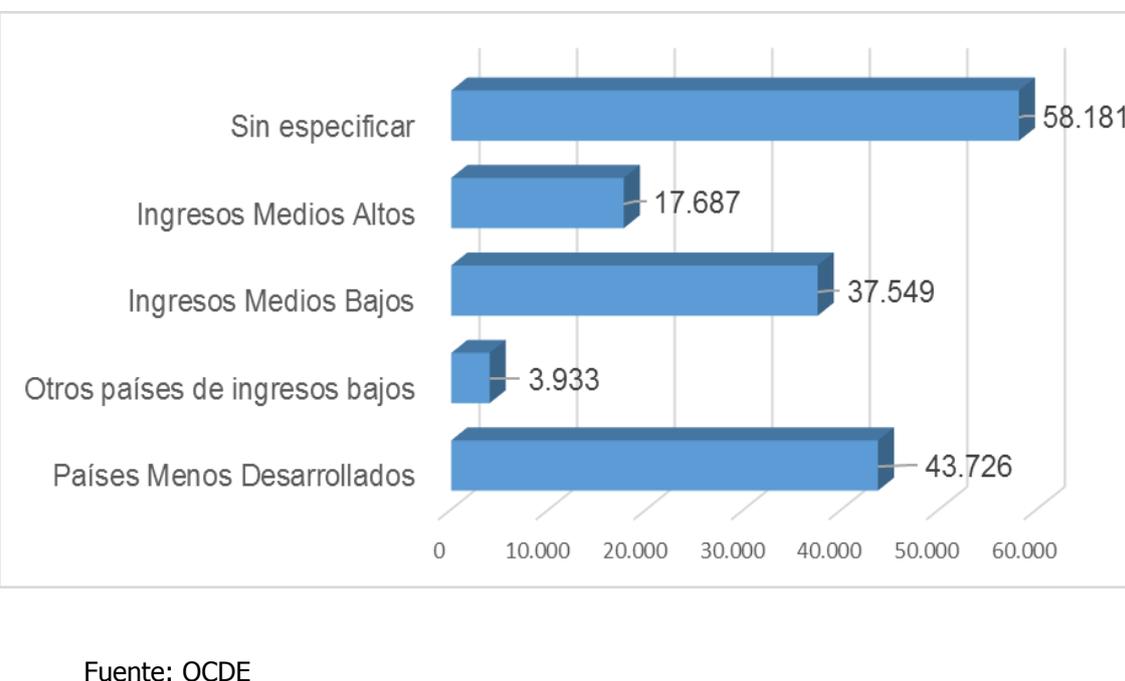
Los países miembros de la UE que también pertenecen al CAD muestran un esfuerzo del 0,47%, los no miembros del G-7 pero sí del CAD presentan un 0,41 y la de los que forman parte de ambos apenas un 0,28%.

Atendiendo a los destinos de la AOD desembolsada, la disponibilidad de datos requiere que, como lo hacemos regularmente en esta sección, regresemos un año atrás, es decir a analizar los resultados definitivos de 2014, período en que los mayores receptores de AOD de países CAD fueron los siguientes

Tabla 2: Principales receptores de AOD proveniente de países CAD		
País	AOD neta recibida (en millones de USD)	% del total de la AOD distribuida
Afganistán	4.823	3%
Vietnam	4.218	3%
Rep. Árabe Siria	4.198	3%
Pakistán	3.612	2%
Etiopía	3.585	2%
Egipto	3.532	2%
Turquía	3.442	2%
India	2.984	2%
Jordania	2.699	2%
Kenia	2.665	2%
Fuente: OCDE		

Si ampliamos el foco de países a sus agrupamientos, los destinos de la AOD según grupos de ingresos ha sido la siguiente:

Gráfico 5: AOD según destino, países agrupados por nivel de ingresos, 2014 (en millones de dólares a valores de 2014)



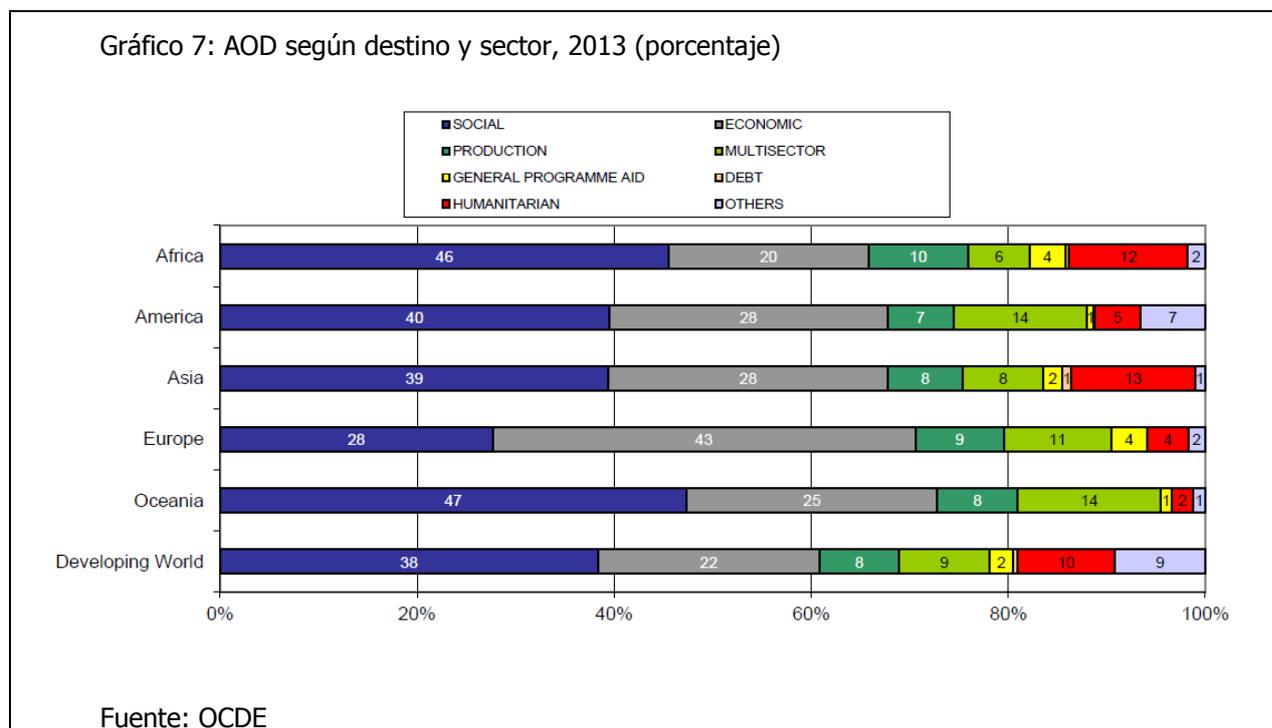
Los países de ingreso medio alto, a pesar de ser el hogar de la mayor parte de los pobres del mundo y enfrentar obstáculos al desarrollo de carácter estructural, siguen quedando rezagados en la distribución de estos recursos.

Complementando la visión anterior, una mirada por destinos geográfico resulta en la siguiente tabla.

Tabla 3: AOD por región de destino, 2014			
	AOD (en millones de USD a precio de 2014)	Población (en millones)	AOD per cápita
África	54.193	1.155	47
Asia	53.785	3.993	13
América	9.949	620	16
Europa	8.613	153	56
Oceanía	1.863	10	190
Sin especificación geográfica	32.672		

Fuente: elaboración propia sobre la base de OCDE

Si a esa distribución la superponemos a la sectorial el resultado es el siguiente:



Si consideramos la razón AOD/PIB de los países receptores obtenemos un indicador de su dependencia de la ayuda. Los siguientes países son los que mantienen estas tasas por encima del 10%

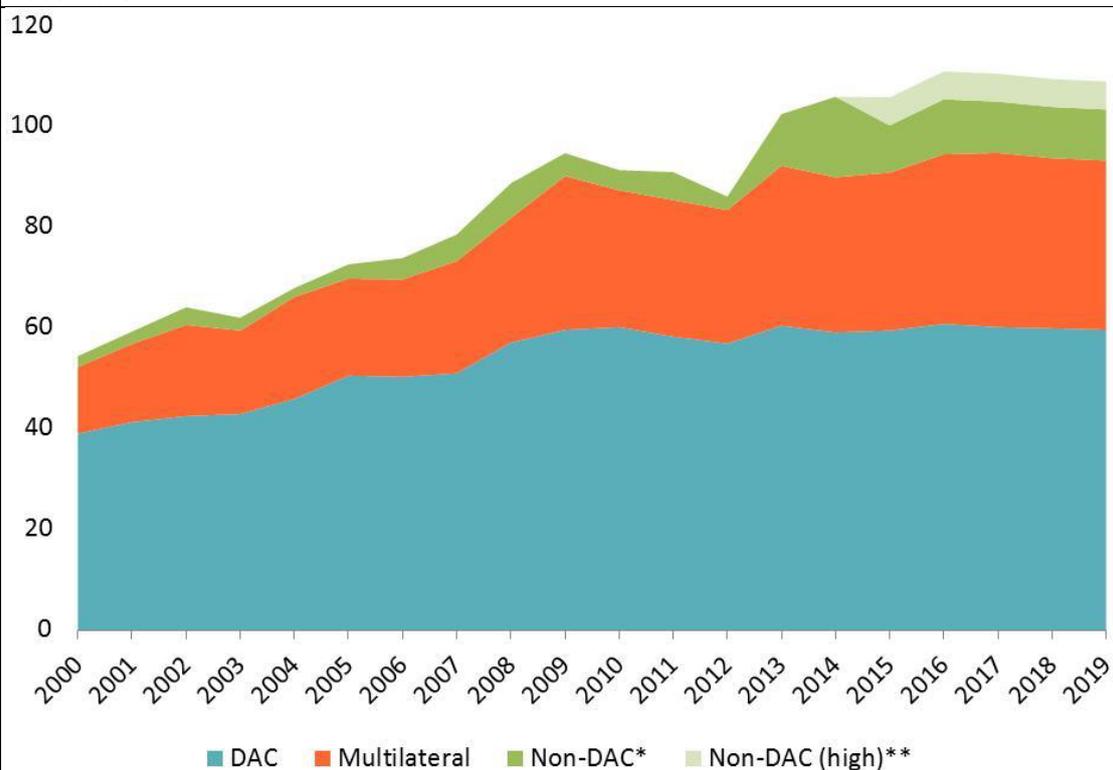
Tabla 4: Los 8 países con mayor razón de dependencia de la ayuda, 2014

País	AOD/PIB	#	País	AOD/PIB	#	País	AOD/PIB	#	País	AOD/PIB
Tuvalu	63.26	2	Liberia	44.30	3	Rep. Centrafric,	35.94	4	Micronesia	33.89
Kiribati	24.34	6	Is. Marshall	24.17	7	Afganistán	23.27	8	Somalia	21.10

Fuente: elaboración propia sobre OCDE

Mirando hacia el futuro de la AOD, las previsiones para 2016 según la Ayuda Programable por País (CPA, por sus siglas en inglés) muestran lo que podría ser una leve alza, con mejoras en los recursos canalizados hacia los PMD y los Estados Frágiles. Los mayores recursos serían canalizados en dirección al África Subsahariana y hacia países altamente poblados de Asia. América Latina y el Caribe y Oceanía parecen deber enfrentar en 2016 un nuevo recorte en los recursos de AOD provenientes del CAD.

Gráfico 8: CPA por región en miles de millones de USD a precios constantes de 2015, 2000-2019



\*: Incluye la proyección a tres años de Arabia Saudita

\*\* : Proyecta las contribuciones de Arabia Saudita usando como base su AOD de 2014  
En todos los casos las cifras para el períodos 2016-2019 son previsiones.

Fuente: OCDE

Los donantes No-CAD y otros proveedores de Ayuda al Desarrollo

Los donantes No-CAD van ganando en importancia dentro del espacio de la CID. Estos países que sin ser miembros del CAD reportan su ayuda al desarrollo siguiendo las normas por él establecidas, y la siguiente tabla presenta los datos actualizados sobre sus contribuciones.

Destacamos que, por primera vez, aparecen en esta lista Kazajstán y Timor Leste,

Tabla 5: AOD de los donantes No-CAD, 2009-2014 (desembolsos netos en millones de USD a precios corrientes)

		2014	2015 (preliminar)
Bulgaria	AOD bilateral	1,0	
	AOD Multilateral	47,7	
	AOD total	48,7	
	AOD/PIB	0,09	
Croacia	AOD bilateral	30,1	16,2
	AOD Multilateral	42,0	35,2
	AOD total	72,1	51,4
	AOD/PIB	0,13	0,09
Chipre	AOD bilateral	s.d.	
	AOD Multilateral	s.d.	
	AOD total	s.d.	
	AOD/PIB	s.d.	
Estonia	AOD bilateral	15,0	15,9
	AOD Multilateral	22,6	17,2
	AOD total	37,5	33,1
	AOD/PIB	0,15	0,15
Hungría	AOD bilateral	30,1	39,4
	AOD Multilateral	113,9	112,5
	AOD total	144,0	151,9
	AOD/PIB	0,11	0,13
Israel	AOD bilateral	175,7	179,8
	AOD Multilateral	23,9	27,1
	AOD total	199,6	206,9
	AOD/PIB	0,07	0,07
Kazajstán	AOD bilateral	27,1	
	AOD Multilateral	6,3	
	AOD total	33,4	
	AOD/PIB	0,02	
Kuwait	AOD bilateral	228,9	
	AOD Multilateral	47,9	

	AOD total	276,8	
	AOD/PIB	..	
Letonia	AOD bilateral	2,1	2,1
	AOD Multilateral	23,3	21,3
	AOD total	25,4	23,4
	AOD/PIB	0,08	0,09
Liechtenstein	AOD bilateral	23,2	
	AOD Multilateral	4,2	
	AOD total	27,3	
	AOD/PIB	..	
Lituania	AOD bilateral	6,4	9,5
	AOD Multilateral	39,1	34,2
	AOD total	45,6	43,7
	AOD/PIB	0,10	0,11
Malta	AOD bilateral	12,8	6,3
	AOD Multilateral	7,6	7,7
	AOD total	20,4	14,0
	AOD/PIB	0,20	0,15
Rumania	AOD bilateral	69,8	
	AOD Multilateral	144,0	
	AOD total	213,8	
	AOD/PIB	0,11	
Rusia	AOD bilateral	660,3	884,2
	AOD Multilateral	215,6	256,1
	AOD total	875,9	1.140,3
	AOD/PIB	0,05	0,06
Arabia Saudita	AOD bilateral	13.272,0	
	AOD Multilateral	362,0	
	AOD total	13.634,0	
	AOD/PIB	..	
China Taipei	AOD bilateral	224,7	
	AOD Multilateral	49,2	
	AOD total	274,0	

	AOD/PIB	0,05	
Tailandia	AOD bilateral	60,5	
	AOD Multilateral	8,5	
	AOD total	69,0	
	AOD/PIB	0,02	
Timor Leste	AOD bilateral	3,3	
	AOD Multilateral	0,1	
	AOD total	3,4	
	AOD/PIB	..	
Turquía	AOD bilateral	3.502,4	3.775,2
	AOD Multilateral	88,7	138,0
	AOD total	3.591,1	3.913,3
	AOD/PIB	0,45	0,54
Emiratos Árabes Unidos	AOD bilateral	4.949,9	4.352,5
	AOD Multilateral	130,5	36,1
	AOD total	5.080,4	4.388,7
	AOD/PIB	1,26	1,09
Fuente: OCDE			

Si comparamos los montos de AOD brindados por esos donantes con los de los miembros del CAD en 2014 en términos netos, tenemos que Arabia Saudita sería el cuarto mayor aportante, justo entre Alemania y Francia; Emiratos Árabes Unidos ocuparía el octavo puesto, entre los Países Bajos y Noruega; Turquía la posición 12, entre Suiza e Italia.

Medidos según la relación AOD/PBI, Emiratos Árabes Unidos se llevaría el mejor lugar con un esfuerzo de 1,26%, superior a 1,1 de Suecia mientras que Turquía con su 0,45% compartiría la novena ubicación con Bélgica.

Este listado debe aún ser complementado por el de los que la OCDE denomina "Otros proveedores de Ayuda al Desarrollo", un grupo de Estados que, por diferentes motivos, tienen especial relevancia para la OCDE: Brasil, Chile, China, Colombia, India, Indonesia, México, Catar y Sudáfrica<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para mayor información sobre los cálculos realizados por el CAD en cada uno de los casos ver el título "OECD estimates on the development co-operation programmes" en la página web <http://www.oecd.org/development/stats/non-dac-reporting.htm> (último ingreso: 20/08/2015),

Tabla 6: Flujos que el CAD contabiliza como AOD provenientes de "Otros Proveedores de Ayuda al Desarrollo, 2010-2014 (desembolsos netos en millones de USD a valores corrientes)

	010	011	012	013	014	Fuente de la información original
Brasil	00	.d,	.d,	.d,	.d.	Instituto de Investigación en Economía Aplicada (IPEA) y Agencia Brasileña de Cooperación (ABC).
Chile	6	4	8	4	9	Ministerio de Finanzas
China	.561	.776	.114	.009	.401	Ministerio de Finanzas
Colombia	5	2	6	5	5	Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional y Planes Estratégicos Institucionales
India	09	88	.076	.257	4	Ministerio de Asuntos Exteriores
Indonesia	0	7	7	2	.398	Ministerio de Planificación Nacional del Desarrollo
México	.d.	9	03	.d,	6	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional (AMEXCID).
Catar	34	33	43	.344	.d.	Ministerio de Asuntos Exteriores
Sudáfrica	51	27	88	83	.d.	Tesoro Nacional
s.d. = sin datos						
Fuente: OCDE						

### La Cooperación Sur-Sur.

A comienzos de enero de 2015, Bolivia cedía la presidencia del G-77 a Sudáfrica. Este recambio ha hecho del país africano la voz del conjunto en el proceso intergubernamental de negociaciones para la definición de la Agenda Post-2015.

Paralelamente se producía el cambio de sede del Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB-PIFCSS), que pasó de Uruguay a El Salvador. Poco tiempo después Martín Rivero, quien se había desempeñado como Director Ejecutivo de la Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional, pasaba a ocupar el cargo de Director del recientemente creado Espacio Iberoamericano de Cohesión Social y Cooperación Sur-Sur de la SEGIB.

El 8 y 9 de enero, tuvo lugar en Beijing la Primera Reunión del Foro de Cooperación China-Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (CELAC) donde se aprobaron un

documento de "Disposiciones Institucionales y Reglas de Funcionamiento del Foro", el "Plan de Cooperación China - Estados Latinoamericanos y Caribeños 2015-2019" y la "Declaración de Beijing"<sup>2</sup> donde se sostiene que los países que participan del Foro se guiarán por

los principios de respeto, igualdad, pluralidad, beneficio mutuo, cooperación, apertura, inclusión y no condicionalidad y estamos decididos a desarrollar diálogos en el marco de las áreas temáticas del Foro, entre otras adicionales acordadas por las Partes, por medio de formas innovadoras de cooperación para promover el desarrollo sostenible común, el bienestar social, el crecimiento económico y realizar nuevas contribuciones a la cooperación Sur-Sur.

Antes del final del primer mes del año, el 19 de enero, tuvo su primera reunión el United Nations Development Group on South-South and Triangular Cooperation Task Team (SS-TrC Task Team) en la ciudad de Nueva York. Este Grupo de Trabajo depende funcionalmente del United Nations Development Group Sustainable Development Working Group y tiene como función central fortalecer la coordinación interagencial en temas de CSS.

Como resultado hallamos que de aquí en más la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC, por sus siglas en inglés) se orientará a promover la implementación de las decisiones y resoluciones que se adopten en el marco de las Naciones Unidas en materia de CSS mientras que el SS-TrC Task Team se dedicará específicamente cuestiones de coordinación.

Los BRICS tuvieron una reunión el 22 de abril en Moscú que dio nacimiento a un Grupo de Trabajo sobre Medio Ambiente, encargado de identificar y definir áreas prioritarias para la cooperación del grupo. Inmediatamente después, el 24 de abril, representantes de aproximadamente 100 países de Asia y África se reunieron en Bandung para conmemorar los 60 años de la Conferencia Afroasiática que se realizara en esa ciudad y declararon ese día como el "Día Asia-África para celebrar la solidaridad, la cooperación y la asociación, con el objetivo de promover la paz y la prosperidad mundiales".

Durante los días 17 y 18 de mayo la ciudad de Dhaka, Bangladesh, fue sede del High-Level Meeting on South-South and Triangular Cooperation.

A fines de agosto, el Secretario General publicó su Informe sobre el Estado de la Cooperación Sur-Sur (A/70/344), que en esta oportunidad tiene como principal centro de atención al apoyo del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo a la cooperación Sur-Sur, dedicando un capítulo a la "Cooperación Sur-Sur y cooperación triangular en el contexto de la agenda para el desarrollo después de 2015".

El 12 de septiembre se conmemoró un nuevo "Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur" en cuyo contexto el Secretario General de la ONU emitió un mensaje afirmando que la CSS puede ser por tanto "decisiva en la ejecución de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible"<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> La versión completa de la Declaración está disponible en <http://www.rree.go.cr/celac/index.php?sec=documentos&cat=costarica&cont=899&id=208> (último ingreso: 22/02/2015).

<sup>3</sup> Ver <http://www.un.org/es/events/southcooperationday/2015/sgmessage.shtml> (último ingreso: 14/09/2015).

En octubre Jorge Chediek asumió la dirección de la Oficina de Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur.

La ausencia de datos sobre la extensión de la CSS a nivel global y regional sigue siendo una constante que dificulta su seguimiento.

## Conclusiones: tiempo de empezar a llevar los compromisos a la práctica.

El año 2015 estuvo marcado por procesos globales trascendentes para la CID, dejándonos una nueva agenda global de desarrollo y elevando el concepto de "desarrollo sostenible" a un lugar de privilegio en la constante puja entre paradigmas que intentan explicar qué es el desarrollo.

De aquí en adelante los Objetivos de Desarrollo Sostenible serán una referencia ineludible, al menos hasta el final del año 2030.

Más allá de la ambición que refleja esta nueva agenda, que convoca a cambios en las maneras de trabajar de la CID, llamando a prestar mayor atención a las interferencias entre políticas y sus capacidades de actuar sinérgicamente -y en este sentido retomando la vieja discusión sobre la coherencia de políticas-, todo el esfuerzo realizado puede caer en saco roto si no logra reunir suficiente voluntad política para su concreción.

Es complejo establecer un capítulo de conclusiones frente a un ciclo que se está abriendo, y por ello en esta oportunidad solo queremos remarcar que se han abierto nuevas puertas para la acción de la cooperación internacional en todas sus formas.

Probablemente entremos ahora en un "proceso de acomodamiento" de estructuras y actores, que es indispensable para cumplir los compromisos establecidos en la Agenda 2030. Será un tiempo en el que existirán fricciones de intereses y de visiones tal vez más fuertes de los que estamos acostumbrados a ver en el campo de la CID, que por cierto no son pocas.

Comenzar a moverse rápidamente desde los compromisos en el papel a las acciones en terreno orientadas a darles cumplimiento es el desafío inmediato por venir, el año 2016 estará impregnado de ese desafío.

Los ODM han quedado atrás, pero no los valores que los sostuvieron ni las necesidades que les sirvieron de base. Muchas lecciones importantes se han aprendido en los últimos 15 años, y ahora es momento de capitalizarlas, comenzando desde el primer día del nuevo año.

El futuro es ahora, y no hay un solo día que se pueda dejar pasar porque lo importante es hoy, también, urgente.

## Bibliografía

AFRICAN DEVELOPMENT BANK, THE ASIAN DEVELOPMENT BANK, THE EUROPEAN BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT, THE EUROPEAN INVESTMENT BANK, THE INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK, THE INTERNATIONAL MONETARY FUND, AND THE WORLD BANK GROUP (2015) From Billions to Trillions: Transforming Development Finance Post-2015 Financing for Development: Multilateral Development Finance. Disponible en <http://docplayer.net/65218-From-billions-to-trillions-transforming-development-finance-post-2015-financing-for-development-multilateral-development-finance.html> (último ingreso: 14/08/2016).

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE [CEPAL] (2016) Horizontes 2030. La igualdad en el centro del desarrollo sostenible, CEPAL, Santiago de Chile. Disponible en [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40159/4/S1600653\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40159/4/S1600653_es.pdf) (último ingreso: 22/07/2016).

PROGRAMA IBEROAMERICANO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR (2016) Valorización de la cooperación Sur-Sur. Avances y retos en Iberoamérica, Documento de Trabajo N° 9, Segib. Disponible en <http://www.cooperacionsursur.org/images/DT-09-Valorizacion-CSS-Avances-y-Retos.pdf> (último ingreso: 10/08/2016).

- (2016b) Iberoamérica frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una mirada desde la Cooperación Sur-Sur, Seminario Internacional, Santiago de Chile 13 y 14 de abril de 2016, Segib. Disponible en <http://www.cooperacionsursur.org/images/Seminario-ODS-CSS.pdf> (último ingreso: 10/08/2016)

GRUPO DE ALTO NIVEL DE PERSONAS EMINENTES SOBRE LA AGENDA DE DESARROLLO POST-2015 (2013) Una nueva alianza mundial: erradicar la pobreza y transformar las economías a través del desarrollo sostenible, Naciones Unidas, Nueva York.

NACIONES UNIDAS (2015) Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015, Naciones Unidas.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (2016) Development Co-operation Report 2016. The Sustainable Development Goals as Business Opportunities, OCDE.

(2016b) Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries 2016. Disbursements, Commitments, Country Indicators, OCDE.

(2016c) Development aid in 2015 continues to grow despite costs for in-donor refugees. 2015 Preliminary ODA Figures, OCDE. Disponible en <http://www.oecd.org/dac/development-aid-rises-again-in-2015-spending-on-refugees-doubles.htm> (último ingreso: 22/07/2016).

(2016d) Development Aid at a glance, Statistics by Region: Developing Countries, OCDE. Disponible en <http://www.oecd.org/dac/stats/documentupload/1%20World%20-%20Development%20Aid%20at%20a%20Glance%202016.pdf> (último ingreso: 18/07/2016).

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO [PNUD] (2015) Informe sobre Desarrollo Humano 2015: Trabajo al servicio del desarrollo humano, PNUD. Disponible en [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015\\_human\\_development\\_report\\_overview\\_es.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_overview_es.pdf) (último ingreso: 18/07/2016).