

**UNO DE LOS ULTIMOS VESTIGIOS
DE LA GUERRA FRIA:
COREA**

Jorge Grau Olivari



Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Situación Asia-Pacífico

La Península coreana conteniendo a una Corea libre, productiva y económicamente poderosa, y a otra Corea oprimida por un gobierno comunista, pobre y económicamente destruída; no puede ser analizada sin antes expresar cuál es el contexto en el que está inmersa, tal como es el ASIA-PACÍFICO.

El Asia-Pacífico ha sido un área donde a intervalos se han sucedido acontecimientos que comenzando con simples problemas sociales o de política interna, luego han alcanzado tales dimensiones que involucraron voluntaria o involuntariamente a los principales países del globo.

Como constancia de lo expresado está el testimonio de las guerras de Corea, de Indochina, de Vietnam y Camboya, sin tener en cuenta la guerra del Pacífico del 41 al 45.

En la última década el área se ha visto revitalizada por un sinnúmero de acontecimientos que pasando por todas las escalas han llegado a un punto de tensión que ha provocado distintas y variadas reacciones internas (entre los contendientes) y externas (todos aquellos que tienen interés en la zona) sin llegar hasta ahora al enfrentamiento armado.

El área Asia-Pacífico contiene a la mayor parte de la población mundial, donde encontramos países con un gran desarrollo económico y con un ingreso per cápita extraordinario y otros países con una población muy pobre y hambrienta con un ingreso per cápita de u\$s 60 anuales. Esto hace que exista un contraste con proyecciones de distinta intensidad hacia todos los ángulos y sectores del área.

La región se presenta como zona de conflicto permanente no sólo por los reclamos territoriales que se pueden presentar, como el caso de las islas Spratlys reclamadas por China, Filipinas, Vietnam, Malasia, Brunei y Taiwan; de la isla Tokto reclamada por Corea del Sur y Japón; o Taiwan que es reclamada por China por considerarla que es una Provincia más de su territorio.

Como corolario de conflictos se presenta la península Coreana.

Reseña de la política interna de Corea del Norte

Introducción

Varios especialistas interpretan a Corea del Norte como un sistema fruto de la intervención y de los objetivos soviéticos. Otros reconocen que tuvo independencia en cuanto a acciones solamente en los sesenta argumentando que fue un satélite soviético en la segunda mitad de los cuarenta y los cincuenta. Esta idea es manejada sobre todo por los académicos y especialistas occidentales, incluyendo surcoreanos.

Por ello muchos consideran que el "Kimilsunismo", refiriéndose al fuerte arraigo del pensamiento político de Kim Il Sung, es la versión "oriental" del "estalinismo". Sin embargo, no se muestra una foto de Stalin desde la Guerra de Corea (1950-1953) y los líderes norcoreanos no han hecho referencia alguna a su legado. Sólo apenas, el supuesto sucesor de Kim Il Sung, su hijo primogénito, Kim Jong Il mencionó a Stalin junto con los clásicos del marxismo. Además no existen claras evidencias que haya habido en Corea del Norte actos de violencia en masa como los cometidos por Stalin o por la Revolución Cultural en China.

La historia más reciente de Corea del Norte, aparentemente, ha mostrado el fuerte liderazgo de una persona, alrededor de la cual gira la vida política y socioeconómica del Norte. Pero en el fondo ha existido todo un proceso de articulación de factores para que Kim Il Sung se convirtiera en el eje central de la sociedad y, tras su muerte, su hijo tuviera garantizado la continuidad de la obra iniciada.

La conformación del sistema político en Corea del Norte.

Una serie de características desalienta la idea sobre la presión, intervención y dominio soviético en Corea del Norte en los cuarenta: Corea del Norte presentaba un sistema político propio; la influencia soviética estuvo siempre en competencia con la china, y ambas estuvieron en conflicto con las formas y prácticas políticas de los norcoreanos. Pero entre los dos, el sistema que más influyó en Kim Il Sung desde los años 30 fue el chino. Desde la experiencia de la Guerra de Corea, Kim "despreció" a los soviéticos. Además, Corea del Norte no tiene una correspondencia evidente con las experiencias de los países socialistas de Europa; Corea del Norte es uno de los países más divergentes dentro de

lo que fue el sistema socialista y representa una interpretación propia del marxismo-leninismo, basada en prácticas políticas propias de Corea: desde el papel del líder hasta la ideología de confianza en si mismo (*self-reliant*) y la búsqueda de independencia del exterior.

Todo indica que Corea del Norte a finales de los cuarenta fue una mezcla de la experiencia coreana, soviética y china con una importante cuota de la cultura política asentada en Corea. Tanto la estructura del partido como el sistema de liderazgo fueron algo peculiares con respecto a otras experiencias.

El 10 de octubre 1945, Kim Il Sung no fue elegido Secretario del Partido Comunista de Corea, sino que el cargo correspondió a Kim Yong-bom, de tendencia pro-soviética. Sin embargo, el 17 de diciembre de 1945, en la reunión del Comité Central fue elegido Secretario, y el partido fue llamado oficialmente: Partido Comunista Norcoreano. En febrero de 1946 y bajo la concepción del frente único se creó un partido donde se integraban los comunistas y nacionalistas. Su denominación fue *shimin tang* (Nuevo Partido Popular/ New People's Party). Kim Tu-bong, de la facción de Yenán (facción china) fue elegido jefe del nuevo partido, mientras que Kim Il Sung y el nacionalista Chu Yong-ha eran los vice-secretarios. Posteriormente, en 1949, una vez que los comunistas de Corea del Sur fueron reprimidos y su dirigencia emigró al norte, se estableció el Partido de los Trabajadores de Corea. Kim Il Sung fue elegido su máximo dirigente.

Aparte de esos elementos vinculados a la capacidad de Kim Il Sung y a las condiciones del movimiento comunista coreano, varias razones coyunturales afectaron a otras facciones que perseguían el poder político. Tanto el grupo chino como el grupo surcoreano del Partido de los Trabajadores de Corea, el cual aparece en escena en 1949, entraron tarde a Pyongyang. Un elemento que ocasionó desventajas a la facción china fue la maniobra soviética de impedir que sus integrantes, agrupados en los Cuerpos de Voluntarios Coreanos (unos 4.000 hombres) ingresaran a territorio norcoreano armados. El objetivo soviético parecía ser una medida preventiva para impedir la influencia de los comunistas chinos en el territorio bajo su control, más que darle ventajas políticas al grupo de Kim Il Sung. Cuando los grupos del sur y chino aparecieron en la escena política ya la facción de Kapsan, encabezada por Kim Il Sung, contaba con un importante respaldo basado en el Frente Unido Democrático.

La consolidación de Kim Il Sung y su grupo en el poder.

Las formas y los momentos en que Kim Il Sung logró destituir a importantes dirigentes de las distintas facciones hicieron denotar su relativa independencia en cuanto acciones de la ex-URSS y China. En particular, la estrategia de desarrollo en Corea del Norte fue un punto de disputa en la alta dirigencia, sobre todo en la década de los cincuenta y sesenta. La existencia en primer lugar de facciones reconocidas dentro del partido facilitaban una visión diferente sobre un mismo tema. Una vez eliminados esos grupos dentro de la estructura partidista, se erigieron las líneas fuertes y las moderadas con distintos puntos de vista de cómo llevar adelante el modelo norcoreano tanto en lo económico como en sus relaciones con el exterior.

El autosustento se reflejó en el desarrollo de dos importantes técnicas de movilización y organización basadas en las masas. Una sería el movimiento Chollima, adoptado en 1958, y el método Chongsan-ni, en 1960. El primero tuvo como antecedente el "Great Leap Forward" desarrollado por los chinos con vistas a movilizar los recursos humanos y naturales, mientras que el segundo se basó en el *hsia-fang* (ir a los niveles más bajos) que se refería también al trabajo con las masas. Pese a estos aspectos paralelos entre China y Corea del Norte existieron diferencias sobre todo en el período de la Revolución Cultural china que coincidía con los momentos más agudos de la guerra de Vietnam.

Ciertos acontecimientos internacionales como el golpe de estado de Park Chun-hee, en Corea del Sur; la forma de solucionar los soviéticos la crisis de los misiles en Cuba; el apoyo soviético a los indios en su conflicto fronterizo con China; la escalada de la guerra de Vietnam, así como la normalización de las relaciones entre Japón y Corea del Sur, daban razones a los de la 'línea dura' para sustentar la necesidad de dar prioridad a la modernización y militarización de la economía. La adopción de una posición tendiente al incremento de los gastos militares y a la expansión de la industria pesada entre 1966 y 1968 fue resultado de la influencia de la línea dura en el espectro político norcoreano.

La línea dura estaba encabezada por militares: el Ministro de Defensa, Kim Ch'ang-pong; Kim Kwang-hyop, ex-Ministro de Defensa y vicepremier, ambos miembros del Bureau Político. A ellos los apoyaban el General Ch'oe Kwang y Ho Pong-hak. Esos militares pretendían que el ejército fuera modernizado con la asistencia soviética. También abogaban por un cambio de orientación de los

chinos hacia los soviéticos con el objetivo de obtener mayor asistencia técnica y económica. La justificación para este argumento estaba basado en la incapacidad o la falta de voluntad de los chinos en ayudar a los norcoreanos en caso de agresión de los EE.UU. o Corea del Sur, tal como habían mostrado con el caso de Vietnam del Norte. Los chinos condicionaban su apoyo a los norvietnamitas al arreglo según sus condiciones de las pugnas dentro del campo socialista.

Los moderados estaban encabezados por los miembros del Bureau Político: Pak Kin-ch'ol y Yi Hyo-sun. Estos estaban respaldados por Kim To-man y Pak Yong-ku. Los moderados eran parte de la estructura organizativa del Partido de los Trabajadores de Corea. Según su punto de vista era necesario continuar una estrategia racional de desarrollo que conduciría pacíficamente a la construcción del socialismo.

Las continuas destituciones y movimientos de cuadros dentro de la estructura de poder norcoreano ponían en evidencia los conflictos entre los duros y moderados. Entre 1966 y 1968 los duros lograron sus objetivos de militarizar la economía, mayor gasto para la esfera militar, aumento del personal en las filas castrenses y la preparación militar para la mayoría de la población a expensas de la continuidad del desarrollo político. Este elemento estuvo entre las causantes de la ampliación hasta 1970 del plan socioeconómico 1961-1967 y motivó también un significativo desajuste de la economía nacional. En 1967, los principales defensores de la moderación fueron destituidos de sus puestos.

Kim Il Sung, como coordinador y principal responsable de los procesos de toma de decisiones, parecía asumir una postura neutral e independiente desde el comienzo del conflicto.

Pero paulatinamente, Kim Il Sung se fue dando cuenta de la invalidez de seguir llevando adelante la política sustentada por los representantes de la línea dura. Al parecer, los resultados de ese tipo de práctica fueron contraproducentes. Estratégicamente, el gobierno surcoreano incrementó sus gastos en defensa mediante un nuevo programa de modernización bajo patrocinio estadounidense; estos últimos presionaron a los surcoreanos y los japoneses para crear un triángulo defensivo; los resultados económicos norcoreanos fueron desastrosos, y los soviéticos estaban dispuestos a conceder ayuda económica, pero no militar.

Entre los principios de organización socialista que han influido en la estructura partidista norcoreana están el centralismo democrático y el liderazgo colectivo. El primero se refiere a que los dirigentes de los escalones partidistas más altos serían elegidos por los más bajos, y una vez elegidos debían informar regularmente sobre sus gestiones a quienes los eligieron. Por su parte, el liderazgo colectivo debería ser practicado en todos los niveles, y el comité del partido sería el responsable principal de las organizaciones partidistas.

A pesar de que la estructura partidista norcoreana se basó en esos elementos para legitimar sus posiciones, ésta no puso en práctica con cabalidad tales principios y el liderazgo estuvo cada vez más centralizado en la figura del líder, y las formas de selección podrían estar preseleccionadas por la alta dirección y solamente reafirmadas por los escalones bajos.

El régimen norcoreano tiene una tendencia a mostrar estabilidad con una ausencia marcada de conflictos. Esto aparece vinculado a la falta de procesos políticos que generen choques, colisiones de intereses, alianzas como instrumento para alcanzar un fin, desordenes que en muchos casos son originados a partir de la búsqueda del poder en las urnas electorales. Esta situación podría provocar una especie de monoelitismo, término que acuña la existencia de un líder y su círculo dirigente capaz de mantener un orden basado en la idea "de uno para todos y todos para uno" (esta expresión ha sido usada frecuentemente en Corea del Norte).

La creación de una nueva corriente de pensamiento en Corea del Norte: el juche.

El juche fue introducido inicialmente como una adaptación del marxismo-leninismo a la realidad coreana, después de la conclusión de la Guerra de Corea (1950-53); ante la difícil situación vivida por Norcorea durante el conflicto chino-soviético, así como las propias condiciones sociopolíticas y económicas internas "condujeron a que el juche se convirtiera en una filosofía y en un sistema de creencias".

La aparición del juche es coincidente con una aguda situación de disputas intrapartidarias que pusieron en riesgo la línea política de Kim Il Sung. El uso de esta variante ideológica para contrarrestar a sus oponentes y crear las bases de un mayor liderazgo demuestran que el juche tuvo un propósito movilizador y al mismo tiempo legitimador, al servir de instrumento para enfrentar a las facciones contrarias a Kim Il Sung, enfrentamientos que también tuvieron lugar en los tiempos de las dinastías Yi, pero bajo otras condiciones.

El 28 de diciembre de 1955, Kim Il Sung proclamó el ideal juche públicamente. Ese ideal fue establecido con el objetivo de construir un país autosostenido, independiente y capaz de defenderse por sí

sólo. El juche rechaza la dominación externa y el seguimiento a un modelo externo.

El juche fue el principio por el cual era inspirado cualquier esfuerzo por fortalecer el país. Al mismo tiempo se esperaba que sus ideas sirvieran dualmente. Por una parte contribuirían a la construcción del socialismo en el norte y a la lucha contra el imperialismo estadounidense como forma de colonialismo en Corea del Sur. Poco a poco, el juche se fue convirtiendo en elemento funcional para la toma de decisiones tanto en política interna como exterior. En cierta forma contribuyó a mantener una postura equidistante de sus principales aliados (la URSS y China) ante su conflicto, autoexcluyéndose de tales disputas, y a moverse, de acuerdo a sus propios intereses, de forma más cercana a la URSS, en ciertas ocasiones, y a China en otras.

En los sesenta, el juche se fue transformando en guía para las acciones políticas a una forma de comportamiento estandarizado de la población. Por la vía de la educación política e ideológica masiva se fueron creando las bases para esa transformación. Un ejemplo al respecto es posible encontrarlo en la campaña de división de la vida cotidiana de la población en tres partes, 'ocho horas para el trabajo, ocho para el estudio y las restantes ocho para dormir'.

En los postulados del juche que son llevados a la práctica por la maquinaria ideológica norcoreana al igual que en el confucianismo, la unidad familiar se convierte en un modelo para estructurar el Estado, para organizar todo debajo del cielo, incluyendo las relaciones internacionales. Corea del Norte ha hecho siempre un llamado por la igualdad y la independencia en las relaciones estado-estado. Sin embargo, sobre todo en los primeros años existió una relación peculiarmente estrecha con China. Norcorea tomó de su vecina nación importantes elementos como los círculos concéntricos de la concepción del mundo que poseía tradicionalmente China, algunas ideas referidas a la organización partidista y sobre la concepción autónoma de impulsar el crecimiento, la defensa y la política exterior, sobre todo, a finales de los cincuenta cuando las relaciones con la URSS se enfriaron.

Lo heredado de la dinastía Yi y del colonialismo japonés creó las condiciones que favorecieron el establecimiento del juche. Tales condiciones incluyen la continuación de la conducta confucianista, lo cual permitió crear las bases del llamado 'estilo de vida organizado', y una inexistencia de valores democráticos según la concepción 'occidental'.

La idea juche es la guía del partido y está presente en todas las esferas de la vida en Norcorea. En los cambios realizados a la Constitución de Corea del Norte la frase de marxismo-leninismo fue remplazada por la de la ideología juche, el 9 de abril de 1992: "Corea del Norte tiene en la ideología juche, una ideología centrada en la visión del mundo de las masas que pretende la concretización de la independencia de las masas, y ser el principio guía de sus acciones" (artículo 3). Existe una fuerte relación entre la preponderancia del nacionalismo como forma de aglutinar las masas y enfrentar la amenaza externa y la adopción del juche como ideología oficial. En la actualidad el juche ha adquirido una cualidad de autoafirmación nacional, en este caso la nación es una entidad sagrada e indivisible, siendo natural, por lo tanto, la lealtad completa a la nación.

Según el chajusong, uno de los elementos integrantes del juche, el ser humano nunca debe ser manipulado por instituciones, condiciones materiales o creencias místicas como los dogmas religiosos. De ahí que la sociedad conjuntamente con sus instituciones es creada gracias al hombre y le sirve a éste para su bienestar. Por lo tanto, existe una fuerte sugerencia a que la sociedad podría estar determinada por los ideales y la conciencia del hombre.

Lo anterior da pie al determinismo espiritual presente en el juche. Esto es un claro desafío al materialismo histórico. Según el juche, el comportamiento humano no es guiado por las condiciones del modo o las relaciones de producción sino que es guiada directamente por la mente. Aquí se presenta una analogía entre el cuerpo humano y el organismo social. Esta analogía da fuerza a la teoría sobre la vida socio-política en la cual se promueve una relación triangular entre las masas, el partido y el gran Líder. El líder es la mente que toma las decisiones y comanda las acciones de los distintos órganos, el partido es similar al sistema nervioso y mantiene el equilibrio entre la mente y el cuerpo, que es formado por las masas.

En el determinismo, el concepto de uisiksong es asociado con la conciencia. Esta es definida como una "actividad mental, una función especial de la mente la cual dirige de manera unificada las actividades independientes y creativas del hombre". De ahí que el espíritu guíe al cuerpo, es decir, que la conciencia ocupa el lugar esencial. Pero la conciencia necesita de la educación y de la voluntad colectiva las cuales son facilitadas por la labor del líder y el partido. Al respecto Kim Il Sung expresó mucho antes, en la década de los setenta: "Lo más importante en la enseñanza y educación de las personas es transformar de modo revolucionario su conciencia ideológica. La conciencia ideológica de las personas determina todas las actividades de éstas... Es por eso que nuestro Partido pone siempre su principal atención en transformar por vías revolucionarias la ideologías de las personas".

La diferencia entre doctrina política y teología radica en que la última se dirige a la cuestión de la mortalidad del humano. Una doctrina que tiene una teoría organizada sobre 'lo qué pasará des-

pués de este mundo' se distingue ella misma de una ideología política como una doctrina religiosa. En este sentido es que el juche ha ido adquiriendo una cualidad religiosa. Por lo tanto, el énfasis sobre la vida eterna, esencialmente, hace alusión a una vida que está en las mentes de los miembros de la sociedad no sólo en tiempo presente sino hasta en la eternidad. En ese sentido, los héroes nacionales, los mártires, artistas, intelectuales, trabajadores y campesinos quienes han contribuido de forma tangible y comprobable a la sociedad podrían alcanzar la vida eterna. En esa visión son considerados elementos basados en la experiencia, la forma de adquirir la eternidad está relacionada con la propia experiencia del ser humano; en lo práctico y en lo funcional, al buscar mejorar la calidad de vida.

El juche, al parecer, no es simplemente una ideología política, sino que sus defensores pretenden presentarla como una verdad irrefutable, algo que sólo es comparable con los cultos religiosos que postulan tener la única verdad sobre las cosas. Últimamente, los principales dirigentes intentan que el juche esté presente en todos los aspectos de la vida norcoreana, permeando los procesos de pensamientos y el sistema de creencia del pueblo. De cierta forma ellos que forman parte de la élite norcoreana aspiran a que el juche mantenga la unidad de las masas en torno al partido y el líder ante las difíciles condiciones que atraviesa Norcorea y frente a la supuesta superioridad de su contraparte dentro del marco de las relaciones intercoreanas.

A pesar de la escasez de información sobre lo que está ocurriendo en el interior de Corea del Norte tras la muerte del 'Gran Líder' su figura sigue siendo utilizada para legitimar a las nuevas autoridades. Con su muerte, aún no ha desaparecido la devoción por su figura. Paradójicamente, a él, que atacó a la religión como el opio de los pueblos, se le fue creando, aún en vida, una imagen sobre su persona como el 'Messiah' de Corea del Norte. Poco a poco, se ha ido erigiendo una imagen de especie de 'Apóstol del comunismo norcoreano'. Si muchos marxistas fueron criticados por su dogmatismo a la hora de aplicar el marxismo, la continuación del fenómeno del culto a la personalidad y del intento por colocar a una persona como la máxima inspiradora y ejecutora de un sistema político podría crear las pautas para la práctica de una religiosidad o cultos que algunos como Han consideran cercana al cristianismo.

Entre 1956 y 1958, Kim Il Sung y sus seguidores respondieron a las críticas de las facciones prosoviéticas y prochinas por medio de fuertes campañas ideológicas. De igual forma, aprovecharon la situación para eliminar a cualquier elemento perteneciente a esas facciones aunque no hubieran apoyado las críticas contra Kim. A esos grupos se le puso el calificativo de 'oportunistas revisionistas' y se les asoció directamente con las declaraciones soviéticas contra los métodos de organización política y económica que estaban llevando adelante los norcoreanos. Ante tales acontecimientos, el nivel de las relaciones soviético-norcoreanas llegaron a su punto más bajo, y en cambio, la idea juche alcanzó una gran fuerza como forma de enfrentar tanto el problema interno como el externo. Kim Il Sung también tuvo que lidiar con otro momento difícil en la segunda mitad de los sesenta. Nuevamente, la idea juche fue una vía para sustentar la independencia en todos los sentidos. La estrategia de dar prioridad al desarrollo de la industria ligera durante el periodo 1961-1965 tendía a cambiar para 1966. Para ese año la prioridad recaería nuevamente en la industria pesada en función de la defensa. En la estructura de poder norcoreana existía una división entre los de la línea dura y los moderados.

Una de las herramientas más eficaces de la dirigencia norcoreana para conseguir su reconocimiento y legitimidad fue la instrumentación de un planteamiento conceptual ideológico: el juche.

Influencia de las ideas externas.

Los sistemas políticos del Norte y del Sur podrían ser explicados desde la perspectiva de la interacción entre la vieja cultura originaria de ese territorio y el sistema de valores tradicionales con los nuevos elementos culturales, provenientes del exterior, y del sistema de valores contemporáneos.

En la práctica, el estalinismo es una ideología que se basa en un fuerte centralismo para resolver los problemas de rápida transformación económica bajo la dirección monolítica y el control del Partido Comunista y un papel personal y voluntarista del líder. De acuerdo a los analistas, la influencia del estalinismo en Kim Il Sung es palpable en los siguientes aspectos: la tesis del socialismo en un sólo país y su estancamiento asociado; el énfasis dado al desarrollo de la industria pesada y la asociada supresión de la demanda del consumidor; la importancia de la dictadura del proletariado; la transformación del Partido de los Trabajadores de Corea en un partido de masas; la celebración irregular de los congresos partidistas y la violación general de la legalidad socialista; el énfasis en la creación de un hombre nuevo que es una analogía con la creación del "Nuevo Hombre Soviético"; la fuerza

del voluntarismo; la realización de grandes obras de ingeniería a cualquier costo; el uso del título de 'Líder', utilizado en la URSS a partir de 1929, y de los adjetivos acompañando al título de 'Líder', entre otros.

Entre estas 'analogías' se podrían apreciar ciertos puntos que fueron bastante regulares en la práctica de los países socialistas y no propiamente de una 'imitación' o 'importación' de la usanza estalinista. Entre ellos la creación del hombre nuevo, el voluntarismo y la importancia de la dictadura del proletariado, por sólo mencionar algunos. Además si en algo no concuerdan la práctica de los soviéticos en la etapa estalinista y los norcoreanos es en la transformación del partido en uno de masas. Para los soviéticos esto constituía un acto de revisionismo, para los norcoreanos una necesidad histórica. Realmente podrían existir ciertas analogías en cuanto a la fuerza del culto a la personalidad guardando las distancia espaciales y temporales, y sin perder de vista otro factor de importancia, el maoísmo.

Kim Il Sung, desde el principio, adaptó a Corea del Norte a las ideas maoístas sobre el carácter espontáneo y creador de las masas, el campesinado o el proletariado. En sus discursos fueron utilizadas frases que muestran cierta pasividad de las masas: "el pueblo educado está siendo transformado en nuevos intelectuales", "el campesinado está siendo transformado en una clase trabajadora".

La implantación del estalinismo en Norcorea se debió a la necesidad de llenar un vacío en cuanto a modelos de modernización al ser rechazado de plano el modelo colonial japonés. El estalinismo ofrecía un modelo sistemático, organizado y concebido para el desarrollo económico, el cual había sido empleado por los soviéticos. Los norcoreanos introdujeron el estalinismo con mayor vigor después de la Guerra de Corea y tras la muerte del propio Stalin. Es en el momento en que se critica fuertemente al estalinismo en la URSS cuando tienen vigencia en Norcorea las políticas económicas, las técnicas de movilización, y la adopción del culto a la personalidad de Kim Il Sung.

La desaparición de la URSS y la muerte del 'Gran Líder', en julio de 1994, dos de los hechos que más han repercutido en el contexto norcoreano no resultaron, al menos hasta el presente, en la desaparición de la República Popular Democrática de Corea. Según expertos, esta falta de coincidencia podría radicar en la naturaleza extremadamente cerrada de la sociedad norcoreana y en la existencia de una fuerte cultura política basada en la unicidad y en la visión de Norcorea como centro. Quizá el nivel de penetración de la labor ideológica por medio de la idea juche impidió que se produjera la hecatombe

Sin embargo, la situación en esa parte de la península coreana presenta señales de crisis socioeconómica que podría repercutir también en lo político. El estado de incertidumbre sobre lo que ocurre o podrá ocurrir allí fue exacerbado de todas formas con la muerte de Kim Il Sung. Mucho de lo que allí ocurría podía ser analizado o interpretado por medio de los discursos y artículos de Kim Il Sung. En cambio su sucesor, Kim Jong Il, no parece tener igual vigorosidad para aparecer en público, y la propia situación de incertidumbre sobre su consolidación en el poder hace que sus artículos sean más cuidadosos y menos críticos que los de su padre. De ahí que el análisis sobre la situación actual de Corea del Norte sea, ante todo, especulativo.

La noción de autosostén fue inicialmente promovida como vía para eludir los problemas externos que afectaban directamente la economía norcoreana, posibilitando la movilización de los recursos propios. Pero al cabo de los años esta política ha demostrado ser contraproducente para el crecimiento económico.

Antes de la muerte de Kim Il Sung, las principales características de la estructura de poder norcoreana se podrían resumir en cinco rasgos notables que son: la existencia y desempeño del Partido De los Trabajadores de Corea; la idea juche como guía del partido y su presencia en todas las esferas de la vida en Norcorea; el tercer rasgo sería la autoridad glorificada de Kim Il Sung y el culto a su personalidad por medio del trabajo ideológico; el cuarto rasgo, la fuerza alcanzada por el nepotismo, el cual minimizaría cualquier conspiración posible y protegería la sucesión de poder a Kim Jong Il, y por último, la existencia de un grupo de poder de la primera generación de revolucionarios norcoreanos, la cual podría ser una fuente de tensión al producirse la transición de generaciones.

Las nuevas condiciones para el sistema político norcoreano.

Tras la muerte de Kim Il Sung se ha creado todo un ambiente de especulaciones sobre lo que está ocurriendo entre los principales actores políticos en Corea del Norte. De cierta manera, al no ser proclamado Kim Jong Il sucesor efectivo en los puestos dejados por su padre inmediatamente después de su muerte, se han creado rumores sobre su capacidad física y mental. Además, Kim Jong Il no parece estar dispuesto a hablar en público. Sus apariciones se restringen a realizar visitas a centros laborales y ligados a la esfera militar. Y cuando muchos esperaban que el primer aniversario de la muerte de Kim Il Sung fuera una fecha para 'coronar' al sucesor, sólo se produjo la inauguración

del Palacio Memorial de Kamsusan. Este sitio del cual con anterioridad no se hacía referencia públicamente, sirvió de oficina y residencia a Kim Il Sung.

En la sucesión de Kim Il Sung, el flujo del personal clave dentro de los tres pilares (partido, gobierno y ejército) parece ser factor crucial en la determinación de las etapas para el cambio de liderazgo. Entre ellos, son los militares los que parecen tener mayor poder, aunque dentro de los órganos de poder el más fuerte podría ser la Comisión Militar Central que es de la estructura del Partido de los Trabajadores. El análisis de la división de poderes entre los actores políticos anteriormente mencionados no debe pasar por alto el importante nivel de interrelación que se produce entre ellos. Por ejemplo, el Partido es un elemento presente en los otros dos con significativa fuerza. Al parecer, los más débiles serían los funcionarios gubernamentales, lo cuales deben subordinarse, en muchos casos, a las decisiones partidistas o a determinados intereses en función de la defensa del país. Pese a ello son los encargados de la ejecución y puesta en práctica de dichas directrices.

Entre ellos, los militares cuentan con una significativa capacidad de acción, recursos y peso dentro de la sociedad. Los militares han sido considerados por Kim Il Sung y su 'heredero' como factor vital para la estabilidad de la COREA DEL NORTE Pero no hay que olvidar que el Ejército Popular recibe una fuerte influencia del PTC por medio de sus estructuras organizativas dentro del mismo. En cambio, la institución armada cuenta con una alta cuota de poder capaz de desempeñar el papel protagónico en caso de un enfrentamiento abierto entre los actores políticos norcoreanos.

Para los analistas del Country Report, el poder en la actualidad está básicamente en manos de los militares norcoreanos; la figura de Kim Jong Il, según tales análisis podría considerarse, en el peor de los casos, como figurativa. Por su parte, los reformistas, ante el cuadro que se presenta en Norcorea, tienden a chocar con los intereses de la cúpula castrense que al parecer sólo está dispuesta a aceptar la entrada de capital extranjero con fuertes restricciones y bien alejado de los centros urbanos más importantes y no aceptar reformas al estilo chino o vietnamita. Kim Jong Il, pese a sus pocas apariciones, ha ido creando un contexto favorable a sus intereses mediante los cargos que ostenta, el nombramiento de figuras cercanas a él y el reforzamiento de la labor ideológica.

Como se ha mostrado, la muerte de Kim Il Sung se ha convertido en el asunto político más crítico para Norcorea. Pese a la anunciada política de sucesión, ya han transcurrido tres años y tanto la presidencia como el puesto de Secretario General del Partido de los Trabajadores permanecen vacantes. El sucesor de Kim Il Sung, Kim Jong Il, ha ido postergando su designación en los puestos dejados por su padre. Entre los factores a considerar para una posible sucesión exitosa se encuentran: el carácter y la habilidad de Kim Jong Il, la base de poder con que cuenta, la situación política e ideológica, la situación socioeconómica, y el ambiente internacional alrededor de la península.

En la actualidad norcoreana el poder militar, el poder económico y el poder para controlar la opinión pública y la ideología podrían estar ser funciones asociadas al estado. En el caso militar se podrían mencionar instituciones como el Comité Nacional de Defensa, el Departamento del Ejército Popular, el Ejército Popular de Corea, el Departamento de Seguridad Nacional; en el económico, el Departamento del Partido de los Trabajadores relacionado con esa actividad, los grupos de la Tres Grandes Revoluciones, los comités a cargo de la planificación económica y los propios ministerios, y en lo ideológico, el Departamento del Partido de Campañas, el Departamento del Parlamento de Cultura y Arte, la Unión de Artistas y los institutos de investigación.

Todo indica que Kim Jong Il nunca ha asumido el liderazgo oficial en el sector económico. Sin embargo, su papel en la elaboración de políticas económicas ha sido crucial. Sus principales labores en materia económica han estado centradas en la ejecución de campañas para la obtención de metas económicas en distintos sectores de la economía teniendo como eje central un determinado movimiento. Desde 1975, Kim Jong Il ha estado al tanto de las labores propagandísticas en torno al Movimiento de las Tres Revoluciones, y ha organizado cruzadas contra la burocracia basándose en la organización de los Pequeños Equipos (Small Teams), los cuales están formados por jóvenes técnicos en los distintos niveles productivos. Estos pequeños grupos han llegado a integrar a unos 170 mil jóvenes de los cuales unos 20 mil pertenecen a las filas del Partido de los Trabajadores. El liderazgo de Kim Jong Il se ha visto fortalecido por estos grupos que al mismo tiempo constituyen importantes piezas en sus centros para irradiar la influencia del 'Querido Líder'.

Las principales formas para que Kim Jong Il se convirtiera en un factor de liderazgo dentro del ejército se podrían resumir en: la utilización de formas de organización partidistas dentro del ejército, sobre todo en el ámbito ideológico y cultural en cual Kim Jong Il se convirtió en figura central; el uso del Movimiento de las Tres Revoluciones dentro del Ejército; el recibimiento de apoyo por parte de la generación que combatió a los japoneses, y por último, la influencia positiva ejercida por Kim Il Sung para enaltecer la figura de su hijo dentro de las filas militares. Esas formas contribuyeron a que Kim Jong Il fuera electo durante el Sexto congreso del Partido de los Trabajadores, en octubre de 1980, como miembro del Comité de Asuntos Militares del Comité Central y diez años más tarde

fuera nombrado Vicejefe del Comité de Defensa Nacional, lo cual evidencia mayores posibilidades en la búsqueda de una importante cuota de liderazgo dentro del ejército.

Kim Jong Il ha ocupado distintas posiciones desde el comienzo de su carrera política a finales de la década de los sesenta. Entre ellas se destacan los puestos dentro del Partido de los Trabajadores donde es uno de los tres miembros del Comité Permanente del Bureau Político, uno de los once miembros del Secretariado del Comité Central, y uno de los 15 integrantes del Comité Central Militar del Partido de los Trabajadores. En el Gobierno él ha sido Primer vicejefe de la Comisión Nacional de Defensa (mayo 1990) y jefe de esa Comisión desde abril, 1993, y en la esfera militar ha sido ascendido a Comandante Supremo del Ejército Popular (diciembre, 1991) y a Mariscal (abril 1992). Nótese que todos esos cargos son de alta relevancia, que fueron ocupados antes de que se produjera la muerte de su padre.

De acuerdo a la forma de trabajo y a sus cargos institucionales Kim Jong Il cuenta con ciertas posibilidades de controlar a los militares. Además en 1992, él promovió a 140 altos oficiales de su simpatía a rangos superiores dentro de las fuerzas armadas y a 524 coroneles jóvenes a generales. Estos ascensos masivos sugieren que la esfera militar es vital para la base de poder. El primer objetivo pareció ser un cambio en el poder de la vieja generación de comandantes guerrilleros a la nueva generación de oficiales.

Además, desde el punto de vista ideológico, Kim Jong Il ha ido reforzando su figura sin demeritar a la de su padre. En febrero de 1995, la Agencia Central de Noticias de Corea (KCNA) transmitió el anuncio que se declaraba el 16 de febrero (cumpleaños de Kim Jong Il) como 'la fiesta más grande de la nación' y se refirió a esa figura como la de 'Gran Líder de nuestro partido y de nuestro pueblo'. El calificativo de líder es suryong. A Kim Il Sung se le designaba como widaehan suryong, mientras que a su hijo se le llamaba widaehan yongdoja. En la actualidad se le comienza a decir como a su padre: widaehan suryong (Gran Líder).

Pero aún, el hijo no ocupa los puestos dejados por el padre. En julio de 1996, al conmemorarse el segundo aniversario de la muerte de Kim Il Sung, se esperaba que Kim Jong Il ocupara los cargos vacantes de Presidente de la República y Secretario General del Partido de los Trabajadores. Sin embargo, el 4 de julio y de forma poética se anunciaba que Kim Jong Il estaría dispuesto a esperar otro año como forma de guardar respeto y ser leal a la memoria de su padre. De igual forma los actos conmemorativos fueron más austeros que en la ocasión anterior.

Perspectivas para el sistema político norcoreano ante las condiciones prevalecientes.

Aparentemente en Norcorea existe el yuilsasang (monolitismo ideológico). A pesar de que Kim Il Sung eliminara a sus principales oponentes, existe cierta tendencia, tras su muerte, a la aparición de nuevas rivalidades y diferencias que poco a poco podrían ser más evidentes.

Aunque existen esas estimaciones sobre las disputas por el poder en Norcorea, la mayoría de la élite dirigente, al parecer, no tiene otra opción que respaldar la política de sucesión, porque el fracaso de la misma podría crear fuertes luchas por el poder que afectarían el status político y económico de esa élite. De todas formas esa tendencia parece que tendría que haberse producido al menos, en los primeros momentos, tras la muerte de Kim Il Sung.

La sucesión podría implicar un seguimiento de la vieja política conservadora o impulsar una de reformas. Esto dependerá del grado en que Kim Jong Il consolide su base de poder. De esta manera se podrían caracterizar los principales rasgos de su accionar político antes y después de la consolidación de su base de poder. Posiblemente, previo a la consolidación de su poder, Kim Jong Il será más prudente, concentrado en los problemas organizativos de la estructura de poder, menos interesado en el tema de la reunificación, y sí en las relaciones con los aliados de su contraparte pretendiendo normalizar las relaciones con Japón y los EE.UU., que de cierta forma significará tenues intentos de apertura en materia de política exterior y economía. Mientras que una vez consolidado el poder, tenderá a ser menos 'cerrado', pretendiendo reformas económicas graduales, una orientación a la coexistencia y a la normalización de las relaciones con Corea del Sur.

Tradicionalmente, la dirigencia norcoreana ha pretendido hacer ver que las reformas son uno de los enemigos del proceso. Kim Jong Il, en un trabajo publicado en Corea del Norte a finales de 1995 expresó que los revolucionarios norcoreanos están obligados moralmente a respetar a los precursores de la revolución, entre ellos Marx, Engels, Lenin y Stalin. Esta última personalidad, al parecer, es rehabilitada después de muchos años sin ser mencionada oficialmente. Además consideró que el colapso del socialismo comenzó con la aparición de revisionistas modernos quienes difamaron a los líderes y precursores revolucionarios. En cierta medida, se podría interpretar estos argumentos como una oposición a las reformas al estilo de Europa oriental si se tiene en cuenta que está refiriéndose a los impulsores del cambio en los ex-países socialistas, cambios que condujeron a la

autodestrucción del modelo político imperante en esas naciones.

Por muchos años, la dirigencia norcoreana ha ido creando un fuerte sentimiento de capacidad propia de sobrepasar las dificultades; tal línea parece desmoronarse en la actualidad ante la escasez de vitales productos para la reproducción económica. En este sentido se enlazan el planteamiento ideológico, arma importante para la movilización y el respaldo popular, y la realidad socioeconómica que podría poner en riesgo la legitimidad de la dirigencia norcoreana al ser imposible seguir satisfaciendo las principales necesidades de las masas. Tal es el dilema, y no se descartaría, por lo tanto, que Pyongyang retoque sus líneas ideológicas en función de la difícil condición socioeconómica. La creación en 1994 del Comité por la Paz en Asia Pacífico, el cual es dirigido por altas figuras del Partido como Kim Yong-sun, Chon Kum-chol (negociador norcoreano en las conversaciones sobre el envío de arroz celebradas en Beijing) y Ri Jong-hyok, destacado diplomático norcoreano en la UNESCO y la FAO) podría valorarse como una forma de crear un medio de interlocución entre Pyongyang y sus adversarios.

Según los analistas, muchos de los extranjeros que visitan o residen en Corea del Norte no perciben que existan signos de inestabilidad política en ese país a pesar de las grandes carencias que atraviesa su economía. Al parecer, la población acepta el argumento que la culpa de tal situación proviene de las calamidades atmosféricas y del 'bloqueo imperialista'. Sin embargo, esos analistas sostienen que a largo plazo se producirá un colapso del régimen que conducirá a una absorción al estilo alemán por parte de Sudcorea.

Dos situaciones en torno a Norcorea: la crisis alimenticia y como consecuencia, el envío de ayuda internacional, y el caso del supuesto accidente del submarino norcoreano en aguas sudcoreanas ha puesto en evidencia posibles contradicciones en la dirigencia norcoreana. Las declaraciones del Embajador norcoreano en la ONU referentes a la visión de los militares de ese país sobre el envío internacional de arroz a Corea del Norte, debido a las grandes inundaciones y la incapacidad productiva para cubrir la demanda nacional, han servido para sustentar la idea de la división de opiniones al interior de la dirigencia norcoreana con respecto a las posibles vías para salir de la aguda situación de crisis socioeconómica.

El Embajador Ri Jong-hyok dijo: "Desde el comienzo, nuestros militares sospecharon que la ayuda podría ser utilizada por las fuerzas hostiles para ocasionarnos hacia las reformas y a la apertura". El designar a los militares como responsables de tales ideas los coloca, hasta cierto punto, como opositores de las reformas y, al mismo tiempo, al especificar ese sector se da la idea que son ellos los que obstaculizan cualquier cambio significativo. Sin embargo, esta corriente podría estar arraigada también en la dirigencia partidista y en algunos altos funcionarios gubernamentales a los cuales una apertura significativa podría quitarle legitimidad al estar aduciendo durante tanto tiempo la importancia de lograr los objetivos trazados a partir de los propios esfuerzos.

Conclusiones

Actualmente el sistema político norcoreano presenta varias características como resultado de la interacción de varios elementos: la existencia de una élite y un partido único; la potencialidad para la aparición de ciertos factores desestabilizadores dentro de la propia cúpula de poder aunque los signos más evidentes muestran una situación de relativa estabilidad.

Entre los factores de oposición que posiblemente podría estar enfrentando el sucesor norcoreano se podrían mencionar: su debilidad en cuanto a liderazgo, donde operan variables como la ausencia de un carisma similar al de su padre; la falta de comprobación de apoyo popular, y el no haber sido el creador de una ideología propia.

Además hay que considerar también la resistencia interna de aquellas personas purgadas y separadas de sus cargos como consecuencia de decisiones tomadas por Kim Jong Il o quizá por su padre; la situación externa, los cambios en el sistema internacional, donde se aprecia el limitado respaldo de China a Corea del Norte, las presiones de sus consumados enemigos respaldados en el problema nuclear; el decline económico interno, manifestado por los bajos índices en cuanto a resultados productivos y la gran escasez de alimentos y suministro de energía; el dilema entre teoría y práctica, la idea de autosostenimiento contra la gran necesidad de asistencia internacional, la idea de una nación contra la realidad de un territorio dividido, la aspiración de poner sólo en práctica el socialismo integro contra la necesidad de combinar preceptos del capitalismo y del socialismo ante las condiciones actuales del sistema internacional, y la limitación de los comportamientos duales (por un lado busca las inversiones japonesas y estadounidenses y por la otra ataca verbalmente a esos países).

Por lo tanto, el dilema actual para la élite norcoreana no descansa en la incapacidad para encontrar la salida de su fracaso, sino en la creencia de que tal salida conduce a la extinción del propio sistema del cual se deriva el poder de esa élite. Posiblemente existan tres opciones para la dirigencia norcoreana: la defensa del sistema, la reforma del sistema o el cambio de sistema. Todo indica que las autoridades evitarán la tercera de las fórmulas, intentando una combinación entre la primera y la segunda.

Situación de Corea del Sur con Norcorea y la amenaza Militar

Siete años han pasado desde el derrumbe de la ex Unión Soviética y de los países comunistas del Este de Europa, dando como resultado el final de la «guerra fría» en esa región. Pero Norcorea por otra parte ha continuado persiguiendo un anacrónico objetivo estratégico, es decir la comunización de toda la península coreana en sus propios términos.

De este modo el derivado de la guerra fría, la corrupción militar e ideológica, permanecen inalterable en la península coreana.

Para hacer frente a esta crisis sistemática que resultó en parte del derrumbe de la URSS y de los países del este europeo, y de la muerte de Kim, Il-sung; Norcorea está persiguiendo dos objetivos: mantener su sistema socialista y comunizar toda la península.

Haciendo frente a la crisis del sistema, al deterioro económico y al aislamiento diplomático Norcorea ha intentado hábilmente utilizar la carta Nuclear para establecer relaciones diplomáticas formales con los EE UU por una parte y resolver las otras tres dificultades por otra parte.

Para alcanzar estos dos objetivos, Norcorea pretende un nuevo pacto que le permita maximizar los beneficios del acuerdo nuclear con los EE UU y poder anular el acuerdo de Armisticio y rechazar tomar parte en el diálogo SUR-NORTE. En su lugar ha apuntado tendenciosamente a un tratado de paz con los EE UU y ha urgido el retiro de las Fuerzas Armadas americanas de la península; facilitando así la posterior comunización de toda la península.

Norcorea ha continuado, pese a la peor situación económica de su historia, fortaleciendo y preparando sus fuerzas militares.

A pesar de haber proclamado su propia independencia económica o autosuficiencia, ha quedado demostrado que su economía está casi sumergida debiendo pedir ayuda de alimentos a diferentes países, incluidos Japón, Tailandia y Surcorea. Norcorea no ha demostrado ningún cambio, aún después de la muerte de Kim Il-Sung; por el contrario ha fortalecido su capacidad militar y ha continuado con la idea de comunizar toda la península siguiendo con las últimas intenciones que impartiera Kim Il- sung.

La desertión de Hwang Jang-yop y el impacto en Corea del Norte

Hwang Jang-yop fué el Secretario para Asuntos Internacionales del Partido de los Trabajadores de Corea del Norte y uno de los líderes confidentes de Kim Il-Sung y de su hijo Kim Jong-Il, que lo sucedió en el poder. La desertión de Hwang afectó seriamente la política externa de Corea del Norte y su relación con el Sur.

El día 12 de febrero de 1997 solicitó asilo político en la Sección Consular de la Embajada de Corea

del Sur en Beijing. Hwang, de 72 años, es el funcionario de mayor rango que jamás haya abandonado Corea del Norte para asilarse en el Sur, dado que ocupaba el 24° lugar en la jerarquía del partido. Ocupó el cargo de presidente de la universidad más importante del país y era admirado como uno de los ideólogos de mayor relevancia en Corea del Norte.

Los dos aspectos más importantes en esta desertión son las implicaciones en el futuro de Corea del Norte y el porqué de la elección de asilo en Corea del Sur y no en China o Rusia. Muchas fueron las conjeturas sobre la situación real Corea del Norte y de sus necesidades de alimentos (a veces exageradas), pero la desertión de Hwang, de acuerdo a las palabras del Vice Primer Ministro y Ministro de Unificación Surcoreano Kwon O-Kie, es un simbolismo del derrumbe de la ideología norcoreana y ha revelado lo frágil que es Corea del Norte, tanto económica como políticamente enfatizando la gravedad de la escasez de alimentos en el Norte.

Particularmente notable es que Hwang comentó que la única salida que tiene Corea del Norte es la guerra. En la descripción que realizó después de refugiarse en la Embajada de Corea del Sur en Beijing, expresó que ésa fué la razón por la cual decidió refugiarse en Surcorea -"para dedicarse el resto de su vida a prevenir la guerra, contribuir a la reconciliación y a la unificación".

También señala que su motivación principal es tratar de evitar mayores males futuros para la nación coreana, y añadió que en Corea del Norte los líderes parecen haber "perdido la razón", dado que afirman haber construido una sociedad ideal, a pesar de que al mismo tiempo los trabajadores padecen hambre. Aclaró que no estaba interesado en obtener beneficios personales apoyando a uno u otro lado, y solicitó a sus familiares en Corea del Norte que lo consideren fallecido.

En Pyongyang la reacción del gobierno fue de estupor e incredulidad, indicando que la desertión de Hwang y su asistente era "inimaginable" y que seguramente habían sido secuestrados.

Como represalia por el supuesto "secuestro", Corea del Norte había ordenado atacar en Seúl a Lee Hang-Young, sobrino de una ex-esposa del líder norcoreano Kim Jong-Il, quien desertó al sur en 1982. Lee habría sido atacado por dos agentes norcoreanos quienes le dispararon a quemarropa cuando regresaba a su residencia. Ante la posibilidad de nuevos ataques similares, por orden del Primer Ministro, las fuerzas militares y policiales en todo el país fueron puestas en estado de máximo alerta, reforzando las medidas de seguridad en lo concerniente a importantes funcionarios públicos, políticos, agencias gubernamentales tanto en el país como en el exterior, aeropuertos, embajadas extranjeras, etc.

En ese momento la principal preocupación del gobierno fué la seguridad nacional y la tensa situación creada en la península coreana por la desertión.

El Primer Ministro surcoreano indicó que el gobierno de Corea del Norte estaba fuera de control, por lo que no se debían descartar todo tipo de provocaciones y actos descontrolados por parte de Pyongyang. El Norte continuó reforzando sus fuerzas militares en las proximidades de la Zona Desmilitarizada entre las dos coreas y el Sur se estaba preparando para cualquier contingencia. Para mantener la paz en la Península, el Gobierno de Corea del Sur trabajó en cooperación con Washington y Tokio y continuó impulsando las conversaciones cuatripartitas entre las dos coreas, EE.UU. y China.

A mediados de marzo del corriente año y en distintos eventos el Presidente de Corea del Sur, Kim Young-sam, recalcó la amenaza y el peligro latente de un ataque armado por parte de Corea del Norte y calificó al futuro como incierto dada la extremadamente inestable situación de la península coreana, complicada por la desertión de Hwang. Agregó también que los principales ideólogos del régimen comunista del Norte ignoran la realidad de una población subalimentada y una fuerza militar de más de un millón de hombres que podrían lanzar un sorpresivo ataque en cualquier momento.

Tampoco hay que poner mucho énfasis en las evaluaciones políticas y económicas que efectuó Hwang sobre Corea del Norte y las probabilidades de guerra, pero no se debe dejar de considerar sus declaraciones simplemente como un esfuerzo para justificar su desertión.

Existió en los círculos políticos y en la opinión pública surcoreana una gran incertidumbre sobre su credibilidad y sus verdaderas motivaciones, a pesar de que Hwang insistió que su desertión fue un sacrificio personal que él realizó a fin de actuar de conformidad con su conciencia, basándose en su patriotismo y su voluntad de luchar por la unión y el bienestar de toda la nación coreana.

La cuestión de su credibilidad fué de fundamental importancia tanto para Seúl como para Washington, habida cuenta de la gravedad de algunas de sus manifestaciones. Por ejemplo, Hwang ha dicho que Corea del Norte posee armas nucleares y que está preparándose para una guerra de manera mucho más agresiva de lo que los analistas en el Sur creen, situación que afectaría seriamente todo tipo de negociaciones que se hicieran con el Norte. Asimismo el ideólogo afirmó que Corea del Norte no tiene voluntad de conversar o negociar con Seúl y Washington, pero que utiliza dichas manobras para ocultar sus verdaderas intenciones de invasión armada al Sur. Dada su anterior privilegia-

da posición en el gobierno, supuestamente nadie conocería mejor que Hwang los mecanismos de toma de decisiones en Pyongyang, pero eso no quiere decir que existan dudas sobre la veracidad de sus afirmaciones. De acuerdo a la posición del gobierno del Sur tiene credibilidad "casi todo" lo que dijo Hwang, excepto lo relacionado con la posesión de armas nucleares.

Asimismo, y en oportunidad de los acontecimientos, prácticamente todo lo publicado en los periódicos fué solamente aquello que el gobierno quiso que se sepa sobre el ideólogo norcoreano, sin que haya certeza que las supuestas afirmaciones de Hwang sean verdaderamente de su autoría.

A continuación se resumen los aspectos esenciales del informe preliminar del interrogatorio al que habría sido sometido el desertor norcoreano:

1. Desde que el actual líder de Corea del Norte Kim Jong-Il tomó el cargo de Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas en 1991, el país estaría preparándose con fervor para una guerra con Corea del Sur. Tanto los dirigentes como el pueblo norcoreano estarían convencidos que el Norte resultaría vencedor.
2. Kim Jong-Il habría reorganizado la estructura del comando de las fuerzas armadas de manera de poder comunicarse directamente con el Estado Mayor conjunto sin necesidad de hacerlo a través del Ministerio de Defensa. El plan de guerra prevería tomar control del sur de la península en el plazo más breve posible, al estilo de una "blitzkrieg". De acuerdo con uno de los planes imaginados por Kim Jong-Il, la ciudad de Pusan, situada a unos 400 km. al sur de Seúl, caería en tres días. Entretanto, una fuerza de 100.000 hombres especialmente entrenados dismantalaría las bases misilísticas, aeropuertos y otras unidades estratégicas del Sur. También se utilizarían aviones con pilotos suicidas como los "kamikaze" para atacar los portaviones de EE.UU.
3. Corea del Norte estaría preparada para producir todos los pertrechos, equipos y armas necesarias para la guerra, incluidos helicópteros, misiles y artillería. Kim Jong-Il habría asimismo hecho fortificar el país y construir un refugio subterráneo a prueba de armas nucleares. El período de conscripción obligatoria habría sido extendido de siete a trece años.
3. En cuanto a armamento, Corea del Norte tendría en su poder una reserva de sofisticadas armas biológicas y químicas, misiles de largo alcance y posiblemente también armas nucleares.
4. Sería opinión generalizada de los altos círculos políticos de Corea del Norte que la guerra con el Sur constituye la única manera de terminar con las presentes penurias, Pyongyang realizaría el ataque cuando el Sur se encuentre desestabilizado por cuestiones de política interna.
5. Kim Jong-Il estaría en total control del gobierno de su país ejerciéndolo con el apoyo de un grupo de sus seguidores más fieles. El Partido de los Trabajadores estaría debilitado, quitándole efectividad para la implementación de políticas y aumentando la posibilidad de decisiones sorpresivas e incluso irracionales.

Las implicaciones de la desertión

Hwang podría haber pensado en pedir asilo en Rusia, pues fué estudiante en la Universidad de Moscú; en China, aliada de Norcorea o en un tercer país. Significativamente eligió Corea del Sur. De acuerdo a la opinión generalizada de los surcoreanos, creen que si se produce un colapso en Corea del Norte los círculos de elite que se encuentran cercanos al poder tratarían de dirigirse a China, Japón o cualquier otro lugar que no sea Corea del Sur por temor al duro tratamiento que recibirían.

La desertión de Hwang fue una ocasión vergonzosa para Corea del Norte y puso a China en un severo aprieto, habida cuenta que para resolver la situación Beijing debió balancear sus crecientes intereses políticos y comerciales con Corea del Sur contra su larga alianza con el Norte. El acuerdo alcanzado para resolver el impase parecería indicar que Beijing prefirió su relación con el Sur. Beijing habría exigido la promesa del gobierno de Corea del Sur que la desertión de Hwang no sería utilizada para obtener ventajas políticas.

La desertión de Hwang, según la opinión de los expertos, es un indicador que Corea del Norte estuvo al borde del colapso y no existen muchas dudas al respecto.

También sugiere la existencia de conflictos entre las líneas duras conservadoras, lideradas por los militares, quienes mantienen el status quo, defienden el régimen y castigan a quienes pretenden introducir cambios en el sistema, tales como "reformas económicas capitalistas".

Hwang quiso, en reiteradas oportunidades, formular algunos cambios pero sus esfuerzos para tal fin fueron rechazados. Sus reclamos estaban orientados a criticar el continuo armamentismo, para de esta manera lograr un ejército fuerte descuidando la situación socio-económica del país.

Por otro lado, Norcorea sintió la necesidad de mejorar las relaciones con los Estados Unidos para

poder sobrevivir luego del colapso de la Unión Soviética y la finalización de la "Guerra Fría". Pero dejando de lado las complicaciones en el desarrollo del programa nuclear del Norte, los contactos entre Corea del Norte y los Estados Unidos se desarrollaron aún más, luego de concluir los Acuerdos Marco en Ginebra en 1994. En adición, y sin tener en cuenta los problemas concernientes a la implementación de los acuerdos, los contactos incluyeron negociaciones de repatriación de los restos de los soldados muertos durante la Guerra de Corea, desarrollo del programa de producción de misiles y comercio.

El problema crucial en la estrategia del régimen de Kim Jong-Il para encontrar la forma de mejorar las relaciones con los Estados Unidos, es que continuamente colocan como tema principal en la agenda de negociaciones la cuestión militar, poniendo énfasis en un tratado de paz con los Estados Unidos para reemplazar el Armisticio. El objetivo es claro: presionar a Corea del Sur fuera del escenario y obtener de esa manera una superioridad estratégica para negociar el futuro de la península coreana y para ello deberá encontrar la forma que las Fuerzas Armadas Norteamericanas sean retiradas de Corea del Sur.

El régimen de Kim Jong-Il puede ser que esté preparado para ofrecer concesiones en un amplio espectro de los temas involucrados, excepto en la cuestión de mejorar las relaciones intercoreanas. Algunas de las concesiones incluyen la implementación del Tratado de Ginebra, que Estados Unidos considera una precondition para mejorar las relaciones Corea del Norte-Estados Unidos, terminar con el terrorismo y otros actos de provocación, resolver los problemas concernientes al programa de desarrollo misilístico y armas químicas, reducir el número de efectivos destinados en la frontera y la repatriación de los restos de los soldados estadounidenses muertos durante la Guerra de Corea. En contraparte, Corea del Norte espera la asistencia de los Estados Unidos para resolver su crónico problema de alimentos y la garantía de la supervivencia del régimen de Kim Jong-Il.

Las economías de Corea del Norte y del Sur y los problemas de la unificación

1) Introducción

Dejando de lado la larga historia de los asuntos sociales y culturales, Corea del Sur y del Norte, desde la adopción del capitalismo y comunismo respectivamente en 1945 después de la división nacional, mantuvieron confrontaciones políticas iniciadas desde ambos lados. Ambos adoptaron diferentes modelos de políticas económicas y cada uno realizó agresivas campañas para demostrar la superioridad de su propio sistema por encima del otro.

2) Comparación de los principios básicos y las características de los sistemas económicos.

Los fundamentos y características de cada uno de los sistemas económicos se pueden resumir de la siguiente manera:

Corea del Sur: a) Propiedad privada de los factores de producción (capital, trabajo y recursos naturales).
b) Variedad de decisiones para el proceso productivo.
c) Mecanismos de libre mercado acompañado por medidas para prevenir el monopolio.

Corea del Norte: a) El Estado es el dueño de todos los factores productivos.
b) Unificación de decisiones para el proceso productivo.
c) Centralización del plan económico y distribución de los recursos.

3) Comparación de las escalas de desarrollo económico entre Corea del Norte y del Sur.

Sería inadecuado una evaluación comparativa que aplique los mismos estándares para ambos sistemas, dada la diferencia de los principios fundamentales.

De todas maneras se han utilizado todos los datos disponibles para presentar un cuadro general de las economías de ambos lados.

1) Comparación del Producto Bruto Nacional (PBN).

En el sistema capitalista, el PBN se define como el valor total de los bienes finales y servicios producidos durante un período determinado, siendo éste uno de los mayores indicadores para evaluar la economía de un país.

En un sistema socialista planificado el Valor del Producto Bruto Social (GVSP) es utilizado como el PBN.

El GVSP es el cálculo del precio de mercado de todos los bienes manufacturados por cada unidad de producción, y contiene además el valor de los bienes semiterminados. Para ese caso el GVSP se convirtió para adecuarse al PBN.

A continuación se detalla un cuadro comparativo del PBN de las dos Coreas desde 1960 hasta 1994, siendo éste el último dato disponible de Corea del Norte:

Año	PBN en millones de u\$s			PBN per cápita en u\$s		
	Corea del Sur	Corea del Norte		Corea del Sur	Corea del Norte	
1960	1948	3.508 (1)	1.913 (2)	79	325 (1)	177 (2)
1965	3.006	5.502	3.001	105	454	248
1970	8.105	9.031	4.217	252	650	304
1975	20.795	25.424	11.906	590	1.603	751
1980	60.327	41.383	20.935	1.589	2.295	1.161
1985	89.695	45.268	19.933	2.194	2.220	978
1989	210.108	58.732	25.808	4.968	2.481	1.146
1990	242.200		23.100	5.659		1.064
1991	281.700		22.900	6.518		1.038
1992	294.500		22.100	6.749		943
1993	331.930		20.500	7.466		904
1994	379.500		21.200	8.023		923

(1) Valor del dólar calculado de acuerdo al tipo de cambio oficial de Corea del Norte.

(2) Valor del dólar calculado de acuerdo al tipo de cambio comercial.

En el caso del PBN per cápita de Corea del Norte no representa necesariamente el estándar de vida de los individuos, ya que está contabilizado el producto de la industria de armamento que no hace al estándar de consumo de un individuo común.

A continuación se detallan los índices económicos más importantes de ambas Coreas de acuerdo a los datos de 1992:

Unidad	Corea del Sur	Corea del Norte	Comparación	
Población	1.000	43.660	22.340	1,95:1
Población económicamente activa	1.000	29.820	12.930	1,86:1
Escala de presupuesto (millones)	u\$s 100	442,0	186,0	2,4:1
Capacidad generadora de electricidad (teórica)	1.000 kW	24.120,0	7.140,2	3,4:1
Capacidad refinadora de petróleo	1.000 M/T	16.750	690	24,3:1
C. I. Para la producción de acero	1.000 M/T	18.540	4.800	3,9:1
C.I. para la producción de cemento	1.000 M/T	47.760	12.020	4,0:1
C.I. para la producción de automóviles	1.000	27.970	33	84,8:1
C.I. para la producción de barcos	1.000	G/T	4.710,6	210,4
22,0:1				
C.I. para la producción de TV	1.000 sets	16.000	2.400	66,7:1
C.I. para la producción textil	1.000 mts.	730,0	68	10,7:1
Producción de granos (arroz)	1.000 M/T	6.200,6	4.260,8	1,5:1

C.I.: Capacidad Instalada

Fuente: The National Unification Board, Economic Indices of the South and the North Korea.

4) Intercambio y Cooperación Económica Inter-coreana.

Los lineamientos básicos del Acuerdo de Reconciliación, No Agresión, Intercambio y Cooperación entre las dos Coreas firmado en diciembre de 1992, fueron los instrumentos que permitieron el inicio en el campo de la cooperación económica entre las dos Coreas.

El intercambio económico entre las dos partes conduciría a un propósito dual a través de dos canales diferentes -uno para propósitos políticos y el otro puramente económico.

Aspectos del Intercambio y Cooperación Económica Inter-Coreana

Expansión de las transacciones:

- -Exportaciones de Corea del Norte a terceros países e importaciones a través de los canales del mercado de Corea del Sur.

- -La expansión del área de intercambio de bienes entre el Norte y el Sur.
- -La adopción de varias formas de transacciones.

Transacciones directas:

- -La adopción de un sistema de cuentas abiertas.
- -Apertura de rutas directas marítimas y terrestres

Creación de una comisión para:

- -La restauración de la confidencialidad entre las empresas del Norte y del Sur.
- -La explotación de los recursos domésticos del Norte.
- -Estudios de factibilidad para joint ventures en el Norte

Test de inversiones en Corea del Norte:

- -El despacho de personal gerencial al Norte
- -El establecimiento de manuales de procedimientos.
- -Un marco legal que garantice la restitución del capital invertido.
- -El establecimiento de las medidas necesarias que facilite la exportación de los productos de los joint ventures.

Expansión en las inversiones:

- -Joint ventures para la explotación de los recursos marítimos y minerales.
- -Joint ventures y cooperación en la industria del turismo.
- -Cooperación en la expansión de la industria manufacturera y en infraestructura.

5) Influencias de la brecha económica para la unificación

La brecha económica existente entre Corea del Norte y Corea del Sur sigue expandiéndose en forma creciente. Esta brecha es un obstáculo para la unificación y un factor potencial que puede producir efectos colaterales en caso de una súbita unificación.

Teniendo en consideración la experiencia de la unificación de Alemania y llevándola al caso "coreano" se puede inferir lo siguiente:

- 1) El problema para restaurar una homogeneidad entre ambos países puede llegar a ser un serio interrogante al momento de la unificación.
- 2) Corea del Sur tendrá que realizar intensos estudios para aplicar medidas efectivas que brinden un cambio en el sistema de Corea del Norte, como por ejemplo la propiedad privada de las tierras y empresas, la integración de una moneda común, etc.
- 3) El gobierno de Corea del Sur tendrá que brindar a la población suficiente información relativa a Corea del Norte para de esta manera conformar un consenso nacional sobre las medidas que se deberán aplicar luego de la "unificación".
- 4) El Gobierno sur-coreano deberá preparar un conjunto de medidas en lo referente a las actividades económicas para inducir a las empresas locales a participar en el desarrollo de proyectos en Corea del Norte.

Breve reseña de la política exterior de Corea del Sur con respecto al Norte

Corea del Sur apunta básicamente a una reunificación con el Norte, si bien es éste un objetivo a concretar en el largo plazo.

La crisis por el programa nuclear de Corea del Norte ha absorbido gran parte de los esfuerzos del gobierno del Presidente Kim Young-sam desde que asumió en febrero de 1993. Como resultado del acuerdo de Ginebra entre los EE.UU. y Corea del Norte en octubre de 1994, y de las conversaciones adicionales mantenidas en Kuala Lumpur en 1995, Pyongyang acordó abandonar su programa nuclear. La Korean Peninsula Energy Development Organization (KEDO) es el organismo que dirige, administra y financia el proyecto de provisión de reactores de agua ligera a Corea del Norte. KEDO fue fundado por EE.UU., Japón y Corea del Sur, pero la participación en el proyecto está abierta a otros países, entre ellos Argentina que se unió a la organización en 1996. La empresa surcoreana Korea Electric Power Corporation es la principal contratista y está a cargo del diseño, fabricación y mantenimiento de los reactores.

Sin embargo, nuevas tensiones se produjeron en abril de 1996 cuando Pyongyang anunció que abandonaba sus obligaciones relacionadas con el mantenimiento y control de la zona desmilitarizada entre las dos Coreas, y a continuación violó repetidamente los términos del Armisticio de 1953 introduciendo soldados y armas pesadas en la zona desmilitarizada en varias oportunidades. Como consecuencia de estos sucesos, los Presidentes Kim y Clinton se reunieron en la isla de Cheju el 16 de abril de 1996 y anunciaron una propuesta conjunta para promover la paz y reducir las tensiones en la península. Los Presidentes propusieron, en síntesis, iniciar conversaciones de paz entre representantes de las dos Coreas, China y EE.UU. Asimismo reafirmaron la necesidad de que el Armisticio continúe vigente hasta la firma de una paz definitiva y destacaron la imposibilidad de que EE.UU. firme un tratado de paz por separado con Corea del Norte. El 30 de junio de 1997, Corea del Norte estuvo de acuerdo en mantener una reunión preparatoria cuatripartita que se llevará a cabo el 5 de agosto de 1997.

En junio de 1995 Pyongyang aceptó, con cierta reticencia, que Seúl realice un envío de 150.000 toneladas de arroz a Corea del Norte, como medida de ayuda humanitaria para paliar la escasez de alimentos en ese país. En junio de 1996 Seúl prometió efectuar una donación adicional, pero esta vez de alimentos para niños y leche en polvo, como respuesta a un llamado a la solidaridad internacional realizado por las Naciones Unidas.

Cronología de los últimos acontecimientos

1) El Festival de la Unificación se realiza anualmente desde hace más de una década y es organizada por la Federación Coreana de los Consejos de Estudiantes Universitarios.

A mediados de agosto de 1996 la marcha organizada fué declarada ilegal por el Gobierno surcoreano por considerarla pro norcoreana.

La Federación Coreana de los Consejos de Estudiantes Universitarios organizó el Festival de la Unificación con una ceremonia de apertura en el campus de la Universidad de Yonsei, donde más de 2.000 estudiantes asentados desde la noche del día anterior cantaron slogans antigubernamentales y reclamaron la abolición de la ley de Seguridad Nacional. Luego intentaron emprender la marcha hasta la ciudad fronteriza de Panmunjom pero fueron detenidos por las fuerzas policiales, produciéndose violentos disturbios en las calles de Seúl.

Por su parte, cientos de norcoreanos relizaron su propia marcha en Panmungak en la mitad del norte de la ciudad fronteriza de Panmunjom con la asistencia de dos estudiantes surcoreanos quienes debían regresar a Seúl a través de la frontera al final de la marcha organizada pero regresaron a Pyongyang.

Estos dos estudiantes universitarios (de la Facultad de Odontología de la Universidad Chosun de Kwangju uno y de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Yonsei el otro) habían volado a Pyongyang vía Berlín y Moscú la semana previa para invitar a los estudiantes norcoreanos al festival de la unificación organizado en Seúl.

Durante la marcha en Panmungak, también con la presencia del Secretario del Partido de los Trabajadores norcoreano a cargo de los asuntos inter-coreanos, los dos estudiantes surcoreanos pidieron garantías para su retorno a Seúl y la abolición de la Ley de Seguridad Nacional. En Panmunjon autoridades surcoreanas los esperaban portando órdenes judiciales de arresto por violación a la mencionada disposición legal.

En Seúl, luego de tres días de disturbios, aproximadamente 6.000 efectivos policiales tomaron por

asalto el campus de la Universidad de Yosei dispersando a miles de estudiantes que habían organizado una marcha hasta Panmunjom en la frontera con Corea del Norte. La operación policial comenzó cuando desde 11 helicópteros se derramó gas lacrimógeno en el campus universitario. Cientos de militantes respondieron violentamente arrojando piedras y bombas incendiarias y blandiendo barras de acero contra los efectivos policiales.

Los estudiantes se enfrentaron a miles de tropas policiales en dos edificios de la universidad, uno de los cuales alberga productos químicos peligrosos y costosos equipos de experimentación. La policía mantuvo un estrecho sitio impidiendo el acceso de alimentos o medicinas a los estudiantes. Hubo esporádicos enfrentamientos durante los cuales la policía disparó gas lacrimógeno y los estudiantes arrojaron bombas incendiarias desde los techos de los edificios.

Alrededor de 1.800 estudiantes habrían sido detenidos y se estima que el número total de heridos ascendió a unas 1.000 personas, entre policías y estudiantes. El gobierno decidió tomar una actitud más severa con la Federación Nacional de Consejos de Estudiantes Universitarios (conocida como Hanchongnyon), considerándola una organización simpatizante con Corea del Norte, lo que constituiría un grave delito según la Ley de seguridad Nacional. Asimismo se investigó el origen de los fondos utilizados para estas manifestaciones.

Como consecuencia de estos acontecimientos, en una reunión con más de 300 autoridades universitarias de todo el país, el Presidente Kim, Young-sam advirtió que el gobierno castigaría severamente a los manifestantes radicales más violentos de ideología norcoreana. Calificó a estas demostraciones como una "operación de guerrilla urbana", y señaló que excedieron el marco de un movimiento puramente estudiantil.

De acuerdo a las autoridades, estas demostraciones adhieren a la política de Pyongyang, a diferencia de los movimientos estudiantiles pro-democráticos y antidictatoriales del pasado.

2) A mediados de septiembre de 1996, un submarino de Corea del Norte quedó encallado en un arrecife frente a las costas orientales de Corea del sur, a pocos kilómetros de la localidad de Kangnung, aparentemente como consecuencia de desperfectos en sus máquinas. Fue descubierto por un navío militar surcoreano que patrullaba la zona. Cuando se enviaron refuerzos para investigar, descubrieron que la tripulación había desembarcado. Luego de una intensa búsqueda se capturó a un miembro de la tripulación, en tanto que otros once fueron encontrados muertos no muy lejos del lugar, con heridas de bala en la cabeza. Se especula que uno habría matado a 10 de sus compañeros y posteriormente se habría suicidado. De todos modos otras 10 personas se habían escondido en territorio surcoreano y fueron intensamente buscadas por fuerzas del ejército. El propósito, aunque nunca se supo con certeza, sería desembarcar agentes espías y saboteadores norcoreanos. El submarino es del tipo Sang-o (Shark) y generalmente es utilizado para operaciones de espionaje dado su reducido tamaño.

El Ministerio de Defensa expresó que este evento fue una seria violación de los términos del Armisticio y una indicación que Pyongyang no ha variado su política de agresión y su intención de comunizar el Sur. Desde 1970, el Norte realizó 309 intentos de infiltrar agentes en Corea del Sur. De acuerdo a la versión del Gobierno surcoreano el submarino desembarcó a tres tripulantes y durante los dos días siguientes, el submarino intentó contactar a los agentes que habían desembarcado, pero sin éxito. En uno de los intentos encalló sobre una de las rocas. Según lo que habría confesado el tripulante que fue detenido, había un total de 25 personas a bordo, todos ellos oficiales con rangos entre teniente y teniente coronel, pero vistiendo ropas civiles. Estaban provistos de armas automáticas y la misión habría tenido como fin el reconocimiento de objetivos militares tales como bases aéreas y navales y estaciones de radar, en preparación de eventuales ataques masivos en el futuro.

A través de esta infiltración, Corea del Norte ha tenido como intención, en el orden interno, crear tensiones intercoreanas y fomentar el descontento en el seno de la sociedad de Corea del Sur, y en el orden externo, aislar a Seúl de Washington debilitando la postura de defensa conjunta entre ambos gobiernos.

Posteriormente, siete norcoreanos habrían muerto durante un enfrentamiento con las fuerzas del Sur y se continuó con la búsqueda de los seis restantes.

El Gobierno de Corea del Sur consideró deplorable que este incidente haya tenido lugar mientras se están llevando a cabo esfuerzos para pacificar la península y promover la cooperación inter-coreana. Asimismo, la Cancillería coreana informó que el Comando de las Naciones Unidas protestó formalmente ante Corea del Norte por la flagrante violación del armisticio, pero no recibió respuesta.

El Presidente Kim, Young-sam anunció que se colocaría a las fuerzas armadas en estado de alerta máximo ante las amenazas retaliatorias de Corea del Norte, a raíz del episodio del submarino.

Asimismo envió un claro mensaje en el sentido que podría originarse una guerra a gran escala si Corea del Norte provoca cualquier tipo de escaramuza armada, aunque sea de carácter limitado. También consideró altamente probable que Corea del Norte pudiese desarrollar acciones bélicas en la Zona Desmilitarizada o en las cinco islas ubicadas sobre la frontera marítima occidental, así como efectuar ataques terroristas a misiones diplomáticas, aeronaves y buques surcoreanos.

3) El 16 de noviembre de 1996, en una reunión encabezada por el Viceprimer Ministro y Ministro de Unificación, se indicó que el gobierno de Corea del sur permanecerá firme en su postura de que no habrá progresos en las negociaciones con el Norte ni en el proyecto de provisión de reactores de agua liviana a ese país, en la medida en que Pyongyang no se disculpe por la infiltración de espías del submarino del mes de septiembre.

Esta manifestación del gobierno de Seúl se produjo sólo un día después que Pyongyang habría anunciado que suspendería el congelamiento de su programa nuclear debido al retraso en la provisión de dichos reactores y argumentando razones de defensa nacional. Asimismo, Corea del Norte habría acusado a EE.UU. y Corea del Sur de dilatar la realización del proyecto mediante la exigencia de "condiciones absurdas" para su cumplimiento.

Asimismo el Ministro de Relaciones Exteriores se reunió con el Embajador de EE.UU. en Corea del Sur y ambos reafirmaron la postura conjunta de sus países en el sentido que el diálogo intercoreano es imprescindible para alcanzar una paz duradera en la península y que las conversaciones cuatripartitas sólo podrán realizarse después de que Pyongyang se disculpe por el episodio del submarino.

Los analistas señalaron que la estrategia de Pyongyang apuntaba a forzar a EE.UU. a mantener conversaciones de alto nivel con el Norte y lograr aislar de esta manera al Sur.

4) El 19 de noviembre de 1996 el gobierno de Corea del Norte ordenó el cierre de la oficina de enlace con Corea del Sur en la ciudad fronteriza de Panmunjom, produciendo una escalada en las tensiones existentes desde la intrusión del submarino.

Esta clausura implicó cortar la línea de comunicación directa entre ambas coreas, lo que podría haber incrementado la posibilidad de un estallido de hostilidades en forma accidental.

Como respuesta a la acción de Pyongyang, el gobierno de Seúl urgió al Norte a reabrir la oficina de enlace, por considerar que su cierre viola el acuerdo básico entre ambas Coreas, firmado en 1991. El cierre de la oficina se produjo luego del fracaso de las negociaciones entre Corea del Norte y el Comando de Naciones Unidas en Panmunjom para la repatriación de los restos de los veinticuatro agentes norcoreanos del submarino.

5) El 1° de octubre de 1996 el Cónsul surcoreano en la ciudad de Vladivostok fué asesinado tras recibir varios golpes en la cabeza y dos heridas punzantes en el hígado. La hipótesis más cercana, de acuerdo a las autoridades rusas, es que se trató de un asesinato premeditado y no se descarta la participación en este hecho de agentes norcoreanos, especialmente considerando las amenazas de represalias manifestadas por Corea del Norte contra Corea del Sur por la captura del submarino norcoreano y su tripulación.

La ciudad rusa de Vladivostok está ubicada muy cerca de la frontera con Corea del Norte y recibe anualmente una importante afluencia de trabajadores temporarios de ese país.

Propuestas de conversaciones de paz cuatripartitas.

A principios de enero de 1997 se realizó una reunión entre funcionarios del gobierno surcoreano, legisladores y miembros del Partido de la Nueva Corea (PNC, gobernante), el Viceprimer Ministro y Ministro de Unificación indicando este último que se llevaría a cabo una sesión informativa sobre la propuesta de conversaciones de paz cuatripartitas, en la que Corea del Norte habría accedido a participar.

Si bien en ese momento había indicios de que las relaciones intercoreanas estaban en camino de mejorar, los funcionarios de gobierno y los legisladores se mostraron muy cautos en sus apreciaciones al respecto, advirtiendo que no estaban dadas las condiciones para mostrarse exageradamente optimistas. A pesar que la disculpa de Pyongyang por el episodio del submarino allanó el camino para superar las dificultades, ello no significaba que el Norte haya abandonado sus planes de dominar e imponer el régimen comunista en el Sur.

En cuanto a las posibilidades de suministrar ayuda humanitaria a Corea del Norte, el PNC sugirió que la Cruz Roja Coreana controle la ayuda ofrecida por las instituciones de carácter privado, a fin de evitar confusiones y malentendidos.

Posteriormente Corea del Norte informó que el encuentro preparatorio para las conversaciones

cuatripartitas entre las dos Coreas, EE.UU. y China, debía postergarse hasta tanto Washington no se comprometiera a proveer 500.000 toneladas de cereales a Pyongyang. Esta nueva exigencia se debería al fracaso de las negociaciones que Corea del Norte estaba llevando a cabo con la empresa estadounidense Cargill para la compra de dicha cantidad de granos. Se propuso una nueva fecha aunque con poca factibilidad de realización. El Departamento de Estado de Washington tenía una postura optimista al respecto, confiando en que contactos adicionales con los norcoreanos podrían convencerlos de asitir. En tanto Seúl hizo saber que esperaba que Pyongyang cambie de opinión, pero que "no le rogará que se haga presente". "El Norte no debería ser recompensado por el simple hecho de presentarse a una reunión informativa".

El 5 de marzo de 1997 las Delegaciones de Corea del Norte y del Sur se reunieron en Nueva York para analizar la propuesta de realizar conversaciones cuatripartitas entre las dos Coreas, China y EE.UU. con el objetivo de lograr la paz duradera en la Península Coreana.

La Delegación de Corea del Norte fué encabezada por el Viceministro de Relaciones Exteriores Kim Kye-Gwan, en tanto que la del Sur fué dirigida por Song Young-Shik, Secretario de Relaciones Exteriores.

La Delegación Norcoreana realizó conversaciones bilaterales con EE.UU. sobre diversos temas, incluyendo la búsqueda y repatriación de los restos de soldados estadounidenses caídos durante la Guerra de Corea y la apertura de una Oficina de Enlace en ambas capitales, entre otros.

Los objetivos de esta reunión pueden considerarse "modestos", pero resulta altamente significativo el hecho que se haya llevado a cabo, teniendo en cuenta la continua resistencia ofrecida por Pyongyang a dialogar con el Sur y siendo ésta la primera vez desde 1972 que representantes de ambas coreas se sentaron en la misma habitación para conversar sobre la manera de alcanzar la paz. Si bien en la reunión no participó China, voceros de ese país manifestaron su optimismo luego de la participación de Corea del Norte en la misma. La posición de EE.UU. fué que la ayuda alimentaria no estaba relacionada con inicio de conversaciones entre las partes.

El 22 de abril de 1997 las Delegaciones de EE.UU. y las dos Coreas interrumpieron las reuniones que se estaban realizando en Nueva York desde el 15 de abril, en las que se buscaba la manera de iniciar el proceso de conversaciones cuatripartitas, debido a la exigencia de Pyongyang de que se les suministrara ayuda alimentaria como condición previa para su participación en dichas conversaciones.

Las negociaciones progresaron hasta el punto de haber alcanzado una versión tentativa de una declaración conjunta, pero la delegación norcoreana cambió súbitamente de actitud tras recibir instrucciones de Pyongyang a último momento. Corea del Norte habría exigido también que EE.UU. suspenda las sanciones económicas y otras "actividades hostiles".

No obstante lo ocurrido en la última reunión en abril, funcionarios de la Cruz Roja de las dos Coreas se reunieron en Beijing a principios de mayo, para conversar sobre los procedimientos y la ruta a utilizar para el transporte de la ayuda alimentaria que Corea del Sur ofreció al Norte. Las delegaciones no llegaron a un acuerdo debido a que los representantes de Pyongyang exigieron conocer previamente el volumen de ayuda que el Sur entregaría para decidir cuál sería la mejor ruta a emplear.

Corea del Sur informó que estaba dispuesta a ofrecer toda la ayuda alimentaria que Pyongyang deseara, en la medida que se aprobara la utilización de las rutas directas entre las dos Coreas, especialmente el camino terrestre que atraviesa Panmunjon, el punto de contacto en la frontera. En respuesta al llamado internacional realizado por las Naciones Unidas, arribaron a Corea del Norte 13.500 toneladas de maíz, a principios de mayo de 1997, donados por EE.UU. Por su parte, Japón hizo saber en ese momento que no se sumará a este esfuerzo humanitario, debido al disgusto que produjo en el gobierno y en la opinión pública de dicho país información obtenida sobre secuestros que ciudadanos japoneses habrían sufrido en el pasado a manos de agentes norcoreanos. Esta postura cambió el 23 junio de 1997 luego de mantener una reunión en Nueva York el Presidente de Corea del Sur Kim Young-Sam con el Primer Ministro de Japón Ryutaro Hashimoto, accediendo el Gobierno de Japón a enviar ayuda alimentaria a Corea del Norte.

Al término de largas negociaciones, funcionarios de la Cruz Roja de las dos Coreas llegaron a un acuerdo sobre la manera en que se llevará a cabo la ayuda alimentaria en el futuro.

El gobierno de Corea del Sur consideró un éxito el acuerdo alcanzado debido a las posibilidades que abrió para reiniciar el diálogo entre las dos Coreas.

Los derechos humanos en Corea del Norte

Corea del Norte está considerado "entre los peores, si no es el peor país violador de los derechos humanos en el mundo" de acuerdo al The Heritage Foundation Lectures".

Norcorea fué y lo sigue siendo hasta nuestros días la sociedad más aislada del mundo. Esta política impide que los representantes de los gobiernos extranjeros, organizaciones internacionales, periodistas y otros invitados, puedan movilizarse libremente dentro del país.

La patente violación de los derechos humanos que ocurre actualmente en Corea del Norte se puede enmarcar en dos grandes categorías: las que se refieren a los abusos de las libertades civiles individuales y el tratamiento de los prisioneros políticos.

Abuso de las libertades civiles

El principal artículo de la Declaración de los Derechos Humanos declara que todos los seres humanos "nacen libres e iguales en derechos y dignidad". Después de exiliar o matar a los "elementos impuros" de la nación entre 1959 y 1960, Corea del Norte empezó a diferenciar a la población por clases para homogeneizar y convertir al país en socialista. Las respectivas clases -Elite, Tolerantes del Régimen y Enemiga - reciben diferentes tratamientos bajo la ley, incluyendo diferente educación, oportunidades de trabajo, raciones alimentarias y asistencia médica. La primera clase es la Elite que incluye a la familia de Kim y aproximadamente a 2 millones de trabajadores de Elite. En la segunda clase se encuentran aproximadamente 15 millones de personas, quienes tienen muy limitados derechos en educación, viajes, salud, maternidad y otros "beneficios". En la tercera clase se encuentran los que son cuestionables por su "lealtad e ideologías" y los mismos no tienen ningún tipo de derechos. También existe una discriminación en la distribución de la ropa. La clase Elite puede "comprar la ropa en tiendas especiales y pueden ser de lana e inclusive pieles, pero las otras dos clases no sólo reciben insuficiente cantidad sino que además están limitados a los productos que pueden comprar en las tiendas. Algunos de la clase Enemiga, que reciben frecuentemente prendas, tienen carencia de ropa interior, prendas diversas, medias y guantes.

Estas distinciones entre clases se pueden apreciar inclusive en las penas que reciben ante algún delito cometido. Por ejemplo en un centro de detención para criminales comunes en Pyongyang, un grupo de jóvenes fueron encontrados culpables de cometer el mismo delito, sin embargo las penas por la distinción de clases fueron diferentes.

Prisioneros políticos

De acuerdo a las declaraciones de varios desertores, el régimen de Corea del Norte continúa con las ejecuciones de prisioneros políticos, personas que se oponen al régimen, desertores repatriados y otros. Algunos prisioneros son sentenciados a muerte por "crímenes" como "divergencias ideológicas", "apositores al socialismo" y otros "crímenes contrarrevolucionarios". En los casos más importantes, las ejecuciones se llevan a cabo en lugares públicos y en presencia de trabajadores, estudiantes y chicos de colegios. También algunas ejecuciones tienen lugar en los lugares mismos de detención.

Las condiciones de las prisiones son muy duras y de acuerdo a una organización internacional no gubernamental que divulgó las versiones de un desertor dijo que las familias enteras, incluyendo niños, deben convivir juntos en prisión. El castigo más común es "la reeducación a través del trabajo", que consiste en trabajos forzados, como por ejemplo en las cocechas bajo las peores condiciones. También dijo que las ejecuciones, en los campos de prisioneros eran muy comunes. El Gobierno no tiene restricciones para detener y colocar en prisión a cualquier persona y mantenerla incomunicada, haciendo virtualmente imposible que un familiar pueda obtener información de ella.

De acuerdo a versiones de los múltiples desertores, Corea del Norte mantiene detenidas a 150.000 personas aproximadamente por razones políticas, y en algunos casos son llevados a campos de máxima seguridad en áreas remotas con la familia entera.

La comunidad internacional reconoce la existencia de limitaciones básicas en Corea del Norte para la intervención en la defensa de los derechos humanos. Corea del Norte es un estado soberano e independiente bajo las leyes internacionales. La "intervención humanitaria" para la protección de los derechos humanos es aceptada por la sociedad entera. Corea del Norte no puede seguir en la posición de ignorar la opinión internacional y las presiones diplomáticas, argumentando su soberanía.

Conclusiones

Por un lado tenemos los problemas relativos a la unificación de la península y por otro las conversaciones de paz cuatripartitas.

La unificación de la península a corto plazo, es algo que no conviene a ninguno de los actores en juego, si bien los mismos no lo expresan públicamente. Por ejemplo:

1) EE.UU.: De lograrse la unificación de la península y al no existir más el conflicto entre las dos Coreas, su permanencia no tendría razón de ser, y debería abandonar una de las bases geoestratégicas más importantes en el Asia-Pacífico, perdiendo hegemonía en la Región.

2) Corea del Sur: Esta situación le permite mantener un elevado presupuesto para la defensa y continuar armándose y equipándose para enfrentar otras contingencias. De producirse la unificación, deberían absorber a la población del Norte (23 millones) que está en una situación económica desesperante y esto produciría un verdadero caos en su economía.

Previendo que en un futuro se podría producir la misma, el gobierno está haciendo grandes inversiones de capital en el Norte, a través de empresas líderes, medida ésta que también está dirigida a evitar que otros países aprovechando la mano de obra aporten capitales y establezcan industrias en dicho país. De producirse lo antes mencionado se correría el riesgo que en años subsiguientes Corea del Norte se transforme en otro de los tigres de Asia.

3) Corea del Norte: De producirse la unificación, el actual régimen ¿dónde iría? ¿quiénes lo aceptarían?, son preguntas que los líderes norcoreanos ni siquiera se deben plantear, porque perderían todas las prebendas que ahora están gozando, y saben que tarde o temprano a través de organizaciones internacionales humanitarias y de otros países, y siguen recibiendo la ayuda reclamada para su población.

4) Japón: Una Corea unificada para Japón significa un enemigo mayor, no solo desde el punto de vista militar sino fundamentalmente económico y que puede afectar su mercado.

5) China: La unificación lleva implícito el retiro de las Fuerzas Armadas de los EE.UU. de la península, cosa que favorecería a China que pasaría a erigirse como la única potencia militar en la región Asia-Pacífico.

China no aceptaría una unificación con permanencia de las tropas norteamericanas, ya que las mismas en lugar de estar a 500 km. Como en la actualidad, quedarían prácticamente en su frontera.

Las esperanzas están centradas en las conversaciones de paz cuatripartitas, que han tenido diversos inconvenientes, pero que retomarán su curso el 5 de agosto de 1997.

Para asegurar el crecimiento y la prosperidad de la región, es necesario que la paz y la estabilidad sigan apoyadas, en contraste con el escenario de la guerra fría.

Bibliografía

- Buzo, Adrian. "Pathways to the Present: Stalinism and Traditionalism in the DPRK". Korea Observer, Vol. XXVI, No. 3, Autumn 1995. pp. 345-373.
- Cumings, Bruce. The Origins of the Korean War. New Jersey, Princeton University Press, 1990.
- EIU Country Profile. North Korea 1995-96. The Economist Intelligence Unit Limited, 1996.
- EIU Country Profile. North Korea 1st quarter 1995. The Economist Intelligence Unit Limited, 1995. pp. 47-50.
- EIU Country Profile. North Korea 3rd quarter 1995. The Economist Intelligence Unit Limited, 1995. p. 45-47.
- EIU Country Profile. North Korea 4th quarter 1995. The Economist Intelligence Unit Limited, 1995. pp. 36-38.
- EIU Country Profile. North Korea 1st quarter 1996. The Economist Intelligence Unit Limited, 1996. pp. 39-47.
- EIU Country Profile. North Korea 2nd quarter 1996. The Economist Intelligence Unit Limited, 1996. pp. 35-40.
- EIU Country Profile. North Korea 3rd quarter 1996. The Economist Intelligence Unit Limited, 1996. pp. 39-52.
- Han S. Park. "The Nature and Evolution of Juche Ideology". North Korea. Prentice Hall, New Jersey, 1996. pp. 1-18.
- Ilpyong J. Kim. Communist Politics in North Korea. New York, Praeger Publishers, 1975.
- Kim Pan Suk. "Prospects for Change in the Power Structure in North Korea". Korea Observer, Vol. XXIV, No. 3, autumn 1993. pp. 299-333.
- Song Hang-nyong. "A Short History of Taoism in Korea. Korea Journal". May, 1986. pp. 13-18.
- Sung Chul Yang. The North and South Korean Political Systems. Westview Press, Seoul, 1994.
- Sung Chul Yang. "Two 'Democracies' in Korea". Korea Journal. January 1990. pp. 4-16.
- Young Whan Kihl. "The Legacy of Confucian Culture and Southern Korea Politics and Economics: An Interpretation". Korea Journal, Autumn, 1994. pp. 37-53.
- Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, January 30, 1997
- International Community and Human Rights in North Korea. The Institute of Unification Policy, Hanyang University.
- North Korea: Uneasy, Shaky Kim Jong-Il Regime. Naewoe Press.
- Pacific Focus. Inha Journal of International Studies. Volume XI, N° 2. 1996.
- Defense White Paper. 1995-1996. The Ministry of National Defense. The Republic of Korea.
- Vantage Point. May 1997-Vol.XX, N° 5
- Korea Focus. 1997, January-February Vol.5, N° 1.

- Korea Focus. 1997, March-April Vol.5, N° 2.
- Information Service on The Unification Question of the Korean Peninsula. National Unification Board. Republic of Korea.