

## Departamento de Seguridad Internacional y Defensa

ISSN 2468-9858

Nº 35 – Marzo/Abril 2020

### Responsables de la Edición

Coordinadores del Departamento:  
**Angel Tello, Juan Alberto Rial**

Secretario del Departamento:  
**Cristian Reyes**

En este número encontrará diversos artículos y documentos relativos al periodo marzo – abril de 2020.

Las opiniones escritas por los autores son estrictamente personales y no reflejan, necesariamente, las del Departamento o del Instituto de Relaciones Internacionales.

## ARTÍCULOS

---

### ■ ILUMINISMO Y PANDEMIA. CERTEZA E INCERTIDUMBRE

Desde tiempos inmemoriales se ha asignado a los medios mecánicos, sean ya rudimentarios o sofisticados, la capacidad de modificar, para bien o para mal, hábitos y costumbres de los seres humanos. *El hombre decide en todo*, sentenciaba el líder chino Mao Tsetung; a lo que podríamos agregar aquello de “...las máquinas no hacen la historia, ayudan a que los hombres la hagan” de Raymond Aron. A partir de la caída del Muro de Berlín y la ulterior desaparición de la Unión Soviética, se ha instalado en el mundo globalizado un pensamiento dominante según el cual la obtención y acumulación de objetos materiales constituyen la razón de ser de la vida humana: el individualismo a ultranza y el sálvese quien pueda están en la base misma de una concepción ideológica que relega a los seres humanos al rol de simples espectadores de una película que confeccionan otros. La posesión de bienes materiales no está mal en sí misma, todos tenemos derecho a una vida digna, a vivir en comunidad y, entre otros aspectos, educar razonablemente a nuestros hijos; los inconvenientes aparecen cuando la distribución de las riquezas no es equitativa y aparecen los hijos y entenados...

POR ÁNGEL PABLO TELLO

[+] [MÁS INFO](#)

### ■ LA SEGURIDAD INTERNACIONAL EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

La comunicación ha sido objeto de numerosas transformaciones tecnológicas en los últimos años generando una sólida interrelación entre distintos actores internacionales y sociedades. Su poder es tal, que la dependencia hacia ella en las actividades cotidianas de las sociedades ha captado

la atención de los Estados para hacer uso de esta como herramienta de guerra. A través de la comunicación, los intereses geopolíticos de distintos actores pugnan, alterando estructuras sociales, políticas y militares, a la postre transformando la opinión y la imagen de terceros. Resulta tan eficaz el impacto comunicacional dentro de los conflictos, que las potencias vienen estructurando fuerzas en el manejo de sus herramientas, mostrando efectos dentro del ámbito internacional. La comunicación se ha convertido decisivamente en un campo de batalla del siglo XX. La crisis internacional actual desencadenada a partir de la proliferación del coronavirus, revolucionó el mundo quebrando paradigmas conocidos y ampliamente aceptados por la comunidad internacional, demostrando una vez más que la agenda de temas de política internacional vuelve a estar signada por la seguridad internacional.

¿Cuál es la evidencia empírica que se presenta para realizar tal afirmación? La respuesta reunda en una serie de indicadores que pueden ayudarnos a encontrar una respuesta y que por el contexto internacional actual, no lograron darse a conocer en plenitud...

**PALABRAS CLAVES:** OTAN – Gasto Militar - Conferencia de Munich – Fuerzas Armadas – Coronavirus

POR GONZALO SALIMENA

[+] [MÁS INFO](#)

#### ■ LA ÚNICA VERDAD ES LA REALIDAD

La única verdad es la realidad, dijo Aristóteles. Y la frase fue elegida adrede solo para empezar a realizar en tiempos actuales, y bajo la situación que están viviendo los Estados, una comparación utilizando la analogía entre las teorías más influyentes en torno a las relaciones internacionales que rigen a la comunidad internacional.

Por un lado, existe la teoría sobre el realismo que ha dominado el estudio académico de las relaciones internacionales desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Los realistas afirman ofrecer tanto la explicación más precisa del comportamiento del Estado como un conjunto de disposiciones de políticas, especialmente el equilibrio de poder entre éstos, para mejorar los elementos inestables desestabilizadores de los asuntos internacionales, enfatizando sobre el papel del Estado, el interés nacional y el poder militar en la política mundial...

POR MARIANO CORBINO

[+] [MÁS INFO](#)

#### ■ AMAZONIA AZUL: BALANCE GEOESTRATÉGICO EN LOS MARES DEL SUR

La República Federativa de Brasil es el país más determinante y estratégico de la región. Su condición de pivote geopolítico extrarregional lo posiciona en un lugar vincular de privilegio en el orden relacional global. Su fuerte acervo marítimo lo lleva a ejercer una influencia natural y naval de enorme relevancia en lo político y económico, siendo el Atlántico Sur un espacio de comunicación e intercambio en el comercio mundial e intra atlántico.

El Atlántico Sur, como corredor estratégico y vía de disputa del control oceánico, determina la dinámica de competencias por el poder regional. La fuerte dependencia del tráfico marítimo a las

actividades de comercio exterior constituye un reto importante para la defensa brasileña en un escenario donde históricamente las potencias preeminentes ejercen una influencia considerable en las zonas aledañas...

POR CRISTIAN REYES

[+] [MÁS INFO](#)

## DOCUMENTOS

### ■ ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS ([WWW.UN.ORG](http://www.un.org))

#### CONSEJO DE SEGURIDAD

Declaraciones del Presidente del Consejo de Seguridad <a href="#">S/PRST/2020/5</a>	Paz y seguridad en África
<a href="#">S/PRST/2020/4</a>	Mecanismo Residual Internacional de los Tribunales Penales

#### RESOLUCIONES APROBADAS POR EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE NACIONES UNIDAS

<a href="#">S/RES/2514 (2020)</a>	Rapports du Secrétaire général sur le Soudan et le Soudan du Sude
<a href="#">S/RES/2513 (2020)</a>	La situation en Afghanistan
<a href="#">S/RES/2512 (2020)</a>	La situación en Guinea-Bissau
<a href="#">S/RES/2511 (2020)</a>	La situación en el Oriente Medio
<a href="#">S/RES/2510 (2020)</a>	La situación en Libia
<a href="#">S/RES/2509 (2020)</a>	La situación en Libia
<a href="#">S/RES/2508 (2020)</a>	Informes del Secretario General sobre el Sudán y Sudán del Sur
<a href="#">S/RES/2507 (2020)</a>	La situación en la República Centroafricana
<a href="#">S/RES/2506 (2020)</a>	La situación en Chipre

#### INFORMES DEL SECRETARIO GENERAL

<a href="#">S/2020/308</a>	La situación en Abyei
----------------------------	-----------------------

[S/2020/275](#) Aplicación de la resolución 2491 (2019)

[S/2020/272](#) Aplicación del Acuerdo Marco sobre la Paz, la Seguridad y la Cooperación para la República Democrática del Congo y la Región

[S/2020/255](#) Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo

[S/2020/239](#) Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia

[S/2020/223](#) La situación en Malí

[S/2020/219](#) Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación

[S/2020/214](#) Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo

[S/2020/210](#) La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales

[S/2020/202](#) Informe especial de la Presidencia de la Comisión de la Unión Africana y el Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur y una presencia de relevo

[S/2020/195](#) Aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad durante el período comprendido entre el 1 de noviembre de 2019 y el 18 de febrero de 2020

[S/2020/174](#) Los niños y el conflicto armado en Somalia

[S/2020/167](#) La juventud y la paz y la seguridad

[S/2020/164](#) 77º informe mensual del Director General de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) (Carta)

[S/2020/147](#) 49º informe sobre las actividades de la operación militar de la Unión Europea en Bosnia y Herzegovina (Carta)

[S/2020/145](#) Situación en Sudán del Sur

S/2020/141 Aplicación de las resoluciones del Consejo de Seguridad 2139 (2014), 2165 (2014), 2191 (2014), 2258 (2015), 2332 (2016), 2393 (2017), 2401 (2018), 2449 (2018) y 2504 (2020)

S/2020/140 Aplicación de la resolución 2470 (2019)

S/2020/139 Examen de modalidades alternativas para el cruce fronterizo de Al-Yarubiya

S/2020/133 Aplicación del párrafo 4 de la resolución 2107 (2013) del Consejo de Seguridad

■ ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE ([WWW.NATO.INT](http://WWW.NATO.INT))

02 Apr. 2020	<u>Declaration by NATO Foreign Ministers issued following their meeting of 2nd April 2020</u>
05 Mar. 2020	<u>North Atlantic Council Statement on the 50th Anniversary of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons</u>

■ ILUMINISMO Y PANDEMIA  
CERTEZAS E INCERTIDUMBRE

ÁNGEL PABLO TELLO<sup>1</sup>

*O se vive la vida de un consumidor dependiente de los desarrollos tecnológicos o materiales, entregado al supuesto progreso, o se reencuentra la propia responsabilidad interior, que se dirige no sólo hacia uno mismo, sino también hacia los demás.*

*Esculpir en el tiempo*

Andrei Tarkovski

*La cultura digital se basa en el dedo que numera, mientras que la historia es una narración que se cuenta. La historia no numera. Numerar es una categoría poshistórica. Lo narrativo pierde enormemente relevancia. Hoy todo se hace numerable para poder traducirlo al lenguaje del rendimiento y la eficiencia. Además, el número hace que todo sea comparable. Lo único numerable es el rendimiento y la eficiencia. Así es como hoy todo lo que no es numerable deja de ser. Pero ser es un narrar y no un numerar. El numerar carece de lenguaje, que es historia y recuerdo. La digitalización aumenta el ruido de la comunicación. No sólo acaba con el silencio, sino también con lo táctil, con lo material, con los aromas, con los colores fragantes, sobre todo con la gravedad de la tierra. La palabra humano viene de humus, tierra. La tierra es nuestro espacio de resonancia, que nos llena de dicha. Cuando abandonamos la tierra nos abandona la dicha.*

*Un jardín para redimir al hombre digital.*

Byung-Chui-Han

Desde tiempos inmemoriales se ha asignado a los medios mecánicos, sean ya rudimentarios o sofisticados, la capacidad de modificar, para bien o para mal, hábitos y costumbres de los seres humanos. *El hombre decide en todo*, sentenciaba el líder chino Mao Tsetung; a lo que podríamos agregar aquello de "...las máquinas no hacen la historia, ayudan a que los hombres la hagan" de Raymond Aron. A partir de la caída del Muro de Berlín y la ulterior desaparición de la Unión Soviética, se ha instalado en el mundo globalizado un pensamiento dominante según el cual la obtención y acumulación de objetos materiales constituyen la razón de ser de la vida humana: el individualismo a ultranza y el sálvese quien pueda están en la base misma de una concepción ideológica que relega a los seres humanos al rol de simples espectadores de una película que confeccionan otros. La posesión de bienes materiales no está mal en sí misma, todos tenemos derecho a una vida digna,

---

<sup>1</sup> Doctor en Relaciones Internacionales (IRI – UNLP), Profesor de la Maestría y del Doctorado en Relaciones Internacionales (IRI – UNLP), coordinador del Departamento de Seguridad Internacional y Defensa (IRI – UNLP).

a vivir en comunidad y, entre otros aspectos, educar razonablemente a nuestros hijos; los inconvenientes aparecen cuando la distribución de las riquezas no es equitativa y aparecen los hijos y entenados.

René Descartes, preocupado por las guerras religiosas que assolaban el continente europeo y para las cuales carecía de una explicación racional que fuera más allá de la *barbarie* de los hombres, buscó refugio en las matemáticas y elaboró un método que perdura hasta nuestros días. El desarrollo de las matemáticas le ofrecía a este destacado pensador francés un lugar seguro, tranquilo y libre de cualquier *contaminación humana*; este modo de ver las cosas tendría con el tiempo una influencia trascendente sobre las ciencias físico- matemáticas y sociales. Estos puntos de vista han tenido y tienen, quizás hoy con más fuerza que antaño, sus precursores y discípulos en el denominado Iluminismo o Siglo de las Luces, conformando el sustrato fundamental de lo que podríamos considerar como “valores” occidentales o bien la “razón” que, en realidad, no son únicos ni exclusivos y deben necesariamente entenderse con otras “razones”.

El Iluminismo, fiel a sus principios, pensó al mundo como algo terminado, detenido en el tiempo y el espacio, a partir de lo cual no cabrían nuevos descubrimientos, habiéndose llegado a la cima del conocimiento, de modo tal que gran parte de las explicaciones podían remitirse a fórmulas matemáticas. Influenciado por los aportes al desarrollo científico de Isaac Newton y Galileo Galilei, quienes habían realizado notables y significativas contribuciones al conocimiento humano, estas ideas, además de facilitar trascendentes desarrollos de la ciencia y la técnica, ejercieron una fuerte influencia en el campo de las ciencias sociales cuyas expresiones más relevantes han sido quizás el positivismo y el marxismo. Sin embargo, ello no constituiría un obstáculo para ulteriores desarrollos efectuados por la teoría de la relatividad y la mecánica cuántica.

Mark Horkheimer y Teodor Adorno en *Dialéctica del Iluminismo* sostienen que esta corriente del pensamiento expresa el movimiento real de la sociedad burguesa, mediante un conjunto de ideas encarnadas tanto en personas como en instituciones. La verdad, entonces, no sólo es conciencia racional sino también su configuración de la realidad. (1) En la obra citada señalan estos autores: “El espíritu no puede menos que debilitarse cuando es consolidado como patrimonio cultural y distribuido con fines de consumo”. (2)

En su tiempo y aún hoy con las diferencias que marca la distancia, el gran programa del Iluminismo era y es liberar al mundo, a los seres humanos, de la magia y las supersticiones. Objetivo éste parcialmente alcanzado pero que en sus fundamentos olvidó o ignoró a la condición humana, sus creencias y valores, que animan la acción y sentimientos de miles de millones de personas. El Iluminismo, en consecuencia, sustituye el concepto por la fórmula, Según Horkheimer y Adorno: “Todo lo que no se resuelve en número y en definitiva en lo uno, se convierte para el Iluminismo en apariencia; el positivismo moderno confina esto a la literatura. Unidad es la palabra de orden, desde Parménides a Russell, se continúa exigiendo la destrucción de los dioses y de las cualidades”. (3) Un aspecto central de la condición humana, tal como Hegel lo exponía, lo conforma la angustia existencial básica, la dialéctica finito-infinito, que es común a todos las mujeres y hombres y se define por la capacidad que poseen para pensar el infinito sabiéndose finitos al mismo tiempo; hecho que no sólo le confiere un gran valor, entre otras, a las creencias religiosas como respuesta trascendente,

sino que le ha permitido al mismo tiempo configurarse como referencia para los códigos de convivencia y comportamiento. Ello explica en alguna medida el auge de las religiones en el mundo contemporáneo pretendidamente dominado por la técnica y el materialismo.

El concepto ha sido desde el principio un producto del pensamiento dialéctico, en el que cada cosa es lo que es sólo en la medida en que se convierte en lo que no es, tratándose en este caso de la prueba dialéctica, tan afín a Hegel y que consagra aquello de que el movimiento es lo único que permanece de la desaparición, a lo cual este filósofo agrega "...sólo Dios no tiene movimiento", es lo *Absoluto*. Por esta vía son descartados los pensamientos fijos y los mundos terminados. El dogmatismo del Iluminismo y las ideas afines no tienen lugar o espacio en esta construcción.

Observan los autores citados: "Platón prohibió la poesía con el mismo gesto con el que el positivismo prohíbe las ideas" (4) "Mediante la fe, la religiosidad militante de la nueva edad -Torquemada, Lutero, Mahoma- ha pretendido conciliar espíritu y realidad. Pero la fe es un concepto privativo y se destruye como fe si no expone continuamente su diferencia o su acuerdo con el saber" (5) Desde que el lenguaje entró en la historia, sus amos han sido magos y sacerdotes. Aquél que ofende los símbolos cae, en nombre de los poderes sobrenaturales, en manos de los tribunales constituidos por los poderes terrestres. El Iluminismo, según Horkheimer y Adorno, ha devorado no sólo los símbolos, sino también sus sucesores, los conceptos universales y de la metafísica, no habiendo dejado más que el miedo a lo colectivo, del cual éste ha nacido.

Los románticos reprochaban al Iluminismo el método analítico, la reducción a los elementos o la reflexión disolvente. Pero la falsedad del Iluminismo está en aquello mediante lo cual el proceso se encuentra decidido por anticipado, identificando por adelantado el mundo matematizado hasta el fondo con la verdad, de esta forma el pensamiento es identificado con la matemática. Se emancipa a las matemáticas y se las eleva hasta prestarles un carácter absoluto. La nueva matemática idealizada se convierte -en términos modernos- en una multiplicidad y en ritual del pensamiento. El procedimiento matemático se plantea de esta manera como necesario y objetivo: transforma el pensamiento en cosa, en instrumento.

Señalan Horkheimer y Adorno: "En la reducción del pensamiento a la categoría de aparato matemático se halla implícita la consagración del mundo como medida de sí mismo. Lo que parece un triunfo de la racionalidad objetiva, la sumisión de todo lo que existe al formalismo lógico, es pagado mediante la dócil subordinación de la razón a los datos inmediatos" (6) En cierta medida, el Iluminismo recae en la metodología de la que nunca ha sabido liberarse. "En las grandes mutaciones de la civilización occidental desde la emergencia de la religión olímpica hasta el Renacimiento, la Reforma y el ateísmo burgués, cada vez que nuevos pueblos o clases expulsaron más decididamente al mito, el temor a la naturaleza incontrolada y amenazados, consecuencia de su misma matematización y objetivación, fue degradado a superstición animista, y el dominio de la naturaleza interior y exterior fue convertido en fin absoluto de la vida". (7) Un observador externo pensaría quizás que los autores citados intuyeron la llegada del COVID 19.

El Iluminismo es la filosofía que identifica la verdad con el sistema científico. La idea de una ciencia que se comprende a sí misma contradice el concepto mismo de ciencia con la sanción -lograda como resultado por Kant- del sistema científico como forma de verdad, el pensamiento sella su propia inutilidad, puesto que la ciencia es ejercitación teórica, no menos ajena a la reflexión sobre los propios fines que otros tipos de trabajos bajo la presión del sistema.



En cierta forma, la razón -una vez caída la utopía- se ha convertido en una “finalidad sin fin”, sostienen Horkheimer y Adorno que, justamente por ello, se puede utilizar para cualquier fin. “La condena de los sentimientos estaba implícita en la formalización de la razón” En este orden de ideas debemos indicar que la formalización de la razón no es otra cosa que la expresión intelectual del modo mecánico de producción. El medio se transforma en fetiche y absorbe el placer. El dominio sobrevive como fin para sí mismo bajo la forma de poder económico, el mercado como Dios que vino a la Tierra. Los consumidores quedan de esta manera reducidos a un material estadístico. Observan Horkheimer y Adorno: “A fin de defender las posiciones propias, se mantiene en vida una economía en la cual, gracias al extremo desarrollo de la técnica, las masas del propio país resultan ya, en principio, superfluas para la producción. A causa de ello la posición del individuo se torna precaria”. Según estos eminentes pensadores, la religión es incorporada como bien cultural pero no suprimida y/o superada.

Por otro lado, cada período de incertidumbres culturales e identitarias como el actual, provoca un incremento de las formas radicales de religiosidad. Medio social incoherente, valores que hierven por todos lados e individuos desorientados, configuran un panorama en el cual el mundo no está claro y las personas no saben a qué atenerse. Ello lleva a la necesidad de reaseguro y una visión más o menos clara que explique muchas cosas. Observa Boris Cyrulnik: “La espiritualidad no está separada del cuerpo ni de la cultura, sobre estos dos pilares se proyecta hacia el cielo y la abstracción no cae sola desde allí, emerge del encuentro entre un cerebro capaz de representarse un mundo completamente ausente y un contexto cultural que da forma a esta dimensión del espíritu”. (8) El misterio de la existencia, entonces, conduce a la espiritualidad y Dios emerge como un concepto totalmente abstracto. “Cuando se recula para encontrar un sentido a la vida, cuando nos representamos los sucesos pasados, descubrimos el origen metafísico de nuestra existencia. Escapamos de lo real para lanzarnos hacia Dios”. (9) Señala este reconocido psicoanalista.

Resulta curioso observar que en estos tiempos en que lo técnico prácticamente ocupa la totalidad del espacio social, transformando de alguna manera al ser humano en objeto o mero espectador como ha sido indicado *ut supra*, los que podemos denominar científicos abstractos, matemáticos, físicos y aun economistas, aparecen como más religiosos que los científicos humanistas. Una explicación de este fenómeno puede encontrarse en el hecho de que un matemático emplea un lenguaje para disecar mediante el pensamiento algunos segmentos de lo real desapercibido, siendo las fórmulas matemáticas el resultado de un trabajo de abstracción casi metafísico. A modo de referencia debemos constatar que una buena parte de los dirigentes de movimientos islámicos, en particular aquéllos más radicalizados, presentan una formación en lo que vulgarmente se considera ciencias “duras”, es decir, físico-matemáticas o médicas. Por caso está el punto de vista de Ayman Al-Zawahiri, actual número dos de Al Qaeda, pediatra egipcio de formación, que al referirse al mártir, “kamikaze” para otros, lo define como una suerte de misil del pobre, munición inteligente porque descansa sobre la acción humana, precisa, furtiva, potente y sin trazas. Osama Ben Laden era ingeniero civil.

Carlos Marx, sin proponérselo quizás, fue un continuador destacado de las ideas iluministas, aunque con objetivos finales diferentes a los de sus exponentes originales, en particular los positivistas. Alexander Yakovlev, quien fuera el jefe de la ideología en el Partido Comunista de la Unión Soviética en tiempos de Mijail Gorbachev, nos ofrece una serie interesante de observaciones críticas acerca de la base teórica del marxismo que contribuyen al análisis que aquí estamos efectuando.

“El socialismo *científico* elaboró una hipótesis social que consiste esencialmente en la pretensión de reorganizar concretamente la existencia del hombre de manera acelerada mediante la revolución. Esto iba más allá de las estructuras de poder y del sistema milenario de la propiedad privada, también más allá del campo espiritual, psicológico y moral”. (10)

Marx sostenía, por un lado, que la vida de la sociedad y el curso de la Historia obedecían a sus propias leyes objetivas, las cuales fijaban los límites de la libertad humana. Ello puede asimilarse a la primera definición del *dilema del determinismo* de Karl Popper. Nos ilustra Yakovlev: “La ciencia es ante todo movimiento, duda, ignorancia, el Ser para ella es un problema lleno de incógnitas. Infinita es la búsqueda de un sistema matemático y filosófico que permita resolver científicamente este problema. El marxismo es el triunfo de dogmas inamovibles. La ideología única es la negación de la creación”. (11)

Señalando el autor citado en otro pasaje de su obra: “La idea del materialismo práctico y metafísico resulta particularmente cómoda para seducir a la psicología de masas: el materialismo es la filosofía más simple y accesible. Es la fe en los objetos, los cuerpos, los bienes materiales como realidad única. El materialismo conduce ineluctablemente al fetichismo, permite suprimir la cuestión de la opción espiritual y, en consecuencia, de la responsabilidad individual, del pecado y el arrepentimiento. El materialismo desarma espiritualmente al hombre, lo hace permeable a la manipulación ideológica”. (12)

La naturaleza de la vida social, tanto como la naturaleza del ser humano, es universal por su inconsistencia y el grado de incertidumbre que presenta, tal como lo han observado desde hace siglos los grandes clásicos del pensamiento. En consecuencia, su movimiento presenta siempre una cuota considerable de indeterminación y cualquier pronóstico, por definición, se halla destinado a la imprecisión.

“El hombre, en su ser socio histórico real, el hombre como portador individual y creador de valores, de ideas, de modos de vida, como objeto concreto de estudio sociológico, politológico, culturalógico, etc. no constituye el centro de la atención de Marx”, señala Yakovlev (13) “La psicología de la enseñanza marxista es la psicología de la prédica, de la profecía, del mesianismo y no de la ciencia”. (14)

Vinculado al análisis de la necesidad, Marx sostenía que el ser social determina la conciencia, por otro lado, si nos asumimos como rigurosamente dialécticos y abordamos la antítesis de esta proposición, debemos preguntarnos ¿por qué la conciencia no determina a su vez el ser social? Para el fundador de la 1ª Internacional, entonces, la vida espiritual aparece como algo de segundo orden, una derivación del ser social. De allí una de las condiciones del materialismo dialéctico según la cual la vida material de la sociedad no depende de la voluntad humana; leyes eternas y máquinas serían las grandes hacedoras de la Historia. De acuerdo con este punto de vista -no comprobado hasta ahora a pesar de muchos que creen en un ser social predeterminado, matemático- la sociedad humana avanzaría hacia un futuro brillante sin contramarchas ni retrocesos. Iluministas, positivistas y marxistas olvidan que tras la destrucción de Roma por las tribus bárbaras, tal como la Historia lo enseña, la producción material retrocedió muchas décadas. ¿Entonces?, como bien lo afirma Yakovlev *la voluntad no es una fábula absurda*.

En tanto y en cuanto la conciencia comienza a determinar el ser social, el ser humano se inserta en la esfera de la vida espiritual, lo que se traduce en categorías bien diferentes de la naturaleza material, ella se estudia con la ayuda de otras ciencias -humanas- y requiere la filosofía del espíritu sobre la cual se construyó la filosofía de Hegel. La reducción de la existencia humana y de su esencia a un sistema de relaciones económicas de producción se ha saldado por la reducción de la filosofía de la vida y del carácter social del ser humano a la problemática que, antes del marxismo y luego en el siglo XX, ocupó una posición dominante. La idea de un individuo como resultado de un conjunto de relaciones económicas, el mercado como *Dios que vino a la Tierra* según George Soros, el deseo de remitir todas las contradicciones de la existencia humana a las de la economía, eclipsaron, pusieron a un costado, los factores humanos del ser social, el hecho de que el ser humano no sufre únicamente la desigualdad, sino también la fragilidad espiritual y corporal. El mundo y la vida plantean a los humanos infinidad de problemas que tienen significado en sí mismos y no pueden ser resueltos mediante la instalación de relaciones de igualdad frente a los medios de producción como pensaba Marx.

Bien podemos señalar que los medios materiales de la existencia son la condición de la actividad espiritual. De ello no existen dudas desde Aristóteles y antes también, tanto como que la producción de medios de existencia es producción de medios y no de fines. Surge de aquí una pregunta ¿cuáles son entonces las finalidades?, ¿cuál es el sentido de la existencia humana? El pensamiento se ha enfrentado, y enfrenta, a estos interrogantes desde que los humanos han aparecido en la Tierra. El hombre es un ser espiritual, necesita antes que nada de saberes edificados, como resulta obvio, sobre una base material. ¿Cómo entonces construir los fundamentos sin pensar el conjunto del edificio? De esta manera razona el marxismo, que se preocupa relativamente poco del sistema de valores reunidos bajo el rótulo de *cultura*, La actividad económica del ser humano por sobre todas las cosas es producto de la creación, dicho de otra manera, de la búsqueda de información. El instrumento de la producción es el producto del espíritu inventivo, la técnica y toda la producción son enteramente espirituales. Lo mismo resulta válido para la organización social, ella es, en una medida aún mayor, una creación del espíritu. *Si Dios no existe, todo está permitido*, sentenciaba Dostoievski en *Los Hermanos Karamazov*.

Señala Yakovlev: “Para Marx, lo ideal no es otra cosa que lo material trasplantado a la cabeza del hombre. Así considera él todo el proceso del trabajo humano de una forma puramente material, como un grado de energía muscular y cerebral” (15)

Aunque pueda sonar extraño o aun provocativo, en cierto sentido podemos afirmar que el marxismo ha triunfado ideológicamente en la globalización por medio del capitalismo salvaje que hoy impera. Pensar al ser humano como engranaje de una gran maquinaria, dedicado al fin último de acumulación de bienes materiales y como consumidor de cosas (para algunos, porque no alcanza para todos) constituye un logro mayor y la confirmación del pensamiento positivista y materialista.

En el caso de Hegel, por ejemplo, la idea constituye el acto indispensable del sistema material. El espíritu extrae el contenido ideal del Ser y por medio de ello encuentra la verdad. Dice Yakovlev: “Ustedes sueñan con suprimir la religión y el ateísmo se ha convertido en una forma simple de religión, un paganismo moderno, negándole al individuo el derecho a la autodeterminación, la libertad de elegir. Cada religión tiene sus profetas y el ateísmo no es la excepción a la regla. Feuerbach y su

religión de la humanidad y Augusto Comte de los cuales Marx, con su religión del colectivismo comunista y sus dogmas que rechazan todos los auténticos valores de las religiones precedentes, fue el alumno. El resultado ha sido que la religión del ateísmo tuvo sus padres de la iglesia, sus profetas, sus íconos, sus tumbas, sus reliquias, sus santas escrituras, sus dogmas y sus herejes, su ortodoxia, sus arrepentidos y renunciamientos, y, naturalmente, su Inquisición, llevada al fanatismo más feroz por Stalin. Al separarse de un dios, el hombre se crea un ídolo sobre la Tierra, exige una nueva figura para adorar” (16), todo ello magistralmente analizado por Dostoievsky en *Los Poseídos*. Los nuevos íconos y figuras para adorar bien podrían asimilarse al mercado, las tecnologías, la sociedad de consumo, el hedonismo y la obtención de bienes materiales a cualquier precio, íconos impregnados por el sálvese quien pueda y el individualismo.

Como ha sido señalado, según Marx el modo de producción de la vida material condiciona el proceso socio político y espiritual, ¿puede determinar un modo de producción de manera decisiva los puntos de vista, las ideas, las condiciones de los seres humanos de tal o cual sociedad y la vida de ésta? En otros tiempos, la esclavitud existía en Grecia, en Roma, en Egipto, en Babilonia y en Judea, y continuó existiendo en otros países del mundo, hasta la presidencia de Lincoln en los Estados Unidos y la Asamblea de 1813 en el Río de la Plata para mencionar dos casos conocidos. La economía esclavista se ocupaba uniformemente en todos lados de la agricultura y la ganadería y, teniendo en cuenta la zona geográfica, disponía más o menos de las mismas herramientas de trabajo. ¿Se puede, partiendo de esta uniformidad relativa de la economía esclavista, comprender y deducir la diversidad infinita de las culturas antiguas y de las épocas con sus ideas, creencias, sus instituciones, el pasaje del paganismo al cristianismo esto que constituyó una conmoción gigantesca en la historia de la humanidad? Si la economía determinaba el carácter de la cultura, cualquier historia podría resumirse a la producción material.

Nuevamente Yakovlev: “El principio mozartiano es que lo más luminoso, lo más precioso, es el hombre. Toda la creación terrestre, desde el primer fuego hasta la computadora, desde la rueda hasta las estaciones espaciales, son la obra de personas de tipo mozartiano, de talentos y de individuos cultivados”. (17) Para señalar en otro pasaje de su obra: “René Descartes hacía de la matemática la clave para comprender el mundo, descifrar sus misterios. Para él, el mundo abstracto transcripto en el lenguaje matemático era más perfecto que las creaciones de la madre naturaleza. Un mundo geoméricamente puro, algebraicamente dócil, desapareciendo instantáneamente cuando se lo multiplicaba por cero. Un mundo sin sabores ni colores, sin escalofríos, sin risas ni lágrimas, extraño, parece, al barro de la vida, sus incoherencias, la brutalidad, sus guerras, etc. En cuanto al hombre, Descartes veía en él un mecanismo. El alma no se integraba en este esquema. Era necesario tomarla aparte. Descartes propone una falsa creencia según la cual el hombre podía conocer todos los secretos del mundo y gobernarlo”. (18)

Hoy nuestras sociedades atraviesan un período de fuerte incertidumbre ante una pandemia cuyos orígenes están siendo investigados y carece aún de una respuesta sanitaria apropiada.

En 1648 se firmó la Paz de Westfalia, momento que para muchos estudiosos significó prácticamente el nacimiento del Estado-nación moderno. La relación Valores-Intereses quedaría entonces con un fuerte predominio de los segundos frente a los primeros tal como, en cierta forma, lo describirían Adorno y Horkheimer. Intereses que, como ha sido señalado en otra parte de esta presentación, le otorgaron un peso quizás excesivo a la acumulación desenfrenada de bienes, a lo material,

—el ex presidente Obama tildó de *obscenos* a los especuladores de 2008— habiendo generado a lo largo del tiempo y en particular a partir de la imposición de la *doxa* neoliberal de los años noventa del siglo XX, desigualdad, destrucción del medio ambiente, debilitamiento de lo político como ámbito de resolución de los conflictos y garantía de la expresión democrática de los ciudadanos, fragmentación de los Estados y las sociedades y corrupción generalizada entre otras calamidades, para no hablar de guerras y genocidios provocados por ambiciones de poder en gran medida fundados en razones económicas. En estos casos vale la pena recordar a Mark Twain cuando decía “...para un martillo, todos los problemas son clavos”. El pensamiento único que se impuso en esos tiempos no admitía refutaciones y aquél que osara una respuesta diferente automáticamente era lanzado a las profundidades del infierno, tratado como demente o antiguo, o bien borrado del mapa por los gladiadores militares del mundo *políticamente correcto*.

En algunas de las utopías señaladas del Iluminismo, positivistas y marxistas en el siglo XIX, globalizadores hoy, consideraban a los males que aquejan a los seres humanos definitivamente superados gracias a los avances de la ciencia y la tecnología. Ocurre que los progresos morales de éstos son diferentes a los progresos materiales: las opciones morales se relacionan con los grados de libertad y se plantean para cada generación, se debe elegir entre el bien y el mal y no existe automatismo en la construcción de un mundo libre, democrático y pacífico. El modelo cultural occidental conforma un conjunto vasto, ambivalente y pleno de contradicciones. Individualismo, sincretismo religioso, culto de la técnica y eclecticismo cultural, pérdida de las raíces culturales, el individuo como consumidor indiferenciado de bienes y servicios, menos comunidad política, etc. hacen que muchos autores señalen con acierto que no existe una sola razón occidental, sino varias razones, las cuales deben tratar de convivir unas con otras y respetarse si no se quiere que el mundo estalle en pedazos. Hubert Védrine lo sintetiza con aquello de que “...Occidente perdió el monopolio del relato” Rusia y China, por ejemplo, construidos ambos Estados a partir de una fuerte impronta soberanista de las relaciones internacionales ¿pueden conformarse en el tiempo como alternativa al “universalismo” democrático?

Así como la ecuación valores-intereses se resolvió a favor de los segundos desde 1648 aproximadamente, hoy podemos observar una inversión de la misma en la cual son los valores quienes encapsulan a los intereses en un mundo en el cual lo material no resuelve un problema tan acuciante para la especie humana como lo es la trascendencia y donde los beneficios del “progreso” tampoco llegan por igual a todos los habitantes del planeta.

Creencias y valores, dicho de otra manera **ideología**, vienen dominando en buena medida la escena mundial por medio del ascenso y mayor presencia de las religiones en diversos movimientos políticos, los nacionalismos, particularismos de todo tipo, sentido de pertenencia o adhesión a una comunidad específica, etc. Podríamos afirmar que ello constituye una suerte de revancha de lo humano por sobre lo exclusivamente material, una vuelta a la importancia del trabajo por sobre la especulación, una toma brutal de conciencia acerca de la fragilidad que nos incumbe a todos, sin excepción, y de la cual saldremos recuperando las viejas consignas de la Revolución francesa, nunca tan vigentes de Libertad, Igualdad, Fraternidad. Unamuno dixit *para innovar, no hay como los clásicos*.

En este contexto se ubica una pandemia que nos expone ante cuestiones existenciales fundamentales para los humanos y abre un abanico de soluciones posibles que incluyen, entre otros aspectos, la emergencia de China como *primus inter pares*, el debilitamiento de los Estados Unidos como potencia dominante, el ocaso de Europa, Rusia emergiendo como gigante militar y enano económico, India con una fuerte impronta nacionalista, y tanto las naciones africanas y latinoamericanas endeudadas y con índices crecientes de marginalidad y pobreza. En este escenario de incertidumbre se desenvuelve la plaga que actualmente acosa al planeta y su eventual conclusión.

Thomas Piketty observa al respecto: "...no se trata de rehacer la historia, más bien insistir sobre la importancia de la lógicas de los eventos y de las experimentaciones históricas concretas en las rupturas político-ideológicas en torno a la cuestión de la propiedad y las desigualdades. Más que favorecer lecturas deterministas, es más interesante antes ver en esos acontecimientos un cruce de ideas y bifurcaciones posibles". (19) ¿Cuáles son las trayectorias posibles a partir de las cuales se bifurcarán y emergerán los escenarios futuros?, imposible determinarlo por ahora y por ello debemos comprender la importancia de la noción de incertidumbre.

Incertidumbre que recupera al ser humano con sus virtudes y defectos, con sus creencias y valores como centro y sujeto del desarrollo de la sociedad, tal como lo observamos en las citas de Mao Tsetung, Raymond Aron, Byung-Chui-Han y Andrei Tarkovski, pudiendo agregar en el caso de Argentina a grandes humanistas como han sido Arturo Illia y Raúl Alfonsín entre otros, y que, desde nuestro punto de vista, es quizás la herencia y enseñanza más importante y trascendente –al menos eso deseamos- que dejará la conclusión de esta pandemia

#### BIBLIOGRAFÍA

Horkheimer, Mark y Adorno, Teodor. *Dialéctica del Iluminismo*. Terramar Ediciones. La Plata, 2013. Página 9

H&A, ob. citada. Pág. 10

H&A. Pág. 18

H&A. Pág. 29

H&N. Pág. 38

H&A. Pág. 105

H&A. Pág. 167

Cyrulnik, Boris. *Psychotérapie de Dieu*. Odile Jacob. Floch á Mayenne, 2017. Pág. 167

Cyrulnik. Ob. Citada. Pág. 170

Yakovlev, Alexander. *Le vertige des illusions*. JC Lattés. Oaris, 1993 Pág. 19

Yakovlev. Pág. 24

Yakovlev. Pág. 33

Yakovlev. Pág. 62

Yakovlev Pág. 67

Yakovlev. Pág. 79

Yakovlev. Pág. 84

Yakovlev. Pág. 293

Yakovlev. Pág. 301

Piketty, Thomas. *Capital et Idéologie*. Seuil. Paris, 2019. PÁG. 155

## ■ LA SEGURIDAD INTERNACIONAL EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

GONZALO SALIMENA<sup>2</sup>

La crisis internacional actual desencadenada a partir de la proliferación del coronavirus, revolucionó el mundo quebrando paradigmas conocidos y ampliamente aceptados por la comunidad internacional, demostrando una vez más que la agenda de temas de política internacional vuelve a estar signada por la seguridad internacional.

¿Cuál es la evidencia empírica que se presenta para realizar tal afirmación? La respuesta re-  
donda en una serie de indicadores que pueden ayudarnos a encontrar una respuesta y que por el  
contexto internacional actual, no lograron darse a conocer en plenitud.

El primero de ellos se posiciona hacia comienzos de abril. El secretario de la OTAN Jens Stolten-  
berg, en plena crisis del coronavirus, volvió a manifestar la necesidad de incrementar el gasto militar  
hasta en 2% del PBI, por parte de los aliados de la organización y sostuvo que “la OTAN sigue actuando  
con normalidad aunque haya tenido que adoptar medidas poco habituales para frenar la propagación  
del virus, como normas más estrictas de higiene o imposición de cuarentena a soldados”.

En relación a la operatividad de las fuerzas, Stoltenberg resaltó que la OTAN tiene capacidad  
operativa, presencia militar y que fue entrenada para afrontar los desafíos que se pueden presentar  
en épocas de crisis y “garantizar que ésta crisis sanitaria no se transforme en una de seguridad”.

En la misma línea, la embajadora de Estados Unidos en el organismo Kay Bailey Hutchinson,  
enfaticó que las principales amenazas como el terrorismo internacional y la agresión por parte de  
los adversarios, siguen latentes y, en virtud de los cual los individuos deben tener prioridad, en un  
claro ejemplo de la vigencia del enfoque de seguridad humana. ¿Cuál es la amenaza de agresión en  
términos tradicionales a la que se hace referencia el secretario de la organización y la embajadora  
de Estados Unidos?

Hubo tres altercados internacionales recientes. Uno data de finales de enero y los otros dos  
de las postromerías de marzo, que encendieron las alarmas en los miembros del tratado del Atlán-  
tico Norte y que tuvieron al mismo actor como protagonista: *RUSIA*. El primero de ellos, fue la cre-  
ciente tensión con Ucrania, a raíz de las palabras de su presidente Volodímir Zelenski, quién apoyó  
la tesis polaca de que “la connivencia criminal de los regímenes totalitarios llevó al inicio de la se-  
gunda guerra mundial”, en clara alusión al pacto Ribbentrop- Molotov de 1939, que fracturó a Po-  
lonia en dos áreas de influencia. El segundo conflicto se suscitó con un avión de la marina de Estados  
Unidos, sobre le Mediterráneo que dieron origen a diversos informes en ambas partes involucradas

---

<sup>2</sup> Doctor en Relaciones Internacionales (USAL), Estudios posdoctorales en Diplomacia Parlamentaria (UCM), licenciado  
en Relaciones Internacionales (USAL), profesor visitante de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y de la Uni-  
versidad de Camilo José Cela (UJC), profesor de la licenciatura y maestría en Relaciones Internacionales (USAL), profesor  
de la maestría de la Escuela Superior de Guerra (ESG), capacitador y asesor de la Dirección Técnica Profesional del Ho-  
norable Senado de la Nación.



y finalmente, el último se localizó en el Canal de la Mancha y el Mar del Norte, donde la flota británica observó a buques de guerra rusos en “niveles de actividades altos”.

Volviendo sobre los indicadores, no podemos pasar por alto la Conferencia de Múnich de febrero de este año. Allí pudo verse con claridad uno de los ejes de la reunión, que se publicó con el nombre Informe de Seguridad de Múnich titulado “desoccidentalización”.

Esta crisis identitaria, que amenaza los valores occidentales y se mezcla con amenazas tradicionales y emergentes<sup>3</sup>, está fracturando el consenso que supo proliferar y que supo tener a Estados Unidos como policía del mundo, por otros Estados con principios, percepciones y valores distintos. Otro punto que se destacó en la mesa de Múnich fue el factor tecnológico y quizás el planteo más interesante al respecto lo haya desarrollado el reconocido politólogo búlgaro Ivan Krastev cuando se preguntó si “la competencia ideológica está siendo reemplazada por la dependencia tecnológica”. Otros en cambio, prefirieron hablar de “nuevos tiempos” y una “modernidad alternativa” que demostró ser exitosa en el desarrollo de un modelo económico distinto, como en el caso del canciller austríaco Sebastian Kurz.

Aquí también logró colarse en el debate, la suba del gasto militar que reclama Estados Unidos a los miembros de la OTAN. El encargo de poner el asunto sobre la mesa fue el presidente alemán Frank Walter Steinmeier, quién reconoció la importancia de la suba del gasto en materia militar, pero aunque que si bien es algo necesario quizás no sea “suficiente”, ya que “la democracia no se combate con más carros blindados”.

Un último indicador que se encuentra presente en el contexto actual, es la creciente participación y dispersión generalizada en la mayoría de los países, de las fuerzas armadas y de seguridad, en la lucha contra el coronavirus mediante la cooperación y ayuda a la sociedad civil, con el despliegue de equipos médicos y sanitarios, atención a comunidades aisladas y como fuerzas de control, demostrando ser un recurso de valiosa utilidad para la sociedad en la crisis.

El coronavirus afectó a la comunidad internacional en su totalidad. Mostró la sensibilidad y vulnerabilidad a la que la estamos sometidos. Incrementó la incertidumbre en las relaciones internacionales a través de repliegues nacionalistas, vuelta al proteccionismo y al unilateralismo y una disminución de las libertades individuales. En este contexto de crisis, la agenda de política internacional y las relaciones internacionales muestran claros indicadores donde la seguridad internacional vuelve a conducir los destinos de los Estados, asemejándose a un estado de naturaleza hobbesiano hegeliano.

Como todo proceso que se encuentra transcurriendo, es complejo realizar un análisis riguroso de los acontecimientos y emitir conclusiones, ya que los mismos suceden rápidamente y se encuentran en sus fases iniciales aún, pero quizás quede claro que la resolución de las problemáticas de la comunidad internacional llegarán a través de una creciente solidaridad entre los Estados y del multilateralismo.

---

<sup>3</sup> La Junta Interamericana de Defensa (JID) llama amenazas emergentes al “terrorismo”, “la delincuencia organizada”, Tráfico de drogas ilícitas”, Tráfico ilícito de armas”, “Ataques cibernéticos “Corrupción”, “Desastres Naturales”, “Deterioro del Medio ambiente” y “Lavado de activos”.

## ■ LA ÚNICA VERDAD ES LA REALIDAD

MARIANO CORBINO<sup>4</sup>

### INTRODUCCIÓN

La única verdad es la realidad, dijo Aristóteles<sup>5</sup>. Y la frase fue elegida adrede solo para empezar a realizar en tiempos actuales, y bajo la situación que están viviendo los Estados, una comparación utilizando la analogía entre las teorías más influyentes en torno a las relaciones internacionales que rigen a la comunidad internacional.

Por un lado, existe la teoría sobre el realismo<sup>6</sup> que ha dominado el estudio académico de las relaciones internacionales desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Los realistas afirman ofrecer tanto la explicación más precisa del comportamiento del Estado como un conjunto de disposiciones de políticas, especialmente el equilibrio de poder entre éstos, para mejorar los elementos inestables desestabilizadores de los asuntos internacionales, enfatizando sobre el papel del Estado, el interés nacional y el poder militar en la política mundial.

Por otro lado, se encuentra el liberalismo<sup>7</sup> que enfatiza sobre los amplios lazos entre los Estados que han dificultado la definición del interés nacional y han disminuido la utilidad del poder militar. Para esta visión de las RR.II., el mundo es un lugar duro y peligroso, pero las consecuencias del uso del poder militar a menudo superan los beneficios. Por lo tanto, la cooperación internacional redundaría en interés de todos los Estados. El incremento de la globalización, el veloz aumento de la tecnología de las comunicaciones y del comercio internacional demostraron a los Estados que ya no podían confiar en una política de poder simple para decidir.

### DESARROLLO

A partir de fines de diciembre de 2019 el mundo globalizado empezaba a escuchar sobre un nuevo virus que luego sería denominado COVID-19 que un principio se originó en Wuhan, ciudad de China y que antes que pudiera reaccionarse en gran parte del mundo occidental había dejado tras de sí una multitud de personas contagiadas y en bastantes casos algunos lamentablemente encontraron la muerte.

---

<sup>4</sup> Magister Relaciones Internacionales (UBA) 2019, Posgrados en UE-AL (Univ. Bologna, Argentina 2010, 2011, 2012), Posgrado, Prevención de lavado de Activos y Financiación del Terrorismo (UBA 2012), Miembro del Departamento del área de Seguridad y Defensa en IRI, La Plata (2014-Actualidad). Mail: [mariano.corbino@gmail.com](mailto:mariano.corbino@gmail.com)

<sup>5</sup> Filósofo nacido en Estagira, al norte de la Antigua Grecia. Padre de la filosofía occidental

<sup>6</sup> teoría de las relaciones internacionales es un conjunto de ideas que explica cómo funciona el sistema internacional. A diferencia de una ideología, una teoría de las relaciones internacionales está respaldada (al menos en principio) con evidencia concreta

<sup>7</sup> El liberalismo se desarrolló en la década de 1970 cuando algunos académicos comenzaron a argumentar que el realismo estaba desactualizado.

La reacción de los diferentes mandatarios del mundo ha oscilado entre las dos puntas de los polos, tanto para minimizar como para paralizarse en referencia al nuevo virus. Hemos visto entonces que poco a poco comenzaron a blindarse regiones dentro de los Estados para luego uno a uno ir cerrando sus fronteras para que no ingresen personas no residentes y luego fueron cerrando las fronteras interiores y así la gente de cada Estado de norte a sur y de este a oeste quedó literalmente encerrada en sus casas, sumado a la polémica de las decisiones de diferentes gobiernos en torno al *cuidado* que los adultos mayores que, en todo caso, además de diferir en cuanto a la edad a considerar dentro de ese rango de la población mundial, se les ha *escapado que dentro* del rango de 65 a 75 años de edad muchos de ellos ocupan altos cargos a nivel Estado y privado.

Evidentemente el realismo, entendiéndolo como analogía como comentara al principio, volvió a resurgir. Mas allá que todos deseen encontrar la cura que alivie la situación a la que nos enfrentamos los habitantes de la tierra, algunos mandatarios han empezado a ver este encierro forzoso, como una excusa para los demás temas recurrentes que no han sido solucionados en décadas en ningún Estado.

Los Estados han quedado al desnudo en que no pueden cumplir en la mayoría de los casos con tres simples cuestiones que son la *salud, la educación y la seguridad*. Sin dudas algunos dirán que la globalización hizo estragos, se echaran culpas unos a los otros, pero la realidad es bien distinta tanto de una vereda como de la otra.

En cuanto a la salud, han quedado expuestas las grandes dificultades que en los cinco continentes se han revelado, demuestran que no están preparados para hacer frente no solo a un virus que se ha expandido por todo el planeta (aún no se sabe el verdadero origen del virus, no muchas otras cuestiones pertinentes) sino con la celeridad que lo ha hecho.

Este virus ha puesto de manifiesto que la mayor parte del mundo en situaciones como estas, no puede atender como es debido los demás problemas que los ciudadanos pueden sufrir, solo por poner un ejemplo en varios países el solo hecho de tener un problema dental hoy en día podría convertirse en un problema.

Por el lado de la educación gran parte de los Estados han evidenciado que ante esta situación no están en condiciones de ofrecer lo mínimo e indispensable para que tanto los niños en edad escolar, como los adolescentes en estudios de años superiores continúen con sus estudios, entendiéndose de antemano que no es lo mismo una clase presencial que a través de una computadora (sin entrar en detalles de cuantos alumnos al menos en ciertas partes del mundo aún no cuentan con acceso a internet).

En cuanto a la seguridad, tema más acorde al departamento para el cuál escribo, es necesario destacar que lo que no han podido los convenios internacionales, las reuniones y resoluciones de organismos tanto regionales como internacionales, etc, etc lo ha logrado un virus. Un virus que ha obligado a cerrar fronteras terrestres, marítimas y aéreas y que en consecuencia, sino paralizado totalmente, le ha cortado varios tentáculos económicos de los cuales se alimenta el crimen organizado transnacional.

Destaco a tres líderes mundiales de la Unión Europea donde en sus frases se puede distinguir, por un lado, la vuelta a la importancia de que cada Estado se preocupe primero por sí mismo antes de *salir* de sus fronteras con todo lo que eso significa para sus ciudadanos que hace años transitan

por un camino diferente. Hago específicamente referencia a Macron quién ha dicho que se debe: "reconstruir la independencia agrícola, sanitaria, industrial y tecnológica francesa" y reiteró el llamado a un "plan masivo para nuestra salud, nuestra investigación y nuestros adultos mayores".

Por otro lado, de Italia, se llama a recordar la unidad que ha hecho a los pueblos resurgir de distintos momentos complicados de su historia, nuevamente dejando de lado la visión integradora de los años 70 de la década pasada, aclaro que se hace referencia nuevamente a la unidad del Estado y de sus ciudadanos y no hace alusión a la unión con los demás Estados. Hago referencia aquí a Conte, que hizo referencia a la unificación de Italia, recordando que hace 159 años, un 17 de marzo de 1861 los italianos con "orgullo y determinación siempre han podido levantarse...".

Por último, la canciller de Alemania, Angela Merkel, rechazó la posibilidad de aislar a aquellos que hoy tienen más de 65 años y que algunos han vivido en carne propia la Segunda Guerra Mundial encerrados y aislados, otros quizás han vivido sus consecuencias y privaciones y por eso entiende que "Encerrar a nuestros mayores como estrategia de salida a la normalidad es inaceptable desde el punto de vista ético y moral". Una decisión totalmente contrapuesta a su par francés.

Podríamos preguntarnos si es el Estado el que no imaginó ni le dio importancia a los problemas de salud que podrían producirse no solo dentro de sus fronteras sino más allá de ellas, y en todo caso los ciudadanos de a pie y los legisladores deberíamos realizar un profundo examen de conciencia para indagarse sobre si hemos hecho todo lo que estaba a al alcance de cada uno para que el Estado se ocupe de cuestiones esenciales (la sociedad se ha ocupado de protestar por otras cuestiones, pero aún las necesidades básicas no han sido resueltas y queda de manifiesto en estos tiempos.

La mayoría de los habitantes pagan todos los impuestos que les son exigidos y como contraparte deberían ser utilizados entre otras cosas para temas tan relevantes como la salud, la educación y la seguridad.

Solo para no apartarme del todo sobre los temas que habitualmente escribo (prevención de lavado de activos, países de baja o nula tributación sociedades offshore, etc) deberían replantearse algunos Estados si tantos impuestos son la solución o si una menor carga tributaria pero que todos los habitantes puedan afrontar podría contribuir no solo a que el estado recaude mas sino a que esos capitales que salen queden en sus propios territorios, dado que está demostrado que toda la clase que trabaja para vivir en su gran mayoría no cuenta con ahorros para afrontar dos meses sin trabajar, algo que los Estados deberían considerar a futuro.

Ese contrato social del que hablara Jean-Jacques Rousseau debería ser revisado y redactado nuevamente con varias modificaciones, no es posible que ahora algunos se acuerden de África, otros quieran destruir las alianzas y los beneficios de, por ejemplo una Unión Europea, o si, es tiempo de volver a mirar para adentro.

## CONCLUSIÓN

Para concluir haré referencia al tiempo en que otra Alemania muy distinta a la que conocemos hoy en día hizo referencia al Lebensraum (espacio vital), término empleado para justificar su expansionismo, porque sostenía que su territorio era muy pequeño para resguardar y alimentar a toda la población que poseía y también consideraba que el crecimiento geográfico de su país era de

suma importancia para su supervivencia, una paradoja hoy en día donde la mayoría de los ciudadanos del planeta estamos encerrados en pocos metros cuadrados y con una movilidad reducida, controlada y esta Alemania actual y creo yo Ningún Estado, estaría dispuesto a expandirse.

Por otro lado, dedico un párrafo aparte sobre la forma de comunicar al mundo sobre el COVID-19, donde la mayoría de los mandatarios lo encuadra como una *guerra*<sup>8</sup> que se libra contra un *enemigo invisible*. Quizás lo definen como un enemigo, debido a que siempre en una guerra o enfrentamiento el enemigo aparece por o para defender lo que cree es su derecho (equivocado o no) y en consecuencia el otro responde. Lo que seguramente no es, es invisible, dado que las muertes que ha dejado tras su paso y cada persona fallecida son visibles para toda la sociedad.

Volviendo a utilizar una analogía, y sin ahondar ahora en lo que significan las llamadas *medidas preventivas o al derecho inmanente de legítima defensa* (refiriéndome al artículo 50 y 51 de la Carta de las Naciones Unidas en su capítulo VII) si ese concepto atribuido a los Estados entre si se hubiera adoptado tanto para paliar las deficiencias de años en la salud, educación y seguridad quizás esta pandemia nunca lo hubiera sido, pero hablar de escenarios...bueno es algo que hacemos los teóricos de las relaciones internacionales o no?

---

<sup>8</sup> Para que un conflicto sea considerado guerra tiene que haber al menos 1.000 muertos al año.

## ■ AMAZONIA AZUL: BALANCE GEOESTRATÉGICO EN LOS MARES DEL ATLÁNTICO SUR

POR CRISTIAN REYES<sup>9</sup>

La República Federativa de Brasil es el país más determinante y estratégico de la región. Su condición de pivot geopolítico extrarregional lo posiciona en un lugar vincular de privilegio en el orden relacional global. Su fuerte acervo marítimo lo lleva a ejercer una influencia natural y naval de enorme relevancia en lo político y económico, siendo el Atlántico Sur un espacio de comunicación e intercambio en el comercio mundial e intra atlántico.

El Atlántico Sur, como corredor estratégico<sup>10</sup> y vía de disputa del control oceánico, determina la dinámica de competencias por el poder regional. La fuerte dependencia del tráfico marítimo a las actividades de comercio exterior constituye un reto importante para la defensa brasileña en un escenario donde históricamente las potencias preeminentes ejercen una influencia considerable en las zonas aledañas.

La denominada “Amazonia Azul”<sup>11</sup>, proyecto que se extiende a lo largo y ancho de sus 4,5 millones de kilómetros cuadrados de mar, donde se encuentran grandes reservas de minerales, petróleo y una enorme biodiversidad, es uno de los objetivos estratégicos de la República Federativa de Brasil. El control y la seguridad de las líneas de comunicación marítima revisten un interés sustancial en el litoral circundante.

En este contexto de protección, preservación y explotación del gran litoral brasileño, se creó el Sistema de Gerenciamiento de la Amazonia Azul (SisGAAz)<sup>12</sup>, que consiste en la implementación de un conjunto de sistemas que apunta a expandir la capacidad de monitoreo y control de aguas jurisdiccionales; como así también, de regiones de búsqueda y rescate bajo la responsabilidad de Brasil.

---

<sup>9</sup> Licenciado en Comunicación Social (UNLP), Maestrando en Relaciones Internacionales (IRI – UNLP) y Docente de Derecho Internacional Público (JurSoc – UNLP).

<sup>10</sup> El segmento marítimo es vital para los lazos políticos y económicos con los países vecinos del Cono Sur. La proyección hacia el este conduce a los países de África Occidental, donde se sobresa la ruta del Cabo, una considerable vía estratégica de comunicación de Asia y África con el Hemisferio Norte. El segmento que va del cabo de Sao Roque al río Oyapoque proyecta a Brasil hacia la parte norte de África, hacia Europa Occidental, el canal de Panamá, el Caribe y América Central y del Norte.

<sup>11</sup> La Amazonía Azul es un concepto que designa los espacios marítimos brasileños, un área de aproximadamente 4.5 millones de kilómetros, que corresponde, en tamaño, al Amazonas terrestre

<sup>12</sup> Proyectos estratégicos de la Marina brasileña: <https://www.defesa.gov.br/industria-de-defesa/paed/projetos-estrategicos/projetos-estrategicos-da-marinha-do-brasil>

La importancia estratégica de SisGAAz cumple con los lineamientos de la Estrategia de Defensa Nacional<sup>13</sup>, en la medida en que está organizada bajo formatos de monitoreo, control trinomial, movilidad y presencia. El proyecto cubre el uso de satélites, radares y equipos de detección submarina para monitorear el mar territorial brasileño con la integración de redes de información y soporte de decisiones. En este sentido, el sistema aumenta la capacidad de responder a eventos que representan una amenaza para la vida humana, la seguridad, la economía y el medio ambiente.

En un amplio abanico de utilidades cuenta con la posibilidad del empleo civil y militar en la prevención de la contaminación del agua, pronóstico meteorológico y control de la investigación científica en el mar; empleo para combatir "nuevas amenazas", como el tráfico ilegal de drogas; y la posibilidad de operar con otros sistemas, como el Sistema de Vigilancia Fronteriza (Sisfron), el Sistema de Defensa Aérea Brasileña (SDAB), el Sistema de Propulsión Nuclear para sus submarinos, el Sistema de Defensa Aeroespacial, de Defensa Cibernética, de Señal GPS y el Sistema Lanzador de Satélites.

Al tratarse de una estrategia integral de modernización de su sistema de defensa, bajo el concepto de lograr una Industria Militar autónoma con independencia tecnológica, la Marina brasileña adoptó el concepto de gestión y gerenciamiento de la zona marítima como objetivo educativo, cultural, político y estratégico para ampliar su margen de maniobra política interna, reafirmando la viabilidad y la importancia de sus proyectos para salvaguardar la riqueza natural relacionada con el territorio.

#### ESTRATEGIA GEOECONÓMICA

Siendo uno de los focos de mayor interés para la defensa, la Pan-Amazonia, que equivale a la totalidad de Amazonia en América del Sur, alcanza, en una visión aproximada, el 40% del área sudamericana, conservando un 20% de la disponibilidad mundial de agua dulce. La mayor extensión amazónica pertenece a Brasil con alrededor del 70%. Para mantener la preservación de sus riquezas naturales es esencial la cooperación de Brasil con los demás países que tienen territorio en la Pan-Amazonia.

Además de la importancia que revisten las rutas de importación de petróleo de los países de la franja ecuatorial del Atlántico, resulta insoslayable remarcar la enorme relevancia económica de la vasta cuenca petrolífera que se extiende sobre su plataforma continental, ya que el petróleo se constituye como uno de los recursos de mayor valor estratégico en esta zona, en donde el 90%<sup>14</sup> de la extracción petrolera brasileña se concentra en esta parte del Atlántico Sur.

En este sentido, y en base a sus principios constitucionales de no intervención, defensa de la paz, solución pacífica de conflictos y democracia, Brasil rige sus relaciones internacionales en la

---

<sup>13</sup> La Estrategia Nacional de Defensa (END) 2008/2030, fue firmada por el entonces presidente Luiz Inácio Lula da Silva, dada la importancia estratégica para el futuro de Brasil. Constituye un documento de planeamiento estratégico de corto, mediano y largo plazo, que busca respaldar militarmente sus objetivos a través de la reestructuración organizativa, operativa y doctrinaria de sus FFAA, garantizándoles entre 30 y 35 mil millones de dólares para su reequipamiento.

<sup>14</sup> También deben sumarse yacimientos minerales como fosforita, oro y manganeso, que sitúan al sector brasileño como fuente de grandes riquezas.

construcción de un poder regional y extrarregional que le permita ser garante de su soberanía ante posibles escenarios futuros que amenacen su seguridad marítima y territorial.

Tanto la inserción económica como el desarrollo naval y productivo presuponen una capacidad de defensa en consonancia con las potencialidades y aspiraciones a largo plazo. La reestructuración de la defensa resulta inherente al desarrollo y de allí surge el énfasis de los documentos oficiales con el propósito de asegurar los medios necesarios para preservar la exclusividad del uso del mar.

#### SUBMARINOS CONVENCIONALES Y NUCLEARES

La construcción de submarinos convencionales y a propulsión nuclear como parte de la estrategia nacional en el plano naval se ajusta a la vocación geopolítica de Brasil como potencia a nivel mundial. El Atlántico Sur, al contar con una amplitud navegable extremadamente extensa, requiere la presencia de submarinos nucleares que puedan ser utilizados para la protección de las plataformas petrolíferas en alta mar con el objetivo de repeler cualquier acción extranjera inusual en aguas brasileñas.

Una de las principales características que distinguen a los submarinos nucleares de otras plataformas navales es su habilidad para permanecer sumergidos durante largos períodos de tiempo y operar sobre grandes distancias sin reaprovisionamiento de combustible, lo cual brinda un medio idóneo para la protección y preservación de los recursos naturales y se adecua perfectamente a la misión de disuasión.

El uso progresivo y la explotación de las riquezas encontradas en el espacio marítimo junto a la necesidad de mantener una línea de comunicación naval que pueda ser protegida de manera autónoma en caso de conflicto con otras potencias globales, justifica el nuevo concepto de defensa nacional de Brasil al relacionar los objetivos marítimos en alta mar con la negación, el control del mar y la proyección del poder militar.

Para el control de la Amazonia Azul y de los yacimientos petrolíferos en el norte de su plataforma, la fuerza Naval de Brasil, actualmente, cuenta con cinco submarinos convencionales<sup>15</sup>, nueve fragatas y cuatro corvetas. Y a esto se suma la futura adquisición de hasta 20 submarinos clase Scorpene<sup>16</sup>, mientras continúa con el desarrollo de un submarino a propulsión nuclear<sup>17</sup> por parte de la

---

<sup>15</sup> En diciembre de 2018 Brasil botó "El Riachuelo", su primer submarino de una serie de cinco, de los cuales uno será a propulsión nuclear. Fue construido en cooperación con Francia y tiene una longitud de 72 metros con capacidad para mantener 35 tripulantes durante 70 días a 300 metros de profundidad.

<sup>16</sup> En diciembre de 2008, el presidente francés, Nicolas Sarkozy, firmó un documento de "asociación estratégica" acordando la transferencia de tecnología a Brasil para la construcción de cuatro submarinos de ataque a propulsión diesel "Scorpene", así como el desarrollo conjunto del casco para un submarino nuclear. Al año siguiente, ambos países firmaron un contrato de 7.600 millones de dólares con los astilleros franceses DCNS (Naval Group), controlados por el Estado, para llevar a cabo el Programa de Desarrollo de Submarino (Prosub), ideado para proteger los 8.500 kilómetros de costas de Brasil, junto a sus yacimientos de petróleo en aguas profundas. El acuerdo incluyó la construcción del astillero y un puerto desde donde operarán los submarinos.

<sup>17</sup> La Marina brasileña pretende contar con tres submarinos a propulsión nuclear. Uno navegando, otro en entrenamiento y el tercero en descanso. El proyecto podría concretarse entre 2035 y 2036.



Marina, con el fin de proteger el vasto espacio marítimo donde se instalan las plataformas petrolíferas.