



Instituto de
Relaciones
Internacionales



relacioneseconomicas@iri.edu.ar

Presentación

Coordinador: **Daniel Berrettoni**

Miembros: **Marcos López Bustamante**
Julieta Zelicovich
Julián Santiago Puyo
Federico Borrone
María Luján Pérez Meyer
Juan Pedro Brandi

El Departamento de Relaciones Económicas Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata presenta el Panorama de la Economía Internacional, que contiene las tendencias más destacadas de la economía y el comercio mundiales del último año así como también las proyecciones para 2020 y 2021. El análisis se detiene, en primer lugar, sobre la evolución de las principales economías del mundo para luego describir los cambios más importantes del comercio. Esta presentación contiene a la vez dos informes sobre temas de relevancia y actualidad en las relaciones económicas internacionales como son los cambios en la Organización Mundial de Comercio y los últimos acontecimientos en relación al Brexit.

La economía mundial y el impacto de la pandemia COVID-19

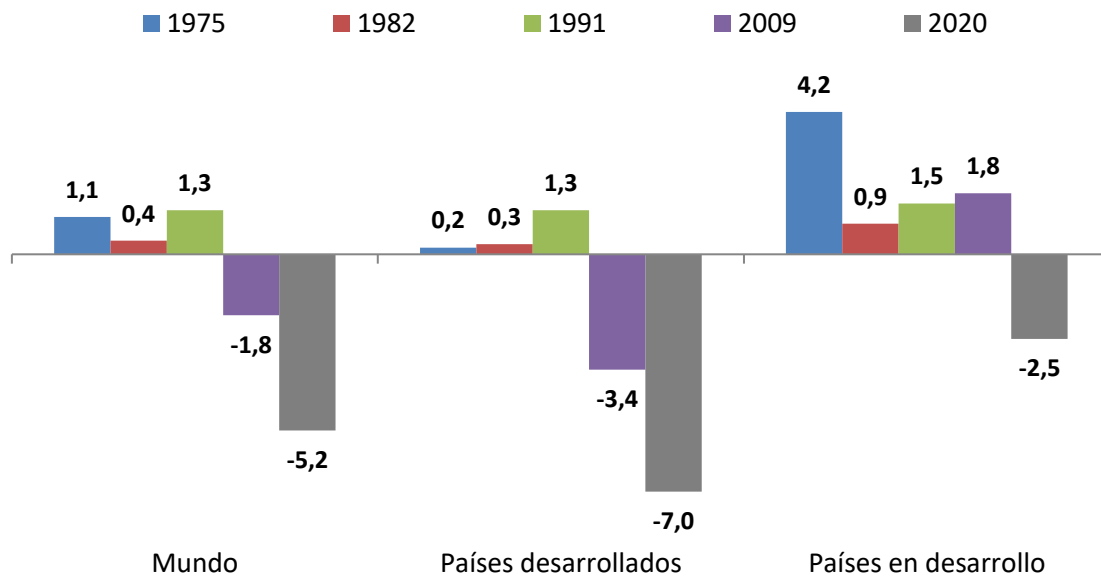
La economía mundial se está viendo seriamente afectada por la pandemia del COVID-19, hasta niveles inéditos y difíciles de predecir al momento en que se escribe el presente informe. El panorama de la economía mundial para los dos próximos años es altamente incierto.

En cualquier escenario, no se duda que estamos frente a un profundo impacto. Las últimas estimaciones (World Bank, 2020) están hablando de una contracción en el nivel de actividad en 2020 del 5,2%, un nivel de caída tres veces más pronunciada que la crisis del año 2009.

El Producto Interno Bruto (PIB) de las economías desarrolladas se contraería un 7% en 2020, a partir del impacto que generan las medidas de distanciamiento social, las condiciones de restricción financiera y el colapso de la demanda externa (que afecta particularmente a las economías más abiertas). Este valor es más del doble del observado en el peor momento de la última crisis financiera. De acuerdo a estas proyecciones, la caída en el PIB sería mayor en la Unión Europea (9,1%), que en Estados Unidos (6,1%) y Japón (6,1%).

El Gráfico 1 muestra la magnitud de la situación económica mundial en perspectiva histórica. Tanto las economías desarrolladas como para las que están en desarrollo van a enfrentar el peor año en materia de actividad económica, aún dentro de los años de crisis mundial.

Gráfico 1 – Variación del PIB en años de recesión mundial (en %)



Fuente: elaboración propia en base a datos de World Bank (2020).

Por su parte el mundo en desarrollo mostraría una contracción de 2,5%. Dentro de este grupo, aquellas economías con sistema de salud débiles, que dependen altamente del comercio internacional, del turismo y de las remesas del exterior, y con un grado importante de participación de los productos básicos en sus exportaciones, serán las que más van a sufrir las consecuencias de la pandemia. Pero, más allá de sus efectos en el corto plazo, es muy posible que la profundidad de las recesiones tenga un impacto más duradero, que sería reducir el crecimiento potencial de estas economías en el largo plazo a partir de distintos canales como es un menor nivel de inversión, el deterioro del capital humano de aquellos que quedan desempleados y la pérdida de participación en el comercio global (World Bank, 2020).

Dentro del grupo de economías en desarrollo, América Latina sería la región más afectada, con una retracción en el nivel de actividad de 7,2% en 2020. En el otro extremo estarían las economías en desarrollo del Este de Asia que mostrarían un aumento del PIB de 0,5%, fundamentalmente a partir del comportamiento de China cuyo crecimiento estaría en niveles cercanos al 1%, el registro más bajo en más de 40 años.

Son muchos los países que han tomado medidas macroeconómicas significativas para aliviar el impacto de la actual coyuntura. Los bancos centrales de los países desarrollados, así como también de muchas de las economías en desarrollo, han recortado las tasas de interés y han tomado otras medidas para proveer de liquidez a los mercados. Las medidas de apoyo fiscal ya exceden por amplio margen las que se tomaron durante la crisis financiera global de 2008-09.

Comercio global

El comercio es típicamente más volátil que la producción y tiende a caer abruptamente en tiempos de crisis (World Bank, 2020). Esto ya ocurrió en la crisis global anterior, cuando el comercio se contrajo 12,8% en 2009. Sin embargo, en el contexto actual la diseminación de la pandemia prácticamente detuvo los viajes internacionales y produjo una disrupción en las cadenas globales de valor, resultando en una aguda contracción en el comercio global de bienes y servicios.

La caída en la actividad ha estado concentrada en sectores de servicios que suelen tener un comportamiento relativamente estable. Las restricciones a los viajes, junto a las preocupaciones en torno al COVID-19 produjo una abrupta caída del turismo, un sector que en los últimos años alcanzó a representar el 6,5% de las exportaciones mundiales de bienes y servicios (World Bank, 2020).

El Banco Mundial proyecta una caída de 13,4% en el volumen de comercio mundial, aun cuando están considerando una recuperación gradual en la segunda mitad del año, a partir del levantamiento de controles y la recuperación de inventarios por parte de la industria manufacturera. Las proyecciones realizadas en abril por la OMC, por su parte, establecieron dos posibles escenarios para 2020: uno relativamente optimista donde el volumen de comercio de mercancías se retraería 13% y otro pesimista donde el comercio caería 32% (WTO 2020a). Los datos disponibles al segundo trimestre hacen menos probable el escenario pesimista, que suponía costos más altos tanto en materia de salud como económicos que los que efectivamente se observaron.

Otro de los factores que está influyendo también en los flujos de comercio son las medidas temporarias restrictivas anunciadas por muchos países, como las prohibiciones de exportaciones, de naturaleza similar a las que contribuyeron a que los precios internacionales de alimentos alcanzaran niveles récord en 2007-08 y 2010-11.

El Centro de Economía Internacional señala que “...la pandemia actual no limita las importaciones, sino que se caracteriza por facilitar el ingreso de bienes para enfrentar el COVID-19 y para evitar su escasez, en el caso de los países productores, mediante trabas a las exportaciones” (CEI, 2020).

En la situación actual de lucha contra la pandemia hay una gran demanda mundial de productos médicos. Para poder abastecerse de estos productos, los países dependen del comercio internacional y de las cadenas globales de valor, lo que representa un gran desafío debido a las interrupciones del transporte aéreo, particularmente de carga que a menudo se mueve junto a las personas que realizan viajes (WTO, 2020c).

En este contexto, una complicación adicional está representada por el creciente número de prohibiciones y restricciones a las exportaciones que algunos países han introducido para mitigar la escasez a nivel nacional.

De acuerdo a la OMC, a fines de abril unos 80 países habían introducido prohibiciones y restricciones a las exportaciones¹ como consecuencia de la pandemia, incluidos 46 miembros de la OMC (72 si los miembros de la Unión Europea se toman de manera individual) y 8 países que no son miembros del organismo (WTO, 2020c). Las medidas tomadas por los grandes productores, que tienen como objetivo mejorar la disponibilidad interna y contener sus precios a nivel local, tienen impacto sobre la oferta mundial de productos esenciales afectando especialmente a aquellos países que no tienen capacidad manufacturera para producirlos. Por otro lado, las medidas tomadas por un país terminan generando un efecto dominó. La falta de transparencia es otros de los factores que caracterizan a la situación actual en materia de restricciones al comercio, que señala la OMC (WTO, 2020c).

Por otra parte, se observan medidas destinadas a eliminar de manera temporal aranceles a los bienes necesarios para enfrentar la pandemia: equipos de protección individual, ventiladores mecánicos, insumos médicos, higienizantes de manos, desinfectantes, etc².

Productos básicos

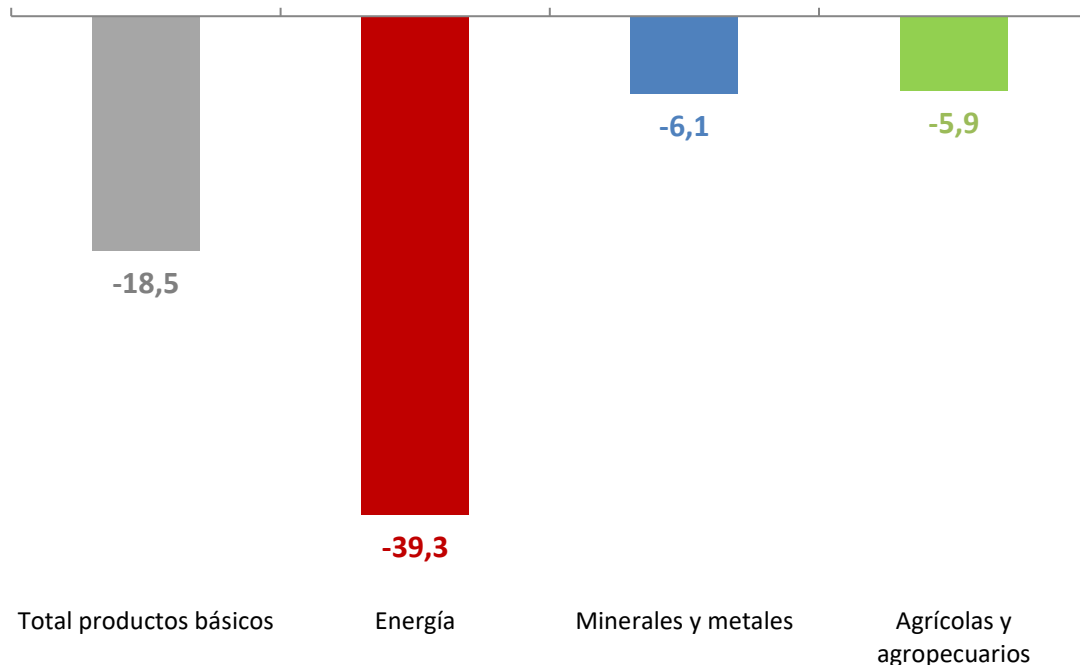
Como consecuencia fundamentalmente de un colapso en la demanda, los precios de los productos básicos registraron una abrupta caída en la primera mitad de 2020, de una magnitud histórica. La mayor retracción se observó en el precio del petróleo, como reflejo de la demanda para transporte de mercancías y viajes, a pesar de las medidas tomadas por la OPEP para sostener los precios.

De acuerdo al Banco Mundial, la caída proyectada en la demanda de petróleo en 2020 sería de 8,6%, más del doble de la retracción récord, que había sido de 4% en 1980 (World Bank, 2020).

¹ Aunque el artículo XI del GATT 1994 no permite a los miembros la imposición de prohibiciones y restricciones a las exportaciones, sí permite su aplicación de manera temporaria para prevenir o aliviar escasez de alimentos o de otros productos esenciales.

² Ver base de datos de medidas recopiladas por la OMC (WTO, 2020b).

Gráfico 2 – Variación de los precios de los productos básicos en 2020 (en %)



Fuente: CEPAL (2020).

Por su parte, dentro del grupo Minerales y metales, se espera que los precios de los metales disminuyan un 16% en 2020, también a partir de una caída en la demanda, dentro de la cual China participa con alrededor de la mitad del consumo mundial de metales básicos.

Para el conjunto de los productos básicos agrícolas, que tienen la característica de ser menos sensibles al nivel de actividad que los de base industrial, se espera una leve caída en los precios en 2020.

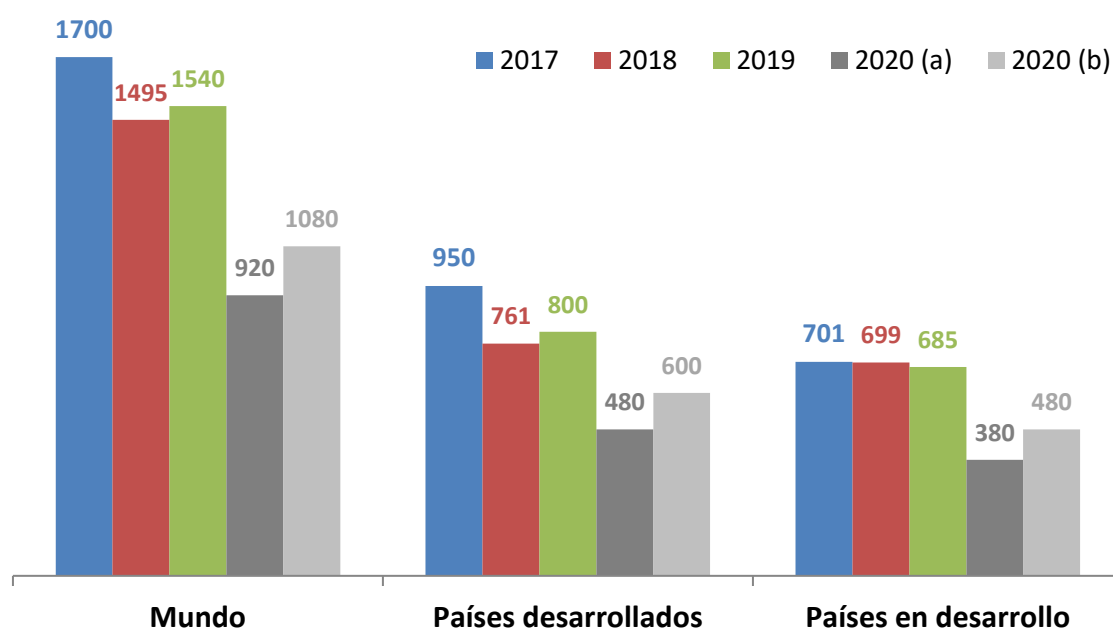
Inversión extranjera directa

Los flujos de inversión extranjera directa mostrarán una retracción más profunda que el comercio. A la abrupta caída en el presente año (40%) se le sumaría una contracción adicional en 2021 (entre un 5 y un 10% adicional), de acuerdo a proyecciones de la División de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, 2020). Esto significaría que los flujos de IED en 2021 serían un 60% más bajos que los observados en 2015. Aun antes del surgimiento de la pandemia COVID-19, la UNCTAD esperaba un estancamiento en la IED a nivel mundial como consecuencia de las tensiones comerciales y el panorama macroeconómico incierto a nivel global.

Si bien el impacto es generalizado, la UNCTAD espera que los países en desarrollo sean los que sufran la mayor retracción dado que concentran IED especialmente en cadenas globales de valor e industrias extractivas, severamente golpeadas por la crisis, y

porque no han podido instrumentar medidas de apoyo económico al nivel de las economías desarrolladas.

Gráfico 3 - Flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) por región receptora
En miles de millones de dólares



2020 (a): proyección rango inferior

2020 (b): proyección rango superior

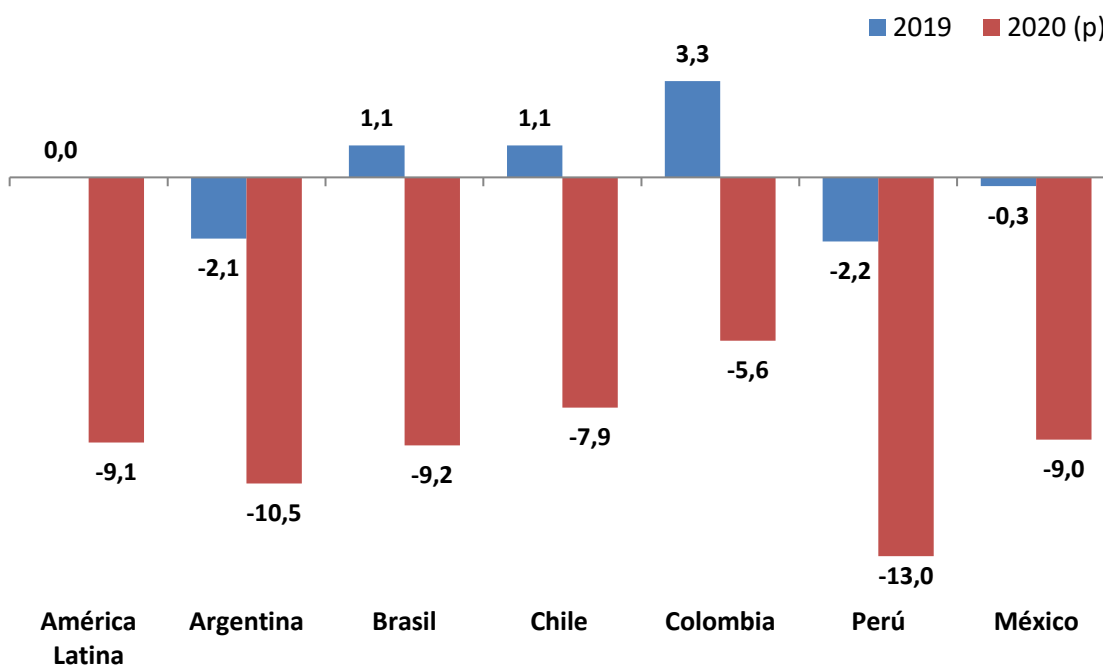
Fuente: elaboración propia en base a datos de UNCTAD (2020).

El informe de la UNCTAD (2020) destaca que dentro del mundo en desarrollo se espera que sea América Latina la región con mayor impacto, con una caída proyectada en los flujos de IED entre 40 y 55% en 2020. Un gran parte de los flujos está concentrado en industrias extractivas, especialmente en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Perú.

América Latina

Como se comentó más arriba, las proyecciones de los organismos internacionales muestran a Latinoamérica como la región más afectada del mundo en materia de nivel de actividad. Según CEPAL (2020), el PIB de América Latina disminuiría 9,1% en promedio en 2020. El hecho de que dicho organismo estimaba en un crecimiento de 1,3% en diciembre 2019 da una idea del impacto que está ocasionando la pandemia en el nivel de actividad de las economías de la región.

Algunos países sufrirían caídas del PIB mayores al promedio, como es el caso de Argentina (10,5% y cuyo nivel de actividad ya había caído en 2019) y Perú (13%). La institución señala que con estas proyecciones de nivel de actividad el PIB per cápita de la región en 2020 se situará en el mismo nivel que en 2010.

Gráfico 4: Variación del PIB de países latinoamericanos (en %)

(p): proyectado.

Fuente: elaboración propia en base a datos de CEPAL.

Esta fuerte retracción de las economías latinoamericanas se producirá a pesar de las medidas tomadas por los gobiernos para contener los efectos socioeconómicos de la pandemia. De acuerdo al relevamiento realizado por la CEPAL³, el conjunto de medidas fiscales instrumentadas representan el 3,9% del PIB latinoamericana, aunque con grandes diferencias, donde entre los países más grandes de la región destacan Brasil (7,5%) y Chile (5,7%).

A partir de la abrupta caída del comercio mundial, los flujos comerciales de los países de América Latina también van a manifestar una fuerte contracción. América del Sur sería la subregión más afectada por el descenso de precios de los productos básicos, por el peso que tienen estos productos en la producción y, fundamentalmente, la exportación. De acuerdo a estimaciones de la CEPAL, la exportación neta de productos primarios y manufacturas basadas en ellos equivale al 4,5% del PIB en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020).

A partir de la caída en la demanda mundial, fundamentalmente, el valor de las exportaciones de América Latina y el Caribe caería cerca de un 23%, por una disminución de los precios del 11% y una contracción de las cantidades del 12% (CEPAL, 2020).

³ Corresponden a medidas de gasto, alivio tributario y liquidez para mitigar la emergencia (CEPAL, 2020).

De acuerdo a un informe del Banco Interamericano de Desarrollo, abril parece haber marcado un punto de inflexión a partir del cual los precios de los principales productos básicos de exportación de los países latinoamericanos comienzan a recuperarse (BID-INTAL, 2020).

La pandemia y los sectores más vulnerables de América Latina

Si bien la contracción en el nivel de actividad es muy significativo, la mayor preocupación está centrada en el impacto sobre los sectores más vulnerables. El informe del Banco Mundial (World Bank, 2020) destaca que la informalidad es un fenómeno generalizado en los países en desarrollo y esto es evidente en el caso de los países latinoamericanos.

Las personas con actividades en los mercados informales muchas veces no tienen acceso a beneficios sociales, tienen salarios más bajos que en los sectores formales, acceso limitado a servicios médicos y servicios financieros y pobre (o directamente inexistente) cobertura de seguridad social. Es menos probable que los gobiernos de los países con elevados niveles de informalidad tengan la capacidad institucional y fiscal para dar respuestas adecuadas a los sectores más vulnerables de su sociedad en el medio de la pandemia.

El informe de la CEPAL proyecta un incremento muy significativo en la cantidad de desocupados en América Latina, que pasaría de 26,1 millones en 2019 a 44,1 millones en 2020, que significaría al mismo tiempo un alza de la tasa de desocupación del 8,1% al 13,5% entre ambos años. Este crecimiento se concentra especialmente en sectores como comercio y turismo, que tienen una proporción alta de trabajadores informales y especialmente, fuerza de trabajo femenina (CEPAL, 2020).

Por otro lado, la CEPAL también proyecta un aumento en los niveles de pobreza y desigualdad en la región. El número de personas bajo de línea de pobreza aumentaría 185,5 a 230,9 millones, que equivalen al 37,5% de la población. Como se puede ver en el gráfico, la pobreza extrema también mostraría un incremento significativo y terminaría afectando a más del 15% de la población.

Es importante señalar que la CEPAL aclara que sus proyecciones no consideran las transferencias que los gobiernos de la región hacen a los hogares para atenuar el impacto de la situación económica sobre sus ingresos.

Cuadro 1: Población en situación de pobreza y pobreza extrema (en %)

	Pobreza		Pobreza extrema	
	2019	2020	2019	2020
América Latina	30,2	37,3	11,0	15,5
Argentina	26,7	37,5	3,8	6,9
Brasil	19,2	26,9	5,5	9,8
Chile	9,8	15,5	1,4	3,4
Colombia	29,0	34,1	10,3	14,3
Perú	16,5	25,8	3,7	7,6
México	41,9	49,5	11,1	17,4
Uruguay	2,9	5,3	0,1	0,3
<i>Fuente: CEPAL (2020)</i>				

Por último, la CEPAL proyecta un deterioro en la distribución del ingreso generalizado en la región, pero con un incremento mayor de la desigualdad en los países más grandes: Brasil, México, Argentina, Chile y Perú.

Daniel Berrettoni
Coordinador

Referencias

BID-INTAL (2020), Impacto del COVID-19 en el comercio exterior, las inversiones y la integración en América Latina y el Caribe, número 7.

CEI (2020), informe INTERNACIONALES, julio 2020.

CEPAL (2020), Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones, Informe Especial COVID -19, Nro. 5, julio.

WTO (2020a), TRADE STATISTICS AND OUTLOOK Trade falls steeply in first half of 2020, press release.

WTO (2020b) OMC COVID-19: Trade and trade-related measures, https://www.wto.org/english/tratop_e/covid19_e/trade_related_goods_measure_e.htm

WTO (2020c), EXPORT PROHIBITIONS AND RESTRICTIONS, INFORMATION NOTE, 23 April 2020

World Bank (2020), Global Economic Prospects

Actividades

Investigación

Participación de María Luján Pérez Meyer y Federico Borrone, como investigadores en formación, en el proyecto acreditado por la UNLP “La Agenda Post- 2015: los procesos de los Objetivos de Desarrollo Sustentable y Financiamiento del Desarrollo”.

Participación de Julieta Zelicovich, como co-directora, en el proyecto “La Política Exterior Argentina frente a un contexto internacional incierto: aspectos teóricos conceptuales y análisis multidimensional para la comprensión de vínculos y temas de agenda externa (2018 2023)”, presentado para su acreditación por la Universidad Nacional de Rosario para período 2020-2023

Publicaciones

Elaboración del Panorama de la Economía Internacional para el Anuario IRI 2020.

Publicación de artículos breve en la sección “El IRI opina”: «MERCOSUR – Unión Europea: ¿qué, cómo y por qué?». Por Julieta Zelicovich. 28 de junio.

Otras actividades

Participación de Federico Borrone como Secretario de la Especialización en Estudios Chinos.

Participación de Federico Borrone como Coordinador del Centro de Estudios Canadienses.

Dirección de tesis doctoral del Doctorado en Relaciones Internacionales del IRI.

Dictado de seminarios en la Maestría en Relaciones Internacionales del IRI.

Participación de Julieta Zelicovich y Daniel Berrettoni como revisores de artículos para la Revista del IRI.

Actualización de la página del Departamento de Relaciones Económicas Internacionales.

Participación de Julieta Zelicovich en el XIV Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en incertidumbre. Reordenamientos globales, realineamientos domésticos y la cuestión de la transparencia”, organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Nacional de San Martín

Participación de Julieta Zelicovich en el IV Congreso de Relaciones Internacionales del Consejo Federal de Estudios Internacionales (COFEI), realizado en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR, del 20 al 22 de noviembre de 2019.

Participación de Julieta Zelicovich en las “III Jornada de Reinserción de la Argentina en el Mundo: La adopción de decisiones estratégicas de la Argentina en un escenario global cambiante”, organizada por la Universidad Austral, en la ciudad de Buenos Aires el 15 de octubre de 2019.

Actividades Planificadas 2020-2021

Publicaciones

Elaboración del Panorama de la Economía Internacional para el Anuario IRI 2021.

Participaciones y disertaciones

Participación de los miembros del Departamento en el XV Congreso de la Sociedad Argentina de Análisis Político (2021).

Participación de los miembros del Departamento en X Congreso de Relaciones Internacionales del IRI (noviembre 2020, La Plata).

Participación de los miembros del Departamento en el Congreso Internacional sobre Democracia de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR (2021, Rosario).

Otras actividades

Participación de Daniel Berrettoni, Julieta Zelicovich y María Luján Pérez Meyer como revisores de artículos para la Revista del IRI.

Participación de Daniel Berrettoni como jurado de Tesis de Maestría.

Actualización de la página del Departamento de Relaciones Económicas Internacionales.