



INFORME MAYO-AGOSTO 2020



(arriba) Soldados en Afganistán, un blanco recurrente de los ataques © New York Times
(abajo) Cascos azules en Kidal (Mali) © ONU/Sylvain Liechti



Observatorio Universitario
de Terrorismo



Consejo Federal de
Estudios Internacionales
República Argentina



Instituto de
Relaciones
Internacionales

ÍNDICE

Sobre nosotros	3
Balance general (mayo-agosto 2020)	4
Análisis general (mayo-agosto 2020)	8
África	10
Asia Central y Medio Oriente	12
Europa	14
Sudeste Asiático y Oceanía	16
Dossier: Sudeste Asiático	18
Panorama general	19
Abu Sayyaf en el Sudeste Asiático	27
Barisan Revolusi Nasional (BRN) en sur de Tailandia	32
En clave: análisis de casos	35
Coronavirus, redes sociales y organizaciones yihadistas	36
Aproximación al terrorismo yihadista en Europa durante la pandemia de COVID-19: el caso británico	40
Entrevista a Omer Freixa	44

SOBRE NOSOTROS



El terrorismo representa un problema en el más estricto sentido del término; un problema que afecta la vida, la seguridad y el bienestar de muchas sociedades contemporáneas, pero también un problema teórico que ha suscitado fuertes debates conceptuales, metodológicos y hermenéuticos.

De hecho, quien lo analice, se internará en un universo complejo, polémico y confuso, en el que los interrogantes exceden a las respuestas, las polémicas a los acuerdos y las confusiones a las certezas.

En este contexto es que el estudio del terrorismo es casi una obligación ineludible: para los investigadores y académicos, que intentan explicarlo e interpretarlo a fin de encontrar mecanismos y procedimientos que contribuyan a frenar sus desafíos; para los gobiernos, que necesitan contar con herramientas que les permitan combatirlo en los diferentes ámbitos y para los ciudadanos, que sufren directamente las consecuencias de los ataques y que no cuentan con los recursos suficientes para interpretarlo.

Este **Observatorio Universitario de Terrorismo** se presenta entonces como un espacio que aspira a fomentar el análisis del tema; a abrir el debate y la reflexión sobre el fenómeno en los claustros universitarios, y también, a instalarlo en nuestro medio, a partir de la colaboración de los medios de comunicación.

Contacto



out@iri.edu.ar



/OUTerrorismo

BALANCE GENERAL

mayo - agosto 2020



© Paolo Nicoletto

313

ATENTADOS

73	MAYO	↓	respecto a abr. 2020
97	JUNIO	↑	respecto a may. 2020
44	JULIO	↓	respecto a jun. 2020
99	AGOSTO	↑	respecto a jul. 2020

1810

VÍCTIMAS MORTALES

508	MAYO	↓	respecto a abr. 2020
591	JUNIO	↑	respecto a may. 2020
296	JULIO	↓	respecto a jun. 2020
415	AGOSTO	↑	respecto a jul. 2020

947

HERIDOS*

276	MAYO	↑	respecto a abr. 2019
166	JUNIO	↓	respecto a ene. 2020
145	JULIO	↑	respecto a feb. 2020
360	AGOSTO	↑	respecto a mar. 2020

*La cantidad de heridos es una estimación con los datos que se cuentan, ya que muchas veces las fuentes hablan de "centenares o miles" de heridos y no se pueden contabilizar en esos casos.

BALANCE GENERAL

mayo - agosto 2020



© France 24

240

TERRORISTAS MUERTOS

TÁCTICAS

- Artefacto explosivo
- Ataque armado
- Ataques con arma blanca
- Ejecución
- Emboscada
- Secuestro

ORGANIZACIONES

- Dáesh/ISIS
- Talibán
- ISWAP
- Al Shabab
- Boko Haram
- Frente Fath al Sham
- Yihad Islámica

ANÁLISIS GENERAL

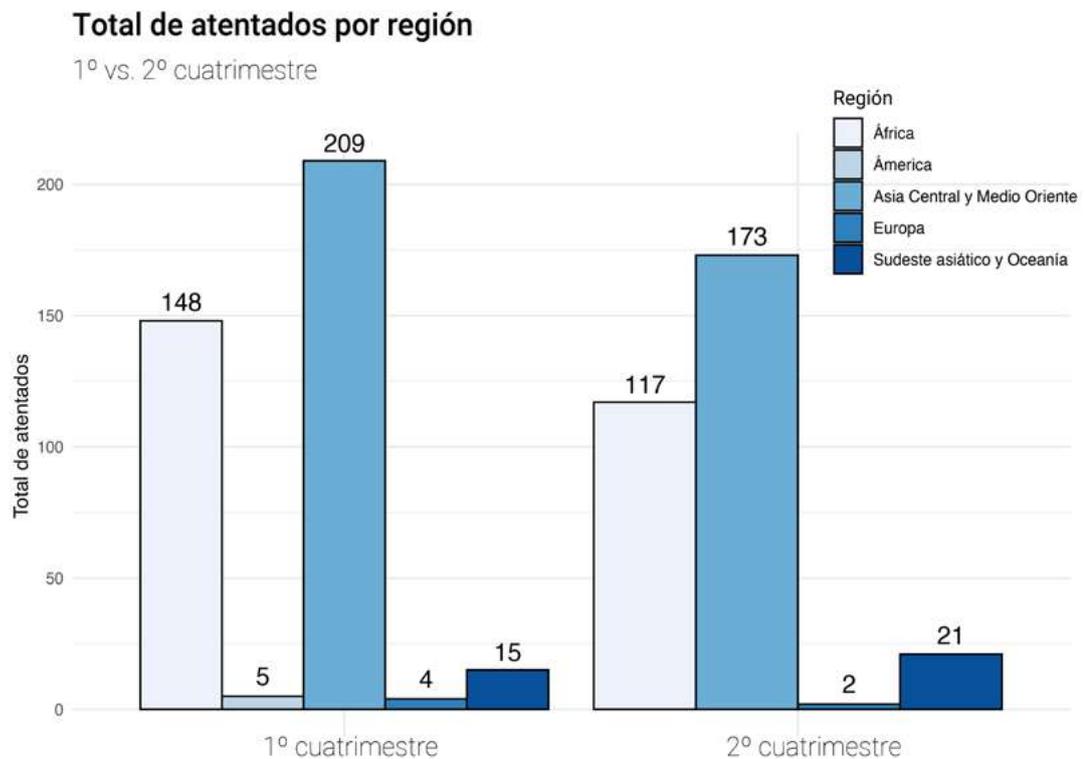
mayo - agosto 2020

El contexto actual es la prueba de que el sistema internacional se encuentra atravesando una *"transición inter-sistémica"*. Esto significa que no existen reglas claras que orienten la conducta de los actores; que vivimos un tiempo inestable, marcado por la coyuntura y en el que sólo se aprecian tendencias. De hecho, **la pandemia mundial ha profundizado esta incertidumbre, generando el ambiente propicio para que el terrorismo se alce como una amenaza aún más desafiante.** En este sentido, podemos argumentar que, durante la primera mitad del 2020, y debido a que la pandemia se ha llevado la atención de los países, las organizaciones terroristas han encontrado un contexto muy favorable para desarrollar sus actividades. De hecho, **y si bien se observa una disminución relativa de sus actos con respecto al cuatrimestre pasado,** es muy probable que esta tendencia no se mantenga en el tiempo. Asimismo, es importante matizar dicha reducción ya que la misma no es generalizada en todos los niveles.

Tomando en cuenta las cifras, vemos que el total de atentados pasó de 383 a 313, un 19% menos, lo cual no representa un porcentaje significativo. En cuanto a las víctimas mortales (1,810) han descendido un 18% con respecto a las 2,204 del primer cuatrimestre. El total de heridos, por su parte, aumentó: si contrastamos los 599 de nuestro primer informe, los 947 del presente, nos demuestra que el incremento ha sido del 58%; un número mucho más importante. En otras palabras y teniendo en cuenta estos datos, podemos argumentar que la peligrosidad de ser herido en un atentado, ha aumentado en contraposición al descenso de su mortalidad; es decir, al hecho de morir en un ataque. En síntesis, **los terroristas necesitaron menos atentados para incrementar el número de afectados.**



Las regiones más golpeadas por este flagelo continúan siendo las habituales pues casi la totalidad de los atentados se perpetraron en África, Asia Central, Medio Oriente, Sudeste Asiático y Oceanía -311 de 313 en total-. Ello nos habla de que aún en ciertos contextos especiales, existen regiones en donde el fenómeno está instalado y, seguramente, se sostendrá en el tiempo.



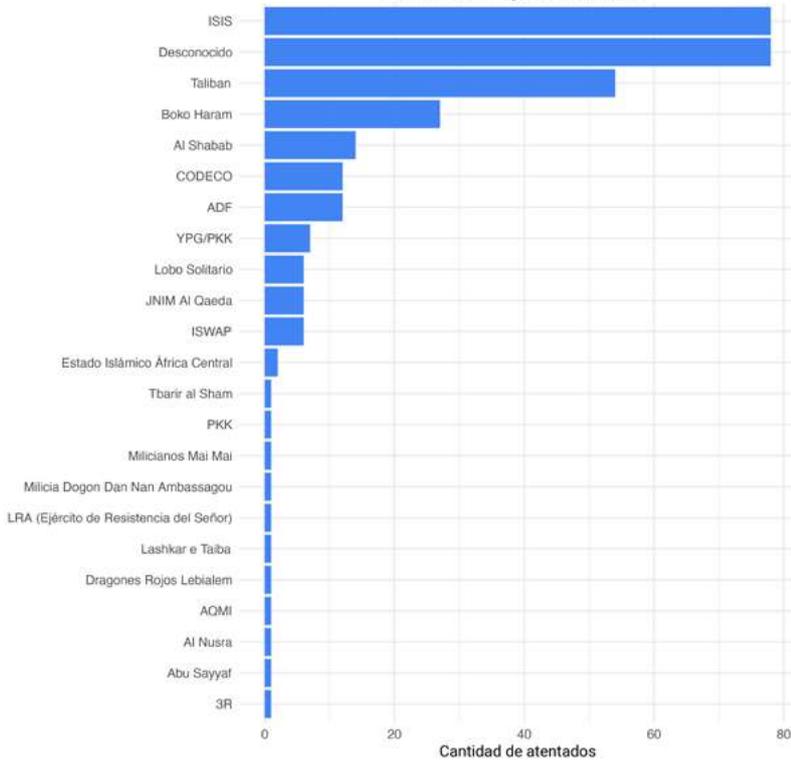
Por otra parte, y gracias a que la energía de los sistemas de seguridad se concentró en la pandemia y el control de los ciudadanos, este periodo ha sido aprovechado por las organizaciones para reagruparse, reorganizar sus estructuras logísticas y operativas, y también para incrementar el reclutamiento de activistas y fortalecer su propaganda.

En definitiva, la pandemia ha afectado severamente nuestra existencia desde que fue declarada, pero esto no significa que haya debilitado, disminuido o socavado las capacidades de las agrupaciones terroristas a nivel internacional.

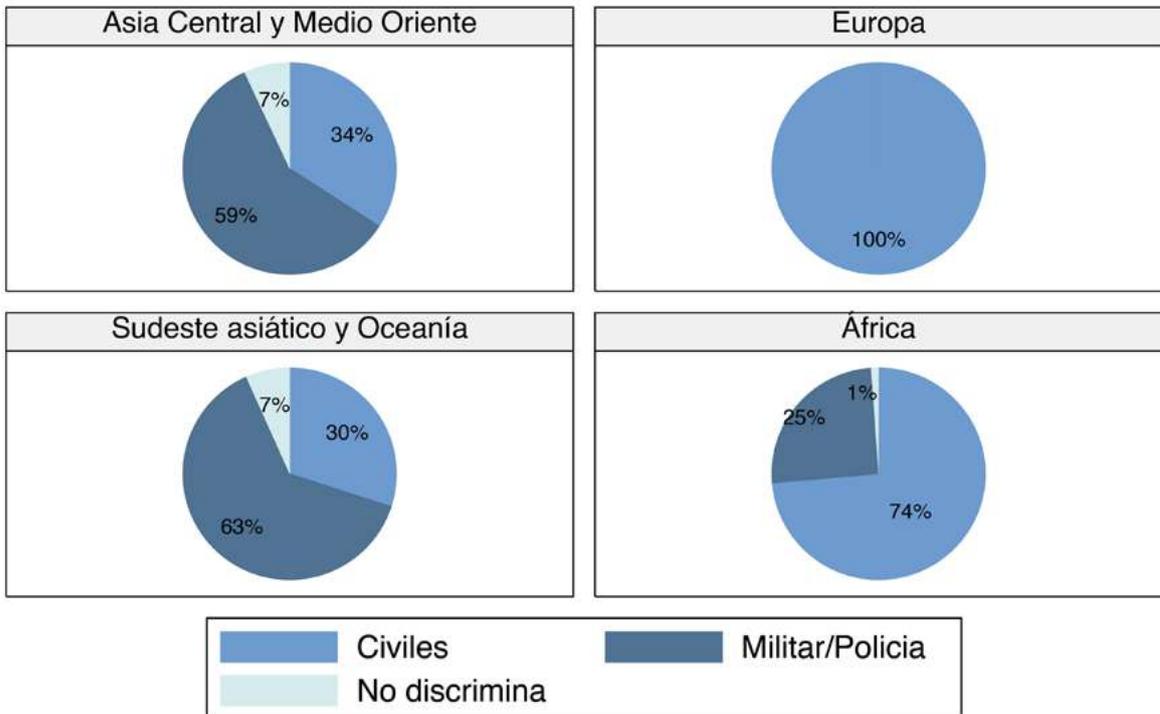
Víctimas mortales por país



Atentados por autores

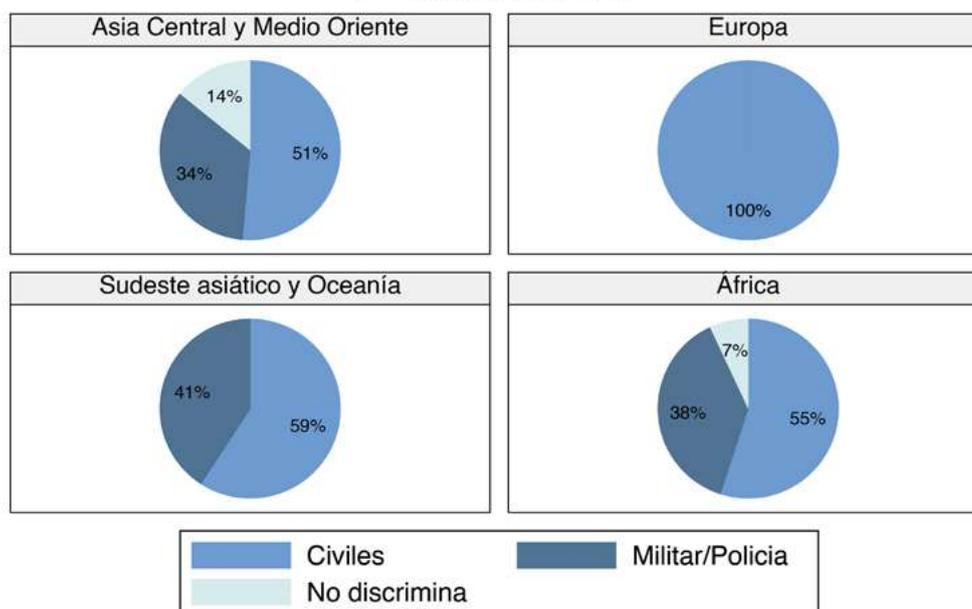


Víctimas mortales por región 2º cuatrimestre 2020



Heridos por región

2° cuatrimestre 2020



Nota metodológica

El informe está diseñado con base en fuentes de acceso abierto¹ (periodísticas, gubernamentales y de organizaciones internacionales) de las regiones representadas. El uso de un traductor en línea ha sido necesario para acceder a aquellos recursos de información en un idioma distinto al español, inglés y francés.

El fenómeno del terrorismo –complejo en sí mismo– requiere para su estudio de una posición por parte de quien observa para acotar el universo analizado. El grupo de investigación del Observatorio Universitario de Terrorismo (OUT) consideró todos aquellos atentados con fines políticos dirigidos a víctimas no beligerantes, perpetrados por organizaciones subnacionales o movimientos con una base ideológica en común. En consecuencia, no se toman en cuenta casos que pudieran ser considerados terrorismo de Estado, acciones contraterroristas o atentados reivindicados por organizaciones del crimen organizado. El caso de África, por ejemplo, es ilustrativo en tanto algunos grupos combinan tácticas terroristas con estrategia de guerrillas, razón por la cual únicamente se contabilizan los atentados y no aquellos enfrentamientos directos entre distintas facciones o entre éstas y las fuerzas de seguridad.²

Las variables analizadas son, sin que su orden sugiera mayor o menor importancia, las siguientes: fecha y lugar del hecho, civiles heridos, muertos y desaparecidos; policías o militares heridos, muertos y desaparecidos; terroristas heridos o muertos; táctica utilizada y organización que reivindica el atentado.

¹ Se cuenta con el respaldo de las fuentes consultadas. Puede solicitar el acceso a la base de datos enviando un correo electrónico a out@iri.edu.ar.

² En caso de no haber una cifra clara entre la cantidad de víctimas de un atentado y de un enfrentamiento abierto posterior, se consideró la cantidad total disponible.



ÁFRICA

En este segundo cuatrimestre del año, se registraron en el continente africano un total de 117 atentados. Esto marca una baja del 19% con respecto al cuatrimestre anterior, en el cual se dieron 143 atentados.

Es la segunda región del mundo en cantidad de atentados concentrados y en cantidad de heridos totales (200 del total global de 947). Es la primera región del mundo en este periodo en materia de víctimas mortales (1054 del total global de 1810 – 58.28%).

Los países más afectados por el terrorismo continúan siendo, en orden: Nigeria, República Democrática del Congo y Mali.

Resumen mayo-agosto



117

ATENTADOS



1054

VÍCTIMAS MORTALES



200

HERIDOS



BOKO HARAM

**GRUPO TERRORISTA
MÁS ACTIVO**

23% DEL TOTAL REGIONAL*



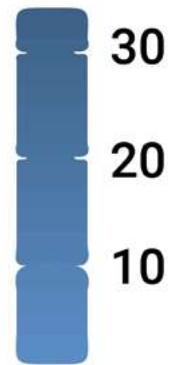
ATAQUE ARMADO

TÁCTICA MÁS UTILIZADA

52% DEL TOTAL REGIONAL



Total de atentados





ASIA CENTRAL Y MEDIO ORIENTE

La situación en Asia Central y Medio Oriente durante estos meses ha sido bastante problemática. En total se han registrado 174 atentados, continuando con la tendencia del informe pasado. El país más afectado durante el mes de mayo ha sido Afganistán; sin embargo, en el transcurso de los meses siguientes, la actividad en dicho país ha ido disminuyendo. De hecho, en estos meses, el primer lugar en la concentración de ataques se ha dado en Irak, donde, solamente en el mes de agosto, se han registrado 47 atentados, que representan el 80% del total de atentados que ha sufrido la región en este último cuatrimestre.

Con respecto a los grupos terroristas más activos, el autodenominado Estado Islámico (*ISIS*, por su siglas en inglés) continúa ejerciendo una presión importante, tomando la responsabilidad de 77 atentados, de los 174 totales, tanto en Irak como en Siria. En segundo término, se sitúan el grupo talibán con 53 ataques reconocidos.

Resumen mayo-agosto



174
ATENTADOS



693
VÍCTIMAS MORTALES



611
HERIDOS



ISIS
GRUPO TERRORISTA
MÁS ACTIVO

44% DEL TOTAL REGIONAL*



ARTEFACTO EXPLOSIVO
TÁCTICA MÁS UTILIZADA

46% DEL TOTAL REGIONAL



Total de atentados

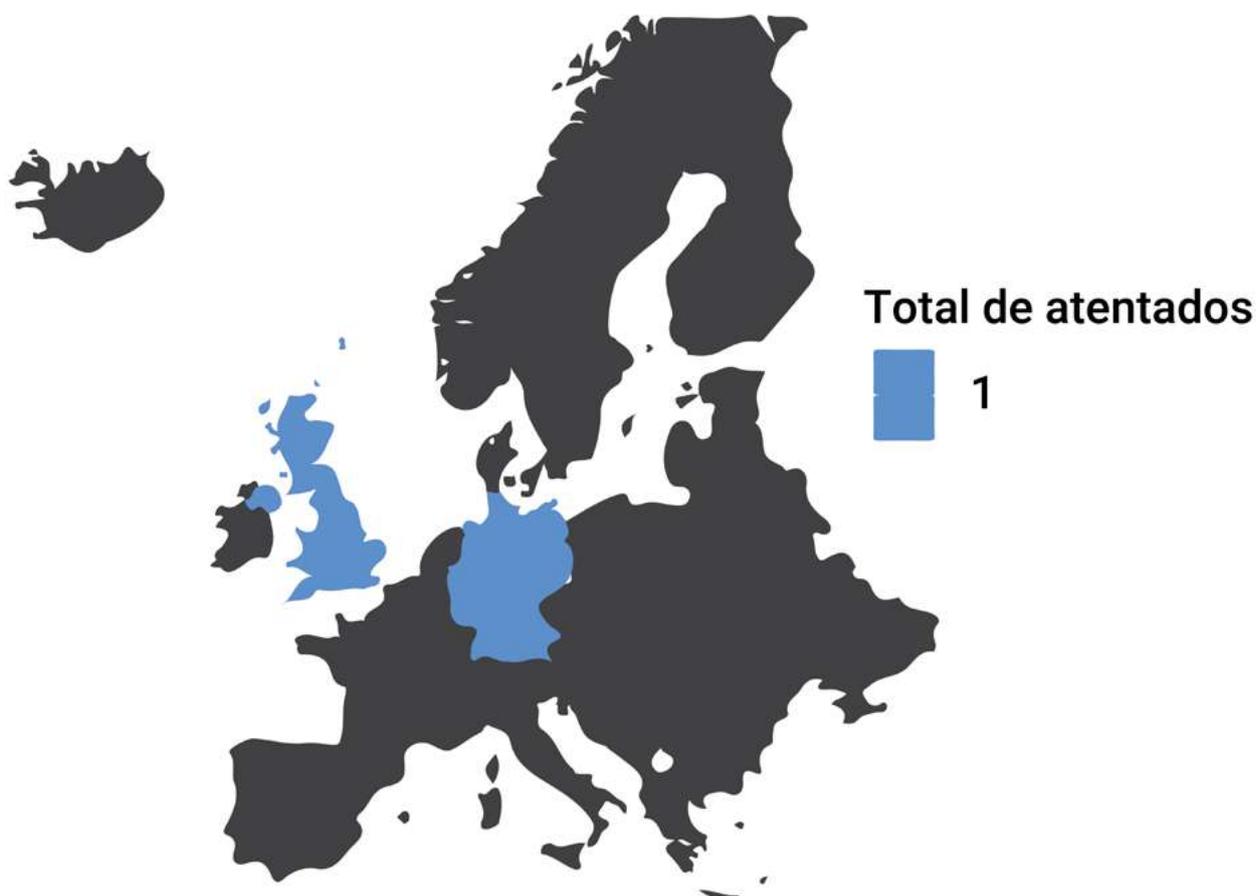




EUROPA

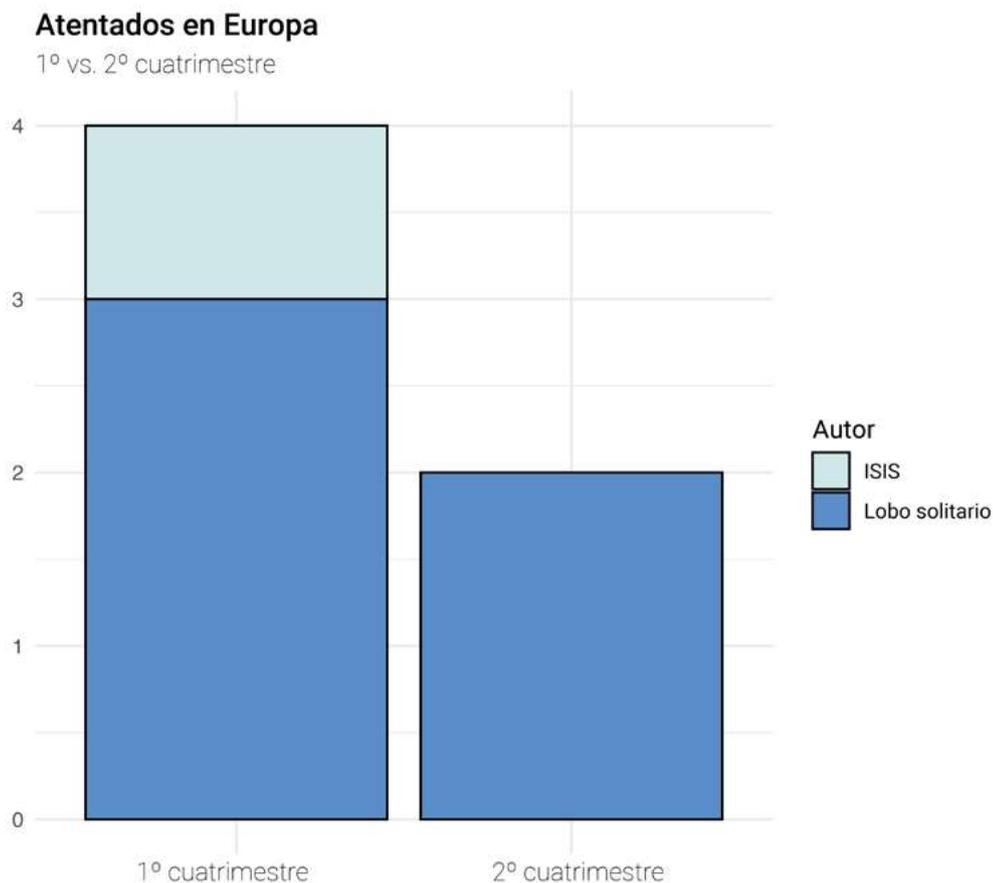
En un contexto poco usual, donde las aglomeraciones de personas fueron muy pocas (por no decir nulas), los atentados terroristas tienden a disminuir. Una cuestión que probablemente está asociada a que las condiciones no son las mejores para la acción terrorista. Sin embargo, durante este período, acontecieron dos situaciones catalogadas como atentados terroristas por los gobiernos de cada país.

El primero se dio en la ciudad de Reading, Reino Unido, el 20 de junio, cuando en horas de la tarde, un joven de procedencia libia atacó aleatoriamente a personas en el centro de la ciudad con un arma blanca. Inmediatamente el atacante fue detenido por efectivos policiales en la zona. En esta circunstancia, perdieron la vida 3 personas y más tarde, las fuentes oficiales confirmaron que el sujeto en cuestión había estado en prisión por delitos menores, pero no relacionados con terrorismo.



El segundo atentado tuvo lugar en Berlín, Alemania, el 18 de agosto. Un hombre identificado como Sarmad, A. produjo un choque automovilístico múltiple cuando embistió con su coche a dos motoristas que perdieron el control de sus vehículos, provocando impactos con automóviles cercanos. Los testigos aseguran que, al salir del auto, el conductor que atropelló a los motociclistas, gritó la frase “Allahu Akbar”, mientras sostenía una caja en el techo del vehículo avisando que, si alguien se acercara, morirían todos. Cuando finalmente fue detenido, se comprobó que en la caja no había más que herramientas y dentro del auto no había indicios de materiales explosivos. Por este suceso, 6 personas resultaron heridas y no hubo ninguna víctima fatal.

En resumen, en este cuatrimestre, se produjeron dos atentados terroristas en territorio europeo, dejando un saldo total de tres muertos y seis heridos. Ambos fueron realizados por personas que no se identificaron con grupos terroristas conocidos y que carecían de antecedentes como partícipes de actividad terrorista.



Se produjeron dos situaciones catalogadas como atentados terroristas por los gobiernos de cada país



SUDESTE ASIÁTICO Y OCEANÍA

En el periodo de mayo-agosto se registró un incremento de muertos (tanto civiles como militares) y heridos con respecto al cuatrimestre anterior. De hecho, de 42 víctimas fatales, el número se elevó a 67 y de 57 heridos, la cifra trepó a 161.

Los ataques siguen concentrados fundamentalmente en dos países: Pakistán e India.

En cuanto a la frecuencia de atentados, esta también aumentó, pasando de 15 a 25, pero mantuvieron bajo su índice de mortalidad. Con respecto a las tácticas, las más utilizadas fueron los ataques armados (ya sea emboscadas seguidas de disparos o disparos selectivos) y artefactos explosivos.

Resumen mayo-agosto



21

ATENTADOS



60

VÍCTIMAS MORTALES



127

HERIDOS



LA MAYORÍA DE LOS
ATENTADOS NO SON
REIVINDICADOS

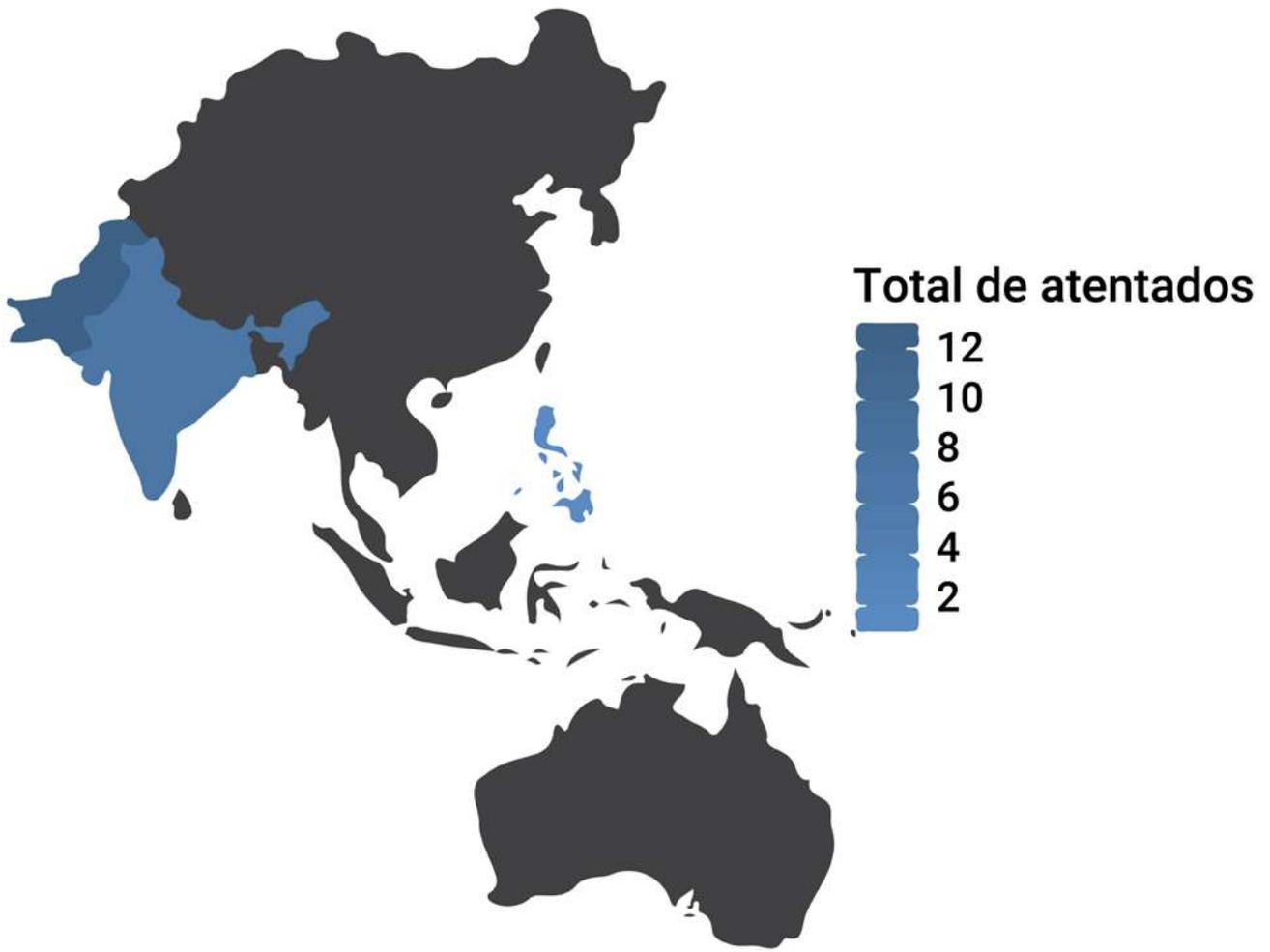


ATAQUE ARMADO
TÁCTICA MÁS UTILIZADA

48% DEL TOTAL REGIONAL



Los ataques siguen concentrados fundamentalmente en dos países: Pakistán e India





DOSSIER

Sudeste Asiático

Panorama general

Facundo Ledesma, Mariano Olivera y Kimey Paz*

A la hora de estudiar el fenómeno del terrorismo en el Sudeste Asiático y Oceanía se detecta claramente una dificultad. Desde Occidente, es increíblemente complicado conseguir información fiable y concreta acerca de la realidad de estos países. Ahora bien, tratando de seguir el análisis y en virtud de las dinámicas terroristas que se desarrollan en la región, se puede afirmar que casi todos los autores de los atentados registrados se mantienen desconocidos. Una cuestión que dificulta de manera profunda el estudio de las regularidades y de las tendencias del fenómeno más allá del mero cotejo de acontecimientos.

No obstante lo dicho, la información que presentamos seguidamente puede resultar de utilidad cuanto menos para describir el panorama que se vive en esta parte del mundo. Con respecto al cuatrimestre anterior, podemos observar un alza en el total de los atentados: de 15 ataques entre enero y abril, pasamos a 21, entre mayo y agosto, lo cual nos deja con un incremento del 40%. Un incremento que obliga a un seguimiento exhaustivo de los principales grupos activos en la región.¹ En particular, también nos explayaremos acerca de las medidas de seguridad que se aplican en la zona, debido a que el ASEAN es un proceso de integración con miras a establecer una política común frente a esta problemática.



Un soldado filipino patrulla las calles de Manila © EFE

“

Casi todos los autores de los atentados registrados en el Sudeste Asiático se mantienen desconocidos

¹ Se trata de una cifra importante, sobre todo, si se la contrapone con los casos de América y Europa, que casi no tuvieron eventos de esta naturaleza.

* Miembros del grupo de Análisis de datos del Observatorio Universitario de Terrorismo.

Grupos terroristas más relevantes

Jaish-e-Mohammed

Jaish-e-Mohammad (JeM) es un grupo islamista extremista con sede en Pakistán que pretende socavar el control indio de la Cachemira administrada por la India (IAK) y unir la provincia con Pakistán bajo su propia interpretación de la Shariah (Universidad de Standford, 2018).

El grupo fue creado en el año 2000 por Azhar, un conocido terrorista vinculado a Al Qaeda y a los talibanes, que fue liberado de prisión en 1999 en un intercambio por la vida de 155 pasajeros de un vuelo de Indian Airlines secuestrado en Afganistán. Azhar formó a JeM con el apoyo de Usama bin Laden, los talibanes y varias otras organizaciones extremistas (Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 2014a).

JeM ataca principalmente a las fuerzas policiales indias y a otros objetivos gubernamentales, incluyendo bases militares, campamentos y lugares públicos en Cachemira y en la India. El grupo también ha atacado a cristianos y chiítas (Universidad de Standford, 2018).

Tehrik-i-Taliban Pakistan

Es una alianza de grupos militantes anteriormente dispares que se unieron en 2007 tras las operaciones militares de Pakistán contra grupos relacionados con Al-Qaida en las Zonas Tribales de Administración Federal. La TTP está arraigada a lo largo de la frontera entre el Afganistán y el Pakistán (Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 2014b). Su principal meta es combatir a las fuerzas de seguridad paquistaníes. Tiene su sede en Waziristán del Sur y tiene tres objetivos centrales: hacer cumplir la ley Sharia en Pakistán; establecer un frente unificado para combatir a las fuerzas de la coalición lideradas por Estados Unidos en Afganistán; y llevar a cabo una yihad defensiva contra las fuerzas de seguridad pakistaníes (Universidad de Standford, 2018).

Los ataques del TTP, que han incluido múltiples atentados suicidas, han matado a cientos de miembros de las fuerzas de defensa de Pakistán, a personal de las fuerzas del orden y también a civiles. Baitullah Mehsud, su líder actual, reclamó públicamente el crédito por el ataque del 30 de marzo de 2009 contra una academia de policía en Lahore (Pakistán), en el que los atacantes dispararon ametralladoras automáticas contra una multitud desarmada de reclutas de la policía, matando a ocho personas e hiriendo a otras 100. Tras las operaciones militares del Pakistán contra grupos afiliados a Al-Qaida (en particular el Movimiento Islámico de Uzbekistán y el Grupo de la Yihad Islámica en Waziristán del Sur en septiembre de 2009), el TTP reivindicó varios ataques suicidas de alto perfil que tenían por objeto “castigar” al gobierno y provocar un cambio de política. TTP también reivindicó el ataque suicida contra la sede del Programa Mundial de Alimentos en Islamabad en octubre de 2009, y un ataque en julio de 2010, en el que murieron más de 50 personas que esperaban recibir suministros de socorro frente a la oficina de un alto funcionario del gobierno en la Agencia Tribal Mohmand, Pakistán. Otros ataques incluyen el doble atentado suicida con bomba contra un edificio administrativo en la Agencia Mohmand en diciembre de 2010, en el que murieron más de 40 personas, y un ataque contra un recinto del ejército pakistaní en Mardan en febrero de 2011, en el que murieron 31 personas. En mayo de 2011, agentes del TTP irrumpieron en la base naval de Mehran, en Karachi, y mataron al menos a 10 oficiales de seguridad paquistaníes (Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, 2014b).

Ejército de Liberación de Balochistán

El Ejército de liberación de Balochistan (ELB o BLA por sus siglas en inglés) también conocido como Ejército de liberación Balochí, es una organización terrorista con base en Afganistán. Se encuentra en la lista de organizaciones terroristas de Pakistán, Reino Unido y Estados Unidos. Desde 2004, este grupo ha producido oleadas de violentas protestas y atentados contra Pakistán por lo que ellos claman como “determinación propia” para la gente balochí y la separación de Balochistan de Pakistán, y se han visto envueltos en limpiezas étnicas hacia las minorías balochíes dentro de su territorio (University of Stanford, 2019).

A pesar de que el ejército de liberación de Balochistan fue fundado oficialmente en el 2000, los medios junto a algunos analistas, especulan que el grupo es un resurgimiento de la primera oleada de etnonacionalistas insurgentes balochíes, y más específicamente del movimiento de independencia de Balochistan de 1973 a 1977 (University of Stanford, 2019). Actualmente son reconocidos como el grupo más fuerte y más grande del territorio. Sus estrategias de ataques son extremadamente variadas, desde ataques suicidas, toma de rehenes, hasta ataques con misiles. Dentro de los acontecimientos más importantes producidos por este grupo, encontramos que el 14 de diciembre de 2005 un grupo de militantes lanzó seis cohetes dirigidos hacia un campamento paramilitar en el distrito Kohlu de Balochistán, que, en ese momento era visitado por el presidente pakistaní, Pervez Musharraf. A pesar de que su vida no se encontró en peligro en ningún momento, el acto fue catalogado como atentado directo contra su persona y se inició una operación importante en dicho territorio. El 12 de noviembre de 2011, adherentes al grupo atacaron a personal de seguridad del estado que se encontraban custodiando una mina privada de carbón en el norte del distrito Musakhel, matando a 14 personas e hiriendo a 10 más (BBC, 2011). El 31 de diciembre de ese mismo año, se atribuyeron la responsabilidad por un ataque suicida con bombas dirigido a un político balochí, en su casa en Quetta. El ataque se llevó la vida de 13 personas y otras 30 resultaron heridas (Dawn, 2011).

Nuevo Ejército del pueblo o Popular

El Nuevo Ejército del Pueblo (BHB según sus siglas en filipino), es el ala militar del partido comunista de las Filipinas. Fue creado el 29 de marzo de 1969. El NEP llevó a cabo su lucha armada basándose en la línea estratégica de la guerra popular prolongada, y ha sido calificado como grupo terrorista por los Estados Unidos y la Unión Europea.

Se trata de un grupo maoísta fundado en 1969 con el objetivo de derribar al gobierno mediante la lucha armada guerrillera, o como la llaman los maoístas, la “guerra popular prolongada”. El presidente del Comité Central del CPP y fundador del NPA, José María Sison, presumiblemente continúa dirigiendo sus actividades desde los Países Bajos, donde se encuentra exiliado. Aunque originariamente fue un grupo guerrillero eminentemente rural, el NPA tiene cierta infraestructura en las ciudades, con grupos que practican la guerrilla urbana.

Sus objetivos son fundamentalmente las fuerzas de seguridad, políticos, jueces, informadores del gobierno, arrepentidos del NPA y grupos rebeldes. Se oponen a cualquier presencia norteamericana en Filipinas, atacando a ciudadanos estadounidenses en el país e instalaciones militares norteamericanas (Child Soldiers, 2009). Asesinaron a varios ciudadanos norteamericanos antes de la clausura de las bases en 1992.

Este grupo además de estar avalado gubernamentalmente, posee una gran variedad de estrategias,

aunque se enfoca hacia un público reducido. La mayoría de sus movimientos no buscan un ataque en masa, pero siempre que ejecutan un accionar, dejan un saldo mortal. Algunos de los acontecimientos que se pueden nombrar, tuvieron lugar el 2 de julio de 2019, cuando atacaron un centro de operaciones, dejando dos muertos y robando del lugar, armas de alto calibre (Xinhuanet, 2019). Uno de los pocos atentados con explosivos que ejecutaron se dio el 13 de diciembre de 2019, cuando un grupo de guerrilleros plantó bombas en una camioneta patrulla de la policía, cerca de la villa de Libutan, dejando un saldo de un policía y dos civiles muertos, junto a 15 heridos (Cerrudo, 2019).

Para cerrar, se debe tener en cuenta la importancia que revela el hecho de que este grupo se encuentre apoyado abiertamente por un partido político. En efecto, dicho apoyo supone la garantía de insumos y de información que resultan vitales para la organización.



Tehrik-i-Taliban Pakistan (TTP) en 2014 © The National News.

Leyes antiterroristas en el sudeste asiático

Los países del sudeste asiático históricamente se han caracterizado por una respuesta ambivalente respecto a la creación de una legislación antiterrorista. En una región donde se resguarda celosamente la soberanía de los Estados y prima el principio de no interferencia. De esa manera, si bien hay un cierto compromiso en apariencia con la lucha contra el terrorismo en la forma de declaraciones, reuniones y procesos de amplia consulta llevadas a cabo en la región, un rápido repaso de las mismas demuestra que éstas han obtenido resultados poco concretos. Esta falta de medidas rigurosas se debe a que los esfuerzos nacionales contra el flagelo en cada país colisionan con sus propias agendas políticas (Chow, 2005). Por ejemplo, Indonesia y Singapur han tendido a adoptar un enfoque no militarista, mientras que Malasia y Tailandia se han basado en respuestas militares más coercitivas (Tang y Nasu, 2016). Para Indonesia, los atentados con bomba en Bali en 2002 y en Yakarta en 2003 proporcionaron amplias razones para establecer un plan legislativo para la lucha contra el terrorismo.

legislación de Indonesia ha sido lenta debido, entre otros motivos, al miedo que genera en la población este tipo de leyes para llevar adelante represiones (Tang y Nasu, 2016). Filipinas, por su parte - y a fin de enfrentar sus conflictos armados internos bajo el disfraz de La agenda antiterrorista - tomó una definición amplia de terrorismo, adoptado en la ley de seguridad de 2007, la cual incluye como actividad terrorista a aquella que “siembra y crea una condición de amplio y extraordinario miedo y pánico entre la población, con el fin de coaccionar al gobierno a ceder a una demanda ilegal” (Tang y Nasu, 2016, p.1230). Por otro lado, son críticas las diferencias en los enfoques jurídicos de la lucha contra el terrorismo en términos de ratificación y aplicación de las normas pertinentes del derecho internacional, en particular los casos del Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas de 1997 y el Convenio Internacional para la Represión del Financiamiento del Terrorismo de 1999 (Tang y Nasu, 2016). En consecuencia, existe necesariamente un desafío para las iniciativas de lucha contra el terrorismo en la región.

Habiendo aclarado el contexto, corresponde destacar la tarea realizada por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) la cual ha contribuido al desarrollo e implementación de leyes y políticas contra el terrorismo a través del ejercicio de su competencia institucional.

Creada inicialmente como una asociación libre de Estados en 1967, la misma cuenta con diez Estados miembros. Sus principales objetivos incluyen la promoción de la paz y la estabilidad regional y el fortalecimiento de la cooperación interna y externa en asuntos de interés común. Desde que entró en vigor la Carta de la ASEAN (el 15 de diciembre de 2008), la organización ha tenido personalidad jurídica que le ha permitido participar de una manera más eficaz en la cooperación dentro y fuera de la región. De particular importancia para los esfuerzos regionales de lucha contra el terrorismo, la Carta de la Organización incluye como propósitos (UNODC, 2018):

- 1) Mantener y mejorar la paz, la seguridad y la estabilidad y fortalecer aún más los valores orientados a la paz en la región
- 2) Fortalecer la democracia, mejorar la buena gobernanza, el estado de derecho, y promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales, teniendo debidamente en cuenta los derechos y responsabilidades de los Estados miembros de la ASEAN

Pese a esto, la actividad legislativa contraterrorista llevada adelante por ASEAN solo ha producido normas no vinculantes, cuyo propósito ha sido proporcionar un marco general a través del cual las respectivas y variadas políticas antiterroristas de los estados miembros de la ASEAN podrían coordinarse, siendo un elemento central de este marco general la Convención de la ASEAN sobre Lucha contra el terrorismo (ACCT).

ASEAN se caracterizó por adoptar un ritmo relativamente lento para adoptar tratados de lucha contra el terrorismo. De hecho, antes de los atentados del 11 de septiembre, el terrorismo era categorizado en la región como crimen transnacional junto con el crimen organizado, el tráfico de drogas o el lavado de dinero. La ACCT (ASEAN Convention on Counter Terrorism) solo logró la completa ratificación en 2013, seis años después de su firma.

Entre los instrumentos claves de ASEAN en la lucha contra el terrorismo encontramos los siguientes (UNODC, 2018):

- [ASEAN Declaration on Transnational Crime](#) (20 de diciembre 1997) en el mismo la Organización resolvió ampliar el “alcance de los esfuerzos de los Países miembros contra la delincuencia transnacional como el terrorismo”.
- [ASEAN Declaration on Joint Action to Counter Terrorism](#) (noviembre 2001). Algunos de sus principales objetivos son: fortalecer la cooperación regional, por ejemplo mediante el intercambio de mejores prácticas e información/inteligencia; aumentar la capacidad regional de lucha contra el terrorismo y realizar un examen respecto a cómo integrar las convenciones internacionales contra el terrorismo dentro de los mecanismos de la ASEAN para combatir terrorismo internacional.
- [ASEAN Work Programme to Combat Transnational Crime](#) (17 de mayo 2002). La cual proporciona pautas operativas para la cooperación regional.
- [ASEAN Convention on Counter Terrorism](#) (13 de enero 2007). Es el principal instrumento para fortalecer los esfuerzos regionales de la lucha contra el terrorismo. La Convención tiene varias características notables. Una es que no incluye una definición regional de terrorismo o delitos terroristas, sino que se basa en el significado dado por los instrumentos universales. Otra es que, en general, sus disposiciones están redactadas de manera bastante amplia. También es interesante mencionar, que garantiza el derecho a un ‘trato justo’ a los presuntos terroristas y al mismo tiempo, reconoce la relevancia e importancia del derecho internacional, enfatizando en primer lugar el papel clave del derecho interno. Esto refleja el hecho de que no todos los Estados miembros de la ASEAN son partes de tratados internacionales o regionales de derechos humanos, como el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.
- [Charter of the Association of Southeast Asian Nations](#) (20 de noviembre 2007).
- [2014 ASEAN Foreign Ministers’ Statement on ‘the Rise of Violence and Brutality Committed by Terrorist/Extremist Organizations in Iraq and Syria’](#) (26 de septiembre 2014) y [2015 Special ASEAN Ministerial Meeting on the Rise of Radicalization and Violent Extremism](#) (2 de octubre 2015). En gran parte políticos y no vinculantes desde el punto de vista jurídico, sin embargo, constituyen un aspecto importante de las medidas regionales e internacionales de lucha contra el terrorismo en cumplimiento de los objetivos de la Estrategia global contra el terrorismo de las Naciones Unidas.
- [Manila Declaration to Counter the Rise of Radicalisation and Violent Extremism](#) (20 de septiembre 2017). Mediante la Declaración de Manila, la ASEAN buscó atacar la radicalización y el radicalismo violento que fomentan el terrorismo a través de un enfoque de prevención que atacara también el reclutamiento, la financiación y la movilización de simpatizantes.
- [ASEAN ‘Comprehensive Plan of Action on Counter Terrorism](#) (20 septiembre 2017). Una actualización del plan de acción empleado por los países miembros en materia de contraterrorismo.

En cuanto a sus principales instrumentos relacionados con los derechos humanos, el primero que se destaca es la Carta de la ASEAN, que entró en vigor en 2008. Varios de los principios que sustentan el artículo 2 son de especial relevancia para los esfuerzos de lucha contra el terrorismo, en particular (UNODC, 2018):

- La adhesión al estado de derecho, buen gobierno, principios de democracia y gobierno

constitucional;

- el respeto de las libertades fundamentales, la promoción y protección de los derechos humanos y la promoción de la justicia social;
- la defensa de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario, suscrito por los Estados miembros de la ASEAN.

Además, el principal instrumento específico de derechos humanos de la Organización es la [ASEAN Human Rights Declaration](#) (adoptada el 18 de noviembre de 2012). La misma lleva adelante un enfoque común de los derechos humanos entre los Estados miembros de la ASEAN y cumple con otras funciones importantes. Una es que desarrolla y explica el mandato de la Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos de la ASEAN, que fue creada por el artículo 14 de la Carta de la Asociación. Además, algunos consideran la Declaración como un posible precursor de la adopción de una convención regional formal de derechos humanos (UNODC, 2018).

Por último, lo relativo a las medidas legales para combatir el financiamiento del terrorismo. Muchos estados del sudeste asiático intentaron abordar el problema como parte de su política de lucha contra el blanqueo de capitales. Malasia promulgó el *Anti-Money Laundering, Anti-Terrorism Financing and Proceeds of Unlawful Activities Act 2001* y Myanmar introdujo el *Money Laundering Law 2002* con miras a implementar obligaciones en virtud de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de la ONU. Mientras tanto, mantiene la posición oficial de que el derecho penal vigente proporciona un marco legal integral y eficaz para combatir el terrorismo.

Vietnam también respondió emitiendo el *Decree on Prevention and Combat of Money Laundering 2005*. Por otro lado, la lucha contra el blanqueo de capitales en la legislación de Indonesia, Filipinas y Tailandia fue considerada inadecuada por el *Financial Action Task Force* y reemplazada por una nueva ley específica contra el financiamiento del terrorismo en 2012-2013 para evitar posibles sanciones financieras

Tanto Brunei como Singapur promulgaron leyes para combatir la financiación de terrorismo en el momento de su adhesión o ratificación del *Terrorist Financing Convention* en 2002 (ONU, 1999). Asimismo, Myanmar ha empezado a trabajar con el Fondo Monetario Internacional y con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en la redacción de sus leyes contra el terrorismo y el lavado de dinero de conformidad con la Resolución 1373 y la Resolución 1624, del Consejo de Seguridad. Además, ha solicitado la asistencia de los Estados Unidos y de organizaciones internacionales para el desarrollo de su Unidad de Inteligencia Financiera que supervisa los asuntos relacionados con el financiamiento del terrorismo (Tang y Nasu, 2016).

Referencias

- BBC. (2011, 21 de noviembre). Pakistan troops killed in ambush in Balochistan. <https://bbc.in/3jWwGr2>
- Cerrudo, A. (2019, 13 de diciembre). 1 cop killed, 5 others injured in Eastern Samar ambush. UNTV News. <https://bit.ly/2TQPrBM>
- Child Soldiers. (2009). Global Report 2008: Philippines. <https://bit.ly/2l5oJms>
- Chow, J. (2005). ASEAN Counterterrorism Cooperation Since 9/11. *Asian Survey*, 45(2), 302-321. doi:10.1525/as.2005.45.2.302

- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. (2014a). Jaish-e-Mohammed. Consultado el 17 de agosto de 2020. <https://bit.ly/3emjsTi>
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. (2014b). Tehrik-E Taliban Pakistan (TTP). Consultado el 17 de agosto de 2020. <https://bit.ly/3eqnw4U>
- Dawn. (2011, 31 de diciembre). BLA claims responsibility of the blast in Quetta: 13 killed. <https://bit.ly/2TOX6Am>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1999, 9 diciembre). Terrorist Financing Convention. Res 54/109. <https://bit.ly/3mKtnFa>
- Tan, S. y Nasu, H. (2016). ASEAN and the development of counter-terrorism law and policy in Southeast Asia. UNSWLJ, 39(3), 1219-1238. <https://bit.ly/3en9KQJ>
- United Nations Office on Drugs and Crime [UNODC] (2018). Module 5: Regional Counter-Terrorism Approaches. <https://bit.ly/2GtnJYM>
- University of Stanford. (2018). Mapping Militant Organizations. Consultado el 17 de agosto de 2020. <https://stanford.io/2HSkZ85>
- University of Stanford. (2019) Balochistan Liberation Army. Consultado el 17 de agosto de 2020. <https://stanford.io/3jOHt6M>
- Xinhuanet. (2019, 2 de julio) Philippine army troops killed 2 leftist rebels in clash. <https://bit.ly/34S4zFm>

Abu Sayyaf en el Sudeste Asiático

Sofía Yamamoto*

Introducción

Ubicado en la región del Sudeste Asiático, Filipinas es un país-archipiélago formado por numerosas islas, en donde habitan más de cien millones de personas (Banco Mundial, 2019).

Desde los tiempos de la colonización, la coexistencia de las diferentes creencias religiosas en el territorio provocó diversas tensiones, especialmente entre un cristianismo ampliamente extendido y una minoría musulmana.

Existe un núcleo de población cuya interpretación radical de la religión musulmana y su fervorosa defensa ha dado lugar a la aparición de grupos terroristas, entre ellos Abu Sayyaf.

Dicha población se concentra en la Región Autónoma del Mindanao Musulmán, única del país con gobierno autónomo. Esta región se encuentra formada por las provincias de Tawi-Tawi, Sulu, Lanao del Sur, Maguindanao y Basilan (González Francisco, 2017, p.1097).



Desde los tiempos de la colonización, la coexistencia de las diferentes creencias religiosas en Filipinas provocó diversas tensiones

Origen de Abu Sayyaf

Abu Sayyaf, o también reconocido bajo el nombre de *Al-Harakat Al-Islamiyya*, es un movimiento separatista yihadista cuyas operaciones se concentran en las islas del sur de Filipinas (Basilan, Mindanao y Joló), aunque en los últimos años también se ha registrado su influencia en países cercanos como Indonesia y Malasia (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.40).

Desde 1997 Abu Sayyaf es calificado como grupo terrorista internacional por el Departamento de Estado de Estados Unidos y en 2001 por la Organización de las Naciones Unidas.

Al día de hoy es considerado uno de los grupos extremistas activos más violentos en la región pues utiliza todo tipo de tácticas y actúa contra objetivos muy variados, los cuales se incluyen: políticos locales, civiles, extranjeros, fuerzas de seguridad, religiosos y empresarios.

Abu Sayyaf posee vínculos con Al-Qaeda y Jemaah Islamiyah. Ambas organizaciones brindaron instrucción a miembros del grupo en materia de fabricación de bombas, guerra de guerrillas y operaciones militares (Consejo de Seguridad de la ONU, 2018).

* Coordinadora del grupo de investigación Sudeste Asiático y Oceanía del Observatorio Universitario de Terrorismo.

Abu Sayyaf: Islamist terror group based on Jolo and Basilan islands



Información sobre Abu Sayyaf © Deutsche Welle y US Department of State (2016).

Hacia la década de 1960 comienza a manifestarse un gran descontento entre los grupos de musulmanes de la región, debido al empobrecimiento de las provincias del sur: el desempleo, las desigualdades políticas, la falta de subsidios y ayudas a la vivienda (que si otorgaban en el norte) y también, el rechazo de las demandas de autodeterminación y autonomía, que eran consideradas una amenaza para la integridad territorial y para el gobierno centralizado de Manila (Casasola Gómez Aguado, 2011, p. 41-42).

Abu Sayyaf surge en 1991 como una facción que se escinde del Frente Moro de Liberación Nacional (MNLF) con Abdurajak Janjalani¹ como líder. En 1998, Janjalani fallece en un enfrentamiento con la policía de Filipinas y es reemplazado por su hermano, Khadaffy Janjalani (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.43).

Abdurajak Janjalani y otros exmiembros del MNLF defendían ideas radicales para crear un estado islámico, y como parte de su estrategia, convirtieron a Abu Sayyaf en una alternativa, tanto para su organización de origen, como para el Frente Moro de Liberación Islámica (MILF). Además, el grupo se benefició de las condiciones económicas deficientes en las que se encontraba Filipinas, lo que le permitió reclutar a aquellos que carecían de oportunidades económicas (Center for International Security and Cooperation, 2018). También es importante destacar que, algunos de sus miembros, recibieron educación o realizaron trabajos en Medio Oriente y lucharon en Afganistán contra la ocupación soviética (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.43)².

La primera acción de gran magnitud por parte de Abu Sayyaf. Fue el ataque de enero de 1995 en la región de Mindanao, en el cual se destruyó el centro de la ciudad predominantemente cristiana,

1 Abdurajak Janjalani tenía vínculos con el núcleo de Al-Qaeda. Durante ese período, Al-Qeda se encargó de entrenar e infundir en Abu Sayyaf su ideología de wahabismo radical, una doctrina islámica ultraconservadora. Debido a aquel vínculo recibía financiación (Kalicharan, 2019, p.92).

2 Este grupo terrorista también recibió entrenamiento por parte de Ramzi Yousef, el cerebro responsable de los atentados contra el World Trade Center en 1993.

se tomaron 30 rehenes y asesinaron a 54 personas (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.44).

Luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001 contra Estados Unidos, las fuerzas armadas estadounidenses y de Filipinas atacaron a Abu Sayyaf como parte de la “Operación Libertad Duradera”. La misma incluyó el despliegue de tropas (1650 soldados) en suelo filipino en el año 2002 (Center for International Security and Cooperation, 2018)³.

Objetivos y tácticas

Abu Sayyaf ha realizado un importante número de atentados que incluyen: secuestros, asesinatos y decapitaciones, explosiones con artefactos improvisados y granadas, ataques a instalaciones, extorsiones y ataques suicidas, entre otros. Sus objetivos principales fueron: civiles, políticos y fuerzas de seguridad.⁴

Su meta política es “promover la independencia de un Estado fundamentalista islámico compuesto del oeste de Mindanao y el archipiélago de Sulu; la primera etapa en la creación de un Estado islámico mayor situado en la península malaya en el sureste asiático” (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.40).

En cuanto a sus principales fuentes de financiación, éstas provienen de la extorsión, y el secuestro. Pero también, la organización ofrece una suerte de “protección” para algunos grupos locales a cambio de dinero (Counter Extremism Project, 2020).



Abu Sayyaf © Institute for Global Change.

³ Desde sus inicios hasta la actualidad, Abu Sayyaf participó en actividades terroristas que en actividades criminales (Kalicharan, 2019, p.93).

⁴ Las tácticas utilizadas se consideran de naturaleza terrorista al ser llevadas adelante principalmente con fines políticos e ideológicos (Kalicharan, 2019, p.96).

Consecuencias para Filipinas

La lucha emprendida contra Abu Sayyaf tiene un alto costo, no solo material, sino también humano. Los diversos enfrentamientos y acciones llevadas adelante con miras a erradicar sus actividades han derivado en importantes pérdidas y movilización de recursos. Lamentablemente, el terrorismo hace de Filipinas una región inestable y poco atractiva para las inversiones. El riesgo de sufrir atentados provoca consecuencias negativas sobre el mercado laboral, reduciendo la calidad del empleo local y las oportunidades para la población en general (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.47).

Filipinas posee un gran potencial para volverse un destino turístico destacado en el Sudeste Asiático. De hecho, una gran parte del producto bruto interno del país depende del turismo y es por este motivo que los ingresos disminuyen cuando tienen lugar actos terroristas (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.47). Por otra parte, los atentados perpetrados por Abu Sayyaf y grupos similares, alteran y restringen el comercio internacional; una situación que es particularmente significativa para Filipinas, cuya importancia geoestratégica es crucial para algunas empresas del Sudeste Asiático, de Medio Oriente y de Estados Unidos, que dependen en gran medida, de la seguridad de los viajes marítimos, como también de la necesidad de contar con pasos seguros a través del estrecho de Luzón, para llegar a China (Casasola Gómez Aguado, 2011, p.48).

El terrorismo representa una amenaza constante para toda área geográfica y un factor de inestabilidad regional e internacional. En muchos casos, los grupos fluctúan entre actividades criminales y actividades terroristas, valiéndose de toda clase de tácticas.

Para concluir, destacamos que Abu Sayyaf es solo uno de estos grupos activos que se encuentran en la región y si bien los esfuerzos antiterroristas le produjeron ciertos daños, no fueron suficientes para eliminarlo. En efecto, hasta hoy continúan los atentados atribuidos a esta organización.



Abu Sayyaf © Diario Las Américas

Referencias

- Banco Mundial (2019). <https://bit.ly/3bXNbRe>
- Bureau of counterterrorism (2019). Country Reports on Terrorism 2019: Philippines. Recuperado en Septiembre de 2020, de U.S Department of State: <https://bit.ly/3mlwtjK>
- Casasola Gómez Aguado, A. (2011). La influencia del grupo terrorista Abu Sayyaf en el territorio de Filipinas. Boletín de información (319), 39-50.
- Center for International Security and Cooperation. (2018). Abu Sayyaf Group. Recuperado en Septiembre de 2020, de Freeman Spogli Institute for the International Studies. Stanford University: <https://stanford.io/2RvCsUW>
- Consejo de Seguridad de la ONU. (2018). Abu Sayyaf Group. Recuperado en Septiembre de 2020, de Naciones Unidas: <https://bit.ly/33wAE3z>
- Counter Extremism Project. (2020). Abu Sayyaf Group. Recuperado en Septiembre de 2020, de Counter Extremism Project: <https://bit.ly/3ccOJqP>
- González Francisco, L. A. (5 de Julio de 2017). Filipinas: Dar Al-Harb (morada de la guerra). Militancia islamista y terrorismo yihadista. Instituto Español de Estudios Estratégicos , 1097-1112.
- Kalicharan, V. S. (2019). An Evaluation of the Islamic State's Influence over the Abu Sayyaf. Terrorism Research Initiative , 13 (5), 90-101.
- Q. Bugarin, P. D. (2020). Securitization of the Global War on Terror and Counterterrorism cooperation against the Abu Sayyaf Group. En F. A. Cruz, & N. M. Adiong, International Studies in the Philippines. Routledge.

Barisan Revolusi Nasional (BRN) en sur de Tailandia

Jorgelina Giménez Ruiz*

El Barisan Revolusi Nasional Melayu Patani (BRN) o Frente Nacional Revolucionario, es un movimiento secesionista de Pattani, que opera al norte de Malasia y el sur de Tailandia, en el Sudeste Asiático. El BRN fue fundado el 13 de marzo de 1963 por Haji Abdul Karim Hassan (Colaboradores de Wikipedia, 2020). En un principio se trató de una organización territorial cuyo objetivo era lograr la secesión de Pattani del estado de Tailandia. Dicha postura tiene sus raíces a comienzos del siglo XX cuando Tailandia, Estado de mayoría budista, anexó a una parte del entonces sultanato de Pattani, de mayoría musulmana. La otra parte del sultanato fue anexada por Malasia.

Sin embargo, esta población nunca logró sentirse parte, por el contrario, se identifican más con la cultura y la religión de Malasia. No obstante, el gobierno tailandés llevó a cabo diversas campañas e iniciativas para imponer o integrar a la población ubicada al sur del país y de esa forma, lograr homogeneizar el mismo (Gil Pérez, 2007). Esto trajo como consecuencia, el comienzo de las tensiones entre el gobierno y el sur de Tailandia y, por ende, la aparición de grupos insurgentes a partir de las décadas de los sesenta y setenta, como es el caso del Barisan Revolusi Nasional (BRN) o Frente Nacional revolucionario, que actualmente, considerado el grupo más poderoso de la región. De hecho, el BRN-C (BRN-Coordinasi) se ha convertido en su ala más activa, liderando la insurgencia del sur de Tailandia e imponiendo valores religiosos extremos en la sociedad local. A su vez, el BRN-C posee su ala paramilitar, el Pejuang Kemerdekaan Pattani.

Facciones del BRN

Dentro del Frente Nacional Revolucionario es posible distinguir tres facciones principales:

- BRN-Koordinasi o El BRN-Coordinate (BRN-C): es actualmente la más grande, la más activa y mejor organizada de los subgrupos de BRN. La principal unidad de reclutamiento del BRN-C es el grupo de estudiantes Pemuda (jóvenes) y sus líderes son principalmente profesores religiosos islámicos, incluidos los veteranos de la guerra afgano-soviética. El BRN-C es reconocido como el grupo que actualmente encabeza la insurgencia en el sur de Tailandia y está en el origen del grupo conocido como Runda Kumpulan Kecil (RKK) al que se le han atribuido la mayoría de los ataques violentos en la última década. El BRN-C no acepta negociar y no le interesa mantener conversaciones con otros grupos insurgentes. El BRN-C tiene como objetivo hacer ingobernable el sur de Tailandia. En cuanto a su estructura, los Pejuang Kemerdekaan Patani (Luchadores por la Independencia de Patani) son el ala paramilitar del BRN-C. Se trata de unidades militantes que operan en zonas rurales al sur de Tailandia y trabajan en conjunto con BRN-Coordinate en un sistema celular de forma clandestina y poco organizado.

*Miembro del grupo de investigación Sudeste Asiático y Oceanía del Observatorio Universitario de Terrorismo

- BRN-Congress o BRN-K (BRN-Kongres): ha estado llevando a cabo una lucha militar pero actualmente es menos activo.
- BRN-Ulama: En la actualidad se presentan dificultades para seguir a este subgrupo, dado que, hay poca información sobre el mismo (Colabores de Wikipedia 2020; Peace Insight, 2020).

La ideología del BRN

Los grupos insurgentes que operan al sur comparten como objetivo la creación de un Estado independiente e islámico, el cual, responde al antiguo sultanato de Pattani.

Ese nuevo Estado independiente, con el islam como base jurídica, sería el escenario apropiado donde poder practicar y utilizar con libertad, su lengua, su cultura y su religión. Sólo uno de los grupos de los que operan en la actualidad, el Movimiento Mujahidin islámico de Pattani, persigue la creación de un nuevo Estado exclusivamente con fines netamente religiosos. (Gil Pérez, 2007, p. 2)

Por su parte, el BRN o Frente Revolucionario Nacional fue el grupo que inició la lucha armada al sur de Tailandia junto a PULO u Organización para la liberación de un Pattani unido. Ahora bien, si bien su objetivo principal es la creación de un Estado independiente musulmán en el sur de Tailandia, el papel del islam es muy importante, pero no es el único y no es la esencia de su ideología ni la fuente de su accionar.

El BRN defiende el llamado NASOSI (nacionalismo, socialismo e islam) y la ideología de PULO está basada en el UBANGTAPKEMA el cual es un acrónimo en malayo de religión, raza, nacionalismo, patria y humanitarismo. Esto significa que estos dos grupos no se encuentran dentro de la amplia red de grupos terroristas yihadistas que actúan en la actualidad a nivel mundial. (Gil Pérez, 2007, p. 2)

De esta forma, el BRN se diferencia de los otros grupos que actúan en el sur de Tailandia - como el caso del GMIP - al que los especialistas sí lo entroncan dentro de la órbita yihadista mundial, y promueven lo que ellos llaman una "guerra santa contra el Estado tailandés". O el otro caso, Pusaka, que al igual que en GMIP el componente islámico es lo que lo distingue. Por lo tanto, la aparición de estos nuevos grupos ha supuesto una mayor influencia del factor religioso dentro del conflicto en el sur.

Modus Operandi y operaciones en los últimos años

En los últimos años el ala más activa del BRN, es decir el BRN-C, ha estado involucrado en numerosos incendios provocados, atentados con bombas y asesinatos para crear una atmósfera de miedo e incertidumbre al sur de Tailandia. Utilizan tácticas como colocar dos bombas en un lugar, con la segunda diseñada para matar y herir a los asistentes después de la primera.

Además, la Organización de Naciones Unidas (ONU) en los años 2013 y 2014 fue notificada, a través de informes, de que el BRN y otros grupos reclutaban niñas y niños a partir de los 14 años y los entrenaban para luego asignarles funciones de combatientes, informantes o exploradores (Colaboradores de Wikipedia, 2020).

Reflexiones finales

La insurgencia al sur de Tailandia liderada por el BRN y la violencia propagada, es, en su origen, de carácter nacionalista y étnico, pero diversos especialistas aducen que, en los últimos tiempos, la tensión entre el sur y el gobierno central fue tiñéndose del componente religioso. Es decir, dicha tensión se fue islamizando. Esto se debe a muchos factores, pero el principal sería la importación del discurso yihadista, que lee al mundo desde la óptica de una dicotomía entre creyentes y no creyentes en la fe musulmana. Esta visión fue extrapolada al escenario tailandés, donde dicha dicotomía es aplicada entre un Estado opresor que ataca a una minoría musulmana.

Esto lleva a pensar que uno de los principales riesgos en el sur, es la radicalización de los grupos ya existentes, o incluso a que grupos afines al Estado Islámico (EI) lleguen ubicarse en la región. Sin embargo, hasta el momento el BRN sigue manteniendo su objetivo inicial, es decir, lograr la independencia de Pattani y sus operaciones continúan siendo locales.

Hasta ahora, los grupos insurgentes como el Barisan Revolusi Nasional han rechazado seguir el camino emprendido por otros grupos terroristas. Sus ataques se han concentrado, generalmente, en las zonas de influencia malaya y han evitado la asociación con grupos como el EI por miedo a llamar la atención y a provocar el rechazo de la población y de la comunidad internacional (Llandres Cuesta, 2018, p.13)

Además, según el gobierno tailandés no existiría aun evidencia que demuestre que militantes del BRN se hayan unido o colaborado con el EI. Por otro lado, estudiosos de esta tensión en Tailandia, consideran que estos grupos de insurgencia en el sur, suponen un gran problema no solo para Tailandia sino también, para todo el Sudeste Asiático.

Bibliografía

- Borja Llandres Cuesta (2018). Tailandia, una espiral de inestabilidad. Instituto español de estudios estratégicos. <https://bit.ly/32xFTR2>
- Colaboradores de Wikipedia (2020). El Barisan Revolusi Nasional Melayu Patani (BRN). Disponible en: <https://bit.ly/36KUYBx>
- Gil Pérez, Javier (2007). ¿Por qué se está islamizando el conflicto en el sur de Tailandia? <https://bit.ly/3pIF47q>
- Tailandia: Personas clave y las partes. Peace Insight. <https://bit.ly/38xFh1n>



EN CLAVE

Análisis de casos

Coronavirus, redes sociales y organizaciones yihadistas

Juan Nicolás Szuldman*

La pandemia causada por el COVID-19 afectó prácticamente todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana. Frente a esta situación, los grupos yihadistas han movido sus fichas para salir beneficiados de esta coyuntura.

Las medidas tomadas para enfrentar al virus han afectado en tres cuestiones centrales al accionar de las organizaciones yihadistas. En primer lugar, las Fuerzas de Seguridad han estado concentradas en el trabajo de apoyo hacia las medidas de contención de la pandemia y el confinamiento, dejando de lado la atención normal con la cual se trabajaba frente a la prevención del delito.

En segundo lugar, el Coronavirus ha sido utilizado como excusa por parte de estas organizaciones para culpar a Occidente de su surgimiento. Tanto Al-Qaeda como Daesh han considerado que la aparición del virus ha sido un castigo de Alá hacia Occidente. Al Qaeda ha argumentado que se dio por la “excesiva usura” que impulsa Occidente, y en cambio Daesh entendió a las invasiones de países occidentales como el causante de este castigo divino¹.

Por último, debido a la imposición de los confinamientos como medida principal para evitar los contagios masivos, se ha potenciado el proceso de digitalización de diversas actividades, entre ellas la participación de las organizaciones yihadistas en el ciberespacio. Aun así, la presencia de actividades yihadistas en el mundo digital no es una novedad, sino que su origen se remonta hacia el SXX.

El académico Aaron Y. Zelin describe las cuatro fases por las cuales las organizaciones yihadistas se desarrollaron en el ciberespacio, comenzando el proceso a fines del SXX (Zelin, 2013).

El primer momento comienza en 1984 cuando el referente yihadista nacido en Palestina, Abdullah Azam comienza a enviar notas escritas que apoyaban a sus predicas, junto con grabaciones audiovisuales de sus sermones.

La segunda instancia se da a mediados de 1990 con el surgimiento de páginas web “verticales”. Estas se utilizaban como medio de difusión, ya que existía un control estricto de los contenidos a ser publicados en las mismas. El control de aquellas páginas estaba bajo dominio de miembros formales de organizaciones yihadistas, y ellos eran los únicos habilitados para publicar contenido.

La tercera etapa comienza a principios del siglo XXI con la introducción de foros interactivos, donde, no solo los administradores estaban habilitados a subir contenido, sino que todos los miembros podían interactuar de modo “horizontal”. Los sitios, Al-Fida y Shumukh al-Islam son

¹ Puede revisarse en: López, 2020.

* Miembro del grupo de Análisis de Datos del Observatorio Universitario de Terrorismo

un ejemplo claro de la tercera etapa del yihadismo dentro del mundo digital. Estos foros eran gestionados por un administrador, pero la gran mayoría de los contenidos eran aportados por los usuarios. Para Aaron Y. Zelin (2013), es en estos años cuando las organizaciones comprendieron la eficiencia de esta herramienta como medio para expandir su ideología.

Por último, alrededor de 2007 es cuando con el desarrollo de las redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, las organizaciones terroristas comienzan a utilizar estas plataformas a fin de radicalizar, reclutar y comunicar su ideología y accionar de modo más profundo en el ciberespacio (Cassaglia, 2005).

En una entrevista con el autor de este artículo, el experto en terrorismo Alejandro Cassaglia, consideró que, con la digitalización imprevista y obligada causada por las cuarentenas, es de esperarse un mayor esfuerzo por parte de las organizaciones yihadistas para promover los procesos de radicalización y captación en línea, mediante redes sociales.

La Yihad Digital

En 2012 se distribuyó en los foros Al-Fida y Shumukh al-Islam la promesa de un divino status al formar parte de la Yihad digital, la cual tuvo una amplia repercusión: "Cualquier musulmán que intenta hacer la yihad contra el enemigo por una vía electrónica, es considerado en un sentido o en otro un muyahidín" (Weimann, 2014:3). La llamada a la movilización en redes sociales comenzó a tener cada vez más relevancia en los jóvenes habituados a su participación en el mundo digital.

La utilización de redes sociales por grupos yihadistas se da, no solo porque estas proveen una forma rápida, masiva y anónima de comunicarse, sino también por los siguientes factores: a) les permite publicar en las redes de modo seguro y tiene bajo costo (por ejemplo conectarse a un VPN cuesta menos de 12 euros al mes), b) su acceso es fácil y puede darse desde cualquier dispositivo, c) la publicación de mensajes se da de modo libre, y su control es menor al impuesto en los medios de comunicación tradicionales, d) la difusión geográfica de sus mensajes es mucho mayor de la que podrían alcanzar los medios de comunicación tradicionales, como la radio y la televisión, y e) son inmediatos, pues no existe un intervalo de tiempo entre el transcurso de un hecho y su comunicación.

Es debido a dichos factores que, según estudios de la ONU², las organizaciones yihadistas, utilizan foros, webs y redes sociales para distribuir propaganda yihadista ofreciendo instrucción ideológica y promoviendo actividades terroristas.

Aun así, se han registrado casos de yihadistas que comienzan sus actos en el ciberespacio, pero en algún momento comienzan a llevar a cabo acciones físicas. Tal ha sido el caso de Al-Khurasani, que tras tomar cierto protagonismo en el mundo yihadista digital, decidió inmolarse en Afganistán en 2009 (Weimann, 2014). De esta forma, la radicalización yihadista online podría desencadenarse como una amenaza física hacia la seguridad ciudadana.

² Esta información surge de lo comunicado en el informe "The Use of Internet for Terrorist Purpose" disponible en: <https://bit.ly/3pk2NFi>.

Procesos de radicalización

Los métodos de reclutamiento y radicalización han ido cambiando y evolucionando a lo largo de los años. Por ejemplo, el psicólogo español David Garriga Guitart en su libro “Yihad, ¿Qué es?” (2015) explica los cambios en los procesos de radicalización de la organización Al-Qaeda. En un principio, el proceso llevaba aproximadamente entre unos cuatro y cinco años hasta que el sujeto, el “candidato”, alcanzaba un alto grado de compromiso con la red. En estos casos, los procesos se llevaban a cabo a través de sheijs y principalmente en mezquitas, mussalas o madrazas. Por lo tanto, el medio era un hombre – sheij – y el modo directo – cara a cara - (Guitart, 2015).

En cambio, el método llevado a cabo por Daesh ha evolucionado, cambiando algunos principios que originalmente practicaba Al-Qaeda. Según Cassaglia, el proceso de radicalización de Daesh dura entre ocho meses y un año y medio (Cassaglia, 2015). Esto se debe a la necesidad de incrementar la cantidad de combatientes, tanto en el campo de batalla - originalmente en Siria e Irak - como así también en las células en el resto del mundo. Así también, el modo ha cambiado. Daesh ha sabido integrar el desarrollo de las nuevas tecnologías, como las redes sociales, para llevar a cabo el proceso de radicalización. Aunque no se ha dedicado de modo exclusivo a estas herramientas, se le ha otorgado una relevancia considerable a estos mecanismos que han captado a aproximadamente 20 mil soldados extranjeros, procedentes de más de 80 países, para las filas de Daesh en 2015 (Basra, Neumann y Brunner, 2016)¹.

Radicalización en línea y lobos solitarios

En mayo del 2014, ha tenido lugar un evento de vital importancia para el análisis de las amenazas del terrorismo para la seguridad estatal. Un excombatiente francés de origen argelino atacó con un fusil el Museo Judío de Bruselas, donde murieron cuatro personas.

Lo que en primera instancia pareció un hecho aislado, cuatro meses más tarde, se convirtió en un lineamiento estratégico, cuando el portavoz de Daesh, Abu Mohamed al-Adnani, dio a conocer un comunicado en el cual llama a sus fieles a asesinar a ciudadanos de los Estados que formaban parte de la coalición internacional que los combatía. El comunicado, emitido en árabe, inglés, hebreo y francés, dice lo siguiente:

Si no eres capaz de encontrar una bala o un dispositivo explosivo improvisado, entonces selecciona al impío americano, francés o a cualquiera de sus aliados. Golpéale la cabeza con una roca, asesínale con un cuchillo, pásale por encima con el coche, tírale desde un lugar muy alto, estrangúlale o envenénale (...) contad con Alá y hacedlo de la manera que sea. No preguntéis a nadie ni busquéis su veredicto (Bartolomé, 2016:3).

Con este mensaje, al-Adnani no solo busca tomar represalias contra la coalición que combate principalmente en Siria e Irak. Sino, que también intenta capitalizar la gran masa de adherentes que viven en los Estados enemigos de Daesh, llamándolos a actuar como “lobos solitarios” (Tebas, 2016).

En conclusión, la creciente presencia de organizaciones yihadistas en las redes sociales incrementaría, a futuro, la posibilidad de que individuos argentinos se radicalicen, ya sea individualmente o en grupo. Teniendo en cuenta las nuevas metodologías de “bajo coste” que ha

¹ El informe completo se encuentra en <https://bit.ly/2lqaskE>.

propuesto al-Adnani, en la actualidad, no se requiere una gran infraestructura financiera y logística para llevar a cabo un atentado terrorista, sino que con pocos medios se puede lograr un efecto similar. En definitiva, es vital la identificación y el análisis de los factores de influencia, a fin de comprender la evolución de la amenaza terrorista para la seguridad nacional.

Referencia

- Bartolomé, M. (2016). *El “Estado Islámico”, los lobos solitarios y su importancia para la República Argentina*. Boletín Departamento de Seguridad Internacional y Defensa. Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de la Plata. <https://bit.ly/3ndj64B>
- Cassaglia, A. G. (2015). *Terrorismo Yihadista: Una Amenaza Externa*. Autores de Argentina.
- Guitart, D. G. (2015). *Yihad, ¿Qué es?*. Comanegra.
- López, C. (15 de abril de 2020). Así funciona el terrorismo en los tiempos del coronavirus. *Atalayar*. <https://bit.ly/2JPOCHw>.
- Tebas, J. A. (2016). *Yihad 3.3: la amenaza de los (combatientes) retornados*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. <https://bit.ly/2luAzH0>
- Weinmann, G. (2014). *New Terrorism and New Media*. Wilson Center Research Series vol. 2. <https://bit.ly/2lhxKt3>
- Zelin, A. Y. (2013). *The State of Global Jihad Online: A Qualitative, Quantitative, and Cross-Lingual Analysis*. New America Foundation. <https://bit.ly/38zdspG>

Aproximación al terrorismo yihadista en Europa durante la pandemia de COVID-19: el caso británico

Juan Martín de Chazal*

El continente europeo ha sido el escenario de múltiples atentados terroristas durante las últimas décadas. Si bien la frecuencia de los incidentes es sensiblemente menor en comparación con otras regiones del globo, el nivel de alerta de los gobiernos del Viejo Continente se ha mantenido alto en tiempos recientes (Europol, 2020, p. 4). Las mayores amenazas, según el último Informe de Situación y Tendencias de Terrorismo de la Unión Europea, son las agrupaciones yihadistas, las etnonacionalistas y separatistas, y las de extrema derecha. Tras perpetrar decenas de ataques entre 2016 y 2019, el número de acciones de esos grupos ha decaído de forma notable durante el transcurso de enero a agosto de 2020. En particular, el Reino Unido –un país habituado a la problemática– ha sufrido episodios aislados y de escala reducida entre enero y agosto.

¿Cómo ha influido la pandemia de COVID-19 sobre la actividad terrorista yihadista en el suelo europeo? Uno de los sucesos más paradigmáticos al respecto, ocurrió en marzo, cuando recién se iniciaba la primera ola de contagios en el continente. El Estado Islámico, responsable en un pasado cercano de numerosos atentados allí, emitió una alerta de viajes para que sus integrantes eviten movilizarse desde y hacia los países más afectados por el coronavirus. Si bien la agrupación ya había disminuido su actividad ante los embates sufridos en sus bastiones de Medio Oriente, mantenía el llamado de atacar a las naciones occidentales. En su mensaje difundido, los líderes invocaron creencias religiosas y aseguraron que los “contagios son producidos por orden de Dios” (EFE, 2020). Desde aquel entonces, no se han registrado ataques del Estado Islámico en Europa, pero sus niveles de propaganda en internet han sido constantes y los especialistas observan allí una nueva amenaza latente.

Sin embargo, eso no quiere decir que no se hayan producido atentados yihadistas este año. Antes de la irrupción de la pandemia, en enero y febrero, se reportaron dos ataques de estos grupos que dejaron al menos una víctima mortal en el Viejo Continente. Uno de ellos, acontecido en Londres, incluso fue reivindicado por el Estado Islámico. Ahora bien, el escenario se ha modificado desde marzo. Aquel mes, cuando se iniciaron las cuarentenas en numerosos países, no se lamentaron incidentes terroristas. El siguiente mes ocurrió solamente un atentado: un refugiado sudanés, con presuntas vinculaciones yihadistas, asesinó con un cuchillo a cuatro civiles en París, Francia. En mayo, a pesar de que ya comenzaban a levantarse las restricciones sanitarias en Europa, la “tranquilidad” sobre el terrorismo continuó y no se reportaron incidentes.

Ese mes, la Policía antiterrorista británica advirtió sobre la posibilidad de que los jóvenes “potencialmente más vulnerables” se radicalicen durante el confinamiento por el tiempo que pasan en línea (Europa Press, 2020). *“Esta situación les presenta una oportunidad única a los grupos extremistas para explotar la ansiedad en un intento para promover sus objetivos y atraer nuevos seguidores”*, sostuvo la institución en un comunicado.

* Miembro del grupo de investigación de Europa del Observatorio Universitario de Terrorismo.

El sábado 20 de junio, tres personas murieron y varias resultaron heridas de gravedad tras ser apuñaladas en un parque en el centro de Reading, a 60 kilómetros de Londres (France 24, 2020). La Policía confirmó a las pocas horas que el hecho fue un “incidente terrorista” presuntamente perpetrado por un hombre libio de 25 años vinculado al yihadismo. Este fue el primer evento terrorista reportado en el Reino Unido desde el inicio de la pandemia.

Hasta hace poco, el coronavirus había reducido las oportunidades para el terrorismo (...). Sin embargo, la cuarentena y las medidas de distanciamiento social se han relajado, y el gobierno promueve un mayor uso del espacio público para reactivar la economía mientras se mantiene baja la transmisión del virus. (...). Ahora existe un riesgo real de que estos espacios al aire libre se conviertan en objetivos atractivos para los terroristas (Booth, The Conversation, 2020).

Los ataques en Reading han reavivado el debate sobre los riesgos del terrorismo, un tema sobre el que la opinión pública británica había perdido atención a causa de la pandemia. Alasdair Booth, especialista en el área por la Universidad de Loughborough, insiste en que el Reino Unido no sólo debe enfocarse en mantener seguros los espacios públicos del virus en sí, sino también de las amenazas terroristas. En particular, ha puesto la mira en la posibilidad de que se produzcan atentados “con armas poco planeadas y de fácil acceso”, como vehículos capaces de embestir multitudes. “Esta modalidad de ataque es la mayor amenaza durante la recuperación por la COVID-19” (Booth, The Conversation, 2020).

Otros especialistas, en tanto, han alertado que la pandemia ha demostrado que las naciones occidentales –como el Reino Unido– son vulnerables al terrorismo biológico. “Muchos expertos en salud pública y seguridad han expresado temores sobre las nuevas formas de biotecnología que permiten que una bacteria o un virus sean secuenciados genéticamente y convertidos en armas” (Marx, NBC News, 2020). Sin embargo, las amenazas de este tipo parecen ser un riesgo mayor en el largo plazo, y no en los tiempos adyacentes a la pandemia que aún causa estragos en el mundo.



Ante las amenazas, el Reino Unido eleva sus niveles de seguridad © Reuters/Kevin Coombs

Así, el peligro inmediato que parece enfrentar Europa es que los grupos terroristas usen la propagación del virus SARS-Cov-2 para promover sus objetivos. “El Estado Islámico ha estado usando hashtags relacionados con el coronavirus para redireccionar a los usuarios hacia su propaganda radical. Los grupos extremistas europeos capitalizan el miedo actual y el caos para incitar a sus seguidores a cometer ataques” (Pauwels, EU Observer, 2020).

Según la definición de terrorismo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Droga y el Delito, uno de sus elementos claves es la intención de infundir miedo entre la población y, por lo tanto, desestabilizar al objetivo mediante la incertidumbre. “En un momento en el que el mundo está preocupado por atrapar el emergente coronavirus, las organizaciones terroristas, especialmente Daesh, ven una oportunidad para volver a la confrontación, liberar a sus prisioneros y reclutar más seguidores”, exponía en marzo el analista Hossam Hassan en Al-Ain (Hernández, Atalayar, 2020). Hasta mediados de septiembre, empero, el Estado Islámico no ha cumplido grandes objetivos en Europa. Aun así -añade Hernández- las amenazas son expresas. “El miedo amenaza la vida y las personas en los países occidentales. El mundo está al borde de la catástrofe económica, sus mercados colapsan y la vida pública está en un estado de estancamiento”, publicaba la agrupación extremista en los albores de la pandemia en un comunicado recogido por el diario alemán Deutsche Welle.

El Reino Unido, “más vulnerable que nunca” sigue de cerca la “reemergencia” del terrorismo tras el confinamiento general. La mira no sólo está puesta sobre el yihadismo, sino también sobre los grupos de extrema derecha “que explotan las teorías conspirativas vinculadas a la covid-19” (Lane, DW, 2020). El Gobierno de Boris Johnson, en tanto, ha mantenido el riesgo de amenaza terrorista en “substancial”, que significa que la ocurrencia de un ataque es probable. Es el nivel medio de una escala de cinco escalones, cuyo nivel máximo –“riesgo crítico” – no se ha activado desde los atentados de 2017.

Así como un atentado terrorista, la pandemia es un evento inesperado y excepcional, y demanda medidas excepcionales para ser detenida. Ambos fenómenos colocan una amenaza que no tiene límite de tiempo, y siempre existe la posibilidad de un rebrote o, en el caso del terrorismo, de una nueva ola de ataques (Bourebkba, 2020).

La irrupción del coronavirus, a fin de cuentas, parece haber “pausado” los incidentes terroristas en suelo europeo. Sin embargo, según los especialistas, el riesgo de que se produzcan nuevos ataques está más latente que nunca. Sobre el yihadismo en particular, el mayor temor es el nivel de penetración que sus consignas radicales puede haber ganado durante las cuarentenas, aprovechándose del temor de la población en el Viejo Continente para sumar nuevos adeptos. Mientras continúen las aperturas y la población continúe en las calles, el nivel de alerta es máxima. Y no sólo en el Reino Unido, sino en varias naciones occidentales “bajo amenaza”.

Bibliografía

- Agencia EFE (15 de marzo de 2020). *El Estado Islámico ofrece consejos para hacer frente al coronavirus*. <https://bit.ly/35ovMjg>
- Booth, A. (14 de julio de 2020). *Why we need to stay alert to the terror threat as the UK reopens*. *The Conversation*. <https://bit.ly/35qU4Jr>

- Bourekba, M. (2020). COVID-19 and terrorism: when the exception locks down the rule. *Barcelona Centre for International Affairs*. <https://bit.ly/3ln24Rb>
- Europa Press (14 de mayo de 2020). *La Policía de Reino Unido avisa de la posibilidad de que los jóvenes se radicalicen por el confinamiento*. <https://bit.ly/2GWY9LT>
- Europol (2020). European Union Terrorism Situation and Trend Report 2019. <https://bit.ly/35YLz57>
- France 24. (21 de junio de 2020). La policía británica declara al ataque en Reading como incidente terrorista. <https://bit.ly/3eRAXLG>
- Hernández, H. (31 de marzo de 2020). Daesh, el gran ganador de la crisis del coronavirus. *Atalayar*. <https://bit.ly/2lzbmul>
- Lane, A. (12 de julio de 2020). UK: Fears of resurgent terrorism as COVID-19 lockdown ends. *DW*. <https://bit.ly/2UI3DD9>
- López, C. (15 de abril de 2020). “Así funciona el terrorismo en los tiempos del coronavirus”. *Atalayar*. <https://bit.ly/2JPOCHw>
- Marx, W. (18 de mayo de 2020). COVID-19 has shown U.S., U.K. are vulnerable to biological terrorism, experts say. *NBC News*. <https://nbcnews.to/3ks08Wi>
- Pauwels, A. (29 de abril de 2020). How Europe’s terrorists take advantage of the pandemic. *EU Observer*. <https://bit.ly/3lsrflq>
- Seguridad al día. (9 de abril de 2020). *¿Qué ha pasado con el terrorismo yihadista durante la pandemia Covid-19?*. <https://bit.ly/3lqOz2Q>

Entrevista a Omer Freixa

Nazarena Estrade, Micaela Juárez,
Solana Ledesma y Sofía Nota*

El jueves 6 de agosto de 2020, el equipo de investigación de África del Observatorio Universitario de Terrorismo (OUT) entrevistó a Omer Freixa, historiador, profesor de la Universidad de Buenos Aires y especialista en estudios afroamericanos.

Los insumos vertidos en la entrevista fueron por demás interesantes y servirán para enriquecer los análisis del fenómeno terrorista en el continente africano.



© Omer Freixa Twitter

* Miembros del grupo de investigación de África del Observatorio Universitario de Terrorismo.



Escanea y mira la
entrevista completa
en YouTube

Colonización y descolonización

Sofía Nota (SF): ¿Cuál fue el impacto que dejó la colonización en todo el territorio africano?

Omer Freixa (OF): El impacto fue profundo y contrasta con la poca extensión temporal que tuvo el proceso. Dicho impacto se mide principalmente en la cuestión soberana. Antes de la colonización, África era un conglomerado de grupos muy diversos. Después del proceso, el continente quedó dividido en un grupo reducido de Estados. Esto es una pérdida de soberanía tanto en lo económico, como en lo político, en lo territorial y desde el punto de vista de las relaciones internacionales y queda demostrado en el rediseño del mapa. Si uno mide los cambios territoriales en lo visible, ve unidades que vienen desde las colonias pero que nada tienen que ver con la organización anterior al proceso colonizador.

A principios del siglo XIX, la diversidad de Estados era gigantesca, hablamos de cientos de organizaciones. Luego del Congreso de Berlín, que repartió el territorio, se configuró un mapa mucho más reducido, lo cual es obra de las metrópolis europeas. Actualmente, existen 55 estados según criterios de la Unión Africana. Es importante ver también el neocolonialismo, pues las antiguas metrópolis todavía operan en la zona con sus antiguos dominados.

SN: ¿Cuál fue el motivo de los europeos para llegar al continente africano, en lo que se entiende como el segundo periodo de colonización? Tomando como primer periodo su llegada a América.

OF: Durante la segunda mitad del siglo XIX, en 1884, el Congreso de Berlín marcó una nueva fase de lo que Lenin llamó la fase superior del capitalismo y cuyo objetivo principal era la búsqueda de recursos. Esto generó no sólo el reparto de África, sino de otras regiones del planeta que aún no tenían dueños. En este ensayo, Lenin afirma que, para 1900, ya no existían territorios libres.

La primera colonización se dio en América, y la segunda es la avanzada del imperialismo en la que incluso casi China sucumbe ante estos países que se repartieron también África como un tablero.

SN: ¿Es este proceso de descolonización el culpable de los grandes conflictos actuales?

OF: El colonialismo dejó huellas perceptibles y en el mapa se ha respetado la divisoria limítrofe de la descolonización, salvo algunas excepciones. Sin embargo, no sería correcto achacarle todos los males actuales al colonialismo. En estos países, hay también élites que manejan varias cuestiones en el continente, que son aliadas de poderes depredatorios de afuera. Así que la respuesta sería un poco y un poco.



La cuestión étnica en África

Solana Ledesma (SL): Existe la idea de que hay en el continente africano una mayor preservación de los grupos étnicos en comparación a otras regiones del mundo, ¿esto es así?

OF: Lo étnico no es una particularidad africana, pues también se registra en América o en Cáucaso. Sin embargo, existe esta perversión de los intelectuales desde afuera de ver a la etnia como degradación del concepto Nación, que es la modernidad en Europa. Es interesante pensar la etnia como una categoría, sin que esta categoría se convierta en prisión. Se suele adjudicar la clave étnica a África, lo cual no está mal, pero hay que ver cual es el contenido. En general se lo ve masivamente en los medios de comunicación; naciones degradadas, la etnia como salvaje, la etnia como no moderno, como pasional, pero hay que recalcar que la etnia tiene sus criterios desde lo racional. Por ejemplo, en 1994, después del genocidio en Ruanda, lo primero que destacaron los diarios fue lo tribal. Lo de Ruanda no fue un conflicto étnico, sino un genocidio. Hubo una etnia que atacó a la otra, pero porque el Estado lo permitió.

Cuando hablemos de lo étnico, debemos tener cuidado porque es una noción instrumental, como categoría moderna, y estas categorías son maleables. En primer lugar, hay que dejar de estereotipar a lo étnico como si fuese un grado pre político, lo étnico es político y moderno, como lo son los ordenamientos políticos en cualquier lugar del mundo. También hay que descolonizarlo, pensar lo étnico como una categoría flexible que sirve para interpretar las situaciones actuales. Y lo más importante, desterrar la idea de raza. No hay razas, pero hay racismo, y lo étnico también entra en este juego para la discriminación. En otras palabras, siempre que se argumenta con algo étnico es porque se está cosiendo algo por debajo, como una rivalidad por algún cargo, por ejemplo.



La etnia en África se vende como un atractivo turístico © Viajes Etnias

SL: Usted tocó un poco lo de los medios de comunicación. Cuando recolectamos los datos (para el Observatorio Universitario de Terrorismo) nos cuesta muchísimo alejarnos de la mirada eurocéntrica para poder ver verdaderamente lo que está pasando allí. Un tema que se toca mucho es el de la inestabilidad, y se habla de Estados africanos inestables, no consolidados. ¿Qué tan real es eso? ¿Hay ejemplos de Estados que si están consolidados?

OF: Hay una suerte de enfoque de los *mass media* de meter todo en la misma bolsa y también hay dos clichés: la primera es la versión catastrófica, de que África es todo conflicto, tiranía y pobreza. La otra es la idea de *National Geographic*, de los paisajes. Los dos son erróneos. De hecho, hay democracias consolidadas como en todos lados. Esta idea de reducir a África a una única condición es falsa. De hecho, hay países que no han tenido golpes de Estado y tienen democracias estables. Pero son más de 50 estados los que no las tienen. Con tanta diversidad, es imposible no encontrar diversas organizaciones, como el caso de caso Uganda que, desde 1986, es gobernada por la misma persona. En Guinea Ecuatorial, su presidente lleva 42 años en el poder. Senegal no tuvo golpes de Estado, mientras que Nigeria tuvo 5. Es elemental entender esta diversidad, África no es una sola entidad.

SL: Si usted tuviera que resumir sin ánimo de unificar a todo el continente, ¿cuáles son los problemas que se enfrentan actualmente?

OF: Una buena parte de África enfrenta los mayores índices de pobreza y de falta de oportunidades; tal el caso de Sudáfrica, que está entre los 5 países más inequitativos del mundo. Otro reto es la unidad continental, es importante afianzar los lazos, lo cual no es fácil debido a sus realidades tan diversas. Otro gran desafío es ¿cómo hacer frente a los problemas siendo el continente más joven? Esto, que se puede ver como una virtud, (tiene una población joven) también se les puede volver en contra si no se fomentan ciertas políticas. De hecho, la gran mayoría emigra y terminan ahogados en el Mediterráneo, en el Estrecho de Gibraltar, camino a Las Canarias. Este promedio de edad depende del criterio, va a ser positivo o negativo.

Y otro gran problema es el del terrorismo. Indudablemente, la región más afectada es el Sahel, donde la falta de oportunidades deja a miles afuera de los circuitos económicos; muchos de ellos, son reclutados por grupos como Al Shabaab en Somalia y Boko Haram en Nigeria. Existen muchos más, pero me parece importante puntualizar en esto.

Las relaciones de la Argentina con el continente africano

Nazarena Estrade (NE): ¿Qué relación tiene el continente africano con la Argentina?

OF: Hay bastantes progresos hechos en las relaciones, sobre todo desde la salida de la última dictadura en 1983, pero todavía falta. Es interesante pensar en el mapa de consulados y embajadas; de los 55 estados africanos, sólo 7 tienen presencia y representación diplomática argentina. Esto lo podemos ejemplificar con el caso del argentino que se enfermó de COVID-19 en Tanzania y tuvo que viajar más de 1000 km hasta Kenia para poder llegar a un consulado argentino. Solo hay representación en los llamados países concurrentes. Lo mismo le pasa a los senegaleses en Argentina, si tienen algún problema se tienen que dirigir a Río de Janeiro porque no tienen una representación consular en el país.

Sí ha habido relaciones particularmente intensas con Sudáfrica, sobre todo cooperación con la

marcada situación que sufrió el país durante el Apartheid. De hecho, la sociedad formó un comité de solidaridad para apoyar a este Estado. En líneas generales, digamos que hemos construido una relación bilateral importante con ese país.

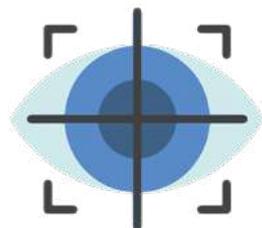
NE: Justo usted abordó el tema. Sabemos que desde 2014 se firmó un memorando acerca de la problemática de la creciente inmigración senegalesa en el país, pero actualmente el tema quedó diferido. ¿Cree que se atiende correctamente a la problemática de la creciente inmigración y sus consecuencias para los migrantes?

OF: Hay que tener en cuenta que la diáspora subsahariana no es solo senegalesa, sino también nigeriana, y creo que no se le da la importancia que merece. Primero que nada, Senegal debería tener una embajada en la Argentina, muchas de estas personas no tienen siquiera un documento para poder sobrevivir y para tramitar cualquiera de estas documentaciones, necesitan trasladarse hasta Brasil. Con la llegada del gobierno de Macri, se reforzaron los controles migratorios y actualmente el puente diplomático debería ser más elaborado. Hay que saber que mucha gente del colectivo senegalés está documentada y actualmente es residente y hay que dejar de asociar a todo el colectivo con la venta ambulante. Se puede resaltar la asociación comunitaria de los migrantes, como por ejemplo la ARSA (Asociación de Residentes Senegaleses en Argentina), pero es verdad que viven situaciones precarias de base y que con la situación actual se ven reforzadas.

NE: Los lineamientos de la política exterior argentina varían de acuerdo con el gobierno que se encuentre en el poder, pero lo que veíamos en las noticias es una línea común en la política exterior argentina - al menos desde la vuelta de la democracia - la cual apunta a mejorar las relaciones con los países del continente africano en cuestiones como las de la deuda soberana en la ONU, los acuerdos comerciales o la búsqueda de apoyo por la causa de Malvinas. ¿Son posibles otras vías de relacionamiento?, ¿cree que hemos dejado algunos aspectos de lado?

OF: Me parece interesante la cuestión geoestratégica. No estamos hablando de potencias militares, pero por ejemplo tenemos un Acuerdo del Atlántico Sur, que se lo dejó muy de lado. Somos un país que tiene gran cantidad de inmigración africana y podríamos fortalecer las relaciones de cooperación. Sería bueno entender que, si bien lo económico parece los más importante, se pueden construir relaciones en base a lo cultural. Es importante afianzar los lazos más allá de los protocolos, que sean más sólidos, incluso ir más allá de lo estatal.

Avanzar también en la construcción de una mayor representación diplomática. Hay países que están creciendo a tasas exponenciales, a los cual Argentina podría acercarse desde lo económico y diplomático. Es más, en 2012 hubo un acercamiento importante con Angola, más allá de las críticas, pero es importante tender puentes económicos con estos países que están creciendo.



Observatorio Universitario de Terrorismo

COORDINADORA

Mg. Patricia Kreibohm *Dirección y corrección general*

SECRETARIA

Lic. Jessica Petrino *Corrección, diagramación y diseño*

EQUIPO

Recolección y análisis de datos

Alterman, Máximo David	Juarez, María Micaela
Arnone, Augusto Gabriel	Ledesma, Facundo Martín
Baracco Chalabe, María Sol	Ledesma, María Solana
Borges Licciardi, Nahir	Lescano, Eliana Elizabeth
Carabajal, Nicolás Eduardo	Nota, Ana Sofia
Castro, Diana	Olivera, Mariano
De Chazal, Juan Martín	Paz, Kimey Daniel
Díaz Salinas, Facundo Gonzalo	Pereyra, María Guadalupe
Estrade, Nazarena	Robles, Santiago
Farfán Caba, Laura	Rodriguez de la Vega, Gerardo
Garbich, Jaime Ibrahim	Rodríguez, Bernabé Darío
Gimenez Ruiz, María Jorgelina	Szuldman, Juan Nicolás
Grassia, Ignacio Alfredo	Vilte, Ignacio Benjamín
Hassan, María Emilia	Yamamoto, Sofía

ISSN 2718 - 7055
Año 2, número 2



Consejo Federal de
Estudios Internacionales
Republica Argentina



Instituto de
Relaciones
Internacionales