

## Informe de política exterior hacia América Latina (septiembre 2020 - marzo 2021): hacia la segunda ola de la política exterior argentina

**Iglesias Gastón (UCALP), Pablo Bezus (UCALP), Yasmine Mattar (UCALP), Agustina González Ceuninck (UCALP), Victoria Zapata (UNLP)**

Las consideraciones que podremos advertir durante el período del presente se engloban en los parámetros establecidos como objetivos de la política exterior del gobierno de Alberto Fernández y que fueron parte de sus alocuciones en foros internacionales<sup>1</sup> de carácter multilateral, así como en el nacional.

De este modo, encontramos que la política externa mantiene el siguiente esquema según áreas de interés y que fueron encaminadas en diversas oportunidades mediante una estrategia de carácter regional:

- a. multilateralismo y globalización solidaria<sup>2</sup>
- b. política de desendeudamiento y gobernanza de las finanzas internacionales
- c. Defensa y promoción de los Derechos Humanos
- d. cuestiones de género y diversidad
- e. agenda verde, biodiversidad y cambio climático
- f. Soberanía territorial - Cuestión Malvinas

No podemos desconocer que todas las estrategias serán abordadas y continuarán fuertemente condicionadas por las circunstancias contextuales de la pandemia del COVID-19.

De acuerdo al primero de los ítems el presidente fue claro cuando encabezó una propuesta basada en la solidaridad de la comunidad internacional “vengo a ratificar un llamamiento al mundo entero a recrear un multilateralismo basado en nuestra solidaridad”; “globalizar la solidaridad en múltiples dimensiones” (...) “Esta pandemia nos ha revelado frágiles y ha recreado la necesidad de construir puentes entre personas, entre naciones y entre regiones”.

En este sentido, resaltó lo que fuera un inicio de labor conjunta en el marco de Naciones Unidas para reactualizar y reforzar sus misiones y objetivos pero ajustados al mundo actual, en la búsqueda que respuestas eficaces contra “la injusticia social, la degradación ambiental y la discriminación en todas sus formas”.

Así entendía esta necesidad de reactualizar los mecanismos de concertación de la comunidad internacional: “Antes de la aparición de la pandemia, se planteó la necesidad

---

<sup>1</sup> Se toma como inicial el discurso del presidente Alberto Fernández ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/517149-alberto-fernandez-discurso-asamblea-general-naciones-unidas-onu.html> . Última revisión 16/04/21

<sup>2</sup> Véase <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/en-la-onu-el-presidente-convoco-al-dialogo-la-solidaridad-y-la-cooperacion> Última revisión 01/10/20

de reformar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Hay acuerdos sobre rehabilitar la Organización Mundial de Comercio. Se planteó la crisis del mecanismo de las instituciones de Bretton Woods, que habían demostrado limitaciones para responder a la crisis financiera de 2008-2009. Todos eslabones de la arquitectura multilateral nacida de la posguerra”.

Ello es fundamental a la hora de entender la perspectiva que se persigue con esta política sumado al requerimiento de una actualización en clave 4.0 para el logro de los objetivos de la Agenda 2030: “Necesitamos unas Naciones Unidas 4.0, con sus valores fundacionales intactos y con la lucidez para incorporar los inmensos cambios tecnológicos en marcha, para hacerlos más humanos, más democráticos y más inclusivos socialmente”.

Ningunos de estos avances se considerarán posibles para la política externa de Alberto Fernández sin el tratamiento de las políticas de desendeudamiento, que constriñen las perspectivas de los estados más vulnerables de la economía global socavando al mismo tiempo las estrategias de ampliación de los márgenes de acción autonómicos en el escenario internacional. Así lo expresa cuando define al endeudamiento externo como “tóxico e irresponsable con fines especulativos”

En la búsqueda de ampliar dichas estrategias de autonomía, nuestro país emprende durante todo el año 2020 sendas negociaciones para sellar un importante acuerdo con la casi totalidad de acreedores externos de carácter privado. Otra de las líneas encabezó el tratamiento de negociaciones en el marco del FMI “siendo respetuosos de los compromisos contraídos” con el fundamento de la Resolución 69/319 de septiembre de 2015 sobre Principios Básicos de los Procesos de Reestructuración de la Deuda Soberana que sienta un precedente de relevancia para la gobernanza de las finanzas internacionales por cuanto reconoce los derechos económicos soberanos frente a comportamientos abusivos y/o extorsivos.

### **La relevancia de los contextos**

Las acciones que marcaron significativamente este período responden a ciertos elementos surgidos del contexto regional y a los que la política exterior dio respuesta o modeló su intervención basada en los principios inicialmente descritos.

Uno de ellos sigue siendo sin dudas la situación de Venezuela y que genera ciertas contradicciones al interior del gabinete de Alberto Fernández<sup>3</sup>, no en cuanto a la decisión de sostener el principio de no intervención - el que constituye uno de los pilares fundamentales de nuestra política exterior- sino por la complejidad de su abordaje respecto del sostenimiento de las instituciones democráticas, y la situación humanitaria de refugiadas/os que impacta fuertemente en el contexto regional.

---

<sup>3</sup> Véase el trabajo del Lic. Bezus Pablo “¿Sobre idas y vueltas? Derechos humanos, principio de no intervención y posicionamiento de Argentina ante la cuestión Venezuela” Análisis de Coyuntura del Cerpi, Año 2020, Nº 20. Octubre

Por ello el gobierno argentino participó en el mes de septiembre por primera vez de la reunión del Grupo Internacional de Contacto<sup>4</sup> (GIC) con el Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, Josep Borrell. El Canciller Solá remarcó en dicha ocasión que nuestro país se suma al Grupo de Contacto “en pos de contribuir a una solución a la crisis en Venezuela sobre la base del respeto a sus instituciones políticas y constitucionales”<sup>5</sup>. Sin embargo, se enfrenta la posición en el espacio del Grupo de Lima, en el cual se clarifica que la inclusión de mecanismos colectivos externos para la situación venezolana puede generar un precedente de intervención en la región que nuestro país no comparte. La vinculación entre la crisis en Venezuela y la seguridad y estabilidad regionales son expresión de estrategias de socavamiento de la autonomía de los estados en los asuntos internos. Así lo manifestó nuestro país al rechazar el documento del Grupo que hace un llamamiento hacia “restauración de la democracia y el Estado de Derecho”<sup>6</sup>. Esta declaración invalidaba el llamamiento que el gobierno de Maduro hiciera para la convocatoria a elecciones, y renueva el respaldo a la figura de Juan Guaidó.

Al quedar en evidencia la finalidad de una intervención extrarregional y el apoyo a Guaidó el gobierno argentino rechazó la medida por no corresponderse con la gravedad ni con el tipo de desafío que enfrenta Venezuela, además se subraya la importancia del sostenimiento del proceso electoral para dar curso institucional y resolución democrática a la situación actual. Recordemos además que se estableció un monitoreo y seguimiento por parte de la Alta Comisionada Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet. La labor de registro de testimonios y denuncias constituyen a diferencia del Grupo Lima, un mecanismo válido de protección ajustado a los marcos internacionales y con intervención del Consejo de Derechos Humanos de la ONU.

Así como ocurriera en octubre, en el mes de febrero continuaron las acciones en conjunto con el GIC ya con la participación de otros actores regionales como Chile y República Dominicana. En esta oportunidad se continuó con la problemática que enfrentan las migraciones de ciudadanas y ciudadanos de Venezuela así como las complejidades devenidas del contexto sanitario por el COVID-19 en la búsqueda de acceso a la vacuna para la población. Se sostuvo el posicionamiento del Canciller de acuerdo a sus declaraciones: “Creemos que la comunidad internacional tiene el deber de colaborar en la facilitación del diálogo entre las partes en un marco de pleno respeto de los mecanismos constitucionales vigentes. Pero es necesario resaltar que las partes son el Gobierno de Nicolás Maduro y la oposición. Si queremos que el diálogo resulte viable no podemos desconocer que hay un Gobierno constituido, que ejerce el poder del Estado.

---

<sup>4</sup> Este Grupo fue creado a principios de 2019 con el objetivo de dar respuesta colectiva a la situación de Venezuela. Además de la Unión Europea como bloque, participan, Alemania, Costa Rica, Ecuador, España, Francia Italia, Países Bajos, Panamá, Portugal, Reino Unido, Suecia y Uruguay.

<sup>5</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-participo-por-primera-vez-en-la-reunion-del-grupo-internacional-de>

<sup>6</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-no-suscribe-la-declaracion-del-grupo-de-lima>

Pretender que el diálogo de la comunidad internacional sea con los partidos opositores y excluya al Gobierno, no conduce a nada”<sup>7</sup>, remarcó.

En este sentido el accionar significativo respecto del camino que pretende Argentina llevar adelante se advierte con el retiro final del Grupo de Lima durante el mes de marzo, entendiendo que las medidas que se fueron adoptando por parte del Grupo en el plano internacional no dieron respuesta alguna y pretendieron aislar al gobierno y sus representantes<sup>8</sup>. Lo significativo empero, es que, al interior del Grupo de Lima, se encuentra parte de la oposición venezolana como actor “independiente u objetivo” del contexto interno, lo que permite entender además que ciertas medidas fueran invalidadas por considerarse discrecionales<sup>9</sup>.

La política exterior en clave regional tuvo otras aristas significativas durante este período en el marco del escenario peruano con la destitución por parte del Congreso de Perú del Presidente Manuel Vizcarra por denuncias de corrupción. Con la asunción de Manuel Merino de Lama se produjeron hechos de significativa violencia contra el pueblo peruano y el rechazo de Merino se amplificó en las calles de Lima logrando su renuncia y posterior denuncia de la fiscalía por violencia policial. Finalmente conforma Gobierno el Presidente Francisco Sagasti con la aprobación del congreso, pero la situación de fragmentación del poder político en Perú sumado a la difícil resolución del contexto sanitario empeoraron las variables económicas que fueron elaboradas sin articulación con políticas públicas que permitieran dar respuesta a los sectores más vulnerables del pueblo peruano<sup>10</sup>. En palabras de Edmundo Beteta “Se descuidó la necesidad que existe desde hace 30 años de fortalecer al Estado para regular y brindar derechos esenciales a la población, como por ejemplo educación y salud”.<sup>11</sup>

En este contexto, el gobierno argentino mostró su preocupación e hizo un llamamiento a “llevar adelante una transición democrática y de respetar el proceso electoral en marcha” que tendrá lugar en el mes de abril de 2021. ello además, se conjuga con la estrategia de continuar estableciendo los lazos de cooperación entre ambos pueblos que maneja la agenda bilateral en temas principalmente económico comerciales (no dejemos de recordar que Perú representa el tercer destino regional de nuestras exportaciones) y en materia educativa a través de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Dirección General de Cooperación Internacional (DGCIN) para el desarrollo de sendos proyectos para incentivar la realización de las actividades virtuales debido al contexto de pandemia.

---

<sup>7</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/participacion-argentina-en-la-reunion-del-grupo-internacional-de-contacto>

<sup>8</sup> Véase <https://elpais.com/internacional/2021-03-24/argentina-se-retira-del-grupo-de-lima-aislar-al-gobierno-de-venezuela-no-ha-conducido-a-nada.html>

<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-republica-argentina-se-retira-del-grupo-de-lima>

<sup>9</sup> <https://www.pagina12.com.ar/331535-la-argentina-se-retiro-formalmente-del-grupo-de-lima>

<sup>10</sup> <https://www.dw.com/es/crisis-pol%C3%ADtica-en-per%C3%BA-tensi%C3%B3n-e-incertidumbre/a-55627085>

<sup>11</sup> Véase <https://elpais.com/economia/2020-12-04/la-crisis-politica-en-peru-pone-a-prueba-la-inmunidad-de-la-economia.html>

En cuanto a Bolivia, como actor de significativa importancia en materia regional y bilateral para nuestra política exterior, durante el período bajo estudio se mantuvo el rechazo a la figura de Jeanine Áñez y se trató fuertemente el caso del ciudadano argentino detenido de manera irregular en el vecino país bajo el gobierno de facto de Áñez. Molares fue detenido en noviembre de 2019 y desde entonces estuvo en prisión preventiva, con una delicada situación de salud que dio lugar a reiteradas gestiones para asegurar un tratamiento médico adecuado así como la validez de que se llevaría adelante con regularidad su tratamiento frente a la justicia boliviana.

Sin dudas la llegada al poder de Arce no sólo representó una resolución democrática a la situación del vecino país sino que además permitió renovar las vinculaciones diplomáticas bilaterales interrumpidas por más de un año desde la ruptura del orden constitucional en Bolivia. La significativa impronta que marca Arce para el diálogo conjunto con el gobierno de Alberto Fernández destacó como renovación de los procesos progresistas de inicios del siglo XXI<sup>12</sup>, pero al margen de los paralelismos que no corresponden por la diversidad de actores y de contextos, es importante destacar que la interlocución se entenderá de modo fluído para el sostenimiento de la estabilidad regional, así como de las propuestas en el marco de profundizar la integración regional. En este sentido la Cancillería Argentina encabezó las acciones conjuntas al poco tiempo de asumir Arce, con el envío de una delegación encabezada por el subsecretario de Asuntos de América Latina, Juan Carlos Valle Raleigh con el propósito de acordar un plan de trabajo que permitiera reanudar la agenda bilateral la cual incluye: temas fronterizos, económico-comerciales, infraestructura, migración, cooperación, diálogo político, entre otros.

Esta línea se continuó meses más tarde en la reunión bilateral que encabezó Felipe Solá con su par boliviano Rogelio Mayta Mayta en el mes de marzo. Allí además de ampliar las líneas establecidas en la reunión de diciembre, se presentó la propuesta para un “Acuerdo General de Cooperación, Integración y Hermandad”<sup>13</sup>, que servirá de marco para la relación bilateral concebida para los próximos diez años y con objetivos concretos de integración de mediano y largo plazo. Los ejes centrales trabajarán las áreas de integración/cooperación en materia de infraestructura; en materia nuclear, espacial e industria para la defensa; en áreas energéticas con el desarrollo de la industria del litio; y en materia política derechos humanos, cuestión de género, protección del medio ambiente y desarrollo social. Por otra parte, se resaltó la cooperación agrícola y ganadera existente, solicitando se resuelva el curso de las exportaciones de carne argentinas, suspendidas por cuestiones sanitarias desde 2014.

---

<sup>12</sup> Esta política de acompañamiento a la figura de Evo Morales como presidente constitucional al momento del golpe de estado, así como la custodia a su persona y su comitiva que despliega el gobierno argentino le significan al Canciller Solá el reconocimiento con Legión de Honor Mariscal Andrés de Santa Cruz y Calahumana en el Grado de Gran Cruz “por sus méritos y servicios eminentes”. Ver <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/sola-fue-condecorado-en-bolivia-por-el-accionar-de-argentina-tras-el-golpe-de>

<sup>13</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/felipe-sola-en-bolivia-intensa-agenda-politica-y-economica>

### Más diferentes, pero más cercanos

En materia de vinculaciones regionales, la figura de Brasil marca uno de los ejes centrales en materia de política exterior, aunque el diálogo entre el gobierno de Alberto Fernández y el de Jair Bolsonaro no sea tan fluido ni concertado respecto de la agenda bilateral y regional. Se muestran empero, con apreciaciones de acercamiento y cooperación en los márgenes formales de la relación. Esto se visualizó con la primera charla entre ambos mandatarios en ocasión de conmemorarse los 35 años del Día de la Amistad Argentino-Brasileña (iniciada con las presidencias Alfonsín-Sarney)<sup>14</sup>. En esta oportunidad ambos resaltaron la importancia de la alianza estratégica y las áreas donde potenciar la relación: Alberto Fernández declaró “Celebro este encuentro para darle al Mercosur el impulso que está necesitando y es imperioso que Brasil y Argentina lo hagan juntos”; mientras que Bolsonaro expresó “el Mercosur es nuestro principal pilar de integración” y pidió generar “mecanismos más ágiles y menos burocráticos”. Las áreas destacadas por el mandatario para la profundización de la relación fueron en el ámbito del turismo y la cooperación en materia de defensa mientras que Fernández destacó como significativa el área de medio ambiente.

En la búsqueda de ampliar la estrategia bilateral durante el período bajo estudio se destacan además algunos elementos importantes. Durante el mes de septiembre se presentó el Plan de Promoción Comercial Brasil 2020-2022<sup>15</sup> por el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la Cancillería Jorge Neme, y el embajador argentino Daniel Scioli. La principal estrategia es vincular espacios comerciales argentinos con el enfoque del consumo brasileño para dar visibilidad y ampliar los productos nacionales en la góndola brasileña, los bienes intermedios y los servicios calificados. Dicha propuesta está enmarcada en la decisión de disminuir los niveles de déficit comercial con Brasil que se mantienen desde 2006, y se incrementaron en el último período tanto por la caída en el sector automotriz como por el incremento del agro que representa 45% del intercambio.

En continuación con la estrategia inicial, el Canciller Solá se reunió con autoridades del Instituto Butantan, destacado centro de investigación biomédica de Brasil e importante productor de vacunas, que a través de un acuerdo con el laboratorio chino Sinovac puede ser un gran receptor de vacunas CoronaVac y de producción de la misma en el vecino país.

Se continuó con esta agenda en ocasión de recibir los pliegos de candidatura del brigadier Ary Rodrigues Bertolino, candidato impulsado por Brasil para ocupar la Secretaría General de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI)<sup>16</sup>. Con posterioridad se recibieron los antecedentes de Rodrigo Bittencourt Mudrovitsch, candidato pro-

---

<sup>14</sup> Véase: <https://www.pagina12.com.ar/309022-alberto-fernandez-en-su-primera-charla-con-jair-bolsonaro-ha> y

[https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-jair-bolsonaro-mantuvieron-primera-conversacion\\_0\\_42zNAbF3D.html](https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-jair-bolsonaro-mantuvieron-primera-conversacion_0_42zNAbF3D.html)

<sup>15</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/neme-y-scioli-presentaron-el-plan-de-promocion-comercial-argentina-brasil-2020>

<sup>16</sup> Finalmente fue elegido el colombiano Juan Carlos Salazar.

puesto por Brasil para ser miembro de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (elección que se llevará adelante en junio 2021). La intención e importancia es acompañarse mutuamente en las elecciones de marcos internacionales multilaterales reforzando la vinculación bilateral y el posicionamiento regional.

Del mismo modo se ampliaron las reuniones que mantuvieron el Canciller Solá y luego el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Emb. Jorge Neme con el nuevo embajador de Brasil en Argentina, Reinaldo José de Almeida Salgado. En ambas reuniones la centralidad de las relaciones bilaterales y el Mercosur fueron las destacadas con intención de trabajar en la agenda conjunta como parte de la conmemoración de los 30 años del bloque durante el mes de marzo<sup>17</sup>. En línea con ello, la reunión de trabajo entre el Canciller argentino y el Secretario Especial de Asuntos Estratégicos de Brasil, almirante Flávio Viana Rocha destacó la agenda de la presidencia pro t mpore de Argentina en el primer semestre de 2021. La planificación versa sobre la “integración tanto interna como de las negociaciones externas, que incluyen, entre otros, los acuerdos con la Unión Europea, EFTA, Canadá, Israel y el Líbano; y el lanzamiento de negociaciones con países de América Central y el Caribe”.<sup>18</sup>

Al finalizar este período de análisis encontramos un paso importante en materia de relaciones bilaterales con Brasil por las reuniones preparatorias de la conmemoración del aniversario del bloque de integración.

### La triangulación mexicana

Como parte de las estrategias de política exterior regional, el lugar que se le otorga a la vinculación con México reviste sus peculiaridades toda vez que el diálogo y cercanía con el presidente AMLO es destacable desde la conformación del Grupo de Puebla.

En el marco del período de estudio se destacaron las labores conjuntas en ocasión de llevarse a cabo la Semana Mundial del Espacio en Naciones Unidas. Esto dio pie a la firma de la una Declaración sobre la Constitución de un Mecanismo Regional de Cooperación en el ámbito Espacial como producto de numerosos acuerdos alcanzados previamente en el Encuentro Latinoamericano y Caribeño sobre el Espacio impulsado por la Presidencia Pro T mpore de México en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). La importancia del espacio como lugar para estrategias de desarrollo regionales permite entender la relevancia de adoptar declaraciones conjuntas, siendo que se establece el primer paso para lograr la creación de una Agencia Latinoamericana y Caribeña del Espacio.

Otra de las agendas que se profundizaron tuvieron el eje en las políticas de género y diversidad con la realización del Diálogo Bilateral sobre el Intercambio de Experiencias en materia de Mujeres, Paz y Seguridad en el marco de la Resolución 1325/2000 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Esta línea promueve la cooperación entre los centros de entrenamiento de Argentina y México (CAECOPAZ-CECOPAM) y de este

---

<sup>17</sup> Volveremos sobre este punto al momento del análisis específico del proceso de integración en el marco del próximo informe de política exterior Marzo-Septiembre 2021

<sup>18</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/felipe-sola-se-reunio-con-el-secretario-de-asuntos-estrategicos-del-brasil>

modo facilitar el acceso de las mujeres de las Fuerzas Armadas en las Misiones de Paz en Naciones Unidas.

Además, la agenda bilateral continúa con el tratamiento y evaluación de la producción de la vacuna contra el COVID-19. A inicios de 2021 el jefe de Gabinete de la Cancillería, Guillermo Justo Chaves recibió al Director General de Organismos y Mecanismos Regionales Americanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, Efraín Guadarrama Pérez. Analizaron el estado de situación de las vacunas Oxford - AstraZeneca y Sputnik V, como así también la actividad común dentro de la CELAC. Así lo remarcó la cancillería en sus comunicados de prensa cuando destacó: “que el canciller Felipe Solá impulsó junto con su colega Marcelo Ebrard el marco regional para una de las vacunas contra el coronavirus, la elaborada en el Reino Unido por la Universidad de Oxford y la compañía AztraZeneca. (...) Solá y Ebrard propusieron dentro de la CELAC, con resultado positivo, que la producción inicial, estimada en 210 millones de dosis, sea distribuida no solo en la Argentina y México sino en otros países América Latina y el Caribe, en todos los casos a precio accesible para garantizar el principio solidario en el cuidado de la salud”.<sup>19</sup>

Este tema constituye uno de los elementos de mayor cercanía de los mandatarios y también configura un espacio de diálogo constante durante este período. Así en el mes de febrero, Alberto Fernández viajó a México para reunirse con su par Andrés Manuel López Obrador y repasar la agenda bilateral, regional y multilateral. Fernández destacó que la unión entre ambos países es un deber. “Que Argentina y México encaren un futuro común y que esto ayude a la América Latina es una obligación que tenemos. Desde el país más norteño de América Latina, hasta el país más austral tenemos que ser capaces de trazar un eje que una a todo el continente”<sup>20</sup>.

Producto de la visita oficial, se firmó una declaración conjunta para lograr la reactivación de los mecanismos bilaterales de las Comisiones de Asuntos Políticos, de Cooperación y de Asuntos Económicos, Comerciales e Inversión que forman parte del Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambas naciones. Además, se destinaron los esfuerzos en abordar la crisis sanitaria y las condiciones regionales que sufrirán los pueblos de América Latina pasada la situación de pandemia, que obliga a los gobiernos a considerar estrategias de concertación y desarrollo que mitiguen el impacto a futuro. En cuanto a las estrategias regionales coincidieron en la importancia de sostener los principios de no intervención, autodeterminación de los pueblos, solución pacífica de controversias, el diálogo y consenso en un esquema multilateral que favorezca el bienestar y la dignidad de las personas. En este sentido dieron una significativa señal respecto del rol de la OEA en los procesos electorales a llevarse adelante en el 2021 en nuestra región, advirtiendo la importancia de que las Misiones de Observación Electoral se

---

<sup>19</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/reunion-con-mexico-para-analizar-el-desarrollo-de-las-vacunas-contra-el-covid-19>

<sup>20</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-presidente-alberto-fernandez-mantuvo-una-intensa-agenda-de-trabajo-con-su-par>

apeguen estrictamente a criterios técnicos objetivos, así como el fortalecimiento de las capacidades nacionales en materia electoral.<sup>21</sup>

### **Líneas futuras**

Al cierre del período podemos ver que al menos en materia de política exterior regional se han moldeado estrategias con una presencia importante de Argentina en materia de sostenimiento de la estabilidad, el consenso y la concertación política bajo un esquema de integración solidaria.

Así como lo expresaron tanto el Canciller Solá como el propio Fernández quedan líneas futuras de cooperación en el escenario regional que mucho tendrán que potenciar los márgenes de maniobra en un escenario signado por las crisis de y en la globalización, crisis sanitaria y económica. “Nuestro problema central es la combinación del Covid como elemento sistémico que nadie puede eludir y el encuentro de ese Covid con los desequilibrios que tiene América Latina y el Caribe. Durante 2019 el crecimiento económico y el comercio habían sufrido disminuciones considerables y Latinoamérica se caracterizó por un muy bajo crecimiento con un PBI promedio 4%, inferior al de 2014, caída en las exportaciones y tasas crecientes de pobreza extrema y desigualdad. Ese es el momento en que llega la pandemia, que está agravando todo esto”, resumió Solá en el marco de la reunión de CEPAL<sup>22</sup>.

Y será ello el principal escollo para salir de la presente encrucijada: “La pandemia es mucho más que una enfermedad que se ha llevado vidas, la pandemia ha dejado al descubierto la insuficiencia de un sistema” decía Fernández en el mismo espacio regional. Allí vuelve a la premisa de los ejes enunciados en el encabezado del presente análisis multilateralismo y globalización solidaria al tiempo que suma una crítica al capitalismo no tanto como sistema sino como herramienta utilizada para socavar el desarrollo de los países más vulnerables y más golpeados por la desigualdad global.

Será interesante el seguimiento de las acciones desplegadas en los marcos de Mercosur en cuanto a la principal estrategia con Brasil así como en la CELAC para el tratamiento y distribución de la vacuna con el vínculo Argentina-México como su principal promotor. Ahondar en las aristas de la agenda regional con márgenes autonómicos será una estrategia válida para el contexto global que atraviesa el ejercicio de nuestra política exterior.

---

<sup>21</sup> Comunicado por demás aclaratorio de lo que fuera el rol de la OEA en el marco del golpe de estado en Bolivia y de sus intervenciones en la cuestión venezolana. Recordemos la disruptiva declaración del embajador argentino ante el organismo Carlos Raimundi y su posterior cambio de posición. Ver <https://www.infobae.com/politica/2020/10/01/el-embajador-argentino-ante-la-oea-modifico-su-postura-y-ahora-dice-que-no-se-pueden-desconocer-las-violaciones-a-los-derechos-humanos-en-venezuela/>. Más recientemente <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/posicion-argentina-en-la-oea>

<sup>22</sup> <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/sola-en-la-cepal-debemos-ir-hacia-un-multilateralismo-solidario>