

# **Abordando la Política Exterior Argentina reciente: un análisis comparado entre las gestiones de Alberto Fernández y Javier Milei**

Compiladores:

**Abril Bidondo, Sebastián Russo y Alejandro Simonoff**

Autores:

**Alejandro Simonoff, Abril Bidondo, Matías Mendoza,  
Lucrecia Pasos, María Delicia Zurita, Sebastián Schulz,  
Sebastián Russo, Juan Francisco Gutauskas, Jorgelina Giménez Ruiz,  
Martín Benítez y Viviana Viublioment**

## **Documentos de Trabajo**

Publicación de Actualización Continua, del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata.  
Calle 48, Nº 582, piso 5º. La Plata, Provincia de Buenos Aires.  
iri@iri.edu.ar www.iri.edu.ar



Licenciacreativecommons

EstapublicaciónserealizabajounalicensiaCreativeCommons  
CCBY-NC-ND3.0

Esta publicación fue diagramada en el Instituto de Relaciones Internacionales  
por **DCV Juana Alvarez Eiras**

# Tabla de contenido

## Introducción

|                                                                                                                                    |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Las Políticas Exteriores de los gobiernos de Alberto Fernández y Javier Milei: ¿estamos frente a un nuevo giro copernicano?</b> | <b>4</b> |
| Por Alejandro Simonoff                                                                                                             |          |

## Capítulo 1:

|                                                                                                                                                                                |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Transformaciones: cambio de alianza y pequeñas continuidades. Análisis reciente de la Política Exterior Argentina hacia Estados Unidos y Europa Occidental (2019-2025).</b> | <b>9</b> |
| Por Abril Bidondo y Matías Mendoza (CeRPI-IRI-UNLP)                                                                                                                            |          |

## Capítulo 2:

|                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>China, Rusia y BRICS+ en perspectiva comparada en la Política Exterior Argentina reciente</b> | <b>20</b> |
| Por Lucrecia Pasos, María Delicia Zurita y Sebastián Schulz (CeRPI-IRI-UNLP)                     |           |

## Capítulo 3:

|                                                                                                                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>De la Prioridad a la Indiferencia y la Beligerancia. Comparando las Políticas Exteriores de Alberto Fernández y Javier Milei en torno a América Latina.</b> | <b>49</b> |
| Por Sebastián Russo (CeRPI-IRI-UNLP)                                                                                                                           |           |

## Capítulo 4:

|                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>De la diversificación al alineamiento total: Cambios en la política exterior argentina</b> | <b>61</b> |
| Por Gutauskas, Juan Francisco, Giménez Ruiz Jorgelina y Benítez, Martín (CeRPI-IRI-UNLP).     |           |

## Capítulo 5:

|                                                                                                |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Palabras y silencios. La Cuestión Malvinas en la política exterior reciente (2019-2025)</b> | <b>67</b> |
| Por Viviana Viublioment (CeRPI-IRI-UNLP)                                                       |           |

# Introducción

## Las Políticas Exteriores de los gobiernos de Alberto Fernández y Javier Milei: ¿estamos frente a un nuevo un nuevo giro copernicano?<sup>1</sup>

Por Alejandro Simonoff<sup>2</sup>

### The foreign policies of the governments of Alberto Fernández and Javier Milei: Are we facing a new Copernican turning point?

By Alejandro Simonoff

Para el Encuentro CERPI-CENSUD de 2025 nos pareció oportuno realizar una comparación entre las políticas exteriores de Alberto Fernández y Javier Milei. Estos son los resultados de dicha intervención.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial la Argentina ha oscilado entre dos modelos contrastantes: la Autonomismo y el Globalismo. Y la llegada del libertario no escapa a esta dinámica.

Nos proponemos analizar estas políticas exteriores desde las teorías y conceptos, como decía Aron (2002), y por ello partimos de la base que no existe un modelo único y exclusivo de inserción internacional y que el diseño siempre está influenciado por alguna teoría, de manera consciente o inconscientemente, pero además mixturando con otras, así lo ha explicado convincentemente Stephen Walt (1998).

Para cumplir con el objetivo planteado para esta mesa queremos resaltar dos cuestiones:

- Producto de la interacción entre el plegamiento a la potencia hegemónica y la búsqueda de márgenes de maniobra nos permiten constituir cuatro estadios o categorías posibles:

---

<sup>1</sup> A pesar de que ha pasado más de un cuarto de siglo desde nuestra publicación “Apuntes sobre las Políticas Exteriores Argentinas: los giros copernicanos y sus Tendencias Profundas” (Simonoff, 1999) insistimos en la utilización de la expresión “giro” ya que como en aquella oportunidad, los globalistas, con mucho menos vuelo intelectual actualmente, comparten la pretensión fundante de un nuevo momento de las relaciones de la Argentina con el Mundo de plegamiento al núcleo de potencias occidentales y la sospecha que teníamos entonces, y también ahora, es que las tendencias profundas van a prevalecer.

<sup>2</sup> Coordinador del CERPI (IRI-UNLP) y docente investigador del IdICHS (UNLP).

globalismo ideológico, globalismo pragmático, autonomismo pragmático y autonomismo ideológico (Simonoff, 2024).<sup>3</sup>

- Y que establecemos la existencia de unos ejes que consideramos significativos en esta instancia: con la Tríada Occidental (Estados Unidos, Europa y Japón) y el tipo de globalización que impulsa, con el polo emergente que se delinea, con la región teniendo en cuenta su relevancia y enfoque hacia ella, con la periferia en general y sus posiciones frente a la cuestión Malvinas.

En esta presentación nos concentraremos en un aspecto de las relaciones con Washington y sus aliados: el tipo de inserción en la globalización que cada una de las administraciones ofreció y que a nuestro entender se ajustan a ciertos patrones analíticos.

## ¿HACIA QUÉ TIPO DE GLOBALIZACIÓN SE DIRIGEN CON SU ESTRATEGIA<sup>4</sup>?

Para los globalistas ideológicos no existe otra alternativa que sumarse a la Tríada y su hiperglobalización, además evalúan la existencia de un sistema de alianzas rígidas como las observadas en los años previos a la Primera Guerra Mundial o durante algunas etapas de la Guerra Fría que les impide tomar otras opciones<sup>5</sup>. Se reivindican como parte del Norte global, sin considerar ciertas particularidades como el hecho de que la Argentina es un país periférico. La percepción de un esquema rígido los lleva a promover un alineamiento automático con las potencias tradicionales que a veces roza la subordinación autoimpuesta, como lo expresó oportunamente José Paradiso (1993: 200). Comparten con sus pares pragmáticos la promoción del ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), ente que la consideran una organización neutral y no un *think thank* promotor de normas y patrones de comportamiento neoliberales para la gobernanza global.

Una de las diferencias con los globalistas pragmáticos es que éstos tienen una vocación multilateralista basada en su capacidad de interlocución en la formulación de reglas del orden internacional que los ideológicos rechazan.

Los sectores financieros y agroexportadores son las estrellas del globalismo y aunque las coaliciones reaccionarias, nos referimos a Juntos por el Cambio y a la Libertad Avanza, promueven un modelo de acumulación financiera, la primera estuvo más vinculado al agronegocio -principal beneficiario del comercio con Beijing de allí el cuidado que tuvieron con el gigante asiático-, mientras que La Libertad Avanza a los capitales especulativos internacionales

---

<sup>3</sup> Si bien estos cuatro estadios posibles encuentran cierta influencia en las famosas categorías puigianas (1983), creímos necesario actualizarlas parafraseando a Fonseca Jr las expresiones de que es la autonomía o su ausencia cambian histórica y espacialmente según los intereses y posiciones de poder. (1998: 361).

En cada una de estas categorías se definen por el rol que le asignan las elites a su proyecto de Estado en el Sistema Internacional, ya sea por no poseer un proyecto propio y, por lo tanto, estar plegado a la Gran Potencia (dependencia paracolonia), por poseer uno, aunque sea dependiente (dependencia racionalizada) o si tiene uno autonomista (autonomista heterodoxo), o si plantea uno que lleve a una ruptura estratégica (autonomía secesionista).

<sup>4</sup> Este punto se refiere a cómo los Estados Periféricos deben ajustar su agenda frente al diseño que proponen las Grandes Potencias.

<sup>5</sup> Esto no quiere decir que en el futuro lo pueda ser, pero dadas las características de nuestro país no hay lugar para exageraciones de este tipo, se debe tener la imagen más justa de la realidad posible.

En el caso del modelo autonomista encontramos también dos formas una ideológica y otra pragmática. La primera se caracteriza por la ruptura de lazos con la potencia hegemónica y rechazo de la globalización a través de la promoción de un modelo de tipo autárquico que como señalan Carlos Porta y Bianco:

... supone desenganchar la dinámica local de la dinámica internacional y una fuerte administración de los movimientos y la inserción financiera y comercial en el mercado mundial, a la vez que se erige una reserva de mercado a favor de los agentes económicos internos (públicos o privados), para que sean éstos los encargados de liderar el proceso de acumulación.... (Bianco y Porta, 2005: 35).

Mientras que el autonomismo pragmático busca un menor grado de globalización, una mayor diversificación a través de la participación activa con otros actores del Sur Global y perciben al Sistema Internacional como uno de alianzas flexibles, donde pueden existir convergencias y divergencias entre las potencias tradicionales y los emergentes. Siguiendo a Porta y Bianco podemos identificar este tipo de modelo autonómico con el neodesarrollista industrial, caracterizado por favorecer el “crecimiento acelerado y la diversificación productiva como las vías más idóneas para alcanzar el desarrollo” liderada por la producción de manufacturas [Bianco y Porta, 2005: 35-6].<sup>6</sup>

El grado de globalización se debe fundamentalmente a qué tipo de diseño económico responde cada política exterior.

Fernández y sus ministros de economía (Martín Guzmán, Silvina Batakis y Sergio Massa -éste último fue el candidato a presidente que enfrentó a Milei-), responden a distintas variantes del neodesarrollismo industrial y por lo tanto apuntaron a una globalización atenuada. Ello explica por qué Alberto Fernández señaló que su objetivo era:

...Una Argentina inserta en la globalización, pero con raíces en nuestros intereses nacionales. Ni más ni menos lo que hacen todos los países desarrollados que promueven el bienestar de sus habitantes (Fernández, 12/12/2019).

Esta definición, que llamó “dinamismo pragmático”, se acercó mucho a las realizadas por los autores autonomistas, como por ejemplo Helio Jaguaribe, cuando enunció que la construcción de política exterior es: “...una ecuación de optimización, en el ámbito internacional, de los principales intereses de un país, teniendo en cuenta sus condiciones internas y externas y los medios de acción de que dispone” (Jaguaribe, 1974, p. 104).

Sin embargo, realizaron esta tarea en un contexto donde la pandemia del COVID 19, la sequía local y la Guerra en Ucrania repercutieron negativamente en la estrategia de crecimiento e inserción.

En cambio, la administración de Milei está vinculada a un modelo de acumulación financiera y, por lo tanto, impulsan, como reflejan algún pasaje de su Plan de Gobierno, una apertura “unilateral a la chilena” -construida en un contexto muy diferente al actual- (La Libertad Avanza, 2023), y reforzado tanto por las modificaciones al Código Aduanero en el DNU 70/2023<sup>7</sup>, el Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones (RIGI) y el anuncio de blanqueo de capitales -que generó fricciones con el FMI en

---

<sup>6</sup> ¿Cómo piensa la autonomía Mario Rapoport? La define sobre seis parámetros: la existencia de un mercado interno amplio y una economía de base nacional, soberanía en la protección del territorio y de sus recursos, alianzas estratégicas con países pares, para negociar con las grandes potencias, recuperar el control sobre los movimientos de capital y las inversiones, promover un intercambio comercial equilibrado y la revalorización de la identidad nacional y regional. (Rapoport y Miguez, 2015: 147-160)

<sup>7</sup> A fines de diciembre se publicaron en el Boletín Oficial una serie de normas del Ministerio de Economía, la AFIP y el Banco Central que desregularon el esquema de control de importaciones. (Lewkowicz. 27 de diciembre de 2023).

cuanto a la eliminación de controles fiscales-, como por el anuncio de retomar el proceso de ingreso a la OCDE. A pesar de todas estas señales y facilidades durante el primer año de gestión los números no parecen acompañarlo<sup>8</sup>.

## RESUMIENDO

Mientras Alberto Fernández impulsó un neodesarrollismo industrial y por ello buscó atenuar el impacto de la globalización, aunque lo hizo en un contexto muy desfavorable y podemos ubicarlo dentro de un autonomismo de sesgo pragmático, en cambio Javier Milei con su modelo de paraíso fiscal está abriendo la economía de lleno a ella representando un caso extremo de globalismo,

De esto podemos extraer como conclusión, y adaptando el trilema de Rodrik (2011)<sup>9</sup> que el mayor impulso de la globalización (por la transferencia de atribuciones “al mundo de reglas”) implica la disminución de la autonomía (como erosión de las capacidades estatales y decisorias de la sociedad civil), pero la ampliación de ésta no depende de eliminar a la primera (cuestión que la haría imposible por su carácter relacional) sino de mantenerla en un nivel que garantice la capacidad decisoria del país periférica y su sociedad.

No quiero terminar esta breve exposición sin parafrasear a Juan Carlos Puig (1984), cuando señalaba que esta oscilación es de carácter epidémico no nos debe impedir la visualización de la cuestión de fondo o estructural: si estamos construyendo, o no, los márgenes de maniobra para la realización de los objetivos y deseos de nuestra sociedad en el escenario internacional.

\*

A continuación, presentaremos los trabajos de los colegas del CERPI que se explayan sobre cinco planos de nuestras vinculaciones externas: con Estados Unidos y el resto de los países de la tríada serán abordadas por los Magísteres Abril Bidondo y Matías Mendoza, con los China y los Emergentes por las Profesoras Lucrecia Pasos y María Delicia Zurita y el Especialista Sebastián Schulz, con la región latinoamericana por el Prof. Sebastián Russo, con Medio Oriente, Magreb, África Subsahariana y el Lejano Oriente por la Licenciada Jorgelina Giménez Ruiz y los profesores Juan Francisco Gutauskas y Martín Benítez y la Cuestión Malvinas por la Profa. Viviana Viubliement.

## BIBLIOGRAFIA

Aron, R. (2002). Paz e guerra entre as nações. Brasília-São Paulo: Editora Universidade de Brasília - Instituto de Investigação de Relações Internacionais.

Cuparo Ortiz, M. (13 de febrero de 2025). La inversión extranjera tuvo en 2024 el peor año del siglo. BAE Negocios. Recuperado el 5/8/25 de: <https://www.baenegocios.com/economia/La->

---

<sup>8</sup> A pesar del RIGI la “Inversión Extranjera Directa (IED) tuvo durante el 2024 su peor año histórico: con ingresos netos por un total de apenas USD89 millones” (Cuparo Ortiz, 13 de febrero de 2025).

<sup>9</sup> Para Dani Rodrik: “... no podemos perseguir simultáneamente democracia, autodeterminación nacional y globalización económica. Si queremos impulsar más la globalización, tenemos que renunciar en parte a la nación Estado o a la política democrática. Si queremos conservar y profundizar la democracia, tenemos que elegir entre nación Estado e integración económica internacional. Y si queremos mantener la nación Estado y la autodeterminación, tenemos que elegir entre profundizar la democracia o profundizar la globalización...” (Rodrik, 2011: 20)

inversion-extranjera-tuvo-en-2024-el-peor-ano-del-siglo-20250213-0099.htmlBibliografía

Fernández, A. (12 de diciembre de 2019). La asunción de Alberto Fernández: el discurso completo del nuevo Presidente. Clarín. Recuperado el 24/9/25 de: [https://www.clarin.com/politica/asuncion-alberto-fernandez-discurso-completo-nuevo-presidente\\_0\\_fxJxjVYE.html](https://www.clarin.com/politica/asuncion-alberto-fernandez-discurso-completo-nuevo-presidente_0_fxJxjVYE.html)

Fonseca Jr, G. (1998). A legitimidade e outras questões internacionais. São Paulo, Paz e Terra.

Jaguaribe, H. (1974). Desarrollo económico y político. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

La Libertad Avanza. (2023). Plan de Gobierno. Recuperado el 24/9/25 de: <https://avanzalibertad.com/plan-gobierno/>

Lewkowicz, J. (27 de diciembre de 2023). El Gobierno completó la desregulación de las importaciones. Página/12. Rescatado de: <https://www.pagina12.com.ar/698671-el-gobierno-completo-la-desregulacion-de-las-importaciones>

Paradiso, J. (1993). Debates y trayectoria de la política exterior argentina. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.

Porta, F. y Bianco, C. (2005). Las visiones sobre el desarrollo argentino. Consensos y disensos. Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva del Ministerio de Educación. Bases para un Plan Estratégico de mediano plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación / 2005 – 2015. Pp. 9-55.

Puig, J. C. (1984). La Política Exterior Argentina: incongruencia epidérmica y coherencia estructural. América Latina: políticas exteriores comparadas. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, pp. 91-169.

Rapoport, M. y Miguez, M. C. (2015). Desafíos y ejes para una inserción internacional autónoma de Argentina y América del Sur en el escenario mundial. Briceño, J. y Simonoff, A. Integración y cooperación regional en América Latina. Una relectura a partir de la teoría de la autonomía. Buenos Aires, Biblos, pp. 143-162.

Rodik, D. (2011). La paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial. Barcelona, Antoni Boch Editor.

Simonoff, A. (1999). Apuntes sobre las Políticas Exteriores Argentinas: los Giros Copernicanos y sus Tendencias Profundas. La Plata, Ediciones IRI.

Simonoff, A. (4-6 de diciembre de 2024). Hacia un modelo de análisis de la política exterior argentina [Ponencia]. XII Jornadas de Sociología de la UNLP, Ensenada, Argentina.

Walt, Stephen M. 1998. International Relations: One World, Many Theories. Foreign Policy, No. 110, pp. 29-32+34-46.



# Capítulo 1:

## **Transformaciones: cambio de alianza y pequeñas continuidades. Análisis reciente de la Política Exterior Argentina hacia Estados Unidos y Europa Occidental (2019-2025).**

**Por Abril Bidondo y Matías Mendoza  
(CeRPI-IRI-UNLP)**

### **RESUMEN:**

El presente capítulo tiene como objetivo analizar el relacionamiento externo de Argentina con Estados Unidos y Europa Occidental, entre los años 2019 y 2025. Este recorte temporal se sostiene a partir de la comparación entre los gobiernos de Alberto Fernández (Frente de Todos) y Javier Milei (La Libertad Avanza). Aquí se analizan medidas, alianzas, discursos y acciones en el plano político, económico, cultural y social y cómo éstos presentan cambios o continuidades en las diversas gestiones.

**Palabras clave:** Política Exterior, Argentina, Occidente, EEUU, Europa, Transformaciones.

### **Transformations: Alliance Change and Small Continuities. A Recent Analysis of Argentina's Foreign Policy Toward the United States and Western Europe (2019-2025).**

**By Abril Bidondo and Matías Mendoza (CeRPI-IRI-UNLP)**

### **ABSTRACT**

This chapter aims to analyze Argentina's external relations with the United States and Western Europe between 2019 and 2025. This timeframe is supported by a comparison between the administrations of Alberto Fernández (Frente de Todos) and Javier Milei (La Libertad Avanza). Measures, alliances, discourses, and actions at the political, economic, cultural, and social levels are analyzed, along with how these reflect changes or continuities across the various administrations.

**Keywords:** Foreign Policy, Argentina, West, USA, Europe, Transformations.

## GOBIERNO DE ALBERTO FERNÁNDEZ (2019-2023)

### a) - ESTADOS UNIDOS

Para el análisis general de la política exterior del gobierno del Frente de Todos (2019-2023) bajo la presidencia de Alberto Fernández podemos recuperar lo planteado por Busso (2022) y Míguez (2024). La primera autora nos señala cómo el gobierno anterior enfrentó la más desfavorable combinación de factores domésticos y externos desde la Posguerra Fría. En cuanto a los factores domésticos que señala, se halla la heterogeneidad en cuanto a preferencias en política exterior al interior de la coalición gobernante. Encuentra que entre las dos alas principales de dicha coalición-la encabezada por el presidente Fernández y la vicepresidente Cristina Fernández-hubo varios desacuerdos en la forma de conducir el relacionamiento con Estados Unidos, la integración regional, el pago de la deuda externa adquirida bajo el gobierno de Cambiemos (2015-2019) y en cómo abordar tanto las políticas económicas externas como las internas (Busso, 2022, p. 187). El impacto de las derrotas electorales, como la acontecida durante las elecciones legislativas de 2021 y los escándalos mediáticos desprendidos del manejo de la pandemia del Covid-19 también mermaron ciertas capacidades del gobierno por aquel entonces.

En cuanto al rol del canciller, el gobierno del FdT comenzó su gestión con Felipe Solá en el cargo. El ex gobernador de la provincia de Buenos Aires desempeñó su rol hasta septiembre de 2021, siendo reemplazado por Santiago Cafiero hasta el 10 de diciembre de 2023. En cuanto a la salida del primero, Solá se refirió a su despido como un shock, ya que se hallaba camino a la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC) cuando le fue comunicada la noticia.

En lo relativo a factores internacionales, se puede rescatar la crisis del multilateralismo, la desintegración regional y el avance de las nuevas derechas a nivel global. Míguez (2024, p. 76) remarca como la plataforma electoral del Frente de Todos (FdT) ya señalaba un escenario de desintegración regional y de transición hacia un orden multipolar. Pese a la crisis del sistema multilateral, el gobierno de Fernández mostró una preferencia por este tipo de vinculación, dada su importancia para un país en vías de desarrollo y en la búsqueda de apoyos internacionales para sobrellevar el pago de la deuda externa. Esto pudo verse, por ejemplo, en la postura sostenida por la delegación argentina en la ONU ante la condena por el intento ruso de anexar territorios ucranianos desde el inicio de la guerra iniciada en 2022.

En marzo de 2020 Argentina comienza el aislamiento social preventivo y obligatorio producto de los inicios de casos y contagios de COVID-19 en el país. En un mundo que desde diciembre de 2019 se veía impactado por los temores al desarrollo de una pandemia a nivel global, escenario que se consolidó en el tiempo siguiente, modificando las reglas de juego y convivencia globales. Este contexto atraviesa toda la gestión del presidente Alberto Fernández.

Por otro lado, en el escenario de transición internacional se buscó mantener una relación equilibrada con las dos grandes potencias en pugna, Estados Unidos y la República Popular de China. Con la primera, que es la que nos interesa abordar aquí, primó una agenda económica dada la importancia de Washington en los organismos de crédito internacional y la búsqueda de resolver la deuda contraída previamente, y en donde se encontraron elementos de una agenda estadounidense de seguridad relacionada con evitar la intromisión china en el continente. Vale recordar que, durante el primer año del lazo bilateral, al gobierno del FdT le tocó tratar con la administración del republicano Donald Trump y, a partir de 2021, con la del demócrata Joe Biden.

En cuanto a la antedicha agenda de seguridad, las visitas de diversas figuras ligadas a defensa y energía estuvieron a la orden del día. En primer lugar, la visita de Christopher Hanson, titular de la Comisión Reguladora Nuclear de EE.UU. El miércoles 12 de abril, el funcionario recorrió las centrales

nucleares de Atucha I y II, y la obra vecina del proyecto de central pequeña modular argentina CAREM y, luego, el Centro Atómico Bariloche. Dicha visita habría estado motivada por la preocupación estadounidense por impedir que la Argentina construya una cuarta central nuclear con financiamiento y tecnología china.

En la misma sintonía, también se enmarcaron las primeras dos visitas de la General Laura Richardson, comandante del Comando Sur (SOUTHCOM) de los EE.UU. La principal preocupación residió en frenar la intromisión china en la región y la competencia por recursos clave, como el litio.

Por otro lado, tenemos el compromiso multilateral argentino bajo el gobierno justicialista. No solo nos referimos aquí a lo discursivo -ya en su último discurso ante la Asamblea General de la ONU, el mandatario recalcó el compromiso argentino con el multilateralismo, considerándolo la mejor forma de solucionar problemas y que es una muestra del compromiso nacional por la búsqueda del bienestar- (Fernández, 19 de septiembre de 2023) sino también a la participación argentina en los esfuerzos de mandados por la pandemia del Covid-19.

La relación con el Fondo Monetario Internacional estuvo marcada por los sucesivos intentos de renegociar los pagos de la deuda contraída durante el gobierno del presidente Macri. Ya en los primeros meses del mandato de Fernández, la evaluación hecha por el equipo técnico destacó la insostenibilidad de la deuda pero que el gobierno estaba haciendo lo necesario para aumentar la recaudación fiscal y ayudar a los sectores más vulnerables. Los equipos técnicos del organismo harían sucesivas revisiones y se darían posteriores acuerdos para afrontar estas obligaciones con el susodicho.

Hacia la mitad del mandato de Fernández, el FMI estimaba que la Argentina estaba cumpliendo con las metas establecidas, logrando cierto compromiso entre el crecimiento económico y el pago de las obligaciones previas.

Ya hacia el final del mandato, las autoridades se mostraron críticas del “Plan Platita” del entonces Ministro de Economía Sergio Massa, señalando la necesidad de buscar políticas para estabilizar sus efectos posteriores.

## **b) - EUROPA OCCIDENTAL**

Es una región en la que tradicionalmente Argentina desarrolla una amplia agenda de relacionamiento externo con temáticas que inician en un punto económico comercial pero que se amplía en puntos como el tecnológico, social y cultural.

Iniciando con un análisis sociocultural e ideológico, observamos una clara preocupación de la gestión por embanderar la cooperación multilateral en un escenario donde, frente a la pandemia, los países del mundo se replegaron hacia dentro. El presidente Fernández encuentra en el presidente francés Macron un aliado europeo para la promoción del multilateralismo y la convicción moral de que la vacuna contra el COVID 19 debería ser un “bien universal”, como así también la posibilidad de que los laboratorios generen licencias a los países para mejorar la agilidad en la fabricación (con la intención de que Argentina sea uno de ellos). Fernández participó en diversos espacios multilaterales promocionando esta visión, como lo reflejan sus discursos a la Asamblea General de Naciones Unidas en los años 2020 y 2021.

En el contexto de pandemia, Argentina logró repatriar a la población nacional varada en Europa, a través de vuelos gestionados desde las embajadas y ejecutado por Aerolíneas Argentinas. Por otra parte también mencionar que en marzo de 2021 el país recibió 218 mil dosis de la vacuna AstraZeneca, a través del mecanismo COVAX.

Otro de los tópicos que es necesario resaltar de la gestión, también en desarrollo de su cercanía

a Macron, es la agenda de Derechos Humanos impulsada a nivel global, medidas contra represores, como por ejemplo la desarrollada durante junio de 2020 cuando el canciller Felipe Solá gestionó junto a su homólogo francés la solicitud de la anulación de la condecoración a un represor argentino. Por pedido del gobierno argentino, el presidente Emmanuel Macrón y el Primer Ministro Edouard Philippe, firmaron el decreto por el cual retiran la Orden Nacional de Mérito que ese país había otorgado el 27 de junio de 1985 al represor Ricardo Cavallo (condenado por la Justicia argentina a cadena perpetua por múltiples crímenes de lesa humanidad y los vuelos de la muerte), cuando éste se desempeñaba como agregado naval en la representación diplomática argentina en París.

Durante los años de análisis, Argentina participó en la región en cuestión en diversos foros sobre transición energética; Foro para la Paz; transformación digital; inteligencia artificial; género y derechos para las mujeres; Exposición Internacional de Arte de la Bienal; moda e indumentaria; feria del libro; políticas contra la discriminación de comunidades LGBTIQ, personas mayores, pueblos indígenas y discapacidades; situación de migrantes y refugiados; derechos y protección de la infancia; empresas y derechos humanos; libertad de prensa y lucha contra la desinformación; políticas de Memoria, Verdad y Justicia.

En noviembre de 2022, la Cancillería comunicó la apertura de la Cátedra Argentina en la Universidad de Salamanca. El hecho se dio a través de un acuerdo firmado entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Universidad de Salamanca, en España, con el objetivo de estudiar, divulgar y reflexionar sobre el pensamiento argentino y la academia, proyección de temas de interés, entre otros (Bidondo, 2023).

Analizando la gestión desde un eje económico comercial, la gestión de Fernández buscó activamente insertar productos locales en el mercado europeo en diversas áreas (minería, litio, pesca, biodiesel, y agroalimentos), como por ejemplo participando en espacios como wines and spirit (Alemania) promoción de vinos y espumantes; Interpack (Alemania) promoción de plásticos y manufacturas; Gamescom (Alemania) feria de videojuegos; Anuga (Alemania) feria de bebidas y alimentos, entre otras.

La Cancillería viajó a Europa en enero/febrero de 2020 visitando Italia, Alemania, España y Francia; en mayo de 2021 visitando Portugal, España, Francia, Italia y Ciudad del Vaticano y en mayo de 2022 visitó España, Alemania y Francia. Los motivos de las visitas tienen un origen principalmente económico, ya que se debía resolver la situación de la deuda externa con el FMI y el Club de París, por la cual la Cancillería y el mandatario buscaron desde un primer momento respaldo político para la renegociación de la deuda.

Otros temas que acompañan sus visitas tienen que ver con los espacios de diálogo y negociación sobre el Acuerdo Mercosur-Unión Europea<sup>1</sup> y el Acuerdo Mercosur-EFTA, la búsqueda de promoción del comercio y las inversiones. En línea con ello, por ejemplo las autoridades del grupo minero francés Eramet, anunciaron una inversión de cuatrocientos millones de dólares para retomar la construcción de una planta de litio en Argentina, en Salta; o inversiones petroquímicas en Vaca Muerta (Bidondo, 2023).

Para finalizar esta etapa es importante resaltar el impacto económico que significó para Argentina el inicio de la invasión de Rusia a Ucrania, generando aumento en el valor del gas natural y gasoil, esto generó el aumento en los fletes y transportes internacionales. Por otro lado también disparó el valor de los fertilizantes, según datos oficiales, nuestro país importa el 70% de los fertilizantes utilizados en la producción agrícola. Y por último, en términos productivos, inicialmente significó un aumento

---

<sup>1</sup> El presidente sostuvo en diferentes alocuciones no estar a favor del avance de este acuerdo, que entiende es perjudicial para Argentina, pero dados los avances previos en las negociaciones se comprometió a trabajar en su revisión.

en los valores del precio de los granos en los primeros meses, pero luego se revirtió. Las restricciones y sanciones impuestas a Rusia paralizó la venta de limones y menudencias hacia dicho país (Estado argentino, 2022).

## GOBIERNO DE JAVIER MILEI (2023 HASTA 3/2025):

La llegada de Javier Milei a la presidencia, al igual que la de Alberto Fernández, debería examinarse en base a los condicionantes internos y externos enfrentados, sumando las definiciones e intereses expresados por su administración en materia de política internacional.

Dentro del ámbito interno, Milei asume al poder en un contexto en el cual la inflación se presentaba como el principal problema a controlar -algo que minó efectivamente la imagen del gobierno anterior- con la promesa de revertir ésta, reducir el déficit fiscal y presentando un fuerte discurso “anticasta” o anti-élite político-burocrática, muy propio de las nuevas extremas derechas.

A nivel internacional, el gobierno libertario encontró una situación similar a la de su predecesor, con un avance de las nuevas derechas no solo en el mundo sino también en la región -aunque matizado en el caso latinoamericano, donde Milei encontrará tanto gobiernos de signo opositor al suyo como otros afines, tal como el gobierno de Nayib Bukele en El Salvador-, una crisis del multilateralismo y de profundización general en la aparente transición hacia un sistema multipolar, en la cual el conflicto latente entre Washington y Beijing está a la orden del día. También, la continuidad de la invasión rusa en Ucrania y el recrudecimiento de las hostilidades en Medio Oriente marcan el contexto global.

El área de Cancillería quedó originalmente en manos de Diana Mondino, una economista y referente principal del presidente en materia de política exterior. La misma sería reemplazada en su cargo a partir del 30 de octubre del 2024, ya que al tratarse el levantamiento del embargo comercial mantenido por Estados Unidos sobre Cuba desde hace varias décadas, la postura argentina fue votar a favor de su levantamiento. Esta decisión habría ido en contra de la línea ideológica sostenida por el gobierno, tal como lo expresó el Comunicado Oficial Número 65 de la Oficina del Presidente. De dicho comunicado se desprende también la declaración de que el gobierno realizará auditorías dentro del personal de Cancillería, a fin de detectar a aquellos que tengan una agenda contraria a la de los principios sostenidos por la gestión de Javier Milei.

En reemplazo de ella, entró en función quien había sido hasta entonces el embajador argentino en Washington, Gerardo Werthein. Ya en su rol como embajador, Werthein fue una pieza clave en los encuentros del presidente Milei con Donald Trump, y lo acompañó en aquellos que tuvo con Elon Musk y, desde su llegada a Cancillería, es observable un endurecimiento en posturas más conservadoras o cercanas al trumpismo, en especial si se observan las subsecuentes votaciones en la Asamblea de la ONU, rechazando cuestiones ligadas al respeto de los derechos de las minorías o grupos sociales más vulnerables y giros en asuntos como la resolución de la Guerra de Ucrania o exageraciones como proceder a la salida de la OMS tras el anuncio hecho por Trump de querer retirar a Estados Unidos del organismo.

La presidencia de Milei se destaca por un marcado desdoblamiento de la agenda exterior: de un lado, la agenda protocolar manejada por Cancillería y en la que participan otros oficiales gubernamentales, y del otro, la agenda personal del presidente, que resalta por su pronunciada informalidad. Esta agenda personal del presidente parece servir para satisfacer necesidades personales asociadas a los intereses propios del mandatario e incluyen la asistencia a reuniones con personalidades ligadas a la extrema derecha contemporánea o al mundo de las *Big Tech* -en un posible abrazo de la Tecno-polaridad, en forma inconsciente.

En sus declaraciones iniciales, el presidente había dejado en claro que sus aliados preferenciales

serían EEUU e Israel, al privilegiar un alineamiento automático con Occidente (Deza, 15 de agosto de 2023). En consonancia con ello, se ha mostrado preocupado por la continuidad de los valores occidentales que, según él, están amenazados por elementos como la Agenda del Desarrollo Sustentable 2030 de la ONU, a la cual señaló como de carácter socialista y que ha infiltrado a organismos como el mismo Foro de Davos (Oficina del Presidente, 16 de enero de 2024).

Su política se extendería también al rechazo a sostener relaciones con regímenes “socialistas”, como la República Popular de China, a la cual calificó como un régimen asesino y autoritario, en el cual “la gente no es libre, no puede hacer lo que quiere. Y cuando hacen lo que quieren, los matan” (Brandimarte y Tobías, 16 de agosto de 2023).

Podemos agregar su desprecio por las instituciones multilaterales donde el país ha tenido una participación destacada, como la ONU o el Mercosur. En plena campaña presidencial, se refirió al segundo como una “unión aduanera defectuosa, que perjudica a los argentinos de bien” (Russo, 2025), y más destacada aún fue su intervención durante la Asamblea General de la ONU en septiembre del 2024. Allí, señaló cómo la organización, para él, ahora solo promueve políticas colectivistas bajo el mando de la Agenda 2030 y que busca imponerlas a sus estados miembros (Milei, 24 de septiembre de 2024).

Sin embargo, existe en la práctica un intento por participar en determinados espacios multilaterales, siempre y cuando coincidan ideológicamente con la agenda del libertario. Tal es el caso de los intentos de su gobierno por adherir a la OTAN (gestionados por el Ministro de Defensa Luis Petri) y a la OCDE -en rechazo del ingreso al grupo BRICS- o su sugerencia de conformar una asociación de naciones libres, como expuso ante el *America First Policy Institute* el 14 de noviembre pasado, con “Los Estados Unidos liderando en el norte. La Argentina en el sur. Italia en la vieja Europa, e Israel, el centinela en la frontera de Oriente Medio”, a fin de poder custodiar el legado cultural, político y económico occidental (Milei, 14 de noviembre de 2024).

Sin embargo, dentro del ámbito de los organismos multilaterales, donde si se encuentra el foco de la administración libertaria es en el Fondo Monetario Internacional (FMI). A mediados de abril, el directorio ejecutivo del organismo aprobó un nuevo programa de financiación a 48 meses para el país por un valor de US\$20 mil millones. El acuerdo, según las autoridades del organismo, está destinado a sostener la transición hacia una economía más abierta y orientada al mercado (International Monetary Fund, 11 de abril de 2025).

### c) LAZO OCCIDENTAL

Acerca de su lazo con Washington, el presidente dijo “lo más importante es mi alineación con Estados Unidos, independientemente de quién esté en el Gobierno” (Milei, 6 de abril de 2024) aunque claramente haya expresado su preferencia por ver nuevamente al presidente republicano, Donald Trump, sentado en la Oficina Oval de la Casa Blanca. El antedicho sería nuevamente electo presidente el pasado noviembre, algo celebrado por Milei.

La relación con Washington involucra una gran cantidad de visitas de carácter informal, en las cuales el protagonista es el presidente, y en segundo lugar se encuentran las protagonizadas por los ministros del gobierno de LLA, y que giran en torno a asuntos económicos, de seguridad, entre otros. Además, el alineamiento con Washington se ve reflejado en las votaciones en la Asamblea de la ONU, donde la posición argentina parece estar cada vez más en consonancia con la agenda conservadora impuesta por la administración Trump.

Aunque la compatibilidad ideológica y la admiración expresada por Milei hacia EEUU es el motivo principal en sus visitas, desde el gobierno se han intentado justificar estos viajes constantes con la supuesta búsqueda de beneficios económicos tangibles - como un TLC, la rebaja de aranceles a las



exportaciones argentinas o conseguir eliminar el trámite de visado para el ingreso de ciudadanos argentinos a EEUU- aunque sin llegar a buen puerto.

Sin embargo, hechos recientes ligados a la continuidad del modelo económico de la gestión libertaria los han llevado a relacionarse estrechamente con el primer mandatario estadounidense nuevamente. En plena campaña electoral previa a las elecciones legislativas del 26 de octubre del corriente año, el presidente Milei se reunió con su par estadounidense en la previa a su presentación en la Asamblea General de la ONU, buscando una nueva ayuda financiera. La reunión se ha saldado con la promesa por parte del Tesoro estadounidense de realizar un swap de monedas por un valor de US\$20 mil millones, pensado para hacer frente al pago de vencimientos de deuda previos, y que dicho monto llegaría después de los comicios, además de la posible compra de bonos argentinos en dólares y de otorgar un crédito stand-by al país. Dichas situaciones parecen responder a las declaraciones hechas por Trump recientemente, en las cuales declara a Milei como su aliado estratégico en la región y apuesta por su reelección presidencial en 2027.

#### **d) LA VETA TECNOPOLAR**

Cuando hablamos de “momento tecnopolar” nos referimos al concepto acuñado y descrito por Ian Bremmer, quien señaló como las actuales corporaciones que representan el rubro de las “*Big Tech*” -las estadounidenses Amazon, Facebook, Google, y las chinas Tencent, Alibaba, etc.- han acumulado un considerable poder, con el potencial de convertirse en actores geopolíticos de peso, capaces de incidir decisivamente en el rumbo que los Estados mismos puedan tomar e incluso de reemplazarlos en sus funciones. Dichas empresas-en manos de los denominados “tecno-utopianos” ejercen su poder en un espacio virtual y proveen una multitud de servicios cotidianos (Bremmer, 19 de octubre de 2021).

Milei ha abrazado este concepto-quizás de forma inconsciente, quizás motivado por su previa fascinación por Estados Unidos. Desde su asunción el presidente ha mantenido reuniones con algunos de estos “tecno-utopianos”, como Elon Musk, con quien mantuvo una reunión tras realizar una visita a una planta de Tesla en Austin, Texas o Mark Zuckerberg, y ha ofrecido disertaciones ante varias figuras de las empresas tecnológicas de Silicon Valley en una de sus primeras giras por Estados Unidos.

En estos encuentros ha destacado el papel de los emprendedores y de quitar regulaciones estatales que puedan constreñir a éstos, frenando la innovación tecnológica. El mandatario ha mostrado una especial atención al impacto y posibles usos de la Inteligencia Artificial para diversas áreas o el atraer inversiones de parte de este tipo de compañías a la Argentina. Un punto destacable respecto a esto, es el hecho que sus encuentros y puntos de referencia en términos de firmas de alta tecnología siguen siendo puramente estadounidenses, ignorando los avances hechos en la materia por sus contrapartes chinas, por ejemplo.

Más allá de la generación de titulares, estas reuniones han tenido escaso éxito en atraer inversiones de alta tecnología al país.

#### **e) - EUROPA OCCIDENTAL**

Iniciando con un análisis económico comercial, en diciembre de 2023 Cancillería viaja a Francia, con objetivos diversos, en primer lugar la búsqueda de apoyos políticos para el pedido de un nuevo préstamo al FMI, diálogos sobre el ingreso de Argentina a la OCDE, la vuelta al diálogo del Acuerdo Mercosur-Unión Europea, y la visita a empresarios en búsqueda de inversiones en el país.

Durante febrero de 2024, el presidente Javier Milei visitó Madrid, Berlín, Hamburgo, Praga, Ciudad del Vaticano (recibidos por el papa Francisco), Roma, Obburgen y Apula. Los motivos de sus visitas son también diversos, mantuvo reuniones con grupos civiles, instituciones, empresarios, diplomáticos,

autoridades políticas locales y participó en diversos foros y conferencias.

Respecto a retomar el diálogo sobre el Acuerdo Comercial con la Unión Europea sostuvo, el presidente sostuvo:

La negociación de este Acuerdo ha consumido ya más de veinte años; veinte años desperdiciando oportunidades de integración productiva, comercial y humana, y desviando recursos materiales y humanos en idas y vueltas sobre tecnicismos. Esto tiene que terminarse. Es crucial que trabajemos juntos para superar los desafíos pendientes y cerrar este acuerdo de manera equitativa y beneficiosa para todas las partes. He instruido a mis negociadores a tomar una actitud proactiva en esta etapa final de la negociación (Cancillería, 14 de diciembre de 2023).

Durante el mes de mayo, la Canciller Mondino, viajó a Francia, Bélgica y Portugal con el objetivo de dialogar y fomentar la inversión empresarial en Argentina. Se reunió con directivos de la OCDE. En Bélgica las inversiones se refieren a los proyectos mineros de cobre MARA (Minera Agua Rica Alumbrera) y El Pachón, en Catamarca y San Juan, respectivamente.

La Canciller también emprendió el día 10 de septiembre una gira por la Confederación Suiza y la República de Austria, donde se llevó adelante una extensa agenda de trabajo que incluyó su participación en el Foro Público de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en Ginebra; y en la Conferencia General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) con sede en Viena. En ese marco, se reunió con las máximas autoridades de otros organismos internacionales, autoridades locales, empresas líderes y grupos inversores de ambos países.

Argentina participó del evento integrando sinergias, sobre minería y transición energética en Alemania; en Iberseries & Platino Industria, el mayor encuentro de la industria audiovisual iberoamericana; en la ExpoAgriTech Málaga 2024, el evento internacional más destacado en innovación tecnológica para el sector agropecuario.

Como se sostuvo previamente, en el marco de los viajes de Cancillería y la comitiva presidencial, las agendas se entrecruzan entre visitas oficiales y personales del presidente. En cuanto a la agenda personal del presidente, a fines del mes de mayo tuvo una pelea discursiva pública con el presidente español Pedro Sanchez, que ocasionó el retiro de la embajadora española en Argentina el día 21 de mayo de 2024, ya que a través de la red social X, el mandatario argentino degradó a Pedro Sanchez y su esposa con comentarios despectivos.

El día 19 de mayo, el presidente asistió al evento Europa Viva 24, organizado por VOX -tercera fuerza política en España- siendo un encuentro de referentes de la ultraderecha internacional, contando con la presencia de referentes como Milei, Orbán, Meloni, Le Pen, entre otros.

Durante los primeros días del mes de junio se realizaron las elecciones para la renovación del Parlamento Europeo, ante esto el presidente indicó en su cuenta de X

Tremendo avance de las nuevas derechas en Europa. Llegan grandes noticias desde el Viejo Continente. Las nuevas derechas han arrasado en las elecciones europeas y le han puesto un freno a todos aquellos que empujan la Agenda 2030, una agenda inhumana diseñada por burócratas, para beneficio de burócratas. (@JMilei, 9 de junio).

El 21 de junio el presidente Milei visitó la ciudad de Madrid, donde le fue otorgado el Premio Juan de Mariana, un think-tank libertario, y también fue recibido por la presidenta regional de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, quién lo galardonó con la Medalla Internacional de la Comunidad de Madrid. En ambas ocasiones se despachó con discursos donde defendió el ajuste económico realizado por su gestión, la labor de su gabinete de ministros, vertió críticas contra la intervención estatal en el mercado y prometió avanzar en reformas económicas nacionales como el cierre del Banco Central o la libre con-



currencia de monedas. La visita también estuvo rodeada de controversia, dado los comentarios despectivos intercambiados entre Milei y la gestión de Pedro Sánchez.

Al día siguiente partió hacia Hamburgo, Alemania, donde la Sociedad Friedrich August von Hayek lo premió por sus políticas económicas y sociales liberales con una medalla. Según el economista Stefan Kooth, presidente la Sociedad, Milei es merecedor del premio por ser un “reformador ambicioso en el espíritu de Hayek y la escuela austriaca de economía”, además de compararlo con otros reformadores como Ronald Reagan o Margaret Thatcher (Sabatés, 23 de junio de 2024). La ceremonia incluyó otro discurso del mandatario similar a otros dados hasta el momento.

En enero de 2025 el presidente recibió el Premio Röpke para la Sociedad Civil 2025, que le otorgó una fundación suiza llamada Liberal Institut, durante su viaje a Davos.

Durante los años 2024 y 2025 se observa una continuidad en la estrategia de los viajes que implica la visita a Italia, Francia, España, Ciudad del Vaticano e Israel. En Italia, su aliada es Giorgia Meloni de la ultraderecha italiana; en Francia busca el apoyo en el FMI, en el ingreso a la OCDE y en la búsqueda de inversiones; en España principalmente ligado a grupos civiles y foros de la ultraderecha; Ciudad del Vaticano fue recibido por el nuevo papa León XIV y finaliza sus recorridos visitando Israel y demostrando públicamente su apoyo y alineamiento, rezando en el Muro de los Lamentos.

Desde un eje sociocultural, Argentina participó de la Cumbre de la Agencia Espacial Europea; Cumbre de Energía Nuclear, de instancias de diálogo sobre cooperación en Derechos Humanos con la Unión Europea y en cooperación sobre drogas.

## REFLEXIONES FINALES

La investigación realizada nos permite identificar algunas líneas finales de balance. En primer lugar, el giro en la política exterior de La Libertad avanza que significa un cambio en la forma de percibir el mundo y de los aliados estratégicos que deciden alinearse. Mientras la gestión de Alberto Fernández privilegia el multilateralismo y buscar un acercamiento con la región más allá de las diferencias ideológicas superficiales y sostuvo un lazo con Washington y los organismos de crédito internacional debido a la necesidad de afrontar el pago de la deuda contraída bajo el gobierno de Cambiemos, el gobierno libertario ha hecho de la relación con Estados Unidos una cuestión primaria, tanto por lazos ideológicos - reforzados desde el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca y su coincidencia en diversas cuestiones - como por la búsqueda de financiamiento para sostener un modelo económico orientado hacia lo financiero sobre todo.

Por otra parte, el gobierno de Javier Milei constantemente mantiene reuniones con figuras ligadas a la extrema derecha americana y europea, incluso aunque las mismas sean parte de la oposición al gobierno oficial en funciones - como en el caso español y sus encuentros ya mencionados con la gente de VOX - en una muestra de la ya mencionada informalidad que ha caracterizado a la desdoblada agenda exterior presidencial.

En cuanto al relacionamiento con Europa Occidental, se observa una continuidad en la agenda de tipo económica, con la búsqueda de apoyos políticos para las negociaciones de deuda y préstamos con el FMI, y de búsqueda de inversiones, y una clara reducción en la agenda de tipo sociocultural sobre todo con las políticas de diálogo e intercambio con la Agenda 2030, políticas de género y DDHH. Y desde la gestión de Javier Milei, un claro relacionamiento con grupos civiles y foros económicos o de ultraderecha emergentes en Europa.

Para concluir, el compromiso multilateral bajo ambos gobiernos ha experimentado una serie de

cambios drásticos: sí bajo el mandato de Alberto Fernández se sostenía un fuerte compromiso multilateral e incluso se hacía un esfuerzo por sostener un compromiso argentino en materia de Derechos Humanos o abogando por la resolución pacífica de diversos conflictos internacionales (como podía observarse en la participación argentina dentro de la ONU y otros organismos similares), el actual gobierno ha mostrado una aversión por el multilateralismo y una ruptura en los antedichos tópicos. Especialmente desde la llegada de Gerardo Wertheim a la Cancillería -quién parece ejecutar o asegurarse de que se ejecute un accionar completamente acorde a los lineamientos ideológicos del presidente Milei- y coincidiendo con el regreso de su admirado Trump al poder, las votaciones en la Asamblea General de la ONU han mostrado un carácter más conservador y en clara oposición a cuestiones como los derechos de las minorías o el rechazo a los pedidos del alto al fuego por parte de Israel en Gaza.

No podemos dejar de resaltar los comentarios vertidos por el presidente sobre la misma ONU durante su participación allí, acusandola de llevar adelante una agenda internacional perniciosa, querer imponerse sobre los estados miembros y demás acusaciones de tintes conspiranoicos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Brandimarte, W. & Tobías, M. (16 de agosto de 2023). La política exterior de Javier Milei: rechazar a China y salir del Mercosur. Perfil.: <https://www.perfil.com/noticias/bloomberg/bc-politica-exterior-de-milei-rechazar-a-china-salir-del-mercosur.phtml>
- Bremmer, I. (16 de octubre de 2021). The Technopolar Moment: How Digital Powers Will Reshape the Global Order. Foreign Affairs.
- Busso, A. (2022). La política exterior de Alberto Fernández ante las turbulencias internas e internacionales. RIPEA, Vol. 2, No. 3
- Fernández, A. (18 de septiembre de 2023). Discurso del presidente Alberto Fernández en la sesión del Debate General de la 78° Asamblea General de Naciones Unidas. Casa Rosada.: <https://www.casarosada.gob.ar/pdf/AF%20-%20ONU%202023.pdf>
- International Monetary Fund (11 de abril de 2025). IMF Executive Board Approves 48-month US\$20 billion Extended Arrangement for Argentina.: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2025/04/12/pr25101-argentina-imf-executive-board-approves-48-month-usd20-billion-extended-arrangement>
- Míguez, M.C. (2024). La política exterior de Alberto Fernández (2019-2023): Legitimidad, políticas internas y deuda externa. Revista Relaciones Internacionales, No. 97.1, enero-junio de 2024, pp. 85-110
- Milei, J. (14 de noviembre de 2024). Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la gala del America First Policy Institute en Mar-a-Lago, Estados Unidos. Casa Rosada. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50775-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-gala-del-america-first-policy-institute-en-mar-a-lago-estados-unidos>
- (24 de septiembre de 2024). Palabras del Presidente de la Nación Javier Milei, en el debate general, del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas. Casa Rosada.: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50676-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-debate-general-del-79-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-nueva-york-estados-unidos>
- Russo, S. (2025). “Libertad o Prisión”. El lugar del MERCOSUR en la política exterior libertaria. Análisis

de Coyuntura No. 53. IRI.

Simonoff, A, Bidondo, A y Russo, S. (2022). 20 Años no es nada: Autonomía y Globalismo en la política exterior argentina (2002-2022). UNLP.

Bidondo, A. (2023). Informe anual de la política exterior hacia Europa Occidental, Medio Oriente, Japón y África Subsahariana (marzo 2022- marzo 2023). Anuario de Relaciones Internacionales 2023. ISBN 1668-639X <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/09/14/informe-anual-de-la-politica-exterior-hacia-europa-occidental-medio-oriente-japon-y-africa-sub-sahariana-por-abril-bidondo/>

Estado Argentino (2022). Impacto de la guerra en Ucrania en Argentina. Portal oficial del Estado Argentino. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/02/informe\\_impacto\\_guerra\\_en\\_argentina\\_v2-\\_uga\\_-\\_2022-11-11.docx.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/02/informe_impacto_guerra_en_argentina_v2-_uga_-_2022-11-11.docx.pdf)

Comunicado de Prensa de Cancillería, (14 de diciembre de 2023). “La canciller Mondino recibió a los embajadores de la Unión Europea”. Información para la prensa N° 591/23. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-canciller-mondino-recibio-los-embajadores-de-la-union-europea>

Milei, J. (@JMilei). 9 de junio de 2024.

Sabatés, P. (23 de junio de 2024). Javier Milei se cuelga las medallas de la ultraderecha europea. Página 12.: <https://www.pagina12.com.ar/746556-javier-milei-secuelga-las-medallas-de-la-ultraderecha-europ>

## Capítulo 2:

### China, Rusia y BRICS+ en perspectiva comparada en la Política Exterior Argentina reciente

Por Lucrecia Pasos, María Delicia Zurita y Sebastián Schulz (CeRPI-IRI-UNLP)

#### RESUMEN:

El presente trabajo pretende realizar un análisis comparativo de la política exterior de gestiones de Alberto Fernández y Javier Milei, particularmente de la relación que Argentina mantuvo con China, Rusia y los países que conforman el BRICS+.

Los países que analizamos son estratégicos debido a su posición en el escenario mundial. Mientras que el gobierno de Fernández le otorgó prioridad al relacionamiento de Argentina con este bloque la administración de Milei ha descalificado no sólo a los países líderes del BRICS, sino que también ha tenido un relacionamiento errático y sin un rumbo claro con estos últimos saliendo del camino que el gobierno argentino venía manteniendo desde hacía por lo menos más de una década.

Las fuentes que utilizamos son las noticias presentadas por la página oficial de la Cancillería Argentina las cuales complementamos con notas de distintos diarios de nuestro país.

**Palabras Clave:** Argentina, Política Exterior, Fernández, Milei, Rusia, China, BRICS+

#### China, Russia and BRICS+ in comparative perspective in recent Argentine Foreign Policy

By Lucrecia Pasos, María Delicia Zurita y Sebastián Schulz (CeRPI-IRI-UNLP)

#### ABSTRACT:

This paper aims to conduct a comparative analysis of the foreign policy of the administrations of Alberto Fernández and Javier Milei, particularly Argentina's relationship with China, Russia, and the BRICS+ countries.

The countries analyzed are strategic due to their position on the world stage. While the Fernández administration prioritized Argentina's relationship with this bloc, the Milei administration has not only discredited the leading BRICS countries but has also had an erratic and directionless relationship with them, deviating from the path the Argentine government had been maintaining for at least more than a decade.

The sources we use are news reported on the official website of the Argentine Foreign Ministry,

which we supplement with articles from various Argentine newspapers.

**Keywords:** Argentina, Foreign Policy, Fernández, Milei, Russia, China, BRICS+

## INTRODUCCIÓN:

En la actualidad se observa un cambio de rumbo en el vínculo que nuestro país tenía con los países emergentes miembros del BRICS+. Un signo claro lo constituyó el anuncio de Milei de la renuncia de Argentina al bloque BRICS cuya invitación a la incorporación de Argentina había sido aceptada y celebrada por el gobierno de Alberto Fernández unos meses antes de finalizar su mandato.

En el caso de China, la llegada de Milei a la presidencia marcó varios interrogantes para el gobierno del país asiático que desde hacía 15 años presentaba con continuidad un vínculo comercial muy sólido que las administraciones de Cristina Fernández, Mauricio Macri y Alberto Fernández habían mantenido. Las declaraciones realizadas por Milei durante la campaña electoral en las cuales había manifestado su negativa a relacionarse con “países comunistas” había encendido las alarmas en China como así también en Rusia. Con ambos países el gobierno de Alberto Fernández tenía un vínculo muy fluido.

La actividad bilateral con el resto de los países del bloque se limitó a reuniones protocolares, expresiones de solidaridad frente a desastres naturales y declaraciones de intención de aumentar inversiones y vínculo comercial. Con algunos de los países del BRICS+, como Sudáfrica, Arabia Saudita y Etiopía, no hubo actividad diplomática en los primeros meses de la administración Milei, cuestión que se revirtió en el segundo semestre con algunos contactos esporádicos.

En contraposición, y en sintonía con la retórica occidentalista del Ejecutivo nacional, se observa la agudización de las tensiones con algunos de los miembros del BRICS, que incluyen no solo a China y Rusia, sino también a Irán y a otros países musulmanes.

La Cancillería Argentina ha criticado duramente a la República Islámica de Irán y ha mermado considerablemente su diálogo diplomático con otros países de mayoría musulmana como Arabia Saudita, Egipto y Emiratos Árabes Unidos si tenemos en cuenta los contactos más frecuentes que con estos países tenía la cancillería argentina durante la administración de Alberto Fernández.

Con relación a Rusia, el tema transversal de la vinculación bilateral giró en torno al pronunciamiento que tuvo nuestro país ante el accionar de Rusia en la guerra con Ucrania. El nuevo cambio en dicho posicionamiento a partir de la asunción de Donald Trump como presidente de Estados Unidos evidencia aún más el alineamiento que en estos momentos Argentina tiene con el país norteamericano.

Cabe destacar que en el presente capítulo se analizará la política exterior de Argentina y su relacionamiento con China, Rusia, India y Sudáfrica, ya que, con el resto de los países de los BRICS, durante el gobierno de Javier Milei los contactos fueron muy esporádicos o nulos. Esto último impide hacer una comparación detallada con la administración de Alberto Fernández.

## LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA-CHINA (2020-2025):

### a) INTRODUCCIÓN:

En su acto de asunción en diciembre de 2019 el presidente Fernández propuso afrontar los problemas del país, en un contexto internacional convulsionado, desarrollando una estrategia de integración inteligente en el mundo globalizado. Hasta aquí, no parecería haber grandes cambios enunciativos con los lineamientos de la gestión anterior. Pero, acto seguido, Fernández agregó que esa integración debía hacerse

“preservando la producción y el trabajo nacional”, algo que estaba ausente en el discurso de Macri y demostraría un posible cambio de visión con respecto al modelo de país e inserción internacional de la Argentina. (Cancillería Argentina, 10/12/2019)

A pesar de que Fernández consideraba que el inicio de su mandato presentaba un escenario mundial inestable, hay otro elemento que terminó por convulsionarlo; el brote del nuevo Coronavirus (y su enfermedad concomitante; COVID-19) en China, y su posterior expansión al resto del mundo en su faceta de pandemia.

Los inicios del gobierno de Milei no auguraban una continuidad del fuerte vínculo bilateral que nuestro país mantenía con China desde antaño. En su campaña electoral el presidente electo había declarado que “rompería relaciones con China por considerarlos países comunistas”<sup>5</sup>. (Ámbito, 2023)

Lo anteriormente expuesto marca un retroceso en la relación bilateral que es fluctuante. Más allá de algunos contactos esporádicos, es un vínculo que está perdiendo la regularidad sostenida que llevaba casi 10 años desde que asumió Milei y que puede remontarse a los años de la firma de la Asociación Estratégica Integral en 2014, durante la gestión de Cristina Fernández.

## **b) MARCO TEMPORAL Y ACTORES CLAVE:**

Luego de ganar las elecciones y antes de asumir Fernández priorizó la relación con el gigante asiático ya que, Santiago Cafiero, que en ese entonces era jefe del equipo de transición y el mismo presidente electo tuvo reuniones con el embajador chino Zou Xiaoli.

En el marco de la epidemia del Covid 19 la ministra de salud Carla Vizzotti mantuvo conversaciones con representantes del laboratorio Sinopharm en Argentina y en China por la adquisición de la vacuna del mismo nombre.

La cooperación sanitaria en el marco de la pandemia profundizó el vínculo bilateral. La intensificación de los contactos de los funcionarios argentinos como jefe de Gabinete, el canciller, el ministro de Defensa, con el embajador chino, dan cuenta de ello.

En varias oportunidades han estado en contacto los presidentes Alberto Fernández y Xi Jinping. Un actor que tuvo mucha relevancia durante la administración Fernández fue el Embajador de Argentina en China.

A diferencia de Alberto Fernández, el gobierno de Javier Milei no priorizó el contacto con China desde un primer momento. A las declaraciones ya mencionadas que hizo antes de asumir se sumó el hecho de que no se comunicó con Xi Jinping. Una muestra de que las relaciones bilaterales comenzaban a enfriarse fue que este último no asistió a la ceremonia de asunción de Milei, en su lugar asistió un enviado especial de la Presidencia china, Wu Weihua.

El primer contacto entre los mandatarios de varios países fue recién a fines de enero a casi dos meses de haber asumido el presidente. Cabe destacar que este hecho es clave ya que desde Beijing miraban con perplejidad, expectativa y hasta con descontento, la actitud y destrato que Milei había manifestado en torno al gigante asiático. Particularmente respecto a sus declaraciones de la “no vinculación” con países comunistas siendo que hasta ese momento China era el segundo socio comercial de Argentina.

En cuanto a los actores que más vínculo bilateral tienen se pueden mencionar a los cancilleres, principalmente durante la gestión de Diana Mondino, no tanto la de Gerardo Werthein con sus pares chinos, seguidos de los escasos contactos entre Milei y Xi, finalmente funcionarios de menor rango. Otro actor clave es la hermana del presidente que oficia como secretaria general de la Presidencia, quien estuvo a punto de viajar a fines de 2024 pero finalmente eso no sucedió.

### c) COOPERACIÓN: 2020-2021 LA DIPLOMACIA DE LAS VACUNAS

La vinculación bilateral entre Argentina y China, durante el año 2020 estuvo atravesada por la pandemia de Covid y el foco estuvo puesto en todo lo relacionado a la cooperación sanitaria. En este sentido el presidente Fernández y su par chino, Xi Jinping se comunicaron en distintas oportunidades y manifestaron la necesidad del establecimiento de una cooperación binacional ante la pandemia.

Primero a través de la colaboración de China en el proceso de evacuación de los argentinos que residían en ese país hacia Ucrania, ya que este último se ofreció a brindar lugar para los ciudadanos argentinos que se encontraban en Wuhan, China.

Segundo, a partir de la llegada de más de 35 vuelos que trajeron a nuestro país diferentes insumos (trajes de protección, máscaras, viseras, termómetros, guantes) entre otros productos. Los mismos fueron, en algunos casos, comprados por Argentina y donados por China, en otras oportunidades.

Tercero por la compra de Argentina de las vacunas chinas Sinopharm y Cansino contra los coronavirus provenientes de la República Popular China que llegaron al país en febrero de 2021.

Otro carril por el que fluyó la relación bilateral fue el fortalecimiento del vínculo comercial en el marco de la Asociación Estratégica Integral que comenzó en el año 2014.

Desde mediados de julio del 2020 los contactos comerciales se intensificaron cuando funcionarios de la cancillería se reunieron con el CEO de la compañía Huawei en nuestro país para conversar sobre la inversión de la compañía en el país y el eventual impacto de la tecnología 5G en Argentina y en el mundo. También conversaron sobre temas de notoria actualidad como la guerra comercial, la ciberseguridad y la protección de datos personales.

A su vez el canciller Felipe Solá mantuvo por esos días una entrevista con el ministro de Comercio de la República Popular China Zhong Shan. Como resultado de esta quedaron abiertas las puertas para importantes emprendimientos conjuntos en materia de tecnología, agricultura, infraestructura y finanzas.

Una muestra del fuerte vínculo comercial bilateral fue la apertura de China a principios de 2020 de su mercado para la compra de limones argentinos.

A mediados de octubre de 2021, empresas argentinas vinculadas al sector tecnológico, desarrollaron nuevas oportunidades de crecimiento en las ferias internacionales de China. Las firmas públicas y privadas del país tuvieron una fuerte presencia en la Feria Internacional de Comercio de Servicios de China, considerada la Feria de Servicios más grande del mundo (CIFTIS), y en la Feria de inversiones más grande de China (CIFIT).

Estas acciones se realizaron en sintonía con la nueva gestión del canciller Santiago Cafiero, que puso como eje al fomento de pymes tecnológicas con el fin de consolidar la estrategia de generar valor agregado y transferencia científico-técnica, en la relación con China. Además, existía un fuerte apoyo del gobierno nacional al sector, al impulsar la Ley de Economía del Conocimiento, y la reciente Ley de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, que declaró de "Interés Nacional el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación" y que previó, un incremento progresivo para dichos programas, dotándolos a la vez con una perspectiva federal. La participación en CIFTIS y CIFIT afianzó una cooperación en el rubro tecnológico que se estaba desarrollando rápidamente, y se consolidó en una agenda común estratégica. China coopera y transfiere tecnología con el sector público y privado, fomentando el desarrollo integral de los distintos sectores. Asimismo, además de la participación de Argentina en estas ferias internacionales, se avanzó en nuevos procesos de cooperación y financiamiento. Ejemplos de ello son los acuerdos que estuvieron trabajando de forma conjunta Xiaomi con ETERCOR; INVAP con la Jiangxi Nuclear Power Co.



para la venta de reactores; la plataforma C-TRIP con el Ministerio de Turismo; Empresas del sector nuclear como CONUAR y NUCLEARIS que estuvieron consolidando una agenda de trabajo con contrapartes chinas; IMPSA en desarrollo de energías renovables y servicios de ingeniería, y empresas de tecnología aeroespacial como Innova Space, VENG y CONEA. De Fintech como Agrotoken y de Nanosensores como Fan lot.

En la CIFTIS 2021, que se desarrolló del 2 al 7 de septiembre en Beijing, el país contó con un stand físico propio y con la presencia de más de 120 empresas, en las que se destacó el sector tecnológico, con una participación cinco veces mayor al año anterior. Éstas se dedican a la producción y comercialización de servicios digitales y cognitivos, ingeniería, biotecnología, industria satelital, energía y cuentan con gran potencialidad de fomentar inversiones chinas por su capacidad y perfil.

La presencia de nuestro país en eventos situados en China continuó en el mes de noviembre cuando se llevó a cabo la cuarta edición de la China International Import Expo (CIIE) en Shanghái, que contó con la participación de varias empresas argentinas. Esta feria comercial-multisectorial, la más importante de ese mercado, contó en su inauguración con las palabras del presidente Alberto Fernández, respondiendo a una invitación especial de su par de la República Popular China, Xi Jinping.

Con el objetivo de profundizar las relaciones en materia de tecnología nuclear, Sabino Vaca Narvaja también mantuvo una reunión con el Gerente General de SPIC, empresa líder del rubro energético a nivel mundial. En la misma se acordó firmar un MoU, memorándum de entendimiento, de Cooperación Estratégica entre SPIC y la rionegrina INVAP. A su vez se estaba trabajando en una cartera de proyectos que brindarían soluciones tecnológicas a China en el rubro de medicina nuclear, en el cual la Argentina poseía desarrollos valorados a nivel mundial.

La firma del Memorándum de Entendimiento en Materia de Cooperación en el Marco de la Iniciativa de la Franja Económica se realizó entre el canciller argentino Santiago Cafiero y He Lifeng, presidente de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma de la República Popular China. La Iniciativa tenía por objeto impulsar la cooperación y la conectividad entre los países a través de dos componentes principales: uno de carácter terrestre (la “Franja Económica de la Ruta de la Seda”) y otro transoceánico (la “Ruta Marítima de la Seda”).

Entre los detalles del Memorándum se pudo conocer que el financiamiento para obras de infraestructura estratégicas en la Argentina constaba de dos tramos, uno ya aprobado por 14 mil millones de dólares, acordado en la V Reunión del Diálogo Estratégico para la Cooperación y Coordinación Económica (DECCE); y un segundo paquete por 9.700 millones de dólares, que la Argentina logró que se aprobara en el Grupo Ad Hoc, creado entre ambos países para trabajar en el Plan de Cooperación en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Al Memorándum de la Franja y de la Ruta de la Seda, se suscribieron trece diferentes documentos de cooperación de carácter interinstitucional en distintos ámbitos y entre diferentes contrapartes. Las materias de estos acuerdos se referían al desarrollo verde, economía digital, desarrollo espacial, tecnología e innovación, educación y cooperación universitaria, agricultura, ciencias de la tierra, medios públicos de comunicación y energía nuclear.

#### **d) ARGENTINA/CHINA (2022-2023)**

##### **LOS BRICS Y “FRANJA Y RUTA” EN EL HORIZONTE DE ALBERTO FERNÁNDEZ**

En febrero de 2022, en el marco del viaje que Alberto Fernández hizo a China, se concretó formalmente la incorporación de nuestro país a la Franja y Ruta y se realizó una Declaración Conjunta entre la República Argentina y la República Popular China sobre la Profundización de la Asociación Estratégica Integral, en el que intercambiaron puntos de vista sobre la agenda bilateral y los temas de interés común.

Al hacer el balance de los logros alcanzados en el desarrollo de las relaciones binacionales, desde el establecimiento de las relaciones diplomáticas, valoraron altamente el vínculo profundo y sostenido de las relaciones chino-argentinas. Coincidieron en la importancia de fomentar la confianza mutua y reforzar los

intercambios y la cooperación, para profundizar la Asociación Estratégica Integral desarrollaron un programa de actividades a lo largo de todo el año a nivel nacional, con el fin de seguir fortaleciendo el conocimiento mutuo y el afecto entre ambos pueblos, profundizando también los vínculos y la cooperación entre regiones. Ratificaron su compromiso de seguir brindando firme apoyo recíproco a sus respectivos intereses soberanos. De este modo, la Parte argentina reafirmó su adhesión al principio de una sola China, mientras que la Parte china reiteró su apoyo a los reclamos de ejercicio pleno de soberanía de la Argentina en la Cuestión de las Islas Malvinas, así como a la reanudación a la mayor brevedad de las negociaciones encaminadas a la solución pacífica de la disputa.

Tanto Xi como Fernández valoraron altamente el trabajo conjunto realizado en materia de cooperación sanitaria en el contexto de la pandemia de COVID-19, lo que conllevó al fortalecimiento de la relación bilateral.

A su vez, firmaron el Memorándum de Entendimiento en Materia de Cooperación en el Marco de la Iniciativa de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, siendo su objetivo reforzar la promoción de acciones y obras que fortalecieran, innovaran y diversificaran la relación económica y consolidaran la conectividad entre las regiones, estableciendo de forma conjunta un marco de cooperación económica inclusivo y que contribuya al desarrollo sostenible. Asimismo, analizaron el comercio bilateral y acordaron seguir ampliando el volumen comercial, promover el apoyo financiero para el pago de las exportaciones chinas a la Argentina, e incentivar activamente la diversificación del comercio entre ambos países.

Las partes destacaron la firma del "Plan de Acción Estratégico en materia de Cooperación Agrícola 2022-2027", reconocieron la importancia de la cooperación científico-tecnológica para garantizar modelos de desarrollo que combinen desarrollo productivo e inclusión social; Valoraron la cooperación estratégica en el ámbito de los usos pacíficos de la energía nuclear y alentaron el desarrollo de nuevos proyectos en áreas vinculadas a la producción de medicina nuclear, radioisótopos y tecnología nuclear, entre otros. Además, destacaron la excelente cooperación bilateral en materia espacial y reafirmaron su voluntad de continuar fortaleciendo la cooperación dentro del marco del "Plan de Acción para la Cooperación Espacial 2021-2025 entre CONAE y la China National Space Administration (CNSA)". Por último, suscribieron documentos de cooperación en distintos ámbitos, tales como desarrollo verde, economía digital, área espacial, sistema de navegación Beidou, tecnología e innovación, educación y cooperación universitaria, agricultura, ciencias de la tierra, medios públicos de comunicación y medicina nuclear.

La presencia argentina en el mercado chino siguió consolidándose en el año 2023 a partir de la participación en el mes de mayo en el SIAL China, uno de los eventos internacionales más importantes de la industria alimenticia. Desde la Cancillería Argentina de la gestión Fernández se destacaba el trabajo de asistencia y promoción de las Pymes exportadoras que daban sus primeros pasos en el mercado chino ayudándolas a consolidar su presencia.

## 2024-2025 MILEI Y EL COMERCIO BILATERAL

Una vez que asumió Milei las primeras conversaciones en el área de cooperación las llevó a cabo a fines de enero la Secretaría de Agricultura de la Nación quien anunció la importación de trigo argentino a China. Esto constituye un hecho histórico ya que nunca se había comercializado este producto. Cabe destacar que este último reviste una salvedad, que este logro diplomático comercial no fue producto de negociaciones realizadas durante la gestión de Milei sino del gobierno de Fernández en julio del año anterior. (Ámbito, 2024)

En los meses siguientes el movimiento más concreto del período vino de la mano del comercio bilateral. El 18 de marzo de 2025, la visita a Buenos Aires del viceministro de la Administración General de Aduanas de China, Wang Lingjun, marcó un punto alto en la relación. Durante la visita, se confirmó la

reapertura del mercado chino para la carne aviar argentina, cerrado desde febrero de 2023 por razones sanitarias, y se firmaron protocolos que habilitan la exportación de frutos secos y cálculos biliares bovinos, con alto valor comercial en el ámbito de la medicina tradicional china. Este avance responde al trabajo técnico sostenido entre la Cancillería argentina, el SENASA y el Ministerio de Agricultura, y fue presentado como un avance en términos de inserción comercial, especialmente para economías regionales. (Cancillería Argentina, 18/3/2025)

## **CRONOLOGÍA E HITOS RELEVANTES:**

Entre 2020 y 2021 se consolidó la relación bilateral centrada en la cooperación sanitaria. Los contactos entre funcionarios de ambos países se intensificaron.

El presidente chino Xi Jinping, el 29 de septiembre de ese año, en el marco de una conversación telefónica con Alberto Fernández por el 71 Aniversario de la Fundación de ese país, lo invitó oficialmente a una Visita de Estado a China cuando la pandemia lo permitiese “para sellar juntos una nueva etapa de la relación entre ambas naciones”. En ese sentido, el presidente Xi Jinping expresó su “bienvenida a la delegación argentina a China para avanzar en la cooperación mutua”. (Cancillería argentina, 29/9/2020)

Los mandatarios hicieron hincapié en el nivel alcanzado en la relación bilateral y coincidieron en imprimir un renovado dinamismo a la Asociación Estratégica Integral que existe entre ambas naciones, Xi Jinping manifestó su deseo de “que más productos argentinos y con mayor valor agregado ingresen a China”. (Cancillería Argentina, 29/9/2020)

Mientras que Fernández manifestó su determinación de “comenzar las negociaciones tendientes a la adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Y a su vez agradeció la renovación del Acuerdo de SWAP de monedas entre el Banco Popular de China y el Banco Central de la República Argentina, y señaló que “el acompañamiento financiero de China es muy importante para el desarrollo de los proyectos productivos en nuestro país”. (Cancillería argentina, 29/9/2020)

Cabe destacar que la renovación del Swap desempeñó un papel importante para mantener la estabilidad financiera de nuestro país.<sup>1</sup>

Como una muestra del estrecho contacto bilateral Xi Jinping solicitó al mandatario argentino la colaboración de nuestro país para fortalecer la relación de China con América Latina y el Caribe y el Mercosur. En respuesta a su pedido Fernández le indicó que había dado instrucciones para tener una participación de Argentina más activa dentro de la CELAC a fin de propiciar que la relación con China se profundice.

A fines de diciembre se concretó una reunión de trabajo entre el secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur de la Cancillería, Daniel Filmus acompañado por el Subsecretario de Pesca y Acuicultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Carlos Liberman y el Embajador de la República Popular China en la Argentina Zou Xiaoli, a fin de repasar la agenda bilateral de política oceánica y pesquera. Entre otros temas coincidieron sobre la importancia de mantener una comunicación fluida y el diálogo constante, en el marco del Subcomité de Pesca Argentina-China. Y se planteó, la posibilidad de realizar

---

<sup>1</sup> El swap o permuta financiera es un contrato por el cual dos partes se comprometen a intercambiar bienes o servicios, entre ellos dinero, en una fecha determinada. El primer Swap de monedas entre Argentina y China se firmó en el año 2009 durante la gestión de Cristina Fernández de Kirchner, el segundo en el 2014, acuerdo que fue renovado en 2017 durante la gestión de Mauricio Macri y complementado a fines del 2018. En el 2020, en el gobierno de Alberto Fernández se realizó un nuevo convenio que tuvo una activación en junio de 2023 durante la misma gestión. Por esta última nuestro país fue autorizado a utilizar 5 millones de dólares para afrontar importaciones, pagos de la deuda e intervenir en el mercado cambiario, en caso de considerarlo necesario, con la finalidad de evitar un aumento del tipo de cambio.

investigación científica marina conjunta en alta mar, en vistas a promover la conservación y pesquerías sostenibles.

En los años 2022 y 2023 luego de la pandemia, continuó el fuerte vínculo bilateral el cual se coronó con los dos viajes que hizo el presidente argentino Alberto Fernández a China.

El primero fue a comienzos de febrero de 2022 donde el mandatario argentino visitó la Universidad de Tsinghua, una de las más importantes de China, el Museo del Partido Comunista, participó de la ceremonia inaugural de los Juegos Olímpicos de Invierno y mantuvo un encuentro de trabajo vía zoom, en el Centro de Conferencias del Hotel Kempinsky Yanqi Lake, con los equipos de diplomáticos de las cinco representaciones que tiene la Argentina en China: la Embajada, el Consulado en Beijing, el Consulado General y Centro de Promoción en Shanghai, el Consulado General en Hong Kong y el Consulado General en Guangzhou. También participó de una reunión junto al gobernador bonaerense, Axel Kicillof, con las autoridades de la China National Pharmaceutical Group Corp., ante quienes destacó el rol de la nación asiática en la provisión de vacunas Sinopharm para la Argentina, en el marco del Plan Estratégico de Vacunación que impulsó el Gobierno para contrarrestar la propagación del coronavirus. Durante la estancia del presidente Alberto Fernández en la República Popular China se aprobó la incorporación de nuestro país a la Franja y la Ruta de la Seda, iniciativa china para estimular el flujo del comercio y las inversiones, la integración de los mercados y la cooperación económica entre regiones.

El segundo viaje de Fernández fue a dos meses de finalizar su mandato a mediados de octubre de 2023. En esa oportunidad concurrió al Tercer Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional. (Cancillería, 18/10/2023)

Fernández aseguró que se acordó la ampliación del uso del swap en 6.500 millones de dólares, algo muy esperado por el entonces presidente argentino, luego de la reunión que mantuvo con su par asiático, Xi Jinping.

Otro hecho de relevancia en el vínculo bilateral lo constituyó la confirmación de la invitación de Argentina a formar parte del BRICS en el mes de agosto la cual fue celebrada por el presidente Fernández quien señaló que el ingreso de nuestro país en el BRICS jugaba un papel determinante en la exigencia de diseñar una arquitectura financiera mundial que tenga en cuenta las necesidades de crecimiento, comercio, inversión y bienestar social, en un contexto marcado por la crisis del sistema multilateral, la desaceleración de la economía mundial, fenómenos de inflación generalizada y la insostenibilidad de deudas externas”, además de “una profundización de la brecha Norte –Sur entre naciones. (Cancillería, 24/8/2023)

Por último, las Asambleas Generales de Naciones Unidas celebradas en el 2022 y el 2023 constituyeron oportunidades para profundizar la relación bilateral.

En el marco de la 77° Asamblea General de la ONU el canciller Cafiero tuvo una reunión con su par de China Wang Yi. Durante la misma este último le manifestó su “firme apoyo” para que la Argentina ingrese a los BRICS. De esta manera “los cancilleres acordaron continuar con el nuevo impulso al trabajo conjunto de alto nivel, en base a los consensos adoptados durante la visita que el presidente Alberto Fernández realizó a China en febrero último, y pusieron de relieve el excelente estado de la relación bilateral en el marco del actual “Año de la Amistad y la Cooperación entre Argentina y China”. El ministro argentino agradeció el acompañamiento y puntualizó que nuestro país puede contribuir de este modo a fortalecer y ampliar la voz en defensa de los intereses del mundo en desarrollo y el sur global, en un contexto de incertidumbre. (Ámbito, 21/9/22)

Mientras que en la edición 2023, los países que conformaban el grupo de los 77 y China reiteraron el llamado a que la Argentina y el Reino Unido reanuden las negociaciones de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes de conformidad con las

resoluciones pertinentes de la Asamblea General. Como corolario de los contactos bilaterales de la Asamblea el canciller Cafiero recibió al por ese entonces nuevo embajador de China, Wang Wei oportunidad en la que dialogaron sobre la importancia de reforzar un vínculo bilateral equilibrado.

Como muestra del intenso vínculo que mantuvieron ambos países en la administración Fernández cabe destacar que mantuvieron contacto hasta el final del gobierno del mandatario argentino, no sólo porque el gigante asiático fue el último destino visitado por el presidente saliente sino por otro hecho singular. A menos de un mes de dejar el sillón de Rivadavia se celebró en el palacio San Martín un encuentro entre el Canciller Cafiero y el vicecalde de la ciudad de Shanghai, Hua Yan. Allí se celebró el Foro de Negocios e Inversión Argentina-Shanghai y se firmó un Memorándum de Entendimiento entre el Consejo de China para el fomento del Comercio Internacional y la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional. (Cancillería Argentina, 14/11/2023)

El primer contacto bilateral que tuvo la gestión Milei con China fue a días de su asunción y consistió en el envío de condolencias de la cancillería argentina al gobierno y pueblo chino por las víctimas del terremoto de gran magnitud, que afectó las provincias de Gansu y Qinghai. (Cancillería Argentina, 20/12/ 2023)

Sin dudas, el panorama económico marcó la línea de los primeros contactos de Milei con China ya que el contexto de crisis económica que atraviesa nuestro país hizo que la dependencia con China aumente ya que “sin el swap depositado en el Banco Central, no se hubiera podido pagar un vencimiento con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y financiar las exportaciones entre ambos países. A lo que habría que agregar la negociación con Beijing para comprar aviones de combate destinados a la Fuerza Aérea”. (Infobae, 26/12/ 2023)

La situación que se presentó era la siguiente: Xi no pondría a disposición del nuevo gobierno su swap de 5.000 millones de dólares hasta que el presidente argentino clarificara su posicionamiento ante el gobierno chino. Además, Xi debía confirmar si seguían en pie las inversiones asignadas en la Ruta de la Seda, las cuales habían sido acordadas tras la firma del Memorándum de Entendimiento entre ambos países durante la administración Fernández.

El ministro de Economía de la administración Milei, Luis Caputo, necesitaba el swap chino y planteó su posición a Milei quien aplacó su discurso de campaña: en una carta formal que llegó a Beijing, le pidió a Xi que renovara el swap por 5.000 millones de dólares que administra el Banco Central.

La diplomacia de Beijing informó a Buenos Aires que era necesario un contacto directo entre Xi y Milei y que el swap dependía de esa formalidad institucional. En eso estaba la canciller Diana Mondino, cuando la relación sufrió un nuevo percance. Beijing se enteró que la Casa Rosada había congelado las negociaciones para la compra de aviones de combate y que había optado por una oferta que había presentado Marc Stanley, embajador de Estados Unidos en Argentina. Cabe destacar que Argentina desestimó la oferta china, de adquisición de aviones caza supersónicos JF-17. El viaje de Alberto Fernández a dos meses de finalizar su mandato había incluido en su comitiva a Jorge Taiana “principal promotor del contrato que implicaba una fuerte demostración de softpower del régimen comunista”. (Lejtman, 2024)

Una vez que asumió Milei, Argentina dio un giro en las negociaciones y con la anuencia de Estados Unidos compró 24 aviones supersónicos F-16 a Dinamarca.

Al respecto el ex embajador de Argentina en China, Camilo Vaca Narvaja en una entrevista que le realizaron este año advirtió que a nuestro país le hubiera convenido la compra de aviones chinos por varias razones: la primera de ellas reside en que las aeronaves dinamarquesas son usadas mientras que las chinas eran nuevas. Además, el ex funcionario de la administración Fernández advirtió que “se compran aviones en un esquema obscuro porque estamos comprando aviones usados a una potencia como la OTAN”. (Vaca Narvaja, 2025)

En línea con su posicionamiento en privilegiar las políticas de libre mercado, tanto Milei como Mondino habían manifestado que respetarán los acuerdos comerciales entre privados pero que se alejaría de las administraciones de Macri y Fernández quienes privilegiaron la influencia de China en la región a través de la iniciativa de la Ruta de la Seda. En relación con los últimos acuerdos quedaba pendiente la construcción de represas hidroeléctricas en el sur, centrales nucleares en Buenos Aires, reformas en el Belgrano cargas y una serie de obras de energía renovable en el norte.

En Beijing las declaraciones de Milei y Mondino fueron vistas como una falta de interés de las nuevas autoridades argentinas hacia el vínculo con China. En ese momento, el presidente y su canciller confirmaban embajadores en Estados Unidos, Brasil e Israel, y no se pronunciaban en relación con la continuidad de Sabino Vaca Narvaja al frente de la embajada, que tuvo una excelente relación con el régimen de Xi.

La relación bilateral se volvió a tensionar cuando circularon rumores, luego desmentidos por la Cancillería, que la Canciller Diana Mondino habría recibido a la representante de Taiwán en Argentina, Miao-hung Hsieh en el Palacio San Martín. Cabe destacar que esto iría en contra de China quien sostiene que Taiwán es una provincia separatista y pretende su reunificación siguiendo el lema de "una sola China". En relación con este hecho hay que mencionar que, la supuesta reunión con los taiwaneses no fue comunicado oficialmente por Cancillería y que habría ocurrido el 26 de diciembre, mismo día en que China había aceptado la postulación de Marcelo Suárez Salvia como nuevo embajador argentino en ese país.

Así las cosas, a principios de enero se produjo el esperado encuentro entre la Canciller Diana Mondino y el Embajador de China, Wang Wei. Durante el mismo los funcionarios destacaron el intercambio epistolar mantenido entre Milei y Xi Jinping manifestando el interés de ambos en el fortalecimiento de la relación bilateral. A su vez coincidieron en reconocer la relevancia de la Asociación Estratégica Integral establecida entre la Argentina y China, que en 2024 celebra sus primeros 10 años, y en su interés por continuar desarrollando esta asociación. En este marco, los funcionarios conversaron sobre la necesidad de reactivar los distintos mecanismos de cooperación bilateral existentes.

Luego de la reunión Mondino declaró que: "No cabe duda de la importancia del intercambio comercial entre ambos países, siendo China el segundo socio comercial argentino, el segundo destino de nuestras exportaciones y el primer origen de las importaciones en el país". (Cancillería Argentina, 28/1/2024)

Un nuevo acercamiento se produjo en el mes de abril cuando, la Canciller Mondino realizó un viaje a China en el cual se acordó "potenciar la relación política y comercial". (Cancillería, 30/4/2024)

En el marco de esta visita, la Canciller fue recibida por el vicepresidente de China, entre otros temas coincidieron en "expandir el trabajo conjunto en inversiones, energía e infraestructura, entre otras áreas". (Cancillería Argentina, 29/4/2024)

A su vez coincidieron en la importancia de profundizar la cooperación bilateral en diversos campos y de crear las condiciones para afianzar la relación entre ambos países, además de destacar las ventajas que ofrece la complementariedad de ambas economías. En otro orden de cosas el vicepresidente chino Han Zheng reafirmó el apoyo de China a la posición argentina en la Cuestión de las Islas Malvinas y la canciller Mondino ratificó el compromiso de nuestro país con el principio de "una sola China". De esta manera se clarificaba la postura de Argentina con relación a este tema el cual había entrado en polémica el día de la asunción de Milei y a partir de los rumores en torno al acercamiento a Taiwán.

Luego, la Canciller –acompañada del secretario de Finanzas, Pablo Quirno, y del presidente del Banco Central, Santiago Bausili- mantuvo una reunión con el viceministro de Comercio y Representante para el Comercio Internacional de China, Wang Shouwen.

Ya en agosto y en un claro giro pragmático el gobierno de Milei comenzó a considerar como "inevi-



table” la vinculación bilateral, ante el desembarco de inversiones directas, gestionadas por la administración Fernández, en energía renovable, litio, minería, autos eléctricos y digitalización entre otras áreas.

En el mes de septiembre surgieron rumores de que la Secretaría General de la Presidencia Karina Milei tenía previsto viajar a Shangai a la Exposición Internacional de Importaciones de China, pero al acercarse la fecha del evento a realizarse en el mes de noviembre, el vocero presidencial Manuel Adorni lo desmintió.

A finales del mismo mes el presidente Milei anunció en una entrevista que le realizaron en televisión que viajaría en enero a China en el marco de la cumbre de la CELAC admitiendo que era “un socio comercial interesante” que no exigía nada. (Infobae, 2024) Este viaje, sin embargo, no se ha concretado. Al respecto cabe agregar que también se había anunciado un viaje de Milei a ese país que tampoco se ha concretado. Así las cosas, da la sensación de que una posible visita del presidente argentino queda por el momento como una promesa ya que el mandatario argentino ha privilegiado otros destinos para viajar, siendo Estados Unidos el destino más elegido, al que fue 11 veces en tan sólo 2 años de gestión.

## **MILEI Y LA GUERRA COMERCIAL DE ESTADOS UNIDOS CON CHINA**

Al promediar casi el primer año del gobierno de Milei hubo cambios de trascendencia en la Cancillería Argentina ante la renuncia de Diana Mondino y en su lugar se lo designó a Gerardo Wertheim, cuya última ocupación había sido la de embajador en Estados Unidos. Claramente la elección de Wertheim, quien tiene un excelente diálogo con el gobierno norteamericano, está en consonancia con el alineamiento que desde su asunción está llevando a cabo Milei con el país del norte en su política exterior.

Este acercamiento cada vez va en aumento y en detrimento a su vez, del relacionamiento bilateral entre Argentina y China.

El primer contacto oficial que tuvo el presidente Javier Milei con su par chino Xi Jinping fue el 16 de noviembre, durante la Cumbre del G20 en Río de Janeiro. Fue el primer contacto oficial entre ambos mandatarios y, a pesar de las marcadas diferencias ideológicas, el encuentro dejó en evidencia una voluntad de no deteriorar los vínculos estratégicos. China ratificó su disposición a continuar apoyando la estabilidad económica argentina, mientras que el presidente argentino enfatizó la importancia de ampliar y diversificar las exportaciones hacia el gigante asiático.

Por otra parte, el 26 de noviembre de 2024 se confirmó la entrada en vigor del Tratado para Evitar la Doble Imposición. Este tratado bilateral, firmado en 2018, establecía condiciones fiscales más favorables para las inversiones y operaciones comerciales entre ambos países.

Sin embargo, a principios de diciembre el presidente Javier Milei decidió sacar a China de la licitación para la concesión de la Hidrovía. El gigante asiático había manifestado interés en ese rubro durante el gobierno de Cristina Fernández, el cual había evaluado la entrega de la concesión del gigante estatal COFCO. (Taglioni, 2024)

La licitación de la Hidrovía, la vía navegable por la cual circula cerca del 80% del comercio exterior del país, y la concesión de esta a Estados Unidos, podría poner en jaque este delicado equilibrio que el presidente intenta construir con China. Medios como “El Destape” destacan que “el objetivo de los estadounidenses en la Hidrovía Paraguay- Paraná radica en obturar la expansión china en el rubro agroexportador en la región e impedir que empresas de ese mismo país se involucren en el futuro pliego licitatorio para el dragado, balizamiento y mantenimiento de la vía navegable troncal”. (Premici, 5/5/2024)

El 14 de febrero de 2025, el canciller Gerardo Wertheim se reunió con el ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, en el marco de la Conferencia de Seguridad de Múnich. El encuentro se inscribió



dentro de una agenda amplia de contactos internacionales, y aunque sirvió para mantener abiertos los canales diplomáticos, no trascendieron iniciativas nuevas ni propuestas relevantes desde el plano político o estratégico. Desde ese momento no ha habido contactos de trascendencia entre Argentina y China.

En consonancia con lo anteriormente expuesto y con el correr del año 2025 Argentina se ha acercado cada vez más a Estados Unidos y han mermado notoriamente los contactos con China. Esto está ocurriendo a tal punto que en declaraciones recientes el secretario del Tesoro norteamericano Scott Bessent en el marco del auxilio económico que se le proporcionó a nuestro país en las últimas semanas declaró abiertamente que: “Milei está comprometido con sacar a China de la Argentina”. (Idiart, 2025) En los próximos meses se verá cómo continúa la vinculación argentina y China y cuánto influye en la misma los deseos de Estados Unidos de que se enfríen las relaciones sino argentinas.

## CAMBIOS Y CONTINUIDADES

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países, los vínculos entre Argentina y China se han fortalecido hasta alcanzar el nivel de Asociación Estratégica Integral. El nivel de relaciones que hubo hasta hace dos años hizo posible la cooperación en las más diversas áreas como ciencia, tecnología y energía, entre otras. Asimismo, el comercio y las inversiones recíprocas se han consolidado e intensificado, una muestra del trabajo conjunto y del gran potencial de las relaciones sino-argentinas.

En este sentido, nuestro país continuó priorizando al gigante asiático como un socio clave en el marco de la asociación estratégica integral que ambos países comparten desde 2014.

La cercanía en la relación de Argentina con China se evidenció en las comunicaciones frecuentes durante el gobierno de Alberto Fernández. En definitiva, la sostenida relación bilateral entre Argentina y China se había profundizado fundamentalmente luego del 2014 a partir de la firma de la Asociación Estratégica Integral. Este hecho convirtió a China en el segundo socio comercial de nuestro país.

Sin embargo, la relación bilateral tuvo un cambio rotundo desde el comienzo del gobierno de Javier Milei quien hasta el momento ha tenido un relacionamiento errático con el gigante asiático el cual oscila entre el pragmatismo ante la necesidad de financiamiento y la ideología.

En lo que respecta a China este comportamiento que demuestra una falta de rumbo en materia de política exterior puede observarse en momentos en donde hubo muchas conversaciones, principalmente a principios de 2024 ante el vencimiento del swap y otros momentos en donde pasan muchos meses sin contactos bilaterales de trascendencia.

La relación con China en los últimos meses del año 2024 y los primeros meses del 2025, se centró en la necesidad de sostener una relación comercial estable y preservar acuerdos financieros estratégicos. Sin embargo, más allá de algunos gestos diplomáticos puntuales y avances técnicos en materia comercial, la relación bilateral no tuvo avances significativos si la comparamos con los gobiernos de Cristina Fernández, Mauricio Macri y de Alberto Fernández.

## POLÍTICA EXTERIOR DE LA ARGENTINA HACIA RUSIA (2020–2025)

### a) INTRODUCCIÓN

Durante la pandemia, el gobierno de Alberto Fernández buscó robustecer sus relaciones bilaterales, y en relación con el G20 puntualizó en el plano comercial. En el marco de dichas relaciones, se cumplieron los 135° aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre las dos naciones. Las mismas,

comenzaron con una asociación estratégica en 2008, y se elevaron al rango de asociación estratégica integral en 2015. Lo mencionamos, ya que nos permite dar cuenta, de la gran importancia que este socio significaba para nuestro país.

En la primera parte del periodo analizado, ambas naciones mantenían un diálogo político sustantivo y una agenda dinámica y moderna que abarca múltiples campos de acción: la ciencia, la tecnología y la innovación, el fomento del comercio y el impulso a las inversiones, el desarrollo energético, la promoción de la cultura y la cooperación educativa. Todo esto potenciado, además, por la importante y activa comunidad rusa, la mayor de América Latina, que habita en la Argentina.

La colaboración rusa en el aspecto epidemiológico con la vacuna Sputnik V, permitió que se lo considerase como un socio prioritario, es decir, con la transferencia en cooperación científica, y tecnológica, que, junto con el diálogo, fueron cruciales a la hora de abordar los desafíos globales de forma coordinada.

Sin embargo, a partir del comienzo del conflicto con Ucrania, el gobierno de Fernández se alinea con el derecho internacional para solicitar el cese de las hostilidades. Con el correr de los meses, en septiembre de 2021, se intentó volver al acuerdo estratégico desarrollado en 2015, para tener una asociación estratégica integral. Sin embargo, hasta la conmemoración del primer aniversario del conflicto, Argentina mantuvo su recurrente llamado al cese de las hostilidades con Ucrania, y a retrotraerse a los cimientos que ambas naciones mantienen en relación con el derecho internacional, y la no intromisión en asuntos internos de otros países.

Por último, el ingreso de Argentina a los BRICS también marcó este periodo, pero con la administración de Milei este ingreso, es fallido, y las relaciones viran, a favor de Ucrania, con relación al posicionamiento de Estados Unidos, distanciándose de la Federación Rusa.

## **b) MARCO TEMPORAL Y ACTORES CLAVES EN LOS CONTACTOS BILATERALES CLAVES EN PANDEMIA Y POSTPANDEMIA: RUSIA, UCRANIA Y ESTADOS UNIDOS.**

### **i. 2020-2021: ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA INTEGRAL**

El 17 de septiembre de 2020, Argentina y Rusia mantuvieron una reunión con el objetivo de incrementar el comercio y las inversiones. Discutieron temas de acceso a los mercados y cooperación en los sectores de transporte ferroviario; energético; agro alimentos y requerimientos sanitarios; farmacéuticos; aduaneros, así como bancario.

El 22 de octubre los cancilleres de la Argentina y de Rusia, Felipe Solá y Sergey Lavrov, intercambiaron misivas por el 135° Aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre las dos naciones. El canciller de la Federación Rusa expresa la “satisfacción” al constatar que “las relaciones se desarrollan en el espíritu de la Asociación Estratégica Integral, y no dependen de coyuntura política”. “Nuestros Estados cooperan de una manera sólida en la palestra internacional, teniendo enfoques similares hacia las vías de formación del orden mundial policéntrico”, y confirmó “la disposición de la Parte Rusa para el desarrollo progresivo de la colaboración multifacética, fomento de lazos amistosos entre Rusia y Argentina.

El 29 de octubre del corriente, Dmitry Feoktistov visitó a la vicepresidenta de la República Argentina, presidenta del Senado de la Nación Argentina, Sra. Cristina Fernández de Kirchner, con motivo del décimo aniversario del fallecimiento del presidente Néstor Kirchner. Entregó copias de las fotos de la entrevista del presidente de la Federación de Rusia, Sr. Vladímir Putin, con el presidente de la República Argentina, Sr. Néstor Kirchner, celebrada el 15 de septiembre de 2005 en Nueva York en el marco de la 60ª sesión de la Asamblea General de la ONU. En el transcurso del evento las partes trataron los ámbitos principales del desarrollo de las relaciones ruso-argentinas en el espíritu de la Asociación Estratégica Integral.

El 18 de noviembre se celebró el encuentro entre el Embajador de Rusia Dmitry Feoktistov y el presidente del Banco de la Nación Argentina Lic. Eduardo Hecker. Analizaron las perspectivas del desarrollo de la cooperación ruso-argentina en el ámbito bancario.

El 11 de diciembre del a.c. Dmitry Feoktistov se entrevistó con el ministro de Economía Sr. Martín Guzmán por la iniciativa de la Parte Argentina. Abordaron las perspectivas de la intensificación de lazos económico-comerciales, así como la promoción de proyectos de inversión con la participación de las empresas rusas.

El 23 de diciembre se celebró una reunión del Embajador de Rusia Sr. Dmitry Feoktistov con el CEO de YPF Sr. Sergio Affronti. Desarrollaron las perspectivas de la cooperación ruso-argentina en el sector de gas y petróleo.

El 11 de enero el embajador ruso Dmitry Feoktistov recibió al ministro de Cultura Sr. Tristán Bauer por la iniciativa de la Parte Argentina. En esta ocasión, durante la reunión se insistió en la intensificación de lazos humanitarios y culturales de las relaciones entre Rusia y Argentina, incluyendo la implementación de proyectos concretos en estos ámbitos, destinados a contribuir al acercamiento posterior de pueblos de ambos países.

El día 19 de enero el Embajador de Rusia se entrevistó con el comandante de la Fuerza Aérea Argentina, Brigadier Mayor, Xavier Isaac, con la intención de desarrollar una cooperación técnico-militar bilateral.

Finalizando el mes de enero de 2021, se recibió al nuevo Embajador de Argentina en Rusia Sr. Eduardo Antonio Zuain. Se analizó el estado actual y las perspectivas del desarrollo de las relaciones ruso-argentinas en el espíritu de la Asociación Estratégica Integral. Días después, fue designado oficialmente como embajador ante la Federación Rusa, a través del Decreto 51/2021, publicado el lunes 1° de febrero en el Boletín Oficial. El Canciller Solá lo recibió, e instruyó a trabajar enérgicamente para un incremento de las exportaciones argentinas hacia Rusia, como para la promoción de las inversiones rusas en diferentes áreas y proyectos del territorio nacional.

Además, se llevó a cabo un acuerdo entre la Federación de Rusia y los Estados Unidos de América para extender el Nuevo START por cinco años más. Este tratado nos involucra, ya que contribuye a la seguridad global, y refleja la importancia de contar con la participación y el compromiso de los estados poseedores de armas nucleares en procesos de desarme y no proliferación. En un escenario en el que la cooperación y el diálogo son fundamentales para abordar los desafíos globales de manera coordinada, la Argentina resalta la necesidad de preservar los instrumentos existentes y continuar avanzando en los procesos de control de armamentos, desarme y no proliferación nuclear.

Las obligaciones establecidas en el Nuevo START en relación con la reducción de arsenales nucleares estratégicos desplegados y su mecanismo de verificación, favorecen la implementación del Artículo VI del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP), esta acción sienta las bases para generar un diálogo constructivo en la materia, y alcanzar consensos que involucren a toda la comunidad internacional.

## **ii. 2021-2022: DE LA COOPERACIÓN, A UN RECURRENTE LLAMADO AL CESE DE LAS HOSTILIDADES EN UCRANIA.**

En abril de 2021, el presidente Fernández renovó el compromiso de la Argentina con el Acuerdo de París, y planteó metas ambiciosas para hacer frente al cambio climático "Cumbre de Líderes sobre el Clima", invitado por el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, en el marco del Día Internacional de la Madre Tierra.

A partir del mes de septiembre, se intentó volver al acuerdo estratégico de 2015 con la Federación Rusa, con la intención de activar la asociación estratégica integral. Fue entonces, que, a mediados del mes de octubre, se reunieron el vicedirector Pablo Tettamanti y el viceministro de Asuntos Exteriores de la

Federación de Rusia, Serguéi Ryabkóv en Moscú, en una nueva ronda de Consultas Políticas Bilaterales, y delinearon los pasos a seguir para continuar profundizando la cooperación, con ese marco. Acordaron elaborar el plan trienal 2022-2024 de Consultas Políticas y la preparación de un programa para avanzar en proyectos concretos de interés común. Y se intercambiaron puntos de vista sobre diversos temas de la actualidad regional e internacional. (Cancillería Argentina, 14/10/2021)

El presidente Alberto Fernández compartió un almuerzo de trabajo en la Casa Rosada con las autoridades del Fondo Ruso de Inversión Directa y ejecutivos de empresas y representantes de bancos de ese país, el 7 de diciembre, para avanzar en asociaciones en diversos sectores estratégicos y potenciar el intercambio. “socios estratégicos, tenemos que cooperar en todas las áreas”. Además, agradeció al Gobierno y al pueblo argentino por confiar en la vacuna Sputnik V contra el coronavirus. Y por trabajar en el desarrollo de las capacidades productivas de la Argentina. Potenciar el vínculo e incrementar la cooperación en beneficio de ambos países en áreas tales como la agroindustria, la minería y la economía del conocimiento a través del fortalecimiento del sistema científico tecnológico y de la mejora de la infraestructura del país. El gobierno argentino quiere ser un intermediario entre nuestro sector productivo y las oportunidades de trabajo y aprendizaje que hay con los sectores productivos rusos. La prioridad es potenciar la productividad y las oportunidades del sector privado argentino, aumentar y mejorar la capacidad de los servicios públicos y generar trabajo para las familias argentinas. (Cancillería Argentina, 14/10/2021)

Comenzando el mes de febrero de 2022, Alberto Fernández expresó “Estamos dando un paso importante para que la Argentina y Rusia profundicen sus lazos”, en una declaración conjunta junto a su par Vladímir Putin, al término del almuerzo en el Kremlin de Moscú. El mandatario ruso remarcó, asimismo, su interés de “profundizar y diversificar las relaciones económicas bilaterales”. “Le he pedido al presidente Putin que aquel acuerdo estratégico que Argentina y Rusia firmaron en 2015 lo pongamos en marcha con todo vigor, que profundicemos todo nuestro esfuerzo para que se convierta en una realidad efectiva y que poco a poco ambos países vayan profundizando sus vínculos”, afirmó Fernández. En tanto, su par de Rusia destacó la participación de compañías rusas en la modernización de vías ferroviarias en Argentina para el suministro de trenes eléctricos, y detalló que también habrá inversiones en el sector eléctrico, gas, petróleo, en industria química y colaboración bancaria.

Fernández reiteró que “Argentina tiene una deuda con la Federación Rusa porque fue la primera que se preocupó por que los argentinos tuviéramos vacunas, y por eso siempre estaremos agradecidos. Por último, Putin aseveró que “tenemos enfoques internacionales que coinciden en cuanto a la supremacía del derecho internacional y la no intromisión en asuntos internos de otros países”. (Cancillería Argentina, 7/12/2021)

Finalizando el mes de febrero, La República Argentina, fiel a los principios más esenciales de la convivencia internacional, hizo su más firme rechazo al uso de la fuerza armada, y lamenta profundamente la escalada de la situación generada en Ucrania. Afirmando, que las soluciones justas y duraderas sólo se alcanzan por medio del diálogo y compromisos mutuos que aseguren la esencial convivencia pacífica. Por lo cual, llamó a la Federación de Rusia a cesar las acciones militares en Ucrania, reiterando la necesidad del pleno apego a todos los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, el pleno respeto del derecho internacional, la soberanía de los estados y su integridad territorial, la solución pacífica de las controversias y el pleno y profundo respeto por los derechos humanos. (Cancillería Argentina, 3/2/2022)

En ese mismo periodo, el presidente de la Nación, Alberto Fernández, mantuvo una reunión virtual con la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, y el canciller Santiago Cafiero, ambos en Ginebra, donde participaron del inicio de la 49ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Intercambiaron puntos de vista sobre la situación de los derechos humanos a nivel global y también sobre la escalada bélica en Ucrania. Junto con Bachelet coincidieron en reivindicar y reafirmar los principios en que debe basarse una solución diplomática y pacífica, llamando a todas las partes a la mesa del diálogo siguiendo los principios de la carta de la Naciones Unidas. La Argentina reiteró a la Federación de Rusia que cese inmediatamente en el uso de la fuerza y condena la invasión a Ucrania, así

como las operaciones militares en su territorio”. (Cancillería Argentina, 27/7/2022)

En esa ocasión, nuestro país votó a favor de la resolución que el Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó en Ginebra: “la situación de los derechos humanos en Ucrania a partir de la agresión rusa”, con otros 31 votos favorables, 13 en abstención y 2 en contra. La exposición argentina estuvo a cargo de Cecilia Meirovich, directora de Derechos Humanos de la Cancillería, quien expresó: “La Paz es urgente. El diálogo debe comenzar ya”, y el rechazo del uso de la fuerza armada para la solución del conflicto. Estas cuestiones se enmarcan en el firme compromiso que tiene nuestro país con el principio de la solución pacífica de las controversias, y la necesidad de que todos los países, sin excepción, cumplan con los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, respeten la soberanía de los Estados y su integridad territorial, así como el derecho internacional, en particular el humanitario y el de derechos humanos”. Argumentó, además, que “ninguna adquisición territorial puede ser reconocida como legal a partir del uso o la amenaza del uso de la fuerza. (Cancillería Argentina, 2/2022)

La Presidencia de Derechos Humanos fue ejercida por nuestro país por primera vez, y debió designar una comisión internacional independiente integrada por tres expertos, para investigar las violaciones a los derechos humanos en Ucrania.

Por último, el 1º de marzo de 2023 se dio la intervención de la Representante Permanente de la República Argentina ante Naciones Unidas, embajadora María del Carmen Squeff, en el marco del Undécimo período extraordinario de sesiones de emergencia de la Asamblea General. “Es por ello que coincidimos en hacer un llamado al secretario general y a todas las instancias multilaterales existentes, a cooperar para desactivar este conflicto y el regreso a la mesa de negociaciones de todas las partes involucradas para alcanzar una solución a través de diálogo político, negociaciones directas y todos los medios pacíficos que puedan servir para detener la violencia y ayudar a lograr una paz justa y duradera. La República Argentina condena la invasión a Ucrania y reiteró a la Federación Rusa que cese inmediatamente en el uso ilegítimo de la fuerza, así como las operaciones militares en territorio ucraniano.

### iii. 2022-2023: SOBERANÍA, INTEGRIDAD TERRITORIAL Y DERECHOS HUMANOS

Antes del 22 de marzo de 2022, Argentina se sumó a la lista de países copatrocinadores, fijando posición con respecto a la resolución propuesta por Francia y México A/ES-11/L.2, titulada “Consecuencias humanitarias de la agresión contra Ucrania”, en la Asamblea General de las Naciones Unidas. (Cancillería argentina, 22/3/22)

A mediados del mes de mayo, y bajo la Presidencia argentina a cargo del embajador Federico Villegas, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU celebró en la ciudad de Ginebra una sesión especial para considerar el deterioro de la situación de los derechos humanos en Ucrania, a raíz de la agresión rusa. Argentina votó a favor de la resolución adoptada por el Consejo, junto a otros 33 votos más, 2 en contra y 12 abstenciones. El órgano reafirmó la necesidad de que los Estados resuelvan sus disputas por medios pacíficos, expresó su profunda preocupación por las víctimas civiles del conflicto, y su condena por las violaciones y abusos a los derechos humanos, y al derecho internacional humanitario. Asimismo, reiteró su exigencia de que cesen las hostilidades contra Ucrania, y solicitó a la Alta Comisionada que presente una actualización oral sobre la grave situación humanitaria y de derechos humanos en Mariupol en la 50 sesión ordinaria del Consejo. (Cancillería Argentina, 22/5/22)

La delegación argentina, siguiendo instrucciones del canciller Cafiero, expresó en su preocupación por “los informes de la ACNUDH sobre alegaciones de torturas, ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, desapariciones forzadas, violencia sexual y de género, y los desplazamientos masivos de población” e instó “a todas las partes en el conflicto a que respeten el derecho internacional de los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los refugiados, y en particular los principios de distinción de civiles, proporcionalidad y necesidad en el ataque”, subrayando que no habrá una reparación genuina, sin la rendición de cuentas por parte de los responsables de esas violaciones.

A los seis meses de iniciada la invasión rusa a Ucrania, Argentina renovó su rechazo al uso de la fuerza armada, y lamentó profundamente la escalada y continuidad del conflicto. Y llamó a que todas las partes a que avancen en una negociación diplomática, que permita una salida política, con el fin de mantener la paz y la seguridad internacionales (Cancillería Argentina, 12/10/22); que se realice con el pleno apego a todos los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y del respeto del derecho internacional, la soberanía de los estados y su integridad territorial. Asimismo, reafirmó su compromiso y confianza en los mecanismos de la comunidad internacional para encontrar la solución del conflicto.

A mediados de octubre, Argentina votó a favor en la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que condenó el intento de Rusia de anexionar territorios ucranianos, y rechazó los referéndums en las regiones ucranianas de Donetsk, Luhansk, Kherson y Zaporizhzhia. Siendo muestra de lo expresado los foros multilaterales sobre la guerra en Ucrania, y reiteró que será sólo a través del pleno apego a los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas que se podrá arribar a soluciones que sean justas y duraderas para todos los actores políticos y sociales (Cancillería argentina, 12/10/22).

A lo largo de ese año, la Agencia Argentina de Cooperación Internacional y Asistencia Humanitaria: “Casos Blancos” realizó doce viajes enviando donaciones en articulación con la comunidad ucraniana radicada en nuestro país. El gobierno señaló con preocupación el anuncio que hubo en ese momento, sobre la suspensión por parte de Rusia del acuerdo bilateral de desarme nuclear que mantenía con los Estados Unidos. Es por ello, que nuestro país realizó un llamado a evitar cualquier acción que pueda poner en peligro instalaciones nucleares o con material radioactivo, y exponga a la población a un futuro difícil de dimensionar (Cancillería argentina, 28/3/23). El canciller Santiago Cafiero recibió ese mismo día, al nuevo embajador de Ucrania ante nuestro país, Yuriy Klymenko; quien le hizo entrega de las copias de cartas credenciales que lo certifican como nuevo representante diplomático en Argentina, en reemplazo de Sergiy Nebrat (Cancillería argentina, 28/3/23). Además, ratificó su compromiso con los principios de soberanía e integridad territorial y derechos humanos antes mencionados, rechazando el uso de la fuerza como mecanismo para resolver conflictos.

#### iv. 2023-2024: ALEJAMIENTO DE LA FEDERACIÓN RUSA, EL GOBIERNO DE MILEI Y SU RECHAZO A LOS BRICS

Finalizando el mes de marzo de 2023, el canciller Santiago Cafiero participó de un encuentro virtual denominado: “A Just and Lasting Peace in Ukraine”, convocado por el secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken. Para debatir sobre posibles iniciativas que finalicen la guerra entre Rusia y Ucrania que tenga como resultado una paz duradera. Dicho evento contó con la participación del presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky.

Cafiero -único canciller latinoamericano invitado- aseguró que “El mundo quiere la paz en Ucrania, una paz que sea sostenible y de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional. Una Paz Justa y Duradera sólo será posible si se defienden los principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas, que son la base de la convivencia pacífica que nos hemos comprometido a conseguir desde 1945, y que incluye el respeto del derecho internacional, la soberanía de los Estados y su integridad territorial, la solución pacífica de las controversias y la vigencia irrestricta de los derechos humanos”. (Cancillería argentina, 2/ 6 /2023)

La reunión ministerial realizada en Cape Town, Sudáfrica, contó con la participación de ministros de relaciones exteriores, y con las diferentes autoridades diplomáticas de países amigos de los BRICS. Como muestra de continuidad de esta iniciativa, el presidente de la nación Alberto Fernández al finalizar el mes agosto, transmitió un mensaje desde la Quinta Presidencial de Olivos: “nos hemos incorporado a la alianza de los BRICS” y, de esta manera, “damos un nuevo paso en la consolidación de la Argentina fraterna y abierta al mundo que siempre soñamos”. Como “protagonistas de un destino común en un bloque que representa más del 40 por ciento de la población mundial” (Cancillería argentina 24/8/ 2023), “Se abre un nuevo escenario para la Argentina”.



Una de las primeras medidas llevadas a cabo por Milei al momento de comenzar su mandato, fue comunicar oficialmente en una carta enviada a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que Argentina renunciaba al bloque multilateral BRICS (Ámbito, 26 de diciembre de 2023). Además, a los pocos días de comenzar su gestión se reunió con el embajador de Ucrania, Yuriy Klymenko, brindó ayudas en materia de asistencia humanitaria<sup>25</sup> y apoyo en el ámbito multilateral. Y, además, fue el presidente de dicho país, Volodimir Zelensky, no de Rusia quién estuvo presente en la ceremonia de traspaso de mando presidencial. Lo que daba cuenta del cambio del posicionamiento argentino en dicha materia.

Es cierto, que Argentina luego del conflicto Ucrania-Rusia tuvo un alejamiento de este último, y se mantuvo con una política exterior de compromiso con los principios de soberanía e integridad territorial de los Estados y con los derechos humanos, ejes que hoy continúan en el gobierno de Milei, y fueron permanentes en la política exterior de nuestro país, como el rechazo del uso de la fuerza como mecanismo para resolver conflictos, y la condena a la invasión del territorio ucraniano por parte de Rusia. Pero también es cierto, que la Federación Rusa fue un gran aliado en los momentos de tensión con Estados Unidos, y a lo largo del tiempo.

A mediados de febrero de 2024, el gobierno realizó una Declaración sobre el fallecimiento de Alexei Navalny, líder político de la oposición rusa y promotor de la democracia y los derechos humanos. Llamando a las autoridades de la Federación de Rusia a que realicen una investigación que arroje luz sobre lo acontecido.

Finalizando dicho mes, se cumplieron dos años de iniciada la agresión rusa contra Ucrania, por lo que la República Argentina reiteró su firme condena a la invasión, y exhortó a la Federación de Rusia a cesar inmediatamente en el uso ilegítimo de la fuerza y las operaciones militares en territorio ucraniano, y a retirar sus equipos y personal militar. Mantuvo su apoyo al respeto de los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional general, a la solución pacífica de las controversias y la protección de los derechos humanos de las poblaciones civiles víctimas del conflicto. Y expresó su preocupación por el traslado de niños dentro de Ucrania y la deportación de niños a la Federación de Rusia; haciendo un especial llamado a la Federación de Rusia a evitar cualquier acción que pueda poner en peligro instalaciones nucleares o con material radioactivo.

Se dio una continuidad a ese aspecto de la política exterior, a partir de la diplomacia y el diálogo como único camino a seguir, para evitar más sufrimiento y encontrar una solución justa y duradera, apoyando además los esfuerzos del secretario general de Naciones Unidas y otros actores, para facilitar un compromiso constructivo entre las partes.

En el mes de marzo Argentina repudió el ataque terrorista perpetrado en la sala de conciertos Crocus City Hall, en las proximidades de la ciudad de Moscú, expresando su enérgica condena. Y, además, presentó sus condolencias y acompañó en el sentimiento a los familiares de las numerosas víctimas fatales, haciendo votos por la pronta recuperación de los heridos.

#### **v. 2024-2025: EL ACERCAMIENTO A UCRANIA, Y SU VIRAJE EN RELACIÓN CON DONALD TRUMP**

Encontramos continuidad en la política exterior de la gestión de Alberto Fernández y el compromiso argentino de la nueva gestión, con la defensa del derecho internacional, el sistema multilateral de Naciones Unidas y los valores democráticos. A partir del cambio de gestión, y la llegada del nuevo presidente, Javier Milei, las relaciones con la Federación Rusa llegaron a su fin. Las relaciones viraron hacia Ucrania, en detrimento de nuestro socio histórico.

Mediando el mes de mayo, la Canciller Mondino, junto con Yuliia Svyrydenko, Viceprimer ministro y ministro de Economía de Ucrania, fueron parte de una reunión en el palacio San Martín, junto a una nutrida delegación gubernamental que los acompañó.



El encuentro se centró en la marcha del conflicto con la Federación Rusa, y el impacto que este tiene en su economía. Svrydenko, titular de la cartera de economía ucraniana, expresó el interés de su país en ampliar el intercambio comercial con el nuestro, en sectores como energía, agroindustria y salud, entre otros (Cancillería Argentina, 13/05/2024). Además, agradeció el apoyo de nuestro país en los foros multilaterales, y se refirió a la importancia de continuar trabajando en el fortalecimiento de la agenda bilateral.

Observamos que este vínculo se profundiza en el mes de septiembre, en el marco de la Semana de Alto Nivel de la 79ª Asamblea General de Naciones Unidas, donde la Canciller Diana Mondino, desarrolló una agenda de reuniones bilaterales, entre el que se encuentra el ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, Andrii Sybiha. Ambos valoraron el gran momento actual de las relaciones entre Argentina y Ucrania, y manifestaron la voluntad de profundizar aún más el vínculo, sobre la base de valores y posiciones comunes en temas como el fortalecimiento de la democracia y del Estado de derecho, el respeto al derecho internacional y el multilateralismo. (Cancillería, 22/09/2024)

El Canciller Sybiha se refirió a la situación que enfrenta su país en materia de seguridad nuclear y la Canciller explicó que Argentina se sumó a los grupos de trabajo de la Fórmula de la Paz “Radiación y Seguridad Nuclear” e “Implementación de la Carta de las Naciones Unidas e integridad territorial de Ucrania”. Sosteniendo que “la Argentina, país productor y exportador de tecnología nuclear para fines pacíficos, sigue de cerca y con gran preocupación la situación de la seguridad nuclear en Ucrania, y dada nuestra experiencia y trayectoria en usos pacíficos de la energía nuclear, pueden contar con nuestro apoyo” (Cancillería, 22/09/2024). Situación que da cuenta del viraje antes mencionado.

Si bien desde el inicio de su gobierno Javier Milei manifestó su alineamiento incondicional con el presidente ucraniano Vladimir Zelensky y su repudio a lo que denominó como “invasión rusa” a Ucrania, la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca y el cambio en la política exterior norteamericana en relación con el tema hicieron entrar en contradicción al gobierno argentino.

En octubre de 2024 la Canciller Mondino participó de manera virtual del Conferencia sobre Seguridad Nuclear en Ucrania que tuvo lugar en París. En esa oportunidad, la “Argentina manifestó su preocupación por la posibilidad de un accidente nuclear producto de la situación bélica desencadenada por la invasión rusa, así como por la integridad de la red eléctrica ucraniana”, que podía afectar el funcionamiento seguro de las centrales nucleares. Al respecto, Mondino “concluyó instando a Rusia a cesar sus operaciones militares en territorio ucraniano y a retirar sus equipos y personal militar” (Cancillería, 17/10/2024).

Esta línea es la que mantuvo la administración de Javier Milei hasta febrero de 2025, cuando dio un giro inesperado para lo que venía siendo su cercanía con Ucrania. Por primera vez, el gobierno nacional decidió abstenerse en la votación de una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que exigía a Rusia retirar sus tropas de Ucrania de manera inmediata y sin condiciones (Ámbito, 2025). Este cambio de postura llamó la atención de la oposición política al gobierno libertario. Al respecto, el legislador Julio Cobos manifestó que Milei había mantenido varias “reuniones bilaterales con Zelenski”, y además agregó que hubo distintas muestras de acercamiento como “la conversación telefónica entre ambos mandatarios en diciembre de 2024 y el encuentro en el Foro de Davos 2025, donde se discutió el fortalecimiento de las relaciones bilaterales” (Ámbito, 24/02/2025).

Cabe destacar, que el accionar de la Cancillería argentina está en consonancia con lo que dispuso el presidente de Estados Unidos Donald Trump a principios de marzo: quitar la ayuda militar que su país estaba dando a Ucrania. El mandatario del partido republicano calificó a su par ucraniano como un “dictador”, y acercó posiciones con Vladimir Putin (Ámbito, 24/02/2025).

### c) EL ROL DEL G20 EN LA PANDEMIA

Durante el 2020, Argentina participó en Arabia Saudita del Grupo de Comercio e Inversiones del G20, con el objetivo de coordinar soluciones conjuntas frente a los desafíos actuales del comercio internacional.

Reafirmó la importancia del G20 para impulsar un comercio basado en reglas, al tiempo que abierto y transparente para el desarrollo y el crecimiento inclusivos. También apoyó la reforma de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Analizó cómo repercute el COVID 19 en las inversiones.

A mediados de mayo, en una Segunda Reunión Ministerial Extraordinaria de Comercio e Inversiones del G-20 sobre el COVID-19, reafirmó el compromiso del presidente Alberto Fernández de “iniciar un diálogo global para superar esta pandemia, con el objetivo de poner fin a la exclusión social, la depredación ambiental, la codicia y la especulación descontrolada”.

Finalizando el mes de junio, Argentina participó de la Segunda Reunión del Grupo de Comercio e Inversiones del G-20, para profundizar la colaboración. Además, se avanzó en la implementación del plan de acción adoptado por los ministros de Comercio del G-20 en mayo pasado para responder a los desafíos de la pandemia en el comercio y a las inversiones. Se acordó continuar adoptando medidas que permitan mantener los flujos comerciales y asegurar una recuperación económica sostenida e inclusiva post-COVID 19. También idear acciones conjuntas con objeto de fomentar la diversificación económica, y facilitar las inversiones en los países en desarrollo. Se avanzó en la “Iniciativa de Riad sobre el Futuro de la Organización Mundial del Comercio”.

En julio, la Cancillería mantuvo encuentros virtuales con más de 30 sedes diplomáticas argentinas en el exterior, para fortalecer estas relaciones bilaterales, identificar oportunidades comerciales y la apertura de nuevos mercados, conocer a los equipos, repasar la agenda bilateral, diagramar estrategias bilaterales y modos de trabajo conjuntos, así también como presentar las Mesas de Trabajo donde se está avanzando en múltiples proyectos de financiamiento e inversiones, que profundizaron en el mes de marzo.

En septiembre el Canciller Felipe Solá participó de la reunión de ministros de relaciones exteriores del G20, y afirmó que la Argentina ratifica su apoyo al multilateralismo, a la necesidad de fortalecer la cooperación mundial y luchar contra las desigualdades.

El Canciller Felipe Solá participó el 22 de septiembre de la reunión de ministros de Comercio e Inversión del G20 para “promover la cooperación internacional y el multilateralismo” frente al impacto mundial de la pandemia en todas las economías, y reiteró la voluntad de nuestro país de continuar implementando las acciones colectivas acordadas en el G-20 para aliviar los impactos del COVID-19 sobre el comercio y las inversiones. Subrayó la importancia de “reafirmar el sistema multilateral de comercio basado en reglas como garante de la previsibilidad y la transparencia de los flujos comerciales” y el apoyo de nuestro país a la reforma necesaria de la Organización Mundial del Comercio. “alcanzar resultados en las negociaciones agrícolas multilaterales y la prohibición de los subsidios a la pesca para salvaguardar la seguridad alimentaria y lograr el desarrollo”.

A comienzos de mayo de 2021, culminó la Segunda Reunión Virtual del Grupo de Comercio e Inversiones del G20, bajo la Presidencia italiana. Se analizó, cómo aliviar los impactos de la pandemia sobre el comercio y las inversiones, incluyendo la importancia de fortalecer el sistema multilateral de comercio. Nuestro país destacó la necesidad de incorporar la dimensión del desarrollo en los debates, más afectados por la crisis económica y social por el COVID-19. “Se requiere apoyar la continua reforma de las reglas agrícolas multilaterales y la eliminación de las subvenciones pesqueras”, interés en avanzar en una OMC fortalecida, que responda a los desafíos presentes y nuevos del comercio global, a partir de la reciente asunción de su nueva directora general.

El 21 mayo, el presidente Alberto Fernández en la Cumbre Mundial de la Salud, afirmó, “La grave desigualdad en el acceso a medicamentos y vacunas representa un hecho injusto, sumamente inmoral y contrario a los intereses de la comunidad internacional en su conjunto”, y pidió “garantizar su acceso equitativo y solidario”.

A comienzos de julio el secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Neme, en el

evento "Avicultura postpandemia"; afirmó que "Argentina está recuperando rápidamente sus capacidades productivas e incluso los niveles previos a la pandemia, heredados del Gobierno anterior. "Estaremos este año bordeando los 70 mil millones con un crecimiento en torno al 30% de los niveles del 2020. En los primeros 5 meses del año las exportaciones ya superaron en un orden del 10% los niveles de 2019". remarcó la importancia de trabajar en conjunto con el sector privado como con nuestros socios internacionales para aumentar y diversificar el intercambio comercial y potenciar las inversiones.

#### **d) COOPERACIÓN SANITARIA: SPUTNIK V**

El 22 de diciembre de 2020, en conferencia de prensa el ministro de Transporte, Mario Meoni, junto al presidente de Aerolíneas Argentinas, Pablo Ceriani, y la Administradora Nacional de Aviación Civil (ANAC), Paola Tamburelli, por el vuelo AR1060, que partió desde Argentina hacia Rusia, de la vacuna Sputnik V contra el Covid-19 para poder realizar la operación en 40 hs totales sin realizar descanso en el destino. Agregó que fue "una operación bastante compleja que no tiene precedentes, ni para nosotros ni para la industria rusa tampoco".

El 2 de febrero el presidente Alberto Fernández mantuvo una comunicación con su par de la Federación Rusa, Vladimir Putin, en la que abordaron la situación epidemiológica de los dos países, la negociación que mantiene la Argentina con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la provisión de vacunas a la Argentina. Fernández agradeció al instituto Gamaleya y el Fondo Ruso todo el esfuerzo para avanzar en la provisión de las vacunas Sputnik V, a la que calificó como de excelencia. Los resultados de la campaña de inmunización fueron excelentes, y sin efectos adversos. Además, el presidente solicitó la ayuda de su par de Rusia para garantizar el suministro de vacunas hacia la Argentina y América Latina. Putin aseguró que Rusia aprecia la manera cómo la Argentina valora a Sputnik V, a la que calificó como segura y efectiva, y afirmó que ha resultado ser de las mejores del mundo. También valoró la manera emocionante en que las dosis de vacunas fueron recibidas en el país. invitó al presidente Fernández a visitar Rusia, y el mandatario argentino aseguró que irá ya que el vínculo entre ambas naciones es prioritario. El presidente expresó su decisión de afianzar el multilateralismo, y le solicitó a Putin que Rusia acompañe la propuesta argentina.

En los márgenes de la Cumbre de Líderes del G20 que se desarrolló en Italia, a fines de octubre de 2021, el canciller Santiago Cafiero, mantuvo una reunión con su par de la Federación de Rusia, el ministro Serguéi Lavrov, donde debatieron sobre temas de la relación bilateral, principalmente, el papel trascendental de la vacuna Sputnik V en el proceso de inmunización llevado adelante por el gobierno nacional y su fabricación local. Transmitió el agradecimiento por la transferencia de tecnología del Instituto Gamaleya que posibilitó que Argentina pueda producir vacunas contra COVID-19, con eficacia y seguridad. Destacaron la colaboración científica y tecnológica, lo que permitió que el Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya, de la Federación Rusa, aprobará en julio pasado la fabricación local de dosis de la vacuna Sputnik V a través de Laboratorios Richmond. le expresó la "satisfacción" por contar con una herramienta como la Asociación Estratégica Integral". (Cancillería argentina, / /2023)

El 11 de noviembre de 2021, el presidente Alberto Fernández mantuvo una comunicación telefónica con su par ruso, Vladimir Putin, donde repasaron la relación bilateral entre ambos países. Valoraron la cooperación a la hora de enfrentar el desafío al que le sometió la pandemia. (Cancillería argentina, 2023)

#### **e) ANÁLISIS COMPARATIVO CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES**

La relación Argentina–Rusia entre 2020 y 2025 se caracterizó por una fuerte tendencia a fortalecer la economía y el comercio durante la pandemia, por una gran alianza en términos sanitarios, y en una gran colaboración científica-tecnológica. Además, del lazo fuerte que unía a ambas naciones desde sus inicios. Sin embargo, esas fortalezas, una vez iniciado el conflicto entre Ucrania y Rusia se fueron desvaneciendo.

Por un lado, Argentina durante la administración de Fernández se fue apagando cada vez más, a la Carta de Naciones Unidas, y a la solución pacífica de las controversias, es decir, al derecho internacional.

Por lo que, fue un lazo que se mantuvo desde más de un siglo, fue tornándose distante, por la invasión al territorio, y el uso de la fuerza. Hay que considerar que Argentina en la 49ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU presidió por primera vez la Argentina, lo que da cuenta de su intencionalidad y concordancia de sus políticas. Cuestiones, que fueron mucho más acentuadas, durante la gestión de Javier Milei, donde podemos encontrar dos hechos que no van a decir mucho de la nueva agenda: por un lado, la asistencia del presidente de Ucrania a su asunción, y no de su par ruso. Por otro lado, la renuncia de nuestro país a los BRICS.

Observamos que la relación se profundizó en el mes de septiembre de 2024, en la Semana de Alto Nivel de la 79ª Asamblea General de Naciones Unidas, la Canciller Diana Mondino, desarrolló una agenda de reuniones bilaterales, entre el que se encuentra el ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, Andrii Sybiha. Manifestaron la voluntad de profundizar aún más el vínculo, sobre la base de valores y posiciones comunes en temas como el fortalecimiento de la democracia y del Estado de derecho, el respeto al derecho internacional y el multilateralismo. (Cancillería, 22/09/2024). Esta postura se ve modificada en febrero de 2025, por primera vez, el gobierno nacional decidió abstenerse en la votación de una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que exigía a Rusia retirar sus tropas de Ucrania de manera inmediata y sin condiciones (Ámbito, 2025). Su accionar está en consonancia con lo que dispuso el presidente de Estados Unidos Donald Trump a principios de marzo: quitar la ayuda militar que su país estaba dando a Ucrania. El mandatario del partido republicano calificó a su par ucraniano como un “dictador”, y acercó posiciones con Vladimir Putin (Ámbito, 24/02/2025).

Más allá de los impactos domésticos de estas modificaciones en los alineamientos geopolíticos internacionales, la Cancillería argentina no mantuvo actividad diplomática alguna con la Federación Rusa en el período de estudio. Con el correr de los meses se podrá observar cómo impactaron estas decisiones en el relacionamiento bilateral argentino-ruso.

## **POLÍTICA EXTERIOR DE LA ARGENTINA HACIA LA REPÚBLICA DE LA INDIA (2020–2025)**

### **a) INTRODUCCIÓN**

El periodo que abarca este estudio (2020–2025) coincide con el ascenso sostenido de la India como actor global y con una alternancia política en la Argentina que opera como variable explicativa del énfasis y el estilo de la política exterior. Mientras el gobierno de Alberto Fernández inscribió su acción exterior en una narrativa multilateral orientada a profundizar la cooperación Sur–Sur y la integración regional, la administración de Javier Milei apostó por una retórica liberal-conservadora y por la promoción de un entorno más favorable a la inversión privada. No obstante, ambos ejecutivos percibieron en India una oportunidad estratégica: diversificar destinos de exportación, atraer capital y tecnicidad, y ampliar espacios de cooperación científica y tecnológica.

### **b) MARCO TEMPORAL Y ACTORES CLAVE**

Durante el gobierno de Alberto Fernández la política exterior hacia India se caracterizó por la intensificación de mecanismos de diálogo y por la búsqueda de sinergias en sectores estratégicos como la energía, la minería y la ciencia. La agenda se articuló desde Cancillería y ministerios sectoriales con la participación de actores estatales y empresas públicas de tecnología y energía. En el período de Javier Milei, aunque la retórica pública incorporó matices críticos hacia algunos marcos de cooperación multilateral, la práctica diplomática mantuvo la continuidad de las principales líneas de trabajo: se preservaron las comisiones mixtas, se promovieron delegaciones empresarias y se priorizó la atracción de inversión privada en minería y energía.

Los principales actores en Argentina incluyeron a los presidentes, los ministros de relaciones exteriores y los secretarios de Estado encargados de la inserción económica internacional, así como agencias estatales especializadas en ciencia y tecnología. En el caso de India, la política hacia la Argentina la condujeron funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y, en materia económica, representantes de empresas estatales y privadas interesadas en recursos y tecnología.

### c) CRONOLOGÍA E HITOS RELEVANTES

A lo largo de 2020–2023 se consolidaron instancias institucionales de cooperación, se avanzó en acuerdos sanitarios (incluyendo la provisión de vacunas contra el Covid-19) y se fortaleció el vínculo en ciencia y tecnología con proyectos concretos en el sector satelital y en radioisótopos. El año 2022 marcó un pico en el intercambio comercial, acompañado por visitas de alto nivel y una mayor presencia empresarial de ambos lados. Con el cambio de gobierno en 2024 se mantuvo la agenda operativa; la conmemoración del 75.º aniversario de relaciones diplomáticas y las reuniones bilaterales en foros multilaterales evidenciaron la voluntad de preservar el vínculo. En 2025 emergió un interés explícito en institucionalizar la cooperación minera mediante la creación de un grupo de trabajo conjunto, y continuó la interlocución en energía y ciencia.

### d) DIMENSIONES PRINCIPALES DE LA COOPERACIÓN

El comercio entre Argentina e India ha sido la columna vertebral de la relación en términos cuantitativos. Las exportaciones argentinas se han concentrado en productos agroindustriales y commodities, mientras que India ha exportado bienes industriales, farmacéuticos y de tecnología media a la Argentina. Esta característica explicita una lógica económica que ha sido aprovechada por ambos gobiernos para favorecer la inserción de la economía argentina en Asia. A nivel institucional, los comités bilaterales y las comisiones mixtas funcionaron como plataformas estables para negociar contingentes, cupos y acceso a nuevos mercados.

En materia energética, la relación se alimentó de la coincidencia entre una Argentina con recursos fósiles y proyectos de gas no convencional y una India que busca garantizar suministros para sostener su ritmo de crecimiento. Las mesas de diálogo entre empresas públicas y privadas, así como encuentros técnicos entre agencias energéticas, facilitaron la exploración de asociaciones. Al mismo tiempo, la transición energética global abrió espacios para la cooperación en biocombustibles y energías renovables, sobre todo cuando la agenda bilateral incluyó intercambios de conocimiento y proyectos piloto.

La minería y los recursos críticos constituyen otra dimensión de alto interés para India. La estrategia india de asegurar suministros de minerales estratégicos incentivó inversiones y estudios de factibilidad en territorio argentino, especialmente en el sector del litio y otros insumos para baterías. La creación de un grupo de trabajo específico en minería en 2025 pone en evidencia la intención de formalizar un canal de diálogo que permita acelerar inversiones y proteger marcos regulatorios, aunque persisten desafíos regulatorios y sociales vinculados a la explotación de recursos.

La cooperación científico–tecnológica ha sido un elemento distintivo de la relación. Empresas tecnológicas y centros de investigación argentinos con capacidades demostradas en espacial y radioisótopos han encontrado en India contrapartes interesadas en transferencias y proyectos conjuntos. Se destaca la interlocución entre agencias espaciales y empresas estatales que permitió acuerdos de provisión de servicios satelitales y proyectos industriales de mediano alcance.

La colaboración en usos pacíficos de la energía nuclear se mantuvo en un cauce técnico y reglamentado, centrado en intercambios de know-how, capacitación y provisión de radioisótopos para usos médicos. Las comisiones técnicas bilaterales han garantizado que este vínculo se desarrolle dentro de marcos de transparencia y salvaguardas internacionales.

En el plano de la defensa y la tecnología dual, los intercambios han sido más limitados y guiados por prudencia técnica y normativa. Si bien se registraron conversaciones sobre posibles áreas de cooperación, la naturaleza sensible de estos temas llevó a privilegiar acuerdos que respetaran estándares internacionales y controles de exportación.

Finalmente, la interacción multilateral y el diálogo político han proporcionado un sostén diplomático a la relación. La Argentina y la India han coincidido en foros multilaterales en temas de interés compartido, como la seguridad alimentaria y la cooperación Sur-Sur, lo que ha contribuido a consolidar una base política para las iniciativas bilaterales.

### e) CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES: ELEMENTOS CLAVES

La continuidad más relevante entre ambos periodos fue el pragmatismo económico: tanto la administración Fernández como la de Milei entendieron la relación con India como una oportunidad para diversificar mercados y captar inversiones. En el nivel operativo, las estructuras institucionales que sostienen la cooperación (comisiones mixtas, comités sectoriales y grupos de trabajo) se mantuvieron activas y facilitaron la persistencia de proyectos técnicos y comerciales.

En cuanto a discontinuidades, el cambio de gobierno introdujo variaciones en la narrativa y en el estilo de gestión. La gestión Fernández enmarcó la relación en una retórica multilateral y en una vocación por fortalecer los lazos con el Sur global, mientras que la administración Milei enfatizó la liberalización, la promoción de condiciones favorables para la inversión y la participación del sector privado. Estas diferencias se tradujeron en un mayor protagonismo de delegaciones empresarias privadas bajo el gobierno de Milei y en instrumentos de atracción de inversión más explícitos. No obstante, la divergencia retórica no impidió la continuidad de proyectos técnicos y el avance de acuerdos sectoriales.

Otra discontinuidad relevante está asociada al discurso sobre bloques y alianzas regionales. La administración Fernández fue más proclive a una narrativa de integración regional y cooperación multilateral, mientras que la de Milei mostró reservas frente a ciertos marcos regionales, sin que ello se tradujera en rupturas operativas con New Delhi.

### f) RESULTADOS

En términos comerciales, la relación alcanzó picos de intercambio durante el periodo analizado, con crecimientos significativos en determinados años y con India consolidándose como uno de los principales destinos de exportación argentina en Asia. En lo tecnológico, proyectos concretos en el sector espacial y la producción de radioisótopos materializaron capacidades técnicas transferidas y cooperación industrial. En la agenda minera, la constitución de un grupo de trabajo conjunto en 2025 constituye un indicador de la intención de institucionalizar la cooperación en recursos críticos, aunque su traducción en flujos de inversión sostenidos depende de factores macroeconómicos y regulatorios.

### g) CONCLUSIÓN

Entre 2020 y 2025 la política exterior argentina hacia India exhibió una continuidad pragmática que permitió sostener y, a veces, profundizar la cooperación en áreas estratégicas pese al cambio presidencial en Argentina. Diferencias discursivas y de énfasis existieron y tuvieron efectos en la forma de promover la relación, pero la complementariedad económica y las capacidades técnicas asociadas al sector científico y tecnológico propiciaron una trayectoria sostenida.

## POLÍTICA EXTERIOR DE LA ARGENTINA HACIA SUDÁFRICA (2020–2025)

### a) INTRODUCCIÓN



Sudáfrica ocupa un lugar destacado en la política y economía del continente africano, al ser el primer socio comercial de la Argentina en el África Subsahariana, miembro del G20 y actor central del BRICS. Sin embargo, la relación bilateral con Buenos Aires ha mostrado altibajos y una intensidad política limitada en comparación con su relevancia estratégica. Entre 2020 y 2025, bajo los gobiernos de Alberto Fernández y Javier Milei, se registraron contactos bilaterales, intercambios sectoriales y una agenda diplomática que, aunque con cierta dispersión, reflejó la persistencia de intereses compartidos en comercio, educación, agricultura, ciencia y tecnología, así como en la cooperación Sur-Sur.

#### **b) 2020–2021: PRIMEROS CONTACTOS BAJO LA ADMINISTRACIÓN FERNÁNDEZ**

Durante el inicio del período analizado se registraron algunos hechos que, aunque de bajo perfil, marcaron la voluntad de sostener la relación. En octubre de 2020 se realizó una videoconferencia entre el ministro de Educación argentino, Nicolás Trotta, y su par sudafricana, Matsie Angelina Motshekga, donde se compartieron experiencias sobre la pandemia y la virtualidad educativa. Trotta subrayó la importancia de la cooperación educativa como un instrumento para enfrentar desafíos globales.

En paralelo, se llevaron a cabo encuentros bilaterales en el marco de la agenda de cooperación Sur-Sur, con énfasis en agricultura y agroindustria. El subsecretario de Coordinación Política del Ministerio de Agricultura, Ariel Martínez, se reunió con la embajadora sudafricana Patience Phumelele Gwala para discutir políticas agrícolas y destacar coincidencias en torno al desarrollo de políticas activas para revertir inequidades en producción y acceso a los alimentos.

En diciembre de 2020 se celebró una videoconferencia entre el secretario de Relaciones Exteriores, Pablo Tettamanti, y el viceministro sudafricano Alvin Botes. Se repasaron los principales ejes de la relación, incluyendo agricultura, ciencia y tecnología, educación, derechos humanos y deporte. Ambos coincidieron en la necesidad de convocar en 2021 una nueva edición de la Comisión Binacional como oportunidad para relanzar la relación estratégica.

#### **c) 2021–2022: CONSOLIDACIÓN DIPLOMÁTICA Y LLEGADA DE NUEVA EMBAJADORA**

En enero de 2022, la embajadora sudafricana Zanele Makina presentó cartas credenciales al presidente Alberto Fernández, gesto que reforzó la formalidad del vínculo diplomático. Poco después, en febrero, el canciller Santiago Cafiero mantuvo un encuentro con su par sudafricana Naledi Pandor en el marco del Consejo de Derechos Humanos en Ginebra. La reunión incluyó una revisión de la agenda bilateral y una reafirmación del interés en ampliar la cooperación en sectores nucleares, satelitales, agrícolas, tecnológicos, deportivos y artísticos.

La relación continuó caracterizada por una baja intensidad política en contraste con su potencial estratégico. No obstante, los contactos ministeriales y diplomáticos reafirmaron la importancia de Sudáfrica como socio prioritario de la Argentina en África, además de consolidar un canal de diálogo estable.

#### **d) 2022–2023: RELANZAMIENTO DE LA COMISIÓN BINACIONAL Y PROYECCIÓN ESTRATÉGICA**

En febrero de 2022, en el marco del Segmento de Alto Nivel del Consejo de Derechos Humanos, Cafiero y Pandor acordaron reactivar la Comisión Binacional Argentina–Sudáfrica (BICSSA), concebida como plataforma para diversificar la cooperación bilateral. La agenda incluía derechos humanos, ciencia y tecnología, cultura, agricultura, arte y deportes. Asimismo, se mencionó la posibilidad de profundizar la cooperación en energía nuclear y espacio.

La administración Fernández subrayó el carácter estratégico de este vínculo, en parte motivado por el interés de la Argentina en integrarse al BRICS, bloque en el que Sudáfrica desempeña un rol activo desde 2011. Pese a la voluntad expresada, los avances fueron limitados y la relación siguió marcada por un desarrollo irregular.

### e) 2024–2025: EL GOBIERNO DE JAVIER MILEI Y LA RELACIÓN CON SUDÁFRICA

Con el cambio de administración en diciembre de 2023, el vínculo bilateral entró en una etapa de bajo perfil. A pesar de que Sudáfrica constituye el cuarto destino de las exportaciones argentinas hacia África y un socio relevante en el escenario internacional, el gobierno de Milei asignó escasa prioridad a la relación política y diplomática con Pretoria.

El único avance concreto registrado fue en octubre de 2024, cuando la Cancillería argentina autorizó licencias sanitarias para la exportación de hemoglobina bovina y porcina en polvo. Esta medida buscó diversificar la presencia de productos argentinos en el mercado sudafricano, pero no se complementó con iniciativas de mayor alcance. Durante el resto del período no se documentaron contactos diplomáticos de alto nivel ni reuniones bilaterales significativas.

### f) ANÁLISIS COMPARATIVO

La relación argentina–Sudáfrica entre 2020 y 2025 se caracterizó por una tensión entre el potencial estratégico y la baja intensidad política. Bajo el gobierno de Fernández, si bien el vínculo no alcanzó un nivel alto de dinamismo, se impulsaron gestos diplomáticos, encuentros ministeriales y la reactivación de la Comisión Binacional. Estos hechos revelan la voluntad de sostener una relación estratégica, aunque los resultados concretos fueron modestos.

En contraste, el gobierno de Milei redujo aún más la visibilidad de Sudáfrica en su agenda exterior. La relación se limitó a la dimensión comercial, con el avance en un nicho exportador, sin que se registraran iniciativas de cooperación política, cultural o científica. La ausencia de encuentros bilaterales de alto nivel marcó una discontinuidad respecto de los intentos de relanzamiento diplomático bajo Fernández.

En términos de continuidad, ambos gobiernos mantuvieron la lógica de considerar a Sudáfrica como un socio relevante desde el punto de vista económico, aunque sin desplegar estrategias de alto perfil político. La principal diferencia radica en que mientras Fernández intentó reposicionar la relación en un marco más amplio de cooperación multilateral y estratégica, Milei se limitó a un enfoque pragmático de diversificación comercial, relegando otros aspectos de la agenda bilateral.

### g) CONCLUSIONES:

A partir de todo lo expuesto se visibiliza un giro en la política exterior argentina del gobierno de Milei en relación con su antecesor Alberto Fernández con relación al bloque BRICS. Mientras que para este último los países que lo conforman un rol determinante en el escenario mundial a fin de luchar contra “una profundización de la brecha Norte –Sur entre naciones. (Cancillería Argentina, 24/8/2023)

En su discurso de apertura de las Sesiones Legislativas de marzo de 2024, a su vez, Milei señaló la necesidad de afrontar los “desafíos de un mundo en constante cambio y cada vez más alejado de la paz”, y afirmó asimismo que las últimas gestiones gubernamentales nos llevaron a “arrastrarnos ante los países más cuestionados del mundo” (Casa Rosada, 1/3/2024). Ésta última referencia estaba dirigida de forma innegable a países emergentes como China, Rusia, Brasil y otros miembros del bloque BRICS, con quienes Argentina había estrechado lazos durante los últimos cuatro años, al punto de solicitar y concretar la invitación a nuestro país de incorporarse al bloque BRICS.

Desde su campaña electoral, Javier Milei había afirmado que el nuevo gobierno no tenía intención alguna de incorporarse en el bloque BRICS, y que la relación entre estados estaría ordenada en función del comercio entre privados.

Por otro lado, ya en la campaña electoral, el entonces candidato presidencial Javier Milei había manifestado sus intenciones de acercamiento hacia Estados Unidos (Página 12, 10/12/2023).

Desde el momento mismo de su asunción como presidente de la Nación, Javier Milei señaló a “Occidente” como un “faro de luz”, que la gestión gubernamental anterior abandonó en virtud de las “ideas empobrecedoras del colectivismo”, un modelo que, señaló el nuevo presidente, había “fracasado en todo el mundo” (Honorable Cámara de Diputados de la Nación, 2023).

De este modo, Argentina cesó su participación en cualquier instancia de coordinación enmarcada en el BRICS y, salvo excepciones, la relación con los países del bloque se enmarcó en comunicaciones protocolares, económicas y comerciales que marcaron un retroceso con relación a todas las políticas que la Cancillería había llevado a cabo desde hacía dos décadas.

## BIBLIOGRAFÍA:

- “Cafiero analizó junto al canciller de China el ingreso de Argentina al BRICS” (21/9/22) *Ambito* <https://www.ambito.com/politica/santiago-cafiero/cafiero-analizo-junto-al-canciller-china-el-ingreso-argentina-al-brics-n5540642>
- Cancillería Argentina (10/12/2019) Palabras del presidente de la Nación, Alberto Fernández, en su acto de asunción ante la Asamblea Legislativa.
- <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46596-palabras-del-presidente-alberto-Fernández-en-su-acto-de-asuncion-ante-la-asamblea-legislativa>
- Cancillería Argentina (6/7/2020) “Entrevista entre el Canciller Felipe Solá y el ministro de Comercio de la República Popular China Zhong Shan”. Información para la Prensa N°: 245/20 <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/entrevista-entre-el-canciller-felipe-sola-y-el-ministro-d>
- Cancillería Argentina (10/9/2020) Chaves: “Las relaciones con China se fortalecieron por la cooperación ante el Covid”. Información para la Prensa N°: 245/20
- <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/chaves-las-relaciones-con-china-se-fortalecieron-por-la-cooperacion-ante-el>
- Cancillería Argentina (29/9/2020) “Xi Jinping invitó oficialmente al presidente a una Visita de Estado a China cuando la pandemia lo permita”. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/xi-jinping-invito-ofici>
- Cancillería Argentina (14/10/2021) “El vicecanciller se reunió con el viceministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia”. Información para la prensa N° 415/21 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-vicecanciller-se-reunio-con-el-viceministro-de-asuntos-exteriores-de-la>
- Cancillería Argentina (30/10/2021) “G20: El canciller Cafiero se reunió con su par de Rusia, Serguéi Lavrov”. Información para la prensa N° 450/21 <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/g20-el-canciller-cafiero-se-reunio-con-su-par-de-rusia-serguei-lavrov>
- Cancillería Argentina (7/12/2021) “El presidente Fernández se reunió con autoridades del Fondo Ruso de Inversión Directa y directivos de empresas rusas”.
- <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-presidente-Fernández-se-reunio-con-autoridades-del-fondo-ruso-de-inversion>
- Cancillería Argentina (3/2/2022) Alberto Fernández: “Estamos dando un paso importante para que la Ar-

gentina y Rusia profundicen sus lazos". <https://www.cancilleria.gob.ar/es/destacados/alberto-Fernández-estamos-dando-un-paso-importante-para-que-la-argentina-y-rusia>

Cancillería Argentina: (27/2/2022) "El presidente Alberto Fernández mantuvo una reunión virtual con la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, y el Canciller Cafiero". Información para la prensa N° 104/2022 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/destacados/el-presidente-alberto-Fernández-mantuvo-una-reunion-virtual-con-la-alta-comisionada-de>

Cancillería Argentina (2/2022) "Cafiero en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU: "El mundo no soporta más sufrimiento ni debe tolerar más muertos. La paz es urgente". Informe para la prensa N° 105/22 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/cafiero-en-el-consejo-de-derechos-humanos-de-la-onu-el-mundo-no-soporta-mas>

Cancillería Argentina (22/3/2022) "Sesión especial del Consejo de Derechos Humanos bajo la Presidencia argentina: se aprobó resolución sobre violaciones a los derechos humanos en el conflicto en Ucrania". Información para la prensa N° 261/22 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/sesion-especial-del-consejo-de-derechos-humanos-bajo-la-presidencia-argentina-se>

Cancillería Argentina (12 /10 /2022) "La Argentina apoyó la condena de las Naciones Unidas al intento de Rusia de anexar territorios ucranianos". Información para la prensa N° 534/22 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-apoyo-la-condena-de-las-naciones-unidas-al-intento-de-rusia-de>

Cancillería Argentina (12 /10 /2022) "La Argentina apoyó la condena de las Naciones Unidas al intento de Rusia de anexar territorios ucranianos". Op. cit.

Cancillería Argentina (28/3/2023) "Cafiero destacó en un encuentro con Zelensky y Blinken que "el mundo quiere la paz en Ucrania". Información para la Prensa N°: 138/23 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/cafiero-destaco-en-un-encuentro-con-zelensky-y-blinken-que-el-mundo-quiere-la>

Cancillería Argentina (28/3/2023) "Cafiero destacó en un encuentro con Zelensky y Blinken que "el mundo quiere la paz en Ucrania". Op. cit.

Cancillería Argentina (2/6/2023) "En la Cumbre de Cancilleres BRICS, Cafiero remarcó que Argentina aspira a fortalecer los intereses del Sur Global: "Los problemas globales no pueden resolverse unilateralmente". Información para la Prensa N°: 265/23: <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/en-la-cumbre-de-cancilleres-brics-cafiero-remarco-que-argentina-aspira>

Cancillería Argentina (24/8/2023) Alberto Fernández: "Nos hemos incorporado a la Alianza de los BRICS" <https://www.cancilleria.gob.ar/es/destacados/alberto-Fernández-nos-hemos-incorporado-la-alianza-de-los-brics>

Cancillería Argentina (14/11/2023) Argentina - Shanghái: Foro de negocios e inversiones en el Palacio San Martín .... Información para la Prensa N°: 553/23.

<https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-shanghai-foro-de-negocios-e-inversiones-en-el-palacio-san-martin>

Pasos, L., ruso, S. y Zurita, M.D. (2021). Informe Anual sobre la política exterior argentina en torno a China, Rusia y Países emergentes (marzo de 2020 - marzo de 2021) Revista: Anuario en Relaciones Internacionales del IRI; 2021. Instituto de Relaciones Internacionales

ISSN: 1668-639X <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/129204>

Pasos, L., ruso, S. y Zurita, M.D. (2022). Informe Anual sobre la política exterior argentina en torno a China, Rusia y Países emergentes (marzo de 2021 - marzo de 2022) Revista: Anuario en Relaciones Internacionales del IRI; 2022. Instituto de Relaciones Internacionales

ISSN: 1668-639X <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/145020>

Pasos, L., ruso, S. y Zurita, M.D. (2023). Informe Anual sobre la política exterior argentina en torno a China, Rusia y Países emergentes (marzo de 2022 - marzo de 2023) Revista: Anuario en Relaciones Internacionales del IRI; 2023. Instituto de Relaciones Internacionales

ISSN: 1668-639X <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/09/28/informe-anual-sobre-la-politica-exterior-argentina-en-torno-a-china-rusia-y-paises-emergentes-por-lucrecia-pasos-maria-delicia-zurita-y-sebastian-russo/>

Pasos, L., Schulz, S. y Zurita, M.D. (2024). Informe Anual sobre la política exterior argentina en torno a China, Rusia y Países emergentes (marzo de 2020 - marzo de 2021) Revista: Anuario en Relaciones Internacionales del IRI; 2021. Instituto de Relaciones Internacionales

ISSN: 1668-639X <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/129204>

Pasos, L., Schultz, S. y Zurita, M.D. (2025). Informe Anual sobre la política exterior argentina en torno a China, Rusia y Países emergentes (marzo de 2020 - marzo de 2021) Revista: Anuario en Relaciones Internacionales del IRI; 2021. Instituto de Relaciones Internacionales  
<https://www.iri.edu.ar/index.php/2025/08/21/informe-anual-sobre-politica-exterior-del-gobierno-argentino-en-torno-a-china-india-rusia-y-brics/> ISSN: 1668-639X

Lejtman, R. (24/1/2024) “Argentina descartó a China como proveedor militar y comprará 24 aviones de combate a Dinamarca con el aval de EE.UU”. Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2024/01/28/argentina-descarto-a-china-como-proveedor-militar-y-comprara-24-aviones-de-combate-a-dinamarca-con-el-aval-de-eeuu/>

Cancillería Argentina (29/04/2024) “Canciller Mondino continúa con su visita oficial a China: Reuniones de trabajo en Beijing con autoridades políticas y económicas” Información para la Prensa N°: 228/24. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/canciller-mondino-continua-con-su-visita-oficial-china-reuniones-de-trabajo-en>

Idiart, G. (9/10/2025) “Bessent dijo que el swap no es un “rescate” y aseguró: Milei se comprometió a sacar a China de la Argentina” La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/scott-bessent-sobre-el-auxilio-economico-a-la-argentina-milei-esta-comprometido-con-sacar-a-china-nid09102025/>

Premici, S. (5/5/2024) “Hidrografía: detalles secretos del acuerdo con el Ejército de EE.UU El Destape” <https://www.eldestapeweb.com/economia/investigacion/detalles-secretos-del-acuerdo-entre-la-administracion-de-puertos-y-el-ejercito-de-ee-uu--202>

Vaca Narvaja, S. (23/9/2025) Milei funciona como un topo de China [Entrevista] <https://youtu.be/ZfMQLrQU7FI>

## Capítulo 3:

### De la Prioridad a la Indiferencia y la Beligerancia. Comparando las Políticas Exteriores de Alberto Fernández y Javier Milei en torno a América Latina.

Por Sebastián Russo (CeRPI-IRI-UNLP)

#### RESUMEN:

En este trabajo, nos proponemos realizar un estudio comparativo entre las Políticas Exteriores que los gobiernos de Alberto Fernández (2019-2023) y Javier Milei (2023 al presente) instrumentaron hacia América Latina. Sostendremos que, dentro de los muchos cambios que marcaron la transición entre una administración y la otra, la agenda hacia la región es una de las que mejor marcan las discontinuidades entre ambos gobiernos.

Mientras que el gobierno del Frente de Todos, encabezado por el presidente Fernández, puso el acento en la profundización de las relaciones políticas con la región, el de La Libertad Avanza, comandado por Milei, elige implementar una política novedosa en la que deja de lado el fomento de los vínculos con los países latinoamericanos que estén gobernados por mandatarios con posturas diferentes a las de Milei. Sostendremos que estos cambios tan profundos son atribuibles a las diferentes concepciones ideológicas de cada gobierno, así como su visión de mundo, del lugar que Argentina ocupa o debe ocupar en este y en América Latina, así como del modelo económico que se intenta construir y el contexto en el que cada experiencia se inserta.

**Palabras Clave:** Argentina, Política Exterior, Fernández, Milei, América Latina.

#### From Priority to Indifference and Belligerence: Comparing the Foreign Policies of Alberto Fernández and Javier Milei Regarding Latin America.

By Sebastián Russo (CeRPI-IRI-UNLP)

#### ABSTRACT:

In this paper, we propose to conduct a comparative study of the foreign policies implemented by the governments of Alberto Fernández (2019-2023) and Javier Milei (2023-present) toward Latin America. We argue that, among the many changes that marked the transition from one administra-



tion to the other, the agenda toward the region is one that best highlights the discontinuities between the two governments.

While the Frente de Todos government, headed by President Fernández, emphasized deepening political relations with the region, the La Libertad Avanza government, led by Milei, chose to implement a novel policy that neglects fostering ties with Latin American countries governed by leaders with different positions from Milei's. We will argue that these profound changes are attributable to the different ideological conceptions of each government, as well as their worldview, the place Argentina occupies or should occupy in this and in Latin America, as well as the economic model they are attempting to build and the context in which each experience is embedded.

**Keywords:** Argentina, Foreign Policy, Fernández, Milei, Latin America.

## INTRODUCCIÓN:

El cambio de gobierno que tuvo lugar en Argentina en diciembre de 2023 marcó un profundo giro en la Política Exterior del país. Es que, como afirma Simonoff (2024), desde la Segunda Guerra Mundial, los países de América Latina han concebido dos formas de inserción internacional; el modelo autonomista o el globalista. En ese sentido, mientras “los primeros apuntaron a generar márgenes de maniobras en el sistema internacional a partir de impulsar alianzas con países con similares recursos y valores, los globalistas continuaron con una política de seguimiento hacia la potencia hegemónica” (P.31).

Esta visión nos sirve para enmarcar los dos últimos gobiernos argentinos, ya que la gestión del Frente de Todos, encabezada por Alberto Fernández entre 2019 y 2023 intentó construir una política exterior más ligada al autonomismo, mientras que el actual gobierno de La Libertad Avanza, conducido por Javier Milei, puede ser incluido dentro del paradigma globalista en lo que respecta a la inserción internacional argentina. Este punto es crucial al momento de analizar los cambios y continuidades entre una gestión y la otra. Las diferencias no son solo formales, sino también de fondo, y surgen de las concepciones de mundo, de sistema internacional y los postulados ideológicos de los decisores de ambos gobiernos, así como del rol que Argentina debería ocupar en ese escenario y los beneficios o peligros que ello le representaría. También influye el contexto y el modelo de desarrollo económico que cada gobierno quiere construir.

En ese sentido, la ubicación de estos gobiernos dentro del paradigma autonomista o globalista sirve para enfocar la forma, intensidad y el carácter de la relación que estas administraciones buscaron construir con América Latina, así como el rol que Argentina ocuparía en esta región. Eso se debe a que, en general, los gobiernos argentinos que admiten una visión de tinte autonomista instrumentan relaciones más intensas con países de condiciones similares, en especial los del Cono Sur y, sobre todo, con Brasil; mientras que los globalistas tienden a dejar en segundo plano la relación con la región, priorizando los lazos políticos con el Hegemón y concentrando los vínculos regionales en el ámbito económico comercial.

En ese sentido, nos proponemos hacer un análisis comparado que, partiendo de estas premisas, interprete los cambios y continuidades entre la administración peronista del Frente de Todos (2019-2023) y la actual gestión liberal-libertaria de La Libertad Avanza en lo que hace a la Política Exterior Argentina hacia América Latina para identificar los lineamientos generales de ambas y los cambios que se produjeron a partir de la transición entre estos gobiernos.

## UN VÍNCULO PRIORITARIO: LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA HACIA AMÉRICA LATINA DURANTE EL GOBIERNO DE ALBERTO FERNÁNDEZ

Desde un principio, el gobierno del frente de Todos se propuso apostar a la integración regional como una política central de la inserción argentina en el mundo. Pero el contexto regional en el que se constituyó, en 2019, presentó una variable restrictiva al respecto. De igual forma, los principios rectores de la política

exterior que planteó ese gobierno, especialmente la defensa del Estado de Derecho, la democracia y los Derechos Humanos, así como los principios de no intervención y solución pacífica de los conflictos, permearon las relaciones de la administración de Fernández con muchos de los gobiernos de la región.

En líneas generales, los gobiernos argentinos que profesan un discurso latinoamericanista ponen a Brasil como un eje central de su política exterior, lo que supera la mera importancia económica de la relación para ambos países. Pero durante sus tres primeros años en el gobierno, Fernández debió coexistir con la administración del ultraderechista Jair Bolsonaro (2019-2022). De esa forma, se estableció una relación política tensa, signada por un vínculo casi nulo y hostil entre los gobernantes, que no solo tuvieron profundas diferencias ideológicas, sino también desavenencias personales insalvables, por lo que solo compartieron reuniones virtuales, saludos protocolares o reuniones informales. Esta situación excedió la relación personal entre Fernández y Bolsonaro, ya que se asentó sobre un cambio en la estrategia de inserción internacional del vecino país planteado en ese momento, que implicó, durante el gobierno de Bolsonaro, un descreimiento del multilateralismo y de su pertenencia al MERCOSUR, con su consecuente relativización de la alianza con Argentina.

A pesar de esto, Brasil constituyó un actor central en la política regional de la administración Fernández, como lo ha sido desde la década de 1980, tanto por su peso económico como por lo profundo de la asociación estratégica entre ambas naciones. Los fuertes vínculos institucionales, comerciales y políticos que unen a Brasil y Argentina mantuvieron su vitalidad a pesar de las diferencias entre los presidentes y el impacto de la pandemia. En ese sentido, el gobierno del Frente de Todos buscó encarrilar la relación con el gobierno de Bolsonaro enfatizando la agenda económico-comercial, prestando atención a las posibilidades de exportación del gas argentino de Vaca Muerta hacia Brasil y la idea, esbozada en primer lugar por el entonces ministro de Hacienda bolsonarista, Paulo Guedes, de crear una moneda común para desdolarizar el vínculo comercial.

De todas formas, la relación política entre ambos países cambió radicalmente a partir de la victoria electoral y asunción al gobierno de Brasil de Luis Inácio *Lula* da Silva, en 2023. El triunfo de Lula, al que Fernández apoyó e incluso visitó cuando estuvo preso, en Curitiba, entre 2018 y 2019, permitió avanzar en cuestiones de índole política trabadas durante la gestión de Bolsonaro y relanzar la relación bilateral. Brasil volvía a ser un eje central de la política exterior argentina, incluso en el ámbito de la coordinación política y la integración regional. Por ello, la Argentina de Alberto Fernández apoyó el retorno de Brasil a UNASUR y su participación activa en CELAC, al tiempo que fue un país central en la estrategia brasileña en torno al Consenso de Brasilia, un mecanismo de coordinación política entre los países de Suramérica con el objetivo de promover la integración regional del subcontinente, bajo el liderazgo de un Brasil que volvía a levantar el perfil en materia de relaciones exteriores.

Del mismo modo, en un contexto de profundo agravamiento de la crisis del sector externo argentino, producto del empeoramiento de la sequía que afectó a la región centro-norte del país hasta fines de 2023 y de las medidas electorales de expansión del gasto tomadas en el tramo final del gobierno del Frente de Todos, se continuaron las tratativas en torno a la financiación brasileira, por parte del Banco Nacional De Desarrollo del Brasil (BNDES), de la segunda etapa del gasoducto Néstor Kirchner, que permitiría transportar el gas extraído de los yacimientos neuquinos hacia el sur de Brasil. También se continuaron las gestiones en torno a la moneda común entre ambas Naciones y se puso sobre la mesa la posibilidad de que Brasil establezca diversos mecanismos de financiación a mediano plazo de la importación de productos brasileños, aunque no se terminaron de efectivizar estas iniciativas durante el gobierno de Fernández.

Uno de los principales espacios de coordinación y relacionamiento con Brasil se da en el MERCOSUR, al que el gobierno de Fernández consideró como el principal instrumento de la inserción global argentina. A pesar del discurso mercosureño y regionalista de esta gestión, en este ámbito se dieron muchas discrepancias con los demás gobiernos de los países socios del bloque. Desde hace tiempo, el MERCOSUR ha ido perdiendo dinamismo comercial y económico por una serie de factores internos y externos al bloque. Ante

esto, los eventuales gobierno de los países miembros fueron diagramando distintas alternativas, especialmente en torno a la “modernización” del bloque y a la finalización del Acuerdo con la Unión Europea.

Durante el período de Fernández, Argentina mantuvo una posición que chocó siempre con las posturas del gobierno uruguayo del Partido Nacional, presidido por Luís Lacalle Pou entre 2020 y 2025, en torno a la modernización del bloque, en una discusión que se vio agravada por el impacto de la pandemia de Covid-19. Así, en 2020 y gran parte del 2021, la Argentina de Fernández se opuso al resto de los socios activos del bloque y sus intentos por ampliar y firmar nuevos acuerdos de libre comercio con nuevos países y regiones. Pero, hacia fines del 2021, y luego de meses de arduas negociaciones, cambió el equilibrio interno cuando Brasil y Argentina acordaron bilateralmente promover una reducción del 10% de las alícuotas de la mayor parte del universo arancelario. Esta propuesta recibió el apoyo de Paraguay, pero no el de Uruguay, ya que el gobierno de Lacalle Pou buscaba, en contra de las normas internas del MERCOSUR, que se habilite la posibilidad de poder firmar tratados comerciales con terceros países por fuera del bloque. Ante esta realidad se modificaron los consensos internos, alineándose la posición de la Argentina de Fernández con el Paraguay del entonces presidente Mario Abdo Benítez (2018-2023) y, sorprendentemente, con el Brasil de Bolsonaro. Con la asunción de Lula, en 2023, esta situación se consolidó, quedando Uruguay en minoría en torno a este tema.

Otro de los temas que más disenso generaban al interior del MERCOSUR entre la Argentina de Fernández y el resto de los países del bloque fueron las discusiones en torno a la conclusión del preacuerdo firmado con la Unión Europea en 2019. Desde la campaña presidencial de ese año, el entonces precandidato presidencial Alberto Fernández se manifestaba en contra de este acuerdo ante los “perjuicios para nuestra industria y el trabajo argentino” que produciría a futuro esta asociación, que “no genera nada para festejar sino muchos motivos para preocuparnos” (Fernández, 28 de junio de 2019). Una vez en el gobierno, las críticas se moderaron e incluso, para fines de 2020, el entonces canciller Felipe Solá se mostró a favor de enviar el acuerdo al Congreso para su discusión, ante la imposibilidad de modificar lo firmado y como una forma de “modernización de la economía argentina y de la estructura comercial externa argentina que la haga más competitiva (porque) no estamos en condiciones de cortarnos solos o decir que no a este tipo de acuerdo” (El Economista, 3 de diciembre de 2020). Este viraje podría explicarse, en parte, por la oposición al Acuerdo desde Europa, lo que dilata su implementación evitándole, al gobierno de Fernández, el costo de oponerse al mismo. De todas formas, hacia finales del gobierno del Frente de Todos, la posición argentina se decantó por el rechazo abierto al Acuerdo, ya que, como afirmó el entonces canciller Santiago Cafiero, “no reflejaba un balance donde los dos bloques ganaran, sino más asimetrías, aún más diferencias de las que existen en términos productivos, financieros, tecnológicos” (Cancillería Argentina, 4 de diciembre de 2023).

Por otro lado, ante las dificultades que presentó la relación bilateral con Brasil durante el gobierno de Bolsonaro y las tribulaciones al interior del MERCOSUR, el gobierno de Fernández intentó balancear su política regional apostando a una alianza estratégica con México, bajo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (2018-2024). Esta asociación se dio en ámbitos multilaterales, donde Argentina y México consensuaron posturas comunes. A pesar de esto, una parte de la academia entiende que una alianza de este tipo con México tiene sus límites, ya que, como afirma Russell, este país “tiene otro juego político cada vez más lejos de América Latina” (Martelli, 6 de junio de 2021), a partir de su decisión de plegar su modelo económico y de inserción internacional a Estados Unidos.

La asociación con México se destacó especialmente en el ámbito de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), a la que el gobierno de Fernández le dio una importancia estratégica ante los problemas de coordinación política del MERCOSUR y el rechazo al intervencionismo de la Organización de Estados Americanos (OEA), donde la presencia de Estados Unidos es preponderante. En ese sentido, a lo largo de 2021, el gobierno argentino tendió puentes con las naciones de la CELAC para lograr su voto y poder suceder a México en la presidencia del grupo en 2022. Luego de meses de negociaciones, Fernández recibió el apoyo de todos los miembros de la CELAC, en lo que habría influido, por ejemplo, la campaña de donación de vacunas contra el Covid-19 que Argentina emprendió hacia países como Santa

Lucía, Dominica, Granada, San Vicente y las Granadinas y Barbados, país visitado por Fernández en febrero de 2022.

Por otro lado, la situación del Estado de Derecho en Venezuela atravesó la política exterior de la gestión del Frente de Todos hacia la región. Desde un principio, Fernández planteó un cambio importante con respecto a la postura de Macri, apostando al principio de no intervención, bajo la premisa de que los problemas de Venezuela debían ser solucionados por los venezolanos, en negociaciones que, incluyendo a la oposición y al régimen de Nicolás Maduro, derivasen en elecciones limpias. De esta manera, el gobierno argentino implementó una estrategia de equilibrio diplomático que consistía en, por un lado, oponerse al intervencionismo y a los bloqueos a Venezuela, retirándose del Grupo de Lima en marzo de 2021, y, por el otro, mostrarse preocupado por la situación de los Derechos Humanos en ese país, acompañando los informes de la entonces Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet.

Sin lugar a duda, la postura del gobierno sobre Venezuela fue una de las situaciones que dejaron más en evidencia las facciones internas de la coalición de gobierno, lo que se vio en septiembre de 2020, cuando el embajador argentino ante la OEA, Carlos Raimundi, relativizó “el Informe Bachelet sobre la situación en Caracas y obligó a Buenos Aires a una sobreactuación votando a favor de él en la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas” (Simonoff, 2022: p.40). A pesar de ello, a partir de 2021, se intentó restaurar ese equilibrio entre la no intervención y la preocupación por los Derechos Humanos en Venezuela, donde, en palabras del presidente Fernández, ese “problema poco a poco (...) fue desapareciendo” (Infobae, 18 de mayo de 2021). Así, ambos países emprendieron el camino a la normalización de las relaciones bilaterales, lo que se concretó a mediados de 2022, con el nombramiento de sus respectivos embajadores.

Del mismo modo, en el marco del Encuentro de Presidentes de los países de América del Sur que tuvo lugar en Brasilia en mayo de 2023, Fernández se reunió con el presidente Nicolás Maduro y le manifestó la necesidad de que Venezuela vuelva a participar de los foros y organismos internacionales, principalmente la Comisión Interamericana de Derechos Humanos -CIDH- para propiciar un camino de normalización democrática en el país. Más aún, Fernández participó, a mediados de ese año, de una reunión de diálogo político en París sobre la situación de Venezuela, junto sus pares de Francia, Emmanuel Macron; de Colombia, Gustavo Petro, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y al entonces Alto Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell Fontelles, en la que se instó al gobierno de Maduro y a la oposición venezolana a retomar las negociaciones que se estaban llevando a cabo en México para pactar la concreción de elecciones libres, de la mano de una disminución de las sanciones internacionales a Venezuela. Ante esta situación, se cristalizó la estrategia argentina de mantener un equilibrio entre la denuncia de las violaciones de los DDHH en Venezuela y a degradación del Estado de Derecho en dicho país, al tiempo que se propicia el principio de no intervención y solución pacífica de los conflictos, ante el trabajo de coordinación con otros gobiernos para ayudar a llegar a una conclusión democrática en ese país.

Como en el caso de Venezuela, la cuestión de los Derechos Humanos también tamizó la relación del gobierno de Fernández y otras administraciones de América Latina. Un ejemplo fue la postura sobre la situación en Nicaragua, ante la que también se propició el respeto al principio de no intervención, al tiempo que se manifestaba preocupación ante la represión llevada adelante por el gobierno de Daniel Ortega. En este caso, Argentina trató de coordinar acciones con México, lo que incluyó un comunicado conjunto en julio de 2021, en el que se llamaba a consulta a sus embajadores. Pero, hacia principios de 2022, la postura argentina parece haberse separado del “paraguas” mexicano y adoptado una actitud más intransigente con el régimen de Ortega, apoyando una declaración en la OEA en la que se reclama la libertad inmediata de los presos políticos. La relación con Nicaragua nunca pudo recomponerse luego de esa situación, desconociendo el gobierno de Ortega la posibilidad de que Fernández pudiese ser un actor confiable en esta cuestión. A diferencia del caso de Nicaragua, Fernández mantuvo una posición más contemplativa en el caso de Cuba. Así, el presidente manifestó desconocer la “dimensión del problema en Cuba”, al tiempo que consideró que “si nos preocupa humanitariamente Cuba, terminemos con los bloqueos y también en Venezuela” (Clarín, 12 de julio de 2021).

Del mismo modo, la situación de los Derechos Humanos marcó las relaciones con naciones como Colombia y Chile, países en los que se produjeron masivas movilizaciones hacia 2019, que fueron violentamente reprimidas. Ante esto, Fernández manifestó su preocupación, generando roces diplomáticos con los conservadores Iván Duque y Sebastián Piñera, que gobernaron respectivamente ambos países entre 2018 y 2022. La relación bilateral con ambos Estados dio un vuelco con la llegada al poder de los izquierdistas Gustavo Petro y Gabriel Boric, en 2022. Con ambos gobiernos se reforzó el diálogo político, la cooperación en los instrumentos de integración regional y la coordinación ante situaciones internacionales de presunta violación de Derechos Humanos, como en el caso Venezuela e Israel.

Asimismo, la gestión Fernández tuvo una relación tumultuosa con los gobiernos ecuatorianos con los que debió coexistir. Luego del pésimo vínculo con el gobierno de Lenin Moreno (2017-2021), la relación bilateral se tensó aún más con el gobierno del conservador Guillermo Lasso (2021-2023). En ambos casos, las causas radican en la concesión de asilo político en la Embajada de Argentina en Quito a ex funcionarios del gobierno de Rafael Correa (2007-2017), a quienes el gobierno argentino consideraba perseguidos políticos. Tal fue el caso de la exministra María de los Ángeles Duarte, condenada a ocho años de prisión por cohecho, quien estaba asilada y huyó de la legación argentina hacia principios de 2023. Esto provocó la expulsión de embajadores de ambos países, aunque la situación tendió a normalizarse hacia el final del mandato de ambos presidentes.

Por otro lado, desde antes de asumir, Fernández condenó con fuerza el proceso que derivó en la salida del poder de Evo Morales en Bolivia, calificándolo de golpe de Estado. Al asumir, el presidente procuró desconocer al régimen de Jeanine Añez (2019-2020) y brindar asistencia al exmandatario boliviano, asilándolo en nuestro país. Del mismo modo, Fernández procuró construir una relación de cercanía con Luis Arce, electo presidente del vecino país luego de las elecciones de noviembre de 2020. Con el nuevo gobierno del MAS, la relación bilateral se centró en la cooperación, especialmente en cuestiones de abastecimiento gasífero hacia Argentina y en la incorporación definitiva de Bolivia al MERCOSUR. Además, se destacó el aliento a la denuncia que se impulsa, tanto en tribunales bolivianos como argentinos, contra el ex-presidente Macri por el supuesto envío de armas y municiones que se habrían utilizado para reprimir movilizaciones durante el interregno de Añez.

## **ENTRE LA INDIFERENCIA Y LA BELIGERANCIA: LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA HACIA AMÉRICA LATINA DURANTE EL GOBIERNO DE JAVIER MILEI**

Mucho se ha debatido sobre lo disruptivo del gobierno de Milei en el ámbito de la Política Exterior. A pesar de las muchas novedades que la actual gestión nacional introdujo en esta materia, consideramos que, más allá de su discurso confrontativo, de sus postulados libertarios y de sus propuestas anarcocapitalistas, es posible encontrar ciertas regularidades entre la administración de La Libertad Avanza y otros gobiernos argentinos del pasado. Esto se debe a que, como indicamos en este trabajo, la Política Exterior que está llevando a cabo Milei puede ser incluida dentro de los postulados del modelo globalista.

De esa forma, desde el punto de vista teórico, el posicionamiento que cada gobierno toma en torno al tipo de mundo que percibe determina las alianzas que este intenta constituir. Por ello, desde antes de llegar a la Presidencia, las posiciones de Milei en torno a la política exterior permitían vislumbrar una clara adhesión al modelo globalista que, con sus peculiaridades y novedades, se manifiesta en el ejercicio del gobierno. Apelando a una lectura super ideologizada de la realidad internacional, se instrumenta una política que se basa en una alianza irrestricta con las “democracias del mundo”, que Milei identifica, principalmente, con Estados Unidos e Israel, para defender un Occidente en peligro al que, desde su perspectiva, Argentina pertenece. Esto lleva a que varios internacionalistas señalen que uno de los elementos distintivos de la política exterior del gobierno de La Libertad Avanza es su hiperoccidentalismo (Busso, 2024; Tokatlian, 2024) o, como afirmara Roberto Russell, su ultraoccidentalismo (Nassau, 11 de noviembre 2024).



En consecuencia, si el modelo globalista implica, en este caso, un acoplamiento<sup>1</sup> a las decisiones de la potencia hegemónica, también repercute en un alejamiento con respecto a otros actores. Desde el comienzo del gobierno libertario, pasó así con China, como potencia con pretensiones contra hegemónicas, y especialmente, con la región. Si bien la historia demuestra que aquellos gobiernos que han construido su política exterior a partir del paradigma globalista, como los de Carlos Menem (1989-1999), Fernando de la Rúa (1999-2001) o Mauricio Macri (2015-2019), ligaron el eje central de su agenda a la alianza con Estados Unidos, la relación con la región siempre ocupó un lugar destacado, aunque bajo este paradigma haya tenido, en general, un vínculo preeminentemente comercialista e instrumental o de balanceo político. Aquí es donde aparece una de las principales novedades que el gobierno de La Libertad Avanza ha desarrollado hasta el momento; una casi total indiferencia para con la región latinoamericana y, especialmente, el escaso o nulo interés por entablar relaciones políticas si quiera amistosas con la mayoría de los países vecinos, mientras hay una apuesta por la continuidad de los vínculos comerciales.

Esto se manifiesta, especialmente, con el gobierno de Brasil, que sí intentó tener una estrategia de “gesto mínimo” que se evidenció en, por ejemplo, el abastecimiento de combustibles por parte de Petrobras en mayo de 2024, frente a una crisis energética en Argentina por falta de GNL, o más aun, en el gesto del gobierno de Lula da Silva de hacerse cargo de la representación de los intereses argentinos en Venezuela una vez que se rompieron las relaciones diplomáticas entre ambos países, en julio de ese mismo año.

En ese sentido, durante los últimos 40 años, la relación con Brasil fue un elemento constitutivo de la Política Exterior Argentina bajo las diversas administraciones que se sucedieron en el poder. La asociación entre ambos países atravesó diferentes momentos, aunque siempre importó, en ambos lados de la frontera, por la importancia económica y política del vínculo. A pesar de ello, y de las diversas estrategias de los gobiernos argentinos hacia Brasil, en la última década hubo un desencuentro ideológico casi total entre los decisores de ambas Naciones. Salvo la coexistencia entre las administraciones de Macri (2015-2019) y el interinato de Michel Temer (2016-2019) y la concordancia con Bolsonaro (solo a fines de 2019<sup>2</sup>), así como la coincidencia entre Fernández y Lula a lo largo de 2023; desde 2015 debieron convivir gobiernos argentinos y brasileros con diferencias ideológicas profundas. La poca concordancia entre mandatarios, a pesar de parecer un dato anecdótico, es algo que ha dañado la potencia de la alianza con entre ambos países, aunque esta sigue encarrilada sobre los muchos resortes institucionales que la sostienen, así como del importante flujo comercial. Marca, también, las tensiones que existen en ambos países sobre la forma y el carácter de la asociación entre las dos Naciones, lo que se cimenta, también, en el tipo de esquema productivo y de inserción internacional se plantea cada gobierno.

En la actualidad, la relación personal entre los presidentes Milei y Lula es mala y está atravesada por un profundo enfrentamiento ideológico que, en el caso del mandatario argentino, se ha traducido, en reiteradas ocasiones, en destratos personales hacia el Jefe de Estado brasilerero. Por ejemplo, Milei se refirió a este, durante la campaña presidencial de 2023 y de nuevo como presidente de la Nación, como “comunista corrupto”, lo que ha generado que, desde Brasil, se exija una retractación que nunca llegó. Eso hizo que, en las contadas veces que se vieron en persona, como en el G20 en Brasil (noviembre de 2024) o en la reunión del MERCOSUR en Buenos Aires, la situación se limitase a saludos protocolares y fríos. De hecho, en esa última Cumbre, en julio de 2025, Lula visitó a la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, quien había

---

<sup>1</sup> En ese sentido, el acoplamiento sería una de las formas u opciones propias de la estrategia de la Aquiescencia Pragmática, planteada por Russell y Tokatlian. Esta se caracterizaría por el “plegamiento a los intereses estratégicos de una superpotencia –para el caso, Estados Unidos– en el plano regional y mundial” Tokatlian (17 de junio de 2024).

<sup>2</sup> Vale destacar que, al principio del gobierno de Jair Bolsonaro, desde Brasil se tenía un discurso y posiciones que bajaban el precio a la asociación con Argentina y, en especial, la existencia del MERCOSUR, que se fueron superando a medida que avanzaron los primeros tiempos de su presidencia.



iniciado su prisión domiciliaria por condenas de supuestos casos de corrupción poco tiempo antes.

El complejo momento que atraviesa la asociación con Brasil se manifiesta, también, en el seno del MERCOSUR. Desde su conformación en 1991, este bloque fue el ápice de esa alianza, ocupando un rol destacado en su agenda. Tanto los gobiernos de tendencia globalista, que lo pensaron como un espacio previo a la inserción internacional, desde el que integrarse a la globalización, como los que hicieron más hincapié en la integración como herramienta de autonomía, todos pusieron en el MERCOSUR, aunque para objetivos distintos, un acento especial.

La importancia del MERCOSUR no solo radica en su utilidad como foro de coordinación política, sino también, en su rol como articulador de políticas comerciales comunes y por el destacadísimo impacto del intercambio entre sus países miembros. Así, en la actualidad y según se desprende de los informes técnicos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), entre 2020 y 2024, las exportaciones de Argentina hacia los países del MERCOSUR rondaron en torno al 17% y 23% del total de las ventas argentinas al mundo, mientras que, en las importaciones, el MERCOSUR representa entre el 24% y el 30% del total comprado por el país al mundo<sup>3</sup>. En ambos casos sobresale el comercio con Brasil, principal socio comercial argentino, con quien, si bien la balanza comercial tiende a ser deficitaria, se destaca el intercambio de Manufacturas de Origen Industrial (MOI), en especial del sector automotriz, principal complejo exportador argentino de este rubro (INDEC, 2024. P.9).

No obstante, y a pesar de la contundencia de los datos económicos, en lo que va de la gestión del presidente Milei, se nota un claro cambio en torno a la concepción del lugar que el bloque debe tener en la Política Exterior Argentina, con respecto a los gobiernos argentinos de las últimas tres décadas. Ya durante la campaña presidencial de 2023, Milei manifestó que el MERCOSUR “es una unión aduanera defectuosa, que perjudica a los argentinos de bien” (Rosemberg, 17 de agosto de 2023) porque, desde su visión “es un comercio administrado por el Estado para favorecer a los empresarios prebendarios” lo que “no promueve el comercio, lo destruye; eso genera un desvío del comercio, no genera bienestar, genera rentas para los amigos del poder. Es una cosa verdaderamente horrorosa” (*Infobae*, 8 de noviembre de 2023). Ya como presidente, profundizó su pensamiento hacia el bloque al afirmar, en su discurso de Apertura de las Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional, de 2025, que el MERCOSUR “lo único que logró desde su creación es enriquecer a los grandes industriales brasileiros a costa de empobrecer a los argentinos” (Milei, 2025).

Vemos que, a partir de su visión ideologizada de la realidad internacional, el gobierno de Milei apuesta a una profunda flexibilización del MERCOSUR. La misma se basaría en la ratificación, en los términos preestablecidos, del Acuerdo con la Unión Europea, en que se permita a los países miembros del bloque firmar acuerdos de libre comercio de manera unilateral, sin la necesidad de negociar en conjunto y en una reducción drástica del Arancel Externo Común (AEC). De todas formas, la administración libertaria también ha coqueteado con una posible ruptura con el MERCOSUR, especialmente a partir de la llegada al poder del republicano Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos en enero de 2025. Así, a pesar de las posturas reñidas con el librecomercio del nuevo gobierno republicano, Milei empezó a deslizar la idea de firmar un acuerdo de libre comercio bilateral con el gigante del norte, aun cuando eso vaya en contra de las reglas del MERCOSUR. En ese sentido, el presidente argentino llegó a plantear que “saldría del MERCOSUR si fuera necesario para lograr un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos” aunque “espera lograrlo sin necesidad de tomar medidas tan extremas” (Tobías, M. 22 de enero de 2025).

A pesar de eso, una salida argentina del MERCOSUR parece lejana e improbable. En ese sentido, los resortes institucionales siguen funcionando, así como las negociaciones en el seno del bloque. Muestra de

---

<sup>3</sup> Estimación propia en base al Cuadro Técnico de la Balanza Comercial Argentina con los países del MERCOSUR (años 2020-2024), elaborado por el INDEC y descargable en el siguiente enlace: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-2-40>

ello fue la firma definitiva del acuerdo comercial con el grupo EFTA en 2025 así como el inicio de las negociaciones para la firma de acuerdos con otros países y regiones. De igual manera, MERCOSUR ha logrado algunos consensos entre sus miembros en el último tiempo. De hecho, ante la política comercial errática y distorsiva de Trump y la subida unilateral de aranceles a los países del bloque, MERCOSUR acordó, bajo la presidencia pro tempore de la Argentina de Milei, una ampliación temporal de la Lista Nacional de Excepciones (LNE) al AEC, una medida que les permitiría tener más herramientas para negociar con Estados Unidos en este contexto.

La postura libertaria hacia el MERCOSUR, que va en línea y se corresponde con un modelo económico de valorización financiera que no considera, incluso en términos teóricos, fomentar el desarrollo productivo-industrial nacional. En ese sentido, hay una apuesta a la apertura comercial unilateral, para la cual el MERCOSUR es, en términos de Milei, una “prisión”, porque, en gran parte, la imposibilita. La impugnación de Milei al MERCOSUR no se constituye solo al bloque como instrumento de integración regional, sino también como medio de vinculación con el mundo. Esta postura tan dura contra el MERCOSUR también se ve reflejada en la visión negativa que el gobierno tiene sobre el multilateralismo. Por ello, el gobierno de Milei ha insinuado en reiteradas ocasiones, que sacaría a la Argentina de varios Organismos Internacionales y Foros de Coordinación o cooperación política, como es el caso de UNASUR y CELAC.

Con el resto de la región, en general y salvo algunas excepciones, las relaciones políticas son escasas y, en algunos casos particulares, están atravesadas por los destratos personales del presidente Milei hacia muchos de sus colegas Jefes de Estado, en especial cuando estos son de signos políticos opuestos. Algunos de los casos más relevantes fueron los del ex presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador (2018-2024), a quien Milei se había dirigido, antes de ser presidente, como “patético, lamentable, repugnante” y luego volvió a ser calificado como “ignorante” por el presidente argentino en una entrevista, o el del presidente colombiano Gustavo Petro, a quien el mandatario argentino sindicó como “asesino terrorista” en la misma oportunidad (Infobae, 27 de marzo de 2024) y con quien habría tenido un altercado durante la cumbre del G20 celebrada en Brasil en noviembre de 2024. También podríamos incluir el caso de la relación con el gobierno boliviano de Luis “Lucho” Arce, a quien el gobierno argentino acusó de denunciar una “falsa denuncia de golpe de Estado (...) confirmada como fraudulenta” (BBC, 2 de junio de 2024) luego del alzamiento militar acaecido en Bolivia en junio de 2024.

Estos episodios, que en general terminan en fuertes cruces y conflictos diplomáticos, denotan, una vez más, la poca simpatía política de Milei con la mayoría de los gobiernos latinoamericanos, así como la escasa o nula predisposición de la actual administración argentina por establecer relaciones políticas fluidas con esos gobiernos. Lo mismo se evidencia con el gobierno chileno de Gabriel Boric con quien, a pesar de haber asistido a la asunción de Milei, el presidente argentino evitó reunirse en su visita a Chile de agosto de 2024 o con la actual presidenta mexicana Claudia Sheinbaum, con quien solo se tuvo como gesto la visita de la entonces canciller Mondino a la Legación de México para ver con la embajadora de ese país su sunción presidencial por Zoom.

A pesar de esto, si se evidencian algunas relaciones armoniosas del gobierno argentino hacia otros países latinoamericanos, como es el caso del vínculo con Uruguay, tanto con el gobierno del conservador Luis Lacalle Pou, como con el del frenteamplista Yamandú Orsi. Del mismo modo, se evidencian algunos casos de cercanía, siempre que haya coincidencias ideológicas entre ellos. Tal es el caso de El Salvador de Nayib Bukele, del Paraguay de Santiago Peña y del Ecuador de Daniel Noboa. Con estos gobiernos, la cercanía es eminentemente ideológica, aunque se destacan avances económicos y comerciales concretos, como la apertura de mercados y, con Paraguay, una asociación importante a la hora de buscar apoyos a las posturas argentinas al interior del MERCOSUR.

Un caso particular, en lo que hace a la agenda argentina para con la región durante la administración de Milei es el vínculo con Venezuela. Es importante destacar que, en esta materia, la posición argentina hacia ese país “tiene que ver no únicamente con Venezuela sino, también, con el alineamiento que busca el gobierno (de Milei) con Estados Unidos” (Bezus, et. al, 2024, p. 17). En ese sentido, la postura de Milei

hacia la Venezuela de Nicolas Maduro es de ruptura total y confrontación abierta. La misma inició, además de los insultos recíprocos entre mandatarios, con la entrega a Estados Unidos del avión venezolano, con tripulación iraní, secuestrado por la Justicia argentina en junio de 2022. Por su parte, la Argentina de Milei intensificó la denuncia pública y ante diversos Foros, incluida la Corte Penal Internacional, sobre la situación de los Derechos Humanos en Venezuela.

La situación se tensó más cuando, en julio de 2024, Argentina fue uno de los primeros países del mundo en desconocer las elecciones en las que Maduro habría logrado, a través de fraude electoral, un nuevo mandato presidencial. En cambio, el gobierno argentino reconoció al candidato opositor, Edmundo González Urrutia (con quien el presidente Milei se reunió en dos oportunidades), como presidente electo de Venezuela. Ante eso, el gobierno venezolano rompió relaciones con Argentina y exigió la salida del personal diplomático de su territorio, luego de extraños episodios intimidatorios ante la Embajada argentina en Caracas, donde se asilaban referentes opositores al régimen de Maduro, rescatados por una operación de inteligencia militar de Estados Unidos en mayo de 2025.

La postura del gobierno de Milei hacia Venezuela se endureció aun más cuando, en diciembre de 2024, el gendarme argentino Nahuel Gallo fue detenido por las fuerzas policiales venezolanas cuando este ingresó a ese país proveniente de Colombia, con la intención de reunirse con su pareja y su hijo. El régimen de Maduro acusó a Gallo de estar haciendo tareas de inteligencia y el gobierno argentino ha reclamado desde entonces la liberación inmediata de Gallo y su regreso sano y salvo a la Argentina.

## REFLEXIONES FINALES:

Como hemos analizado, el cambio de gobierno de 2023 en Argentina no marcó solo un vuelco rotundo en el sistema político argentino, sino también en su Política Exterior. Dentro de ella, las rupturas y contraposiciones entre el gobierno de Alberto Fernández y el de Javier Milei son todavía más visible en lo que se hace al posicionamiento de Argentina en América Latina y sus estrategias de relacionamiento con nuestra región.

Mientras que el gobierno del Frente de Todos hizo de América Latina una prioridad, la administración de La Libertad Avanza instrumenta una política de acoplamiento con Estados Unidos e Israel que aleja a la Argentina de la región y la enfrenta a los gobiernos más distantes ideológicamente de Milei. Está claro que la ideología y la visión de mundo son esenciales al momento de construir una política exterior, pero, mientras que durante el gobierno de Fernández se intentó seguir una lógica principista, en el caso de Milei, la visión super ideologizada de la realidad termina, muchas veces, determinando una forma de relacionamiento externo en la que tienen mucho peso definiciones como la “batalla cultural” contra diversas formas de “colectivismo” o “comunismo” que Milei identifica en gobiernos de América Latina, como los de Lula, Petro o Boric, que estarían “atacando” un Occidente en peligro al que, según el presidente, Argentina pertenece y debe defender, sobrestimando la trascendencia material y simbólica que nuestro país tendría en la materia.

Del mismo modo, en estos lineamientos intervienen, también, los modelos de desarrollo y de país que ambos gobiernos buscaron construir. Si durante la gestión de Fernández se buscó construir un modelo económico sustentado sobre un discurso industrialista con “propuestas compatibles con el programa neo-desarrollista puesto en práctica durante los gobiernos del kirchnerismo” (Cantamutto y Schorr, 2022: p.71), es razonable que la relación con Brasil y el MERCOSUR ocupasen un lugar central de su Política Exterior, ya que en esos destinos se concentra el flujo de comercio industrial de Argentina y son el origen, también, de su pertenencia a cadenas de valor de ese tipo, como la automotriz. Mientras tanto, durante el gobierno de Milei, se intenta implementar un modelo ultraliberal, donde las fuerzas de mercado estén “liberadas” a partir de la desregulación estatal. Bajo este paradigma, en lo que va de la gestión de Milei, se beneficiaron principalmente los sectores económicos ligados a la “intermediación financiera (y) un conjunto de producciones primarias de exportación ligadas a grandes capitales transnacionales (agricultura, petróleo y gas,

minería, pesca)", un "elenco de ganadores bastante similar al de otros momentos de hegemonía del neoliberalismo en nuestro país (como en la convertibilidad o bajo el gobierno de Macri)" (Ortega y Schorr, 9 de diciembre de 2024). A partir de estas lógicas, se profundizó la matriz extractivista de los recursos naturales, en desmedro de la actividad industrial. Este modelo se asienta sobre episodios de fuerte valorización financiera, que requiere ingentes fuentes de financiamiento. Esto explicaría, junto con lo ideológico, el acoplamiento con Estados Unidos y el desinterés por la integración regional, que se relaciona mucho con los sectores productivos industriales argentinos, cuyo desarrollo no es una de las prioridades del gobierno de Milei.

## BIBLIOGRAFÍA:

- BBC (2 de junio de 2024). "Bolivia llama a consultas a su embajador en Argentina después de que la oficina de Milei calificara de 'falsa' la denuncia de un intento de golpe de Estado del presidente Arce". Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c4ngxn45y0yo>
- Bezus, P; Rognone, M y Russo, S. (2024). Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino hacia América Latina (septiembre 2023-marzo 2024): Tiempos de transición: las relaciones con la región en los primeros meses del gobierno de Milei. En *Relaciones Internacionales*- Número 66 / 2024 / Segmento Digital / ISSN 1515-3371.
- Busso, A. (2024). La política exterior de Javier Milei frente a Estados Unidos: un escenario de múltiples acoplamientos. *Anuario Revista Relaciones Internacionales*.
- Cancillería Argentina (4 de diciembre de 2023). Canciller Cafiero: "Así como está el acuerdo UE- MERCOSUR es negativo y nos obligaría a restringir exportaciones". Recuperado de: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/canciller-cafiero-asi-como-esta-el-acuerdo-ue-mercosur-es-negativo-y-nos>
- Cantamutto, F y Schorr, M. (2022). "El gobierno de Alberto Fernández: balance del primer año de gestión". En e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 20, núm. 78.
- Cantamutto, F y Schorr, M. (2022). "El gobierno de Alberto Fernández: balance del primer año de gestión". En e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 20, núm. 78.
- Clarín. (12 de julio de 2021). Alberto Fernández sobre Cuba: "No conozco la dimensión del problema, pero mantener bloqueos es lo menos humanitario". Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-festejos-copa-america-invitaron-ezeiza-rechace-\\_0\\_n25SCXnJk.html](https://www.clarin.com/politica/alberto-fernandez-festejos-copa-america-invitaron-ezeiza-rechace-_0_n25SCXnJk.html)
- El Economista (3 de diciembre de 2020). Felipe Solá sorprendió: el acuerdo con la UE está "casi terminado". El Economista, disponible: <https://eleconomista.com.ar/2020-12-felipe-sola-sorprendio-el-acuerdo-con-la-ue-esta-casi-terminado/>
- Fernández, A. [@alferdez]. (28 de junio de 2019). *No queda claro cuáles serían los beneficios concretos...* [Tweet] Twitter. <https://twitter.com/alferdez/status/1144725417020067843>
- Infobae (18 de mayo de 2021). Alberto Fernández: "El problema de los derechos humanos en Venezuela fue desapareciendo". Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/05/18/alberto-fernandez-el-problema-de-los-derechos-humanos-en-venezuela-fue-desapareciendo/>
- Infobae (27 de marzo de 2024). "Javier Milei llamó 'ignorante' a López Obrador y calificó como 'asesino terrorista' a Gustavo Petro". Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2024/03/27/javier-milei-llamo-ignorante-a-lopez-obrador-y-califico-como-asesino-terrorista-a-gustavo-petro/>

- Infobae* (8 de noviembre de 2023). "Javier Milei: 'No me reuniría con Lula como jefe de Estado porque es comunista y corrupto'. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2023/11/08/javier-milei-no-me-reuniria-con-lula-como-jefe-de-estado-porque-es-comunista-y-corrupto/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2024). Comercio Exterior. Informes técnicos / Vol. 9, N° 47. Recuperado de: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-2-39>
- Martelli, F. (6 de junio de 2021). La Repregunta. Roberto Russell: "El modelo chino de capitalismo de estado y gobernanza autocrática a muchos les resulta cada vez más atractivo". *La Nación*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-repregunta-roberto-russell-el-modelo-chino-de-capitalismo-de-estado-y-gobernanza-autocratica-a-nid06062021/?R=39cc46>
- Milei, J (2025). Discurso del Presidente Milei en la Apertura del 143° período de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación. *Casa Rosada*. Recuperado de: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50873-discurso-del-presidente-milei-en-apertura-del-143-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso>
- Nassau, J (10 de noviembre de 2024). "Roberto Russell: 'Vamos hacia un mundo muy tumultuoso y Trump va a generar más turbulencia'". *La Nación*.
- Ortega, L y Schorr, M. (9 de diciembre de 2024). "Especial. A un año de Milei: '¿Y si sale bien'... para quienes?". *La Izquierda Diario*. Recuperado de: <https://www.laizquierdadiario.com/A-un-ano-de-Milei-Y-si-sale-bien-para-quienes#nb4>
- Rosemberg, J. (17 de agosto de 2023). "No hago pactos con comunistas': Milei quiere romper relaciones con China y Brasil en caso de llegar a la Presidencia". En *La Nación*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/no-hago-pactos-con-comunistas-milei-quiere-romper-relaciones-con-china-y-brasil-en-caso-de-llegar-a-nid17082023/>
- Simonoff, A (2022). Política exterior argentina reciente: ¿Del globalismo a la autonomía? En Iglesias, W; Suzuki, J.C y Barceló Severgnini, N. (Orgs.). *América Latina: relações internacionais e integração regional*. Sao Paulo: EACH. (PROLAM USP debate; 3).
- Simonoff, A. (2024). Lo que vendrá: un esbozo de la historia de la política exterior futura para los tiempos de Javier Milei. En *Anuario Asociación de Estudios de Relaciones Internacionales de Argentina*.
- Tobías, M. (22 de enero de 2025). "Milei dejaría Mercosur si es necesario para cerrar un acuerdo comercial con EE.UU.". *Bloomberg*. Recuperado de: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-22/milei-dejar-merc-si-es-necesario-para-cerrar-un-acuerdo-con-ee-uu>
- Tokatlian, J.G. (17 de junio de 2024). Hiperoccidentalismo, Milei y el interés nacional. *Cenital*. Recuperado de: <https://cenital.com/hiperoccidentalismo-milei-y-el-interes-nacional/>

## Capítulo 4:

### De la diversificación al alineamiento total: Cambios en la política exterior argentina

Por Gutauskas, Juan Francisco, Giménez Ruiz Jorgelina y Benítez, Martín (CeRPI-IRI-UNLP).

#### RESUMEN:

En este trabajo analizaremos la política exterior argentina y su transformación ante el reciente cambio de gobierno abordando las regiones de Medio Oriente, Magreb, Lejano Oriente y el África Subsahariana.

En el periodo analizado, podemos sintetizar en dos factores puntuales los cambios en torno a la política exterior argentina tras el cambio de gobierno:

Por un lado, tenemos un cambio de objetivos fundamental: se pasó de una búsqueda de diversificación de los vínculos comercial como política, con un foco en la exploración de mercados emergentes por medio de una acción directa de la cancillería por abrir mercados para las industrias estratégicas argentinas, a un alineamiento total y excluyente con EEUU e Israel. En segundo lugar, señalamos un cambio de estrategia en el quehacer diplomático entre ambos gobiernos. Pasamos de una estrategia llevada a cabo por el gobierno de Alberto Fernández, que se caracterizaba por el pragmatismo, el multilateralismo y la neutralidad estratégica, a una postura de alineamiento unilateral con la política exterior estadounidense e israelí, una acción orientada por la ideología libertaria de Javier Milei.

**Palabras clave:** Argentina - Cambio - Gobierno - Alineamiento - Milei - Fernández - Neutralidad - Israel

#### From diversification to total alignment: Changes in recent Argentine foreign policy

By Gutauskas, Juan Francisco, Giménez Ruiz Jorgelina y Benítez, Martín (CeRPI-IRI-UNLP).

#### ABSTRACT:

In this paper, we will analyze Argentine foreign policy and its transformation following the recent change of government, focusing on the regions of the Middle East, the Maghreb, the Far East, and Sub-Saharan Africa.

During this period, the changes in Argentine foreign policy following the change of government can be summarized into two specific factors:



On the one hand, there has been a fundamental shift in objectives: the previous pursuit of diversifying commercial and political ties, with a focus on exploring emerging markets through the direct action of the Foreign Ministry to open markets for strategic Argentine industries, has been replaced by a total and exclusive alignment with the United States and Israel. Secondly, we point to a change in the strategy of diplomatic conduct between the two governments. We have moved from a strategy under the Alberto Fernández administration, characterized by pragmatism, multilateralism, and strategic neutrality, to a stance of unilateral alignment with US and Israeli foreign policy, an approach guided by the libertarian ideology of Javier Milei.

**Keywords:** Argentina - Change - Government - Alignment - Milei - Fernández - Neutrality - Israel

## MEDIO ORIENTE:

Durante la gestión de Alberto Fernández podemos observar que la política exterior hacia el medio oriente estuvo orientada principalmente a la profundización de las relaciones comerciales y políticas en pos de diversificar las exportaciones y consolidar al país como actor relevante en el área de la agricultura, transición energética, ciencia del espacio, biotecnología y tecnología de información y comunicación. Esta búsqueda de vínculos comerciales y políticos estuvo orientada hacia países emergentes (Cancillería Argentina, noviembre 2024)., aunque sin excluir a los principales actores de la región como Israel o Emiratos Árabes.

Algunos ejemplos de este accionar pueden ser las reuniones celebradas por el canciller Cafiero con autoridades de Emiratos Árabes con el foco puesto en las oportunidades de negocios (Cancillería, 12 de junio de 2023); o la respuesta argentina a los ataques del 7 de octubre 2023 ocurridos en Israel, donde la operación "Retorno Seguro" fue llevada a cabo mientras la respuesta israelí no era acatada automáticamente, siendo criticado su accionar en torno a la matanza de la población civil en Gaza. Aquí vemos un claro rasgo de autonomía estratégica llevada adelante por el gobierno en sus relaciones internacionales.

Ante el cambio de gobierno llevado a cabo en diciembre de 2023, la política exterior tomó un giro radical. El paso de un enfoque multilateralista a uno unilateralista y occidentalista se expresa en un abandono general de la búsqueda de profundizar lazos con naciones emergentes y en la profundización del vínculo con Israel y, en menor medida, con Emiratos Árabes y Arabia Saudita. Esto lo podemos empezar a ver en las declaraciones de Javier Milei a favor de trasladar la embajada de Tel-Aviv a Jerusalén, pero sobre todo en la gira que organizó por el país semita.

Como nueva figura relevante en este periodo tenemos a Axel Wahnish. En el marco del 75.º aniversario de relaciones Argentina-Israel, se llevó a cabo una ceremonia en la Cancillería israelí, en Jerusalén. El embajador Axel Wahnish, por su parte, destacó la transformación de la relación entre los países: de "socio" a "amigo incondicional" bajo el liderazgo de Milei, definiendo el conflicto como una lucha entre "barbarie y civilización" (Cancillería Argentina, diciembre 2024).

El día 31 de enero de 2025, el canciller Wertheim anunció una gira diplomática por Medio Oriente, cuyo objetivo oficial fue "fortalecer relaciones bilaterales, comercio e inversiones". Los países visitados fueron: Israel, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Arabia Saudita. Según el discurso oficial, la gira apuntó a "profundizar lazos políticos y comerciales" y atraer inversiones en energía, minería, agroindustria y tecnología.

Durante el transcurso de esta gira se alcanzaron a apreciar las diferencias que eventualmente llevaría al alejamiento de Diana Mondino de su rol dentro de la cancillería. Ya que siempre que Javier Milei hablaba de la cuestión del trazado de la embajada de Tel Aviv a Jerusalén, la canciller ponía paños fríos sobre estas noticias.

Las claves de esta gira entonces pueden dividirse en dos ejes de los cuales se desprenden la estrategia y objetivos del nuevo gobierno para con la región:

1. La búsqueda de fondos e inversiones de EAU y Arabia Saudita para proyectos argentinos.
2. El alineamiento político en sintonía con gobiernos promercado y la condena al terrorismo.

El hecho de que la gira por "Medio Oriente" se limitara a países del eje estadounidense-israelí delata los objetivos reales del gobierno: seguir la agenda política de Washington y Tel Aviv en la región (Cancillería Argentina, febrero 2025).

En junio 2025 la Asamblea General de la ONU exigió un alto el fuego en Gaza en una propuesta presentada por España y Palestina, la resolución recibió 149 votos a favor, 12 en contra y 19 abstenciones. Con el voto de Argentina en contra, las otras naciones que no acompañaron la resolución fueron Estados Unidos, Israel, Fiji, Hungría, Micronesia, Nauru, Palau, Nueva Guinea, Paraguay, Tonga y Tuvalu. Esta creemos que es la última y más relevante expresión de un posicionamiento globalista aliado con el eje Israel-EEUU en relaciones internacionales.

## MAGREB:

El martes 9 de abril de 2024 la Canciller Diana Mondino se reunió con Embajadores del Grupo de Países Africanos acreditados ante la República Argentina. Participaron del encuentro el Embajador del Reino de Marruecos, Fares Yassir, Decano del Grupo de Países de África; los Embajadores de Túnez, Mohamed Ali Ben Abid; de Angola, Azevedo Xavier Francisco; de la República Democrática del Congo, Cibangu Kasonga Mubabinge; y de la República Argelina Democrática y Popular, Lotfi Seboui; así como los Encargados de Negocios a.i. de la Embajada de Egipto, consejero Karim Abulenein; y de la República Federal de Nigeria, Ishiaku Dambam Saidu. (Cancillería Argentina, abril 2024).

Este primer encuentro pretendió ser una hoja de ruta de su gestión. En él se destacaron el interés mutuo en incrementar y diversificar el comercio, inversiones productivas, el turismo, el intercambio cultural y deportivo, cooperación en usos pacíficos de la energía nuclear, las exportaciones nacionales de alto valor agregado, y las posibilidades de asociación en materia de seguridad alimentaria y en campos de las industrias energética, agro tecnológicas, aeroespacial y farmacéutica.

El martes 11 de junio la Canciller Diana Mondino y el Embajador de la República Tunecina en la Argentina, Mohamed Ali Ben Abid destacaron la relevancia del Acuerdo de Cooperación Técnica firmado en 2019 y se interiorizaron sobre el estado actual de negociación de los proyectos de acuerdo Marco de Cooperación: entre la ANMAT y su contraparte tunecina; de Cooperación y Asistencia Aduanera; en materia de Transporte Aéreo; en materia de Transporte Marítimo; en materia Industrial (INTI/APII).

Por último, el 11 de diciembre de 2024, Argentina consolidó su posición comercial en Magreb y su rol como proveedor estratégico en mercados exigentes con la apertura del mercado marroquí a las carnes ovinas y caprinas argentinas, gracias al cumplimiento de estándares sanitarios y certificaciones Halal. Productos que se suman a la carne bovina Argentina ya presente en este mercado del norte de África. (Cancillería Argentina, diciembre 2024).

## LEJANO ORIENTE:

El Lejano Oriente tuvo una presencia solvente en la agenda de actividades del Estado argentino en materia de política exterior. Durante el período analizado se entablaron relaciones diplomáticas con Vietnam, Malasia, Singapur, Filipinas e Indonesia, con la misma dinámica diplomática mostrada en Magreb.

El viernes 15 de marzo la Canciller Diana Mondino arribó a la ciudad de Kuala Lumpur, capital de Malasia, donde comenzó su primera gira oficial por Asia, que además tuvo como destinos a Vietnam y Japón. En cada uno de estos países, la Ministra se reunió con altas autoridades políticas, empresas de primer

nivel y destacados fondos de inversión, con el objetivo de profundizar las relaciones económicas bilaterales y dar nuevo impulso a las inversiones en nuestro país. Para ello, ofreció a sus contrapartes un detallado panorama de las reformas que está llevando adelante el Gobierno del presidente Javier Milei. (Cancillería Argentina, marzo 2024).

En Malasia, la Canciller junto al viceministro de Inversión, Comercio e Industria, Liew Chin Tong, gestionó una mesa redonda con empresas y fondos de inversión malasios, acompañada de una comitiva de empresarios argentinos. Mondino destacó el potencial de las inversiones de Petronas en nuestro país para impulsar las exportaciones de hidrocarburos de Argentina hacia otros destinos, resaltando que las empresas malasias invierten en importantes sectores económicos argentinos, entre ellos agro, construcción y energía. En tanto, las empresas argentinas han encontrado en Malasia un mercado atractivo para establecerse con firmas líderes en los sectores de maquinaria agrícola, vitaminas y suplementos veterinarios. (Cancillería Argentina, marzo 2024).

Mondino manifestó el firme interés de la Argentina en obtener la habilitación de nuevos establecimientos exportadores de carnes y lácteos con certificación Halal. En este sentido, la agencia agropecuaria malasia MARDI expresó su interés en continuar la cooperación con sus pares del INTA.

Por último, la Canciller expresó el interés por sentar las bases de una futura negociación de un Acuerdo de Libre Comercio entre el MERCOSUR y Malasia.

En Vietnam, arribada la Canciller el 19 de marzo a Hanoi, participó de un evento de promoción de la carne argentina, donde estuvieron los principales importadores, distribuidores, mayoristas y minoristas vietnamitas del sector; y de igual forma encabezó un encuentro de trabajo entre empresarios de ambos países. (Cancillería Argentina, marzo 2024).

Es importante tener en cuenta que en 2023 Vietnam fue el 7° destino global de las exportaciones argentinas y 1° comprador de harina de soja (USD 1.048 millones) y de maíz (USD 865 millones) de nuestro país. (Cancillería Argentina, marzo 2024). Siendo uno de los países con los que Argentina tiene mayor cantidad de proyectos de asistencia técnica e intercambio de know how, particularmente en el sector agrícola. A través de Bioeconomía, con el organismo sanitario (SENASA) y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina trabaja actualmente en 4 proyectos de cooperación, que incluyen: mejoramiento de cultivos de arroz y de la soja, innovación tecnológica para la industria lechera y fruticultura tropical. (Cancillería Argentina, marzo 2024).

Por otra parte, se profundizó en la gestión de un nuevo y moderno Tratado Bilateral de Inversión (TBI), en la cooperación técnica entre los dos países sobre el potencial que existe en materia de cooperación satelital, para el uso de imágenes en el cultivo de arroz y en la vigilancia marítima, y en el Acuerdo de Servicio Aéreo a fin de avanzar en la conectividad aérea entre ambos países, lo cual potenciará el turismo y el flujo comercial recíproco.

El lunes 13 de mayo de 2024 el Subsecretario de Negociaciones Económicas Internacionales e Integración de la Cancillería argentina, Embajador Gabriel Martínez, mantuvo una reunión de trabajo en el Palacio San Martín con Djatmiko Witkasono, director general de Negociaciones Comerciales Internacionales del Ministerio de Comercio de Indonesia, con sus equipos de trabajo, con el objeto de impulsar las negociaciones comerciales entre Indonesia y el MERCOSUR. Nuestro país procura profundizar su inserción en las cadenas de valor del Asia, tal como ocurriera con la reciente firma del Acuerdo MERCOSUR-Singapur, radiando el interés en acceder a los mercados de carne bovina y lácteos del país asiático. Por su parte, el Embajador indonesio resaltó el interés de su país en dialogar con el nuestro sobre minerales críticos, como cobre y litio, indispensables para el desarrollo de baterías y autos eléctricos.

En el marco de conversaciones diplomáticas previas, el lunes 12 de agosto de 2024 la Federación de Malasia comunicó a nuestro país, por medio de la Embajada Argentina, la autorización para reanudar las

exportaciones de equinos en pie. Esta reapertura es el resultado del trabajo conjunto de la Cancillería, la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca, y SENASA.

El 5 de noviembre, en un acto que sirvió como presentación oficial del nuevo ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Gerardo Werthein, este se reunió con su par singapurense, el Dr. Mohamad Maliki Osman. Durante el encuentro, el canciller Werthein expuso la situación económica argentina, destacando la reducción de la inflación, el déficit fiscal cero, la caída del riesgo país y el crecimiento del PBI proyectado para 2025. Asimismo, resaltó las oportunidades del Régimen de Incentivo a Grandes Inversiones (RIGI) para atraer capitales (Cancillería Argentina, noviembre 2024). Los funcionarios acordaron fomentar el intercambio bilateral, mientras que el Dr. Mohamad Maliki Osman señaló que la pronta ratificación del Tratado de Libre Comercio entre el MERCOSUR y Singapur —firmado en diciembre de 2023— impulsaría el comercio y las inversiones entre ambos países.

## ÁFRICA SUBSAHARIANA:

Durante los últimos meses de 2023 y comienzos del 2024, se observó un fortalecimiento de las relaciones económicas entre ambas regiones mediante dos actividades concretas: promoción de productos y encuentros entre empresas de ambas zonas geográficas. En cuanto a los países con los cuales se mantuvo los lazos se observó agenda con diversos actores: Angola, Nigeria, Sudáfrica, Senegal, Mozambique (Comunicado de Prensa de Cancillería, 23/06/2023).

Además, con Nigeria se registró la exportación de un radar INVAP. Y en el caso de Niger, Argentina condenó el golpe perpetrado en dicho país, y también ha apoyado los comunicados de la Unión Africana y del ECOWAS (Comunidad Económica de Estados Africanos Occidentales). Con la alternancia del poder y la asunción de Javier Milei no se registraron actividades en conjunto.

2024/2025: Durante los últimos meses del 2024 y los primeros meses de 2025 se observó una retracción desde el ámbito multilateral hacia lo bilateral, en claro contraste de la gestión anterior, y con ello la profundización de vínculos específicos: Angola y Etiopía. Además, el vínculo se concentró en cooperación técnico-productiva, ejemplo: INVAP con Uganda para energía nuclear, memorando aéreo con Etiopía (Comunicado de Prensa de Cancillería, 30/07/2024).

Diferencia entre ambos períodos:

El período 2023-2024 se observó mayor inserción política y diversificada, mientras que con la llegada al poder de la Administración Milei-Villarruel el ámbito bilateral tuvo mayor protagonismo con casos concretos y una profundización de la estrategia técnica y comercial selectiva. Para el período 2024-2025 se consolidó el alineamiento occidentalista, con fuerte énfasis en Israel y EE.UU.

## BIBLIOGRAFÍA:

Comunicado de Cancillería (20 de febrero de 2024). “Cancillería apoya la presencia de 92 exportadores argentinos en la mayor feria de alimentos y bebidas de Medio Oriente y África”. Comunicado de prensa n°092/24. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/cancilleria-apoya-la-presencia-de-92-exportadores-argentinos-en-la-mayor-feria>

Comunicado de Prensa (6 de junio de 2023). “Misión Comercial a Argelia y firma de acuerdo entre ANMAT y su contraparte argelina”. Información para la Prensa N°: 271/23. Recuperado de: <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/mision-comercial-argelia-y-firma-de-acuerdo-entre-anmat-y-su-contraparte>

Comunicado de Prensa (23 de junio de 2023). “Misión comercial multisectorial a Sudáfrica y Angola con

más de 20 empresas argentinas de los sectores de la salud humana y animal, alimentos, autopartes y energía”. Información para la Prensa N°: 308/23. Recuperado de: <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/mision-comercial-multisectorial-sudafrica-y-angola-con-mas-de-20-empresas>

Cancillería Argentina (2024, 30 de agosto). “Argentina y Uganda estrechan lazos en tecnología nuclear a través de INVAP” [Información para la Prensa N.º 439/24]. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-y-uganda-estrechan-lazos-en-tecnologia-nuclear-traves-de-invap>

## Capítulo 5:

### Palabras y silencios. La Cuestión Malvinas en la política exterior reciente (2019-2025)

Por Viviana Viublioment (CeRPI-IRI-UNLP)

#### RESUMEN:

La irrenunciabilidad a la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgia, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes es un tema central de la Política Exterior Argentina. Así es que, el reclamo sobre este territorio se ha extendido desde la ocupación en 1833 hasta la actualidad, profundizándose en el siglo XX.

Es por esta razón que, en el siguiente escrito, nos proponemos comparar las acciones de los dos últimos gobiernos argentinos respecto de la pervivencia de esta disputa abierta y sin resolución. Dividiremos el análisis de las mismas en tres planos representativos del diálogo y la puesta en agenda de la Cuestión Malvinas. El primero se desarrollará en el ámbito interno y las acciones respecto de la memoria, las discusiones y la sostenibilidad del reclamo. El segundo plano tiene que ver con el diálogo bilateral entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el gobierno argentino, también la forma en la que el país europeo desempeña su ocupación ilegal y las denuncias sobre el mismo. En el tercer y último plano se pretende dar cuenta de las búsquedas de apoyo y negociaciones bilaterales que favorezcan la sostenibilidad de un diálogo que permita abrir las vías diplomáticas pertinentes respecto de la búsqueda de resolución de la disputa.

**Palabras clave:** Soberanía. Diálogo Bilateral. Política Exterior Argentina. Ocupación Ilegal.

#### Words and Silences: The Malvinas Question in Recent Foreign Policy (2019-2025)

By Viviana Viublioment (CeRPI-IRI-UNLP)

#### ABSTRACT:

The Malvinas Islands, South Georgia, and South Sandwich Islands, together with their surrounding maritime areas and their inalienable sovereignty, constitute a central topic of Argentina's foreign policy. In this sense, the claim over these territories has been maintained since their occupation in 1833 and has deepened throughout the twentieth century up to the present day. This paper aims to compare the last two Argentine governments regarding this ongoing and unresolved territorial dispute.



The analysis will be divided into three representative dimensions related to dialogue and the Malvinas issue on the national and international agenda. The first focuses on the domestic sphere, addressing actions concerning memory, debate, and the continuity of the sovereignty claim. The second refers to the bilateral dialogue between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Argentine government, as well as the ways in which the European country maintains its illegal occupation and the denunciations surrounding it. Finally, the third dimension seeks to highlight the importance of research support and bilateral negotiations to promote the sustainability of dialogue and to reopen the appropriate diplomatic channels aimed at resolving the dispute.

**Key words:** Sovereignty. Bilateral Dialogue. Argentine's Foreign Policy. Illegal Occupation.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo del siguiente escrito nos proponemos analizar de manera comparativa la Cuestión Malvinas atravesada por las dos últimas presidencias en la República Argentina.

Para poder llevar adelante dicho análisis debemos enmarcar a cada una de las presidencias respecto de la forma en que llevará adelante sus decisiones respecto a la Política Exterior en general y a la Cuestión Malvinas<sup>1</sup> en particular.

En esta línea nos dedicaremos a revisar tanto la política del gobierno de Alberto Fernández como de Javier Milei, y a partir de allí observaremos cuáles han sido sus perspectivas respecto de esta. En primer lugar, debemos saber que Alberto Fernández accede al poder de la mano de un frente que responde al espacio del campo popular. En el caso de Javier Milei accede a la presidencia en representación de la derecha liberal y con un discurso de antisistema político, planteándose, a sí mismo, como un outsider.

Claramente, desde este punto de partida, el planteo de la política exterior de cada uno de estos gobiernos será propuesta de manera diferente. Pero trataremos de atravesar las diferentes fuentes de información con los prismas de análisis que correspondan al cuerpo teórico de la Política Exterior.

Para poder realizar este análisis pensaremos en concepciones tales como el autonomismo puiguiano, en el caso de Alberto Fernández, que nos orientara respecto de una forma de relacionamiento con el mundo en el que el Estado sostiene relaciones multilaterales que le permiten pensarse en un posicionamiento con un margen de maniobra amplio. Así es que citaremos su primer discurso de apertura de apertura de sesiones realizado el 1 de marzo de 2020 en el que el presidente plantea que su política exterior estará guiada por un “Dinamismo Pragmático” en el que se ponga como objetivo el beneficio que las relaciones con el mundo produzcan beneficios para el pueblo argentino. (Simonoff, 2020). Esto significa también que no será la ideología la que guíe las relaciones y los alineamientos, sino las proyecciones prácticas que otorguen un lugar creciente en la discusión multilateral y que brinde la posibilidad de tejer relaciones con todos los Estados y organismos internacionales. (Fernández, 2020)

En el caso de la presidencia subsiguiente debemos tener en cuenta que hay un giro de 180° en las formas en las que será planteada su Política Exterior, esto significa que generará un relacionamiento directo con las potencias occidentales, entendiendo, desde lo expresado por el globalismo planteado por Carlos Escudé, que el desarrollo y acoplamiento a las potencias generará desarrollo en nuestro país. A partir de

---

<sup>1</sup> La Cuestión de las Islas Malvinas, entendida como la disputa de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, tiene su origen el 3 de enero de 1833 cuando el Reino Unido, quebrando la integridad territorial argentina, ocupó ilegalmente las islas y expulsó a las autoridades argentinas. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto)

este posicionamiento, además prevalece un claro alineamiento ideológico (Simonoff, 2010). También podemos advertir, a este respecto, que si tomamos el primer discurso pronunciado ante la Asamblea Legislativa, que se hace una referencia muy tangencial respecto de cómo desarrollará la Política Exterior y la Cuestión Malvinas directamente no es tomada como eje discursivo.

Debemos tener en cuenta que, durante la campaña electoral de Javier Milei, tanto él como quien sería designada canciller, Diana Mondino tuvieron expresiones públicas en las que expresaron, en el caso de Milei, su admiración, a quien fuera la primera ministra del Reino Unido de Gran Bretaña durante la Guerra de Malvinas, Margaret Thatcher. También realizaron declaraciones singulares respecto del trabajo realizado en relación al reclamo soberano.

Ante consultas realizadas, en esta línea al candidato presidencial de LLA, también ha expresado que la salida de la disputa diplomática para la Cuestión Malvinas debía realizarse de manera acordada al estilo en el que Hong Kong fue devuelto a China. Esta sugerencia marca es un gran desconocimiento de los procesos que no pueden ser comparados en ninguna circunstancia, ya que no tienen como origen la misma acción y el mismo estatus jurídico, que en el caso de Malvinas es la colonización llana de un territorio y en el caso de Hong Kong tiene que ver con una cesión luego de la Guerra del Opio con fecha de caducidad, pero nunca desconociendo la soberanía de la potencia asiática.

A estas declaraciones de campaña debe sumarse que la futura canciller, Diana Mondino, expresó, durante una entrevista con el periódico inglés *The Telegraph*, que "Los derechos de los isleños van a ser respetados, deben ser respetados y no se les puede faltar el respeto. El concepto de que uno le puede imponer a la gente lo que se puede hacer o lo que se debe hacer es extremadamente feudal e ingenuo". (La Nación, 2023).

Planteado desde estos lugares llevaremos adelante este análisis en tres diferentes planos; el primero será en respecto de la política interna de la Cuestión Malvinas de cada uno de estos gobiernos; el segundo será la gestión bilateral y del relacionamiento con Gran Bretaña; y el tercero tendrá que ver con la relación multilateral del eje planteado.

## EL PLANO INTERNO: DE LA POLÍTICA DE ESTADO A LA AUSENCIA DE POLÍTICA

Respecto de la política interna debemos dar cuenta de múltiples acciones llevadas adelante por el gobierno de Alberto Fernández y los ministros de Relaciones Exteriores y Culto, tanto Felipe Solá, como Santiago Cafiero. Una de las primeras acciones de gobierno fue presentar tres proyectos al poder legislativo en los cuales se tuvo la intención de posicionar a la Cuestión Malvinas como política de Estado. Uno de ellos refiere a la creación del Concejo Nacional Asesor sobre Malvinas, el segundo alude a demarcar el límite exterior de la plataforma continental más allá de las 200 millas y el tercero se centra en elevar las sanciones a quienes practiquen la pesca ilegal en aguas argentinas. (Ministerio de relaciones exteriores, 133/20)

Los tres los tres proyectos tienen como objetivo generar una política de estado que trascienda los gobiernos, que plantee el posicionamiento de la Argentina respecto de la Cuestión Malvinas a nivel internacional. y marque los límites físicos y políticos a la hora de generar posibles negociaciones en el tratamiento próximo respecto de la soberanía territorial sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes.

Además de esto, en varias embajadas argentinas distribuidas en el mundo se han llevado adelante actividades culturales, seminarios, representaciones artísticas y demás que tengan en cuenta y que generen un reconocimiento de la disputa de soberanía como parte de los reclamos internacionales y soberanos sobre el territorio argentino. En este sentido se ha podido generar un mayor conocimiento sobre la cuestión que, a su vez, otorga un acompañamiento internacional, abriendo así, posibilidades de negociación respecto del pedido de apoyo al reclamo.

A este respecto podemos pensar en las diferentes formas en que se ha llegado con conferencias, muestras culturales y debates sobre geopolítica que el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto ha propuesto en varios países del mundo. Así es que, podemos destacar que ésta es otra manera de acercamiento a la temática y concientización sobre la misma que tiene que ver con una búsqueda que, no solo plantee las problemáticas derivadas de la ocupación territorial colonialista británica y el Conflicto del Atlántico Sur, sino que resignifique el estrechamiento de los lazos y la vinculación internacional.

En este sentido, podemos tener en cuenta la inauguración de murales en países como Bolivia o Bélgica, los mismos fueron realizados en las Embajadas Argentinas ubicadas en ambas naciones. A su vez, estas manifestaciones planteadas como marcas territoriales que dan cuenta de la Cuestión Malvinas también están acompañadas de un contundente apoyo al reclamo de Soberanía por parte de las autoridades de los países en que se encuentran.

Específicamente en Bolivia, el día 6 de mayo de 2022 el secretario Carmona ha podido mantener reuniones con diferentes referentes locales, como miembros de la Bancada Parlamentaria Supraestatal del Estado Plurinacional de Bolivia encabezada por su Coordinadora, la diputada Sara Katty Condori Callizaya, quienes entregaron una “Declaración de homenaje y reconocimiento al pueblo argentino y a sus héroes, al conmemorar los 40 años de la Guerra de Las Malvinas” y el Grupo Boliviano de Solidaridad con la Causa Malvinas, que han expresado su acompañamiento ante la solicitud de reapertura del diálogo entre la Argentina y el Reino Unido. (Ministerio de relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 250/22)

No debemos perder de vista que en 2022 se conmemoraron los 40 años del conflicto armado gestado por la dictadura cívico-militar conducida por Leopoldo Galtieri. Por esta razón el Estado argentino llevó adelante diversas formas de generar una política de memoria que pueda trascender en el tiempo y reconocer el valor identitario de la temática. Así podemos ver que las rutas argentinas han sido señalizadas con cartelera indicativa que marca la distancia de cada punto geográfico en el que se encuentra respecto de la ubicación de las Islas Malvinas. Esta forma de señalización fue propuesta por Vialidad Nacional en su resolución 74/2022 en un plan llamado “GENERANDO CONCIENCIA, UNIENDO SOBERANÍA”. Esta resolución se plantea como “un homenaje a los Veteranos y Caídos en la guerra de Malvinas, reafirmando nuestro compromiso irrenunciable con las Islas y promoviendo y defendiendo siempre la soberanía sobre las mismas, indicando que las “Malvinas son argentinas”. (resolución 74/22).

En este mismo proceso de construcción y reivindicación de memoria se identidad se elaboraron materiales didácticos, publicaciones gráficas y audiovisuales que tuvieron como eje el reconocimiento de las veteranas y los integrantes de comunidades originarias que participaron en el conflicto bélico.

En el caso de la presidencia Javier Milei el posicionamiento interno respecto de la Cuestión Malvinas tuvo más que ver con acciones propias de la canciller y pronunciamientos que han generado una ruptura pública de la relación entre el presidente y la vicepresidenta de la nación. En lo que concierne a la vicepresidenta de la nación Victoria Villarruel, como hija de un combatiente de Malvinas, todo el tiempo genera un posicionamiento mucho más firme respecto del reclamo soberano y de las formas en la que este debe hacerse, sin una entrega de condicionamientos nacionales que conlleven una cesión de la soberanía. Ante conversaciones y acuerdos establecidos entre la excanciller Diana Mondino y David Lamy, que detallaremos más adelante, la vicepresidenta expresó públicamente: “Ellos obtienen ventajas materiales, concretas e inmediatas, mientras que a nosotros nos ofrecen migajas como consuelo emotivo y debilitan nuestra posibilidad de negociación” (La Nación, 2025)

Una de las características de la nueva gestión ha sido el corrimiento de los canales oficiales de información, como por ejemplo los comunicados provistos por el ministerio, y se han comenzado a distribuir, mayormente, por la red X, utilizando las cuentas personales de los y las funcionarias, generando una comunicación más dispersa e individual.

También a este respecto, debemos destacar que las expresiones públicas han sido bastante acotadas y han apelado, como el acto del 2 de abril, Día del Veterano y los Caídos en la Guerra de Malvinas, a la contención y reforzamiento de las Fuerzas Armadas, con un claro discurso que sostiene que el sistema de defensa nacional es un eje central para afianzar la política exterior de la Argentina. En palabras del propio presidente podemos destacar parte de su discurso pronunciado el 2 de abril de 2024, en el que manifiesta: “un reclamo real y sincero por Malvinas no implica meras palabras en foros internacionales con nulo impacto en la realidad, que solo le sirven al político de turno para impostar un falso amor por el país”. (La Nación 2024)

Incluso hubo un conflicto interministerial, cuando luego de una reunión con la Cruz Roja el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Relaciones Exteriores salió un comunicado en el cual adjudicaban al territorio malvinense el nombre de Falklands. Esto generó disputas públicas y mediáticas que no fueron resueltas y por las cuales segundas y terceras líneas de los ministerios fueron responsabilizadas sin demasiada explicación. Se calificó al hecho de un “acto malicioso” y se generó alguna desvinculación. (Infobae, 2024)

## PLANO BILATERAL: LOS VAIVENES DE UNA RELACIÓN IRRESOLUTA

Respecto del plano bilateral podemos dar cuenta que el gobierno de Alberto Fernández desde un comienzo de sus cuatro años intentó generar diferentes formas de acercamiento a los habitantes de las Islas Malvinas y al gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, que permitiera priorizar el reclamo soberano. En momentos de pandemia, el Estado Argentino, se ofreció a asistir a la población malvinense en necesidades de salud, vacunación y provisión alimentaria. El secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, Daniel Filmus, se comunicó con el embajador de Reino Unido en Argentina para ofrecer la solidaridad del Estado argentino manifestando “la posibilidad de colaborar con los habitantes a través del envío de alimentos frescos, insumos médicos o test para detectar el virus causante del Covid-19, así como a disponer los medios para realizar vuelos humanitarios que sean necesarios y lugares de atención en centros médicos del territorio continental argentino.” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 059/20)

En los términos bilaterales es de destacar el intento de prosecución de la tercera etapa del Plan Proyecto Humanitario planteado por los dos estados con una intervención de la Cruz roja y el Equipo Argentino de Antropología Forense que pretenden otorgar las identidades correspondientes a los soldados caídos en Malvinas y enterrados en el cementerio de Darwin, devolviendo de esta manera la identidad a cada una de las familias y generando una posibilidad de reconocimiento hacia sus caídos. Hasta el comienzo de este proyecto, muchos de los soldados caídos en el enfrentamiento bélico de 1982 no habían sido identificados y se encontraban en el cementerio bajo la inscripción de “Soldado solo conocido por Dios”. Desde la identificación del soldado 121 no se ha podido avanzar en el Plan Proyecto Humanitario ante la negativa del Estado inglés de otorgar permisos de acceso al territorio en disputa. Durante el gobierno de Alberto Fernández han sido asiduas las manifestaciones públicas de la cancillería y las secretarías pertinentes para instar a la renegociación de las pautas para continuar con la identificación de cuerpos, con respuestas negativas. En este mismo punto se insistió durante el gobierno de Javier Milei, pero las negociaciones no fueron fructíferas.

Un gran punto de controversia con el Reino Unido tuvo que ver con la denuncia respecto del pacto firmado en 2016 por quien fuera el viced canciller de la Argentina, Carlos Foradori, con el ministro de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad de Naciones del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Alan Duncan. Debemos saber que en el año 2019 fueron publicadas las memorias de Duncan en las que relata su gestión, y entre otras cosas, la forma en la que había sido la firma del conocido “pacto Foradori-Duncan” en situaciones no correspondientes a una relación diplomática. Se da a conocer también que el pacto concede al Estado inglés beneficios, antes vedados, para la exploración de recursos naturales y la ampliación de los espacios de pesca, entre otras cosas. Los reconocimientos que se hacen hacia el Reino Unido perjudican ampliamente al estado argentino con relación a la explotación de recursos, pero también

en la forma en que se cede soberanía territorial ante el ocupante colonial.

Este acuerdo fue rechazado por el estado argentino a partir de la llegada de Alberto Fernández a la presidencia, pero se profundizó la búsqueda de salida de este desde que se conocieron las características personales de Foradori al momento de firmarlo. Cuando se conocen las memorias de Duncan, se busca la forma de dejar sin efecto dicho acuerdo. El fin de este pacto se logra luego de un diálogo que mantuvieron el canciller Santiago Cafiero y el secretario de Estado para las Relaciones Exteriores del Reino Unido, James Claverly durante la Cumbre de cancilleres del G-20 realizada en Nueva Delhi en 2023. Donde el funcionario argentino reconocía que el sostenimiento del pacto firmado en 2016 era “uno de los hechos más lesivos para el histórico reclamo por el ejercicio de soberanía sobre las islas Malvinas” y que a su vez contradecía a las resoluciones de la ONU que reconocen la ocupación colonial que el Reino Unido ejerce sobre el territorio. (Rosemberg, 2023)

Así, podemos ver que cada una de las comunicaciones bilaterales que ha mantenido el presidente Alberto Fernández o sus cancilleres con el Reino Unido y su primer ministro o sus funcionarios siempre ha tenido como centro del eje discursivo la puesta en agenda de la Cuestión Malvinas. También la búsqueda de un diálogo para la soberanía; y las relaciones entre ambos países siempre tenían como condicionamiento la apertura de un diálogo para el análisis de los reclamos soberanos. Así es que, en 2022, ante un encuentro del presidente argentino con el Premier Británico Boris Johnson en el marco de una cumbre del G7 en Berlín, Johnson intentó llevar adelante una conversación al respecto de inversiones en energía que el gobierno del Reino Unido pretendía realizar en Argentina, a lo que Fernández interpuso como prioridad la reanudación del diálogo sobre la Cuestión Malvinas. Ante esto, Johnson expresó que eso había sido saldado “hace 40 años” y se dio, así, por terminada la reunión. (Nodal, 2022)

A partir de diciembre de 2023 y con el cambio de gobierno, es muy clara la modificación de la perspectiva de negociación y diálogo que mantuvo Diana Mondino, en su rol de ministra de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Argentina. A este respecto debemos destacar el encuentro realizado en Nueva York entre la ministra argentina y su par David Lammy, en ocasión de la realización de la Asamblea General de Naciones Unidas. Ambos cancilleres realizaron un acuerdo que revivía gran parte de las concesiones realizadas en el pacto firmado en 2016 entre los ministros Foradori y Duncan.

A este respecto, Mondino expresó: “Estamos planteando un nuevo enfoque a un viejo diferendo. Desde la asunción del presidente Javier Milei el pasado mes de diciembre, hace siete meses, la Argentina ha buscado renovar y profundizar las relaciones con el Reino Unido, explorando nuevos espacios de cooperación bilateral que conduzcan a generar la confianza necesaria, para todo tipo de actividades y por supuesto, para avanzar hacia el diálogo que la Comunidad Internacional reclama a las dos partes.” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto 470/24)

En consonancia con estas expresiones públicas es que los ejes a convenir tuvieron que ver con la reanudación de los vuelos provenientes de San Pablo, con destino Malvinas y una escala en la ciudad de Córdoba, promoviendo los deseos de Gran Bretaña y claudicando la petición realizada años anteriores, en la que se solicitaba que la aerolínea argentina de bandera fuera quien trasladara a los familiares de los caídos en vuelos humanitarios, petición que el Reino Unido siempre denegó.

En el mismo sentido y complaciendo las peticiones del Estado usurpador volvieron a ponerse en la agenda bilateral las concesiones exploratorias y de explotación de los diferentes recursos naturales como la pesca y el petróleo.

La lógica a la que respondía este acuerdo estaba intentando ser enmarcada en los acuerdos de la década del '90, que pretendían representar una apertura de diálogo en la que se entiende al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte como parte de las potencias occidentales a las que el globalismo asimila como aliadas indiscutibles. Lo que implica dejar de lado los pronunciamientos respecto del reclamo sobre-

rano y consustanciarse en expresiones públicas conjuntas que se relacionen a otros temas, como, por ejemplo, en el caso de la reunión de Lamy y Mondino, respecto del conflicto entre Ucrania y Rusia y temas de seguridad internacional.

Las diferentes formas de cooperación bilateral planteadas entre Reino Unido y Argentina también pretenden ser enmarcadas en los tratados de Madrid firmados por ambos países en 1989 y 1990. En el primero de estos se pone en salvaguarda la situación de reclamo soberano sobre el territorio de Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes, dejando en claro que nada de lo estipulado en el acuerdo modifica la situación acerca de la soberanía o jurisdicción territorial de ninguno de los firmantes, ni implica reconocimiento o apoyo de dicho reclamo.

En el Acuerdo Madrid II, firmado en la capital española en febrero de 1990, deja de manifiesto en sus primeros artículos la cooperación de ambos países respecto de diferentes ámbitos como el cuidado de las inversiones en el territorio isleño; el cuidado de los flujos poblacionales entre las islas y el continente; la colaboración e información recíproca de las fuerzas armadas de ambos países en casos de seguridad internacional. A este respecto podemos ver el extracto de la primera parte de este en el que se pone de manifiesto el acuerdo entre ambas partes:

“A) Establecer un “Sistema Transitorio de Información y Consulta Recíprocas” sobre los movimientos de las unidades de sus Fuerzas Armadas en áreas del Atlántico Sudoccidental. Los objetivos del sistema son fortalecer la confianza entre la Argentina y el Reino Unido y contribuir a lograr sin demoras innecesarias una situación más normal en la región” (Acuerdo Madrid II, 1990)

Teniendo como eje la cooperación bilateral entre ambos Estados y corriendo a la Cuestión Malvinas del centro de la agenda, podemos observar las donaciones que la embajada británica en Argentina acerca a, por ejemplo, el Ministerio de Seguridad que encabeza Patricia Bullrich. También, la realización de convenciones internacionales como la “London Metal Exchange Week 2024”. Un encuentro que reúne “a autoridades de países, fondos de inversión, compañías mineras operadoras y exploradoras, proveedores y demás expertos para abordar las últimas tendencias, oportunidades y desarrollos del sector”; organizado en conjunto por la Embajada Argentina en Londres y la Embajada Británica en Argentina, en la cual, además de participar un representante del Estado nacional, fueron convocados cinco gobernadores de la oposición “dialoguista” que “integran tanto la Mesa del Litio como la del Cobre: Carlos Sadir, de Jujuy; Gustavo Sáenz, de Salta; Raúl Jalil, de Catamarca; Marcelo Orrego, de San Juan; y Alfredo Cornejo, de Mendoza. (Agenda Malvinas, 2024).

Las acciones concretas del Estado Inglés en el territorio malvinense han sido sostenidamente invasivas y reafirmantes de la ocupación colonial. Desde la fuerte militarización, refacciones en la infraestructura del aeropuerto, hasta el otorgamiento de licencias y concesiones para que las empresas petroleras desarrollen sus exploraciones y preparen la infraestructura de explotación. Todas estas decisiones fueron y son tomadas por el Reino Unido de manera unilateral.

En este mismo sentido, hubo una utilización de la Cuestión Malvinas ante las últimas elecciones desarrolladas en Inglaterra. Por esta razón se realizaron visitas continuas de funcionarios al territorio malvinense. La primera visita se produjo, en noviembre de 2022 en el marco de los 40 años de la Guerra, luego de la muerte de la Reina Isabel II, que fue la llegada de la Princesa Ana. En sus días pasados en Malvinas, se acercó al “monumento de la Liberación”, recordatorio de los soldados ingleses caídos en el conflicto de 1982 y conversó, entre otros, con los desminadores. Claramente, y en un proceso internacional en el que, luego de la muerte de la monarca inglesa, se discute la continuidad de la Commonwealth, este acercamiento tiene como objetivo enviar un mensaje sobre la intencionalidad de generar continuidades respecto de la posición colonial en las posesiones del Reino Unido.

Durante el mes de febrero de 2024, se hizo presente en el territorio ocupado el ministro David Cameron. En su visita expresó que deseaba que la presencia británica en las islas se extienda “por siempre”.



Éste hecho no generó mayor rechazo por parte del Estado argentino, que solo se manifestó, a través de la cuenta de X (ex twitter) de la ministra Mondino con una ironía: “Valoramos el gesto del Canciller de UK Cameron de incluir a la Argentina en su vista a la región. Estaremos felices de recibirlo, en una próxima ocasión, también en Buenos Aires.” (Mondino, D. @Diana Mondino. 20/02/2024 [tweet]) Posteriormente fue parte de una charla privada con Cameron en el contexto del G-20.

En la misma línea de ejercitar la usurpación de las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes, y fortaleciendo la presencia inglesa, durante el mes de noviembre de 2024 llegó al territorio malvinense, por diversos motivos, el ministro de Defensa británico Luke Pollard. Entre los motivos más destacables, podemos encontrar la intención de reafirmación de la soberanía del Reino Unido sobre Malvinas, pero también, realizó declaraciones ante los medios ingleses manifestando que la compra de material militar que realizó el Ministerio de Defensa de Argentina no pone en riesgo la presencia de Inglaterra en el territorio del Atlántico Sur. Los medios como The Guardian hicieron públicas las declaraciones del Ministro de Defensa en las que, claramente, quita poder bélico a las compras realizadas por el Estado Argentino. Junto con esto también refuerza la militarización del territorio de Malvinas y celebra las inversiones en infraestructura realizadas por el gobierno británico.

Dentro de estas inversiones podemos encontrar la refacción completa del aeropuerto de Monte Agradable que le permite a la Real Fuerza Aérea inglesa desplazarse y desarrollar actividades militares y de investigación geoestratégicas de manera cómoda y segura por el Atlántico Sur. Así es que, podemos recoger informes que relatan el desempeño de la Armada británica, su tránsito por Antártida y su posterior regreso a las Islas Malvinas.

Frente a las visitas antes referidas se puede percibir claramente la diferencia respecto de las expresiones públicas que el Estado realizó. La primera visita descripta fue realizada durante el gobierno de Alberto Fernández. En ocasión de la presencia de la hermana del Rey Carlos III la cancillería argentina hizo público su rechazo, mediante el comunicado 622/22, a la realización de actividades oficiales, así como también caracterizó de ilegal y anacrónica la ocupación y despliegue de las mismas en el territorio de Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del sur y espacio marítimo circundante. En el mismo comunicado insta al Reino Unido a retomar las negociaciones de soberanía, respondiendo a la resolución 2065 y demás resoluciones de la Asamblea General y su Comité Especial de Descolonización. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 622/22).

Respecto de la presencia de Cameron y Pollard, ocurridas durante la presidencia de Javier Milei, podemos ver como la referencia hecha a las mismas es de carácter tangencial en lo que al gobierno concierne, ya que la de Pollard ni siquiera es tomada en cuenta. Pero si podemos ver que los medios de comunicación las rechazan e incluso las exponen cómo un fallo en la Política Exterior Argentina respecto de la Cuestión Malvinas y el posicionamiento sobre la misma. (De Vedia, M. La Nación 2024)

## PLANO MULTILATERAL: DE LA ACCIÓN A LA PAUSA

En el aspecto multilateral el gobierno de Alberto Fernández ha accionado fuertemente para el reconocimiento y la búsqueda de apoyo al reclamo soberano sobre el territorio malvinense. Así es que entre otras entre otras situaciones se han presentado distintas actividades culturales en diversas embajadas argentinas alrededor del mundo. Así mismo se ha buscado que, cada uno de los organismos internacionales de los que Argentina participa, y en los que ejerce su membresía, apoyen fervientemente el reclamo sobre las Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacio marítimo circundante.

Es por esta razón, que el gobierno argentino, a través de sus sucesivos cancilleres y secretarios del área ha presentado quejas recurrentemente ante la aceptación de stands en diferentes ferias de turismo internacional. En ellas, el Estado británico presenta, como parte de sus destinos turísticos al territorio colonizado ilegalmente y que aún se encuentra en disputa. Frente a ello, la Argentina ha presentado las acciones

diplomáticas pertinentes ante los Estados que han aceptado la difusión de estos destinos como parte de sus ferias. Uno de los ejemplos más claros es la presentación ante Brasil. El comunicado presentado por el Ministerio de Relaciones Exteriores apunta que “La Cancillería argentina, a través de la Embajada argentina en Brasil, presentó esta tarde una nota ante las autoridades brasileñas mediante la que expresó su preocupación por la presencia de un stand bajo el topónimo no reconocido de “Falklands Islands” en la feria “WTM Latin America”, que se lleva a cabo en la ciudad de San Pablo del 5 al 7 de abril”. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio internacional y Culto, 185/22)

A lo largo del año 2022 también sucedieron dos hechos extremadamente relevantes para la historia y las relaciones internacionales que se vinculan con la Cuestión Malvinas. En el primer caso nos remitiremos a la visita de Nancy Pelosi a la Isla de Taiwán. La llegada de la funcionaria estadounidense a este territorio en agosto de 2022 puso nuevamente en el centro de la discusión la cuestión de Integridad Territorial y la Libre Determinación de los Pueblos. Debemos tener en cuenta que la República Popular de China reclama la soberanía sobre el territorio Taiwanés que se separó políticamente a posteriori de la Revolución China encabezada por Mao Tse- Tung. En este contexto, y ante la insistencia de Estados Unidos de asistir a Taiwán para que permanezca como una nación separada de China es que el Embajador Argentino Sabino Vaca Narvaja se expresó públicamente al respecto. En sus declaraciones retomó la idea de “Una sola China” como parte de la expresión de la necesidad de la reivindicación del concepto de integridad territorial. En este sentido asoció su expresión, no solo a la relación diplomática que se tiene desde hace 50 años entre Argentina y la República Popular, sino también el acompañamiento de China, a lo largo de la historia del reclamo de soberanía que la Argentina sostiene respecto de Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich de Sur y espacios marítimos circundantes.

Las expresiones del Embajador tuvieron repercusiones muy fuertes en los medios de comunicación argentinos que manifestaron en varias publicaciones de opinión la afectación que podían tener estas palabras respecto de la relación entre Argentina y Estados Unidos.

El ámbito donde la Cuestión Malvinas ha tenido un más álgido, intenso y extenso desarrollo ha sido la Organización de Naciones Unidas. Tanto la Asamblea General, como el Comité de Descolonización se convirtieron en foros que han atraído el foco de atención para el tratamiento de un llamado a acuerdo diplomático y que ha podido ofrecer diferentes resoluciones, aunque cada una de ellas no ha sido aceptada por el Reino Unido. Ante las reuniones que se llevan adelante habitualmente en este organismo y sus apéndices, los representantes del gobierno inglés sostienen la legitimidad de sus ocupaciones de ultramar en todos los rincones de la tierra y mantiene una línea de no apertura de diálogo, aun siendo instado a hacerlo por parte de los más altos cargos de la organización.

Así es que podemos ver en los discursos pronunciados por Alberto Fernández en sus cuatro años de gobierno, una solicitud constante de la intervención de los secretarios generales y de expresiones conjuntas que inviten a una reapertura del diálogo bilateral, a la que claramente Gran Bretaña hace oídos sordos.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) ha llevado adelante los reclamos necesarios en cada una de sus presidencias pro tempore, utilizando de esta manera su peso regional. Acompañó y cobijó a la Argentina en cada uno de los foros en los que podía representarla, tanto en el Comité de Descolonización de la ONU, como en la asamblea birregional que se dio en el año 2023 con la Unión Europea (UE).

El logro más visible, que tuvo mayor resonancia en los medios de comunicación y en la diplomacia de ambos países tuvo que ver con la colocación de la palabra “Malvinas” en referencia al territorio isleño, anteriormente denominado Falklands, que incluyera la comunicación conjunta de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y la Unión Europea (CELAC y UE) firmada en julio de 2023. Además, dentro del propio comunicado se reconoció a las islas como “territorio en disputa”.

Durante una entrevista con Victor Hugo Morales a la AM 750, el secretario Carmona expresó que,

ambas formas de nombrar la situación fueron un gran triunfo diplomático que da cuenta de la prioridad en la que se ha puesto a Malvinas como política de Estado.

Tomando la comunicación conjunta que lleva, entre otras, la firma de los presidentes del Consejo Europeo, Charles Michel, y de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen

El decimotercer punto del documento sostiene:

“13. En cuanto a la cuestión de la soberanía sobre las Islas Malvinas, la Unión Europea ha tomado nota de la posición histórica de la CELAC, basada en la importancia del diálogo y el respeto del Derecho internacional en la solución pacífica de controversias.

14. Reafirmamos además nuestra adhesión fundamental a todos los fines y principios de la Carta de las Naciones Unidas, en particular la igualdad soberana de todos los Estados y el respeto de su integridad territorial y su independencia política, así como la solución de controversias por medios pacíficos y de conformidad con los principios de justicia y de Derecho internacional.” (Declaración CELAC-UE 2023)

Ante esta expresión plasmada en la Declaración CELAC-UE, El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte hizo público su disgusto a través del vocero directo del primer ministro inglés. El funcionario hizo eco de sus palabras a los medios de comunicación y manifestó que Rishi Sunak dijo que en dicha declaración se hizo una “lamentable elección de palabras”. Con esto se plantea la discusión sobre el cambio discursivo que la UE ha expresado en la declaración, dando cuenta que la Cuestión Malvinas tiene que ver con una disputa territorial y colonial no resuelta, atendiendo así al reclamo histórico de la Argentina y al acompañamiento que del mismo hace la CELAC. Entendiendo que la integridad territorial no puede ser supeditada a una colonización de casi dos siglos, como la que sigue sosteniendo Inglaterra sobre el territorio malvinense.

La posibilidad de que sucediera este cambio en la declaración llevada adelante por la CELAC-UE, es una de las consecuencias del Brexit votado en un plebiscito en 2020 por la población británica. El desprendimiento de Inglaterra, como socio de la UE, generó una pérdida de espacios en la conformación de los foros internacionales. El Estado inglés, al enterarse previamente de la firma del tratado con la inclusión de Malvinas en el texto final intentó comunicarse raudamente a Bruselas para poder impedirlo, claramente, el llamado no fue atendido.

La publicación de este triunfo, como lo catalogó la Cancillería, ha tenido repercusiones en los medios de comunicación locales, así es que, el diario Clarín ha intentado desdecir al informe del Ministerio de Relaciones Exteriores al momento de decir que la UE desmintió a la Cancillería Argentina y que no ha cambiado su posicionamiento frente a sus declaraciones anteriores. Ante estos dichos del medio periodístico, el Ministerio Argentino brindó un nuevo comunicado en el que reitera y explica lo sucedido y comunicado en la reunión birregional antes de la firma de la declaración.

Otro organismo internacional que siempre prestó su apoyo a la disputa diplomática y al reclamo soberano de la Argentina ha sido el G77 más China que ha llevado adelante en cada una de sus reuniones una expresión muy acabada respecto de la generación de un pedido de diálogo entre las partes para abordar o llegar a un acuerdo diplomático que resuelva la cuestión. Leyendo las resoluciones de cada una de sus cumbres podemos dar cuenta de la inclusión del pedido de reanudación del diálogo bilateral.

Observando la presidencia de Javier Milei no se hacen tan claras las acciones que solicitan la continuidad del pedido de intervención de los organismos internacionales para instar a un diálogo permanente entre el Reino Unido y Argentina. Muy por el contrario, se generan distintos focos de conversación que corren de la agenda, como hemos visto *ut supra*, el reclamo soberano y ponen como eje un alineamiento directo con las potencias occidentales que no impidan dialogar respecto de aspectos que tienen más que ver con lo económico, la inserción en el mundo occidental y se aparten el reclamo soberano territorial.

En los últimos días se conoció el comunicado n°144 en el que la Jefatura de Gabinete reconoce diálogos técnicos del Ministerio de Defensa con el Estado inglés para poder sortear el veto impuesto respecto

de la compra de armamento para reforzar y modernizar las Fuerzas Armadas nacionales. En este sentido, se sostiene que dichos diálogos están enmarcados en los antes nombrados Acuerdos de Madrid que otorgan resguardos de soberanía. Así como también la lógica del reforzamiento de la Defensa Argentina tiene relación con la intención del ingreso como miembro de la OTAN que está negociando la Argentina, sobre todo con Estados Unidos y al que se entiende que responde a un alineamiento, ofreciendo el acompañamiento militar ante conflictos internacionales como el de Rusia y Ucrania. La difusión de esta información por parte del gobierno argentino generó suspicacias respecto de cuál será en adelante la actividad respecto del reclamo soberano sobre territorio malvinense y sobre las flexibilidades que ofrecerá el mismo ante el mundo.

Podemos leer en diferentes medios que: el Informe n°144 deja ver un cambio de enfoque: sostener el reclamo en foros como la ONU y la OEA, pero habilitar conversaciones discretas con Londres para gestionar tensiones y asegurar el reequipamiento militar. Para el gobierno, a través del informe, se trata de “profesionalizar” la agenda de defensa y recuperar décadas perdidas. Para los críticos, en cambio, es un movimiento peligroso: la despriorización del reclamo soberano en el terreno político podría, a largo plazo, debilitar la posición argentina en la disputa por las islas. (Escenario Mundial, 2025)

Teniendo en cuenta el plano multilateral de lectura de la Política Exterior en el gobierno de Javier Milei podemos entender que ha habido un cambio bastante drástico entre el ejercicio del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto encabezado por Diana Mondino respecto de su sucesor Gerardo Werthein. Este último ha llevado adelante una acción más presente de la Cuestión Malvinas en la agenda, e incluso podemos observar en el discurso pronunciado en la última Asamblea General de la ONU que, claramente, el presidente Javier Milei propone nuevamente una apertura de diálogo. Debemos recordar que el año anterior, la única referencia al tema había sido para enfatizar la crítica hacia el Organismo Internacional, marcando la inutilidad de este en la resolución de conflictos y disputas territoriales. Intentando, de esta manera, deslegitimar el rol de la ONU en el mundo.

## CONCLUSIÓN

Abarcando los tres planos de manera comparativa lo que hemos podido comprobar es que cada uno de los gobiernos genera o desarrolla una Política Exterior que tiene que ver con su visión del mundo y con la interpretación que cada uno hace respecto del relacionamiento que debe ejercer.

Por esta razón es que, en el primer caso, la presidencia de Alberto Fernández claramente establece una idea de pragmatismo que tiene que ver con una búsqueda de los beneficios y desarrollo del país, pero sin olvidar que la Cuestión Malvinas es parte inescindible de la agenda que debe imponer como Estado soberano.

A diferencia de su predecesor, Javier Milei orienta su Política Exterior hacia un alineamiento occidentalista que quita de eje cualquier reclamo que interfiera o la distancie de sus objetivos relacionados al eje Estado Unidos, Europa e Israel. También ejerce su política con un claro alejamiento de los foros que no responden a la línea occidental como los BRICS, o cualquiera de los ámbitos regionales.

A raíz del análisis de las diversas fuentes, también podemos acreditar que el actual gobierno tiene un interés mucho más laxo respecto de la importancia del reclamo soberano sobre el territorio de Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes.

Si bien podemos analizar cuáles han sido las intervenciones llevadas adelante por cada uno de los dos últimos gobiernos, no podemos perder de vista que la Cuestión Malvinas en sí misma, tiene una construcción identitaria que obliga a dar respuestas sobre la intencionalidad de resolución. Así como también, y más marcadamente, luego del conflicto bélico de 1982, es un tema de alta sensibilidad social y que conmueve profundamente al pueblo argentino.

## BIBLIOGRAFÍA

- Discurso del presidente Alberto Fernández en la apertura del 141 período de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/49690-discurso-del-presidente-alberto-fernandez-en-la-apertura-del-141-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-de-la-nacion>
- Discurso del Presidente Alberto Fernández en el 77° período de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/49149-palabras-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-en-el-77-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-nueva-york-estados-unidos>
- Discurso del Presidente Javier Milei del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos. 24 de Septiembre 2024 ar\_es.pdf
- El Cronista. De la fórmula Hong Kong al esquema de "retroarriendo": qué proponen los candidato. <https://www.cronista.com/economia-politica/malvinas-en-la-campana-de-la-formula-de-hong-kong-al-esquema-de-retro-arriendo/>
- Declaración de la cumbre UE-CELAC 2023. [https://cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/declaracion\\_de\\_la\\_cumbre\\_ue-celac\\_de\\_2023.pdf](https://cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/declaracion_de_la_cumbre_ue-celac_de_2023.pdf)
- Canciller británico visita las Islas Malvinas en un claro mensaje para Argentina. (2023). Escenario Mundial. <https://www.escenariomundial.com/2023/10/02/el-canciller-britanico-visita-las-islas-malvinas-en-un-claro-mensaje-para-argentina>
- Chaves, F. (2024) Tensión por el comunicado que nombró a Malvinas como “Falklands”: el Gobierno dijo que fue “un acto malicioso” y anunció un despido. Infobae. Tensión por el comunicado que nombró a Malvinas como “Falklands”: el Gobierno dijo que fue “un acto malicioso” y anunció un despido - Infobae
- Discurso del Presidente Javier Milei del 79 Período de Sesiones, de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos. 24 de Septiembre 2024 ar\_es.pdf
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Argentina ofrece su ayuda a los habitantes de las Islas Malvinas. Informe 059/20. Argentina ofrece su ayuda a los habitantes de las Islas Malvinas | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. El Presidente enviará tres proyectos de ley para darle status de política de Estado al reclamo argentino de soberanía sobre las Malvinas. Informe 133/2020 El Presidente enviará tres proyectos de ley para darle status de política de Estado al reclamo argentino de soberanía sobre las Malvinas | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto
- Agenda Malvinas. El gobierno de Milei y gobernadores, participaron del London Metal Exchange Week 2024. Octubre 2024. El gobierno de Milei y gobernadores, participaron del London
- Nea Digital. Donación de equipos de Inglaterra a la Argentina para la lucha contra el crimen organizado. Octubre 2024. Donación de equipos de Inglaterra a la Argentina para la lucha contra el crimen organizado - Nea Digital
- Discurso pronunciado por el Presidente de la Nación en la inauguración del 143 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa. Marzo 2025. Disponible en: Palabras del Presidente de la

Nación, Javier Milei al inaugurar el 143 período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, desde el Congreso de La Nación

Mondino, D. (@Diana Mondino. 20/02/2024 [tweet]) Diana Mondino en X: "Valoramos el gesto del Canciller de UK Cameron de incluir a la Argentina en su vista a la región. Estaremos felices de recibirlo, en una próxima ocasión, también en Buenos Aires." / X

Redacción. Durísimo mensaje de Victoria Villarruel contra el acuerdo con el Reino Unido por las Islas Malvinas. "¿Nos toman por tontos?" Septiembre 2024. Durísimo mensaje de Victoria Villarruel contra el acuerdo con el Reino Unido por las Islas Malvinas: "¿Nos toman por tontos?"

Simonoff, A. Brevisimo racconto sobre la construcción de la política exterior argentina como campo disciplinar. 2010. EntreVistas. Año 1. Num. 1

Simonoff, A. Presentación del Trigésimo segundo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (septiembre 2019 marzo 2020): el comienzo del "dinamismo pragmático". 2020. Revista de Relaciones Internacionales. Número 58. Segmento digital.

Vaca Narvaja criticó la visita de Pelosi a Taiwán: «Fue una provocación». (2022, 8 agosto). Ámbito.com. <https://www.ambito.com/politica/china/vaca-narvaja-critico-la-visita-pelosi-taiwan-fue-una-provocacion-n5504408>

Fernández le advirtió a Johnson que no es posible un avance bilateral sin negociar por Malvinas. (2022, 28 junio). NODAL. <https://www.nodal.am/2022/06/fernandez-le-advirtio-a-johnson-que-no-es-posible-un-avance-bilateral-sin-negociar-por-malvinas/>

Fernández, A. 20 de septiembre de 2022. Palabras del presidente de la Nación, Alberto Fernández, en el 77° período de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Casa Rosada. Rescatado de: <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/49149-palabras-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-en-el-77-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-naciones-unidas-nueva-york-estados-unidos>

Fernandez, A. 1 de marzo de 2023. Discurso del presidente de la Nación ante la asamblea legislativa. Recuperado de: <https://eleconomista.com.ar/politica/discurso-completo-alberto-fernandez-asamblea-legislativa-n60167>

Redacción. Elecciones 2023: polémica por las declaraciones de Diana Mondino sobre Malvinas a The Telegraph. 11 de septiembre 2023. Polémica por las declaraciones de Diana Mondino sobre Malvinas a The Telegraph - LA NACION

Rosemberg, J. Malvinas: Santiago Cafiero le notificó al canciller británico el "fin" del acuerdo Foradori-Duncan. 2023. Santiago Cafiero le notificó al canciller británico el fin del acuerdo Foradori-Duncan - LA NACION

De Vedia, M. Silencio del Gobierno ante la visita de un alto funcionario británico a las Islas Malvinas. 2024. Silencio del Gobierno ante la visita de un alto funcionario británico a Malvinas - LA NACION